

# TESTING (1h30min)

# AU MENU CE JOUR



# Introduction : Testing & QSI

**La qualité dans un SI** : une pro-activité nécessaire

**Le rôle du testing** : un levier stratégique

## Les différentes catégories de tests

**Les doublures de tests**

**Les classiques** : unitaire, intégration, e2e...

**Autres types** : pbt, visuel, manuels (chromatic)...

## Élaborer une stratégie de testing

**Testing trophee & pyramide** : quelle stratégie adopter ?

**TDD** : une stratégie de test ?

**Automatisation** : les bonnes pratiques CI/CD

# TESTING & QSI



***LA QUALITÉ DANS UN SI  
NE SE RÉSUME PAS À  
L'ABSENCE DE BUG***



# LA QUALITÉ DANS UN SI

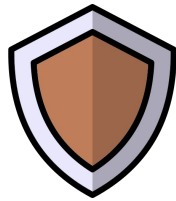
## UNE PROACTIVITÉ NÉCESSAIRE ET CONTEXTUELLE

<b>FIABILITÉ</b>	Garantir un fonctionnement sans interruptions imprévues
<b>PERFORMANCE</b>	Assurer une réponse rapide
<b>SÉCURITÉ</b>	Protéger le SI contre les attaques
<b>ÉVOLUTIVITÉ</b>	Permettre au SI de grandir et rester compétitif
<b>PERTINENCE</b>	Répondre au besoin de ses utilisateurs et du métier

**Spoiler** : dans certaines phases de développement (PoC, MVP...) on accepte parfois des concessions.

# LE RÔLE DU TESTING

## UN LEVIER STRATÉGIQUE DE LA QUALITÉ



### PRÉVENIR + QUE GUÉRIR

Un bug en production peut coûter + cher qu'en développement\* (indisponibilité de paiement, connexion...)

### LIMITER LE RISQUE

Valider le comportement du système dans des scénarios variés pour limiter et identifier les incidents au + tôt

### ASSURER LA COHÉRENCE AU BESOIN

Valider les scénarios correspondants au besoin utilisateur nous assure une cohérence technique / fonctionnelle

*\* : selon le type de produit que vous construisez, vous n'avez pas les mêmes enjeux*

**SO YOU ARE TELLING ME...**

**THAT I HAVE TO WRITE  
CODE TO CHECK IF THE CODE  
I WROTE EARLIER WAS RIGHT**

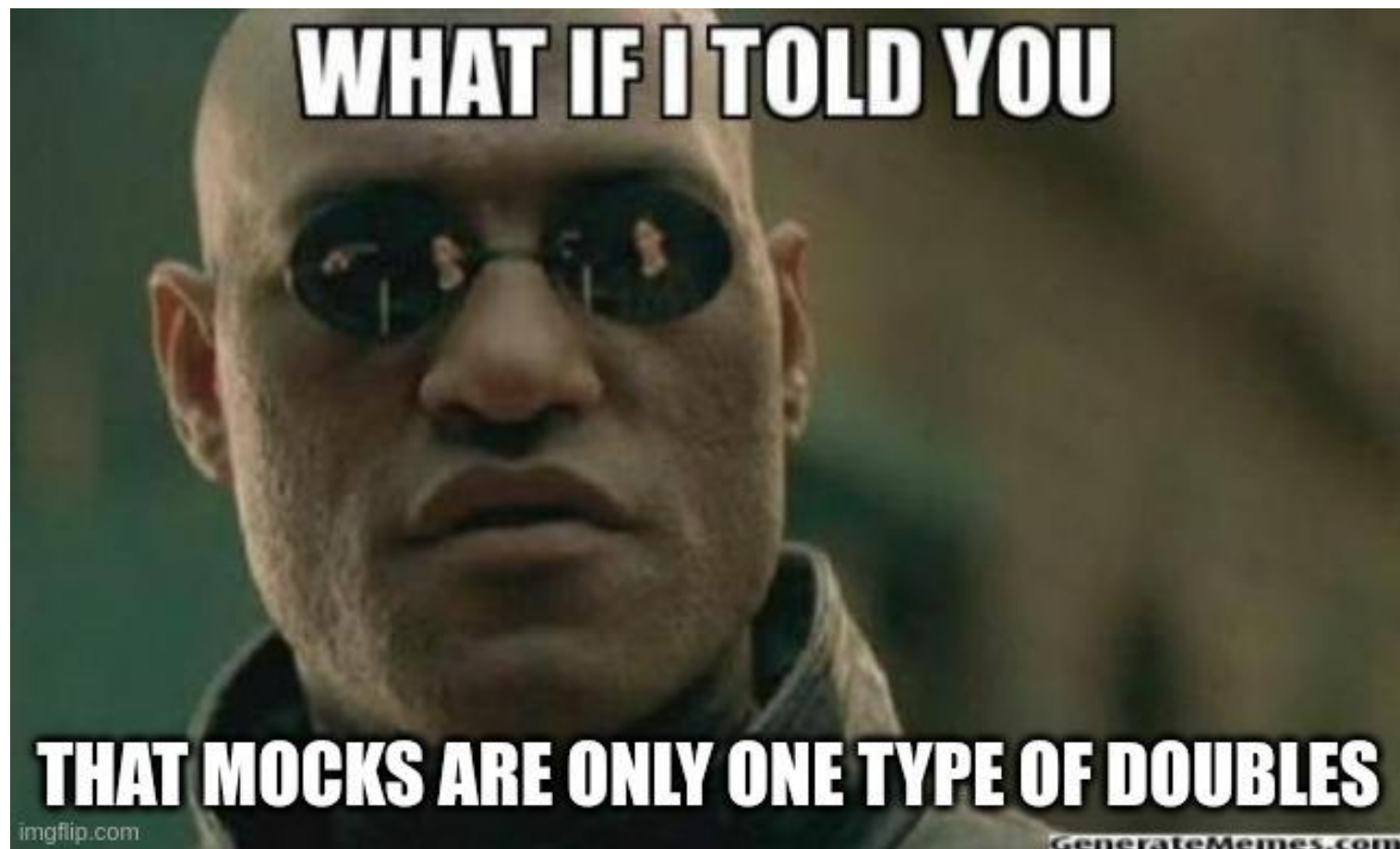


# DIFFÉRENTES CATÉGORIES



# ***LES DOUBLURES DE TESTS C'EST COMME AU CINÉMA***





# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

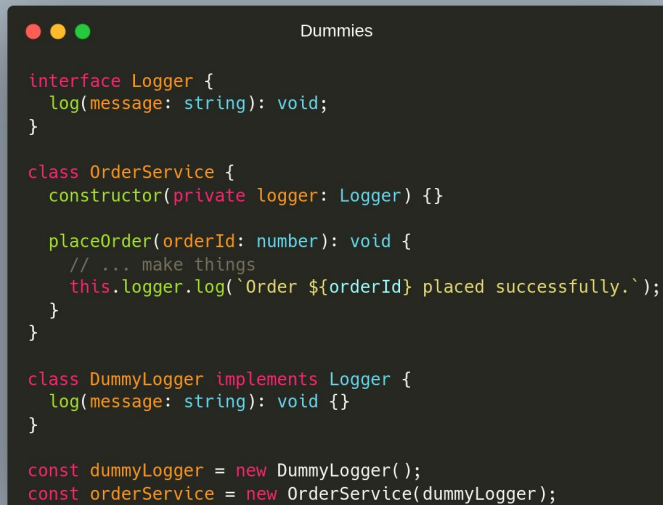
## DOUBLURES DE TESTS

On parle souvent et abusivement de “mock” pour évoquer les doublures de tests.

Mais finalement, les doublures sont aussi constituées de ... ?

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## DOUBLURES DE TESTS - DUMMIES



```
interface Logger {  
  log(message: string): void;  
}  
  
class OrderService {  
  constructor(private logger: Logger) {}  
  
  placeOrder(orderId: number): void {  
    // ... make things  
    this.logger.log(`Order ${orderId} placed successfully.`);  
  }  
}  
  
class DummyLogger implements Logger {  
  log(message: string): void {}  
}  
  
const dummyLogger = new DummyLogger();  
const orderService = new OrderService(dummyLogger);
```

Une implémentation de classe dont on se fiche des réponses données.  
Une méthode d'un Dummy retourne généralement void.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## DOUBLURES DE TESTS - STUB

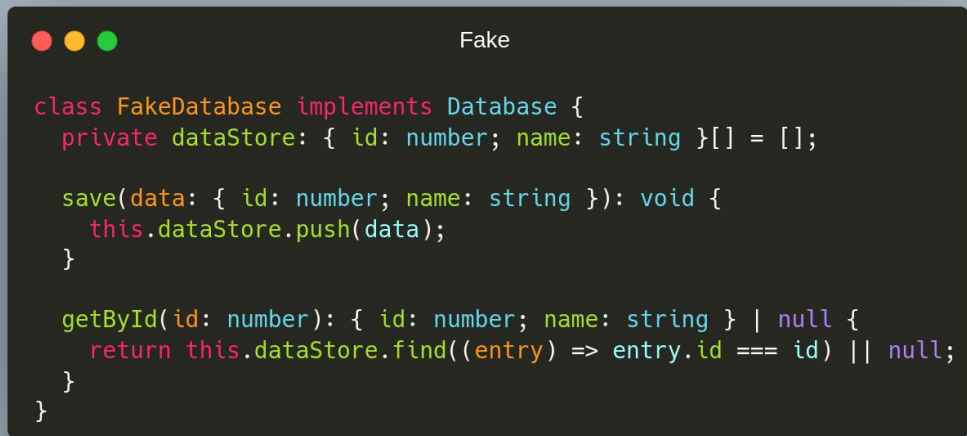


```
interface PaymentGateway {  
  processPayment(amount: number): boolean;  
}  
  
class OrderService {  
  constructor(private paymentGateway: PaymentGateway) {}  
  
  placeOrder(amount: number): string {  
    const paymentSuccess = this.paymentGateway.processPayment(amount);  
  
    // ... make things  
  }  
}  
  
class PaymentGatewayStub implements PaymentGateway {  
  processPayment(amount: number): boolean {  
    return true;  
  }  
}
```

Une implémentation de classe dont les méthodes vont retourner exactement ce que j'attends dans le test.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## DOUBLURES DE TESTS - FAKE



```
class FakeDatabase implements Database {  
  private datastore: { id: number; name: string }[] = [];  
  
  save(data: { id: number; name: string }): void {  
    this.datastore.push(data);  
  }  
  
  getById(id: number): { id: number; name: string } | null {  
    return this.datastore.find((entry) => entry.id === id) || null;  
  }  
}
```

Une implémentation de classe dérivée de votre classe concrète.  
Par exemple le InMemoryDB à la place du RealDB.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## DOUBLURES DE TESTS - SPY



```
class LoggerSpy implements Logger {  
    public calls: string[] = []; // Enregistre les messages logués  
  
    log(message: string): void {  
        this.calls.push(message); // Enregistre l'appel  
    }  
}
```

Comme son nom l'indique, on a ici affaire à un espion qui va enregistrer les actions sur la classe que l'on teste, enregistrer le nombre de fois où on l'appelle, par exemple.



# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## DOUBLURES DE TESTS - MOCK

```
Mock

class EmailServiceMock implements EmailService {
    public sendEmailCalls: { to: string; subject: string; body: string }[] = [];

    sendEmail(to: string, subject: string, body: string): void {
        this.sendEmailCalls.push({ to, subject, body }); // Enregistre l'appel
    }

    // Méthode pour vérifier les appels
    wasCalledWith(to: string, subject: string, body: string): boolean {
        return this.sendEmailCalls.some(
            (call) => call.to === to && call.subject === subject && call.body === body
        );
    }

    get callCount(): number {
        return this.sendEmailCalls.length;
    }
}
```

Une super classe, ultra complète, qui va à la fois être un Stub et un Spy.  
Un mock va vérifier qu'un process' a bien été réalisé, par exemple: telle fonction est appelée X fois, sinon je lève une exception.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

DEUX APPROCHES - CHICAGO OU LONDRES ?



## **Detroit - Classiques - Inside-out**

- Se suffit en majorité des stubs
- Le design émerge pendant le refactoring
- Moins d'over-engineering
- On part du coeur pour aller vers l'extérieur
- Adapté aux débutants, de part l'émergence
- Popularisé par Kent Beck

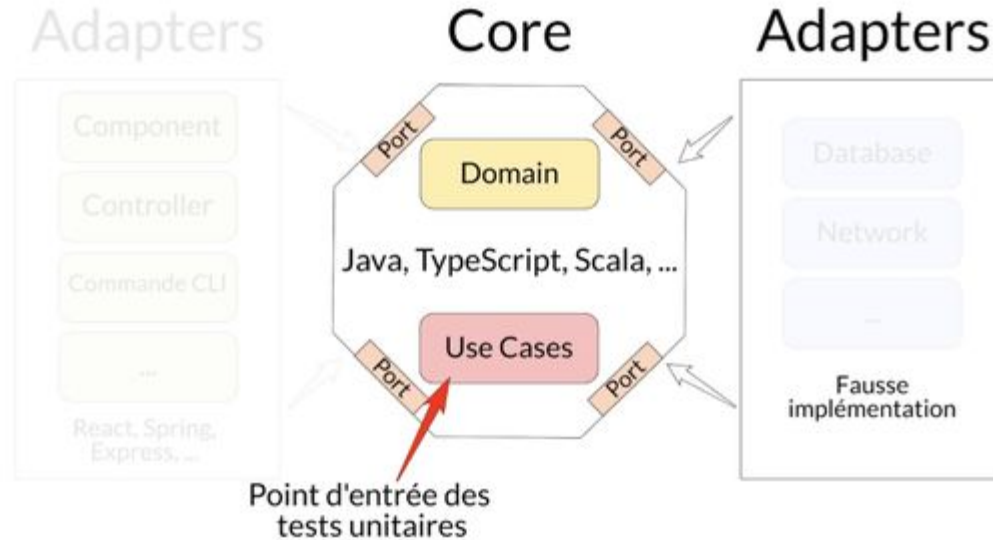


## **London - Mockistes - Outside-in**

- Utilisation de mocks
- Partir de l'API pour aller vers le coeur
- + d'OE potentiel avec le "pré-senti"
- On commence avec de l'Acceptance
- Bien dans un contexte DDD
- Nécessite des connaissances en design

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

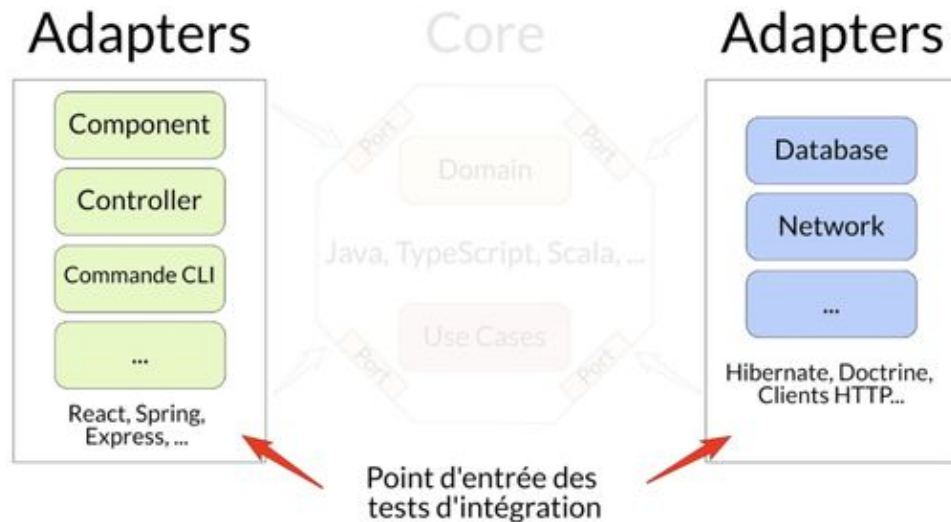
## TESTS UNITAIRES



Un TU doit **tester unitairement un comportement**/une intention utilisateur et non une implémentation possible. Le **nom du TU** doit également le refléter, ce qui permet d'avoir une **documentation fonctionnelle**.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## TESTS D'INTÉGRATION

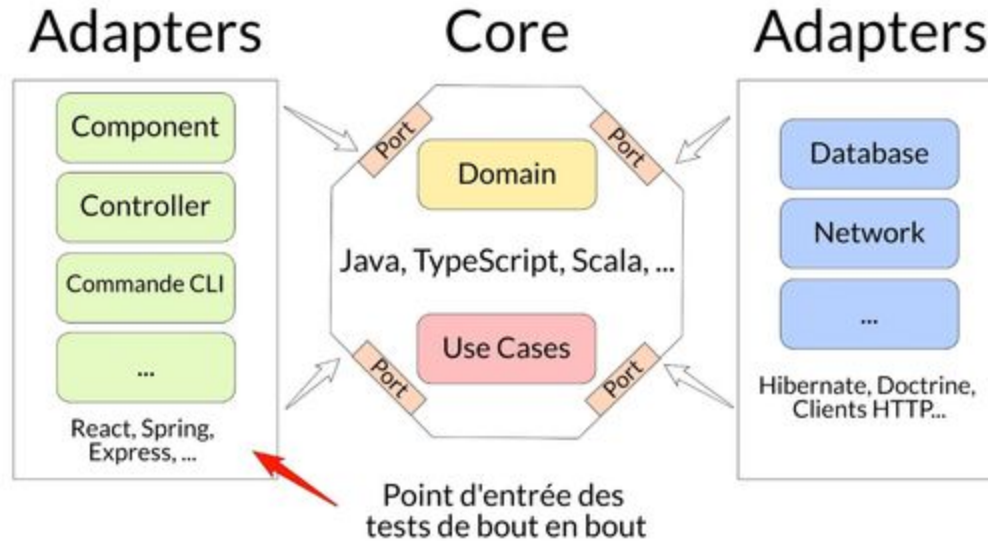


Vise à **tester l'intégration d'un système tiers** (lib, frameworks...) pour **vérifier son comportement lors d'appels de use-cases**.

Souvent **très petit**, on ne se préoccupe pas du métier ici : vérification de code HTTP / structure d'objet en retour, un happy + wrong path maximum.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## TESTS E2E



L'objectif : tester que **l'ensemble du système fonctionne correctement avec les différentes couches connectées.**

***ET LES AUTRES ?***

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## PROPERTY BASED TESTING



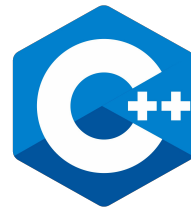
junit-quickcheck



fast-check



QuickCheck



RapidCheck

S'aider de **règles mathématiques** pour tester de **multiples exécutions** avec des **inputs aléatoires** afin de **vérifier une sortie et un comportement**.

Utile si on est face à un **algorithme complexe à implémenter, mais simple à tester**.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## PROPERTY BASED TESTING - CAS METIER

Une fonction **hashPassword** génère un hachage sécurisé pour un mot de passe donné.  
Elle doit respecter les propriétés suivantes :

- Le hachage est **toujours une chaîne non vide**.
- Le hachage est **déterministe pour le même mot de passe et le même sel**.
- Le hachage **change si le mot de passe ou le sel change**.



# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## PROPERTY BASED TESTING - CAS METIER

```
import * as fc from "fast-check";

describe("hashPassword - Property-Based Testing", () => {
  it("should always return a non-empty string", () => {
    fc.assert(
      fc.property(
        fc.record({
          password: fc.string({ minLength: 1 }),
          salt: fc.string({ minLength: 1 }),
        }),
        ({ password, salt }) => {
          const hash = hashPassword({ password, salt });
          expect(hash).toBeDefined();
          expect(hash).toBeTruthy(); // La chaîne n'est pas
        }
      )
    );
  });
});
```

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## PROPERTY BASED TESTING - CAS METIER

```
import * as fc from "fast-check";

describe("hashPassword - Property-Based Testing", () => {
  it("should be deterministic for the same password and salt", () => {
    fc.assert(
      fc.property(
        fc.record({
          password: fc.string({ minLength: 1 }),
          salt: fc.string({ minLength: 1 }),
        }),
        ({ password, salt }) => {
          const hash1 = hashPassword({ password, salt });
          const hash2 = hashPassword({ password, salt });
          expect(hash1).toBe(hash2); // Le même mot de passe et sel génèrent le même
        }
      )
    );
  });
});
```

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

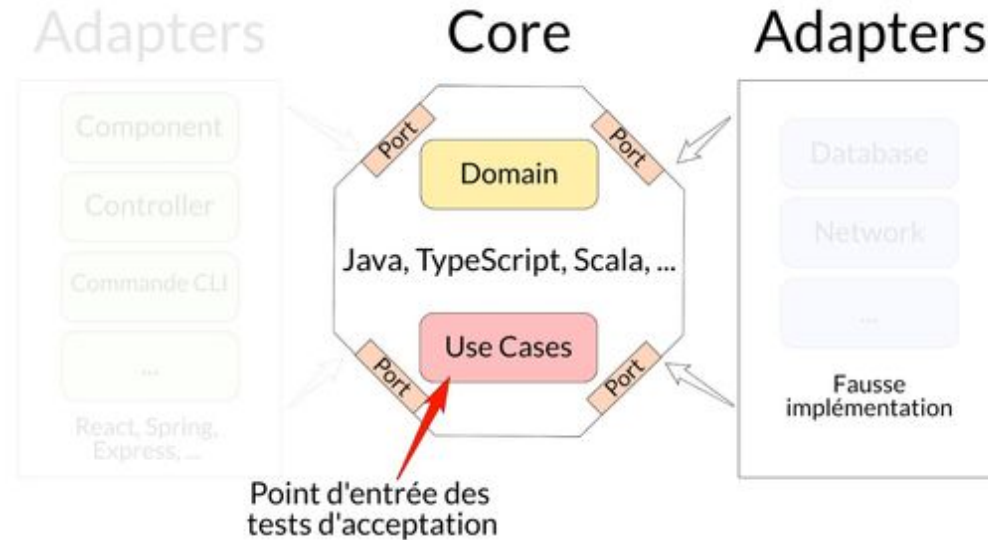
## PROPERTY BASED TESTING - CAS METIER

```
import * as fc from "fast-check";

describe("hashPassword - Property-Based Testing", () => {
  it("should produce different hashes for different passwords or salts", () => {
    fc.assert(
      fc.property(
        fc.record({
          password: fc.string({ minLength: 1 }),
          salt: fc.string({ minLength: 1 }),
        }),
        fc.record({
          password: fc.string({ minLength: 1 }),
          salt: fc.string({ minLength: 1 }),
        }),
        (input1, input2) => {
          if (input1.password !== input2.password || input1.salt !== input2.salt) {
            const hash1 = hashPassword(input1);
            const hash2 = hashPassword(input2);
            expect(hash1).not.toBe(hash2); // Les hachages diffèrent si mot de passe ou sel
          }
        }
      )
    );
  });
});
```

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

ATDD



Similaire à la démarche de tests unitaires, mais se focalise sur le “quoi”, les spécifications, **les discussions.**

Démarche d'écriture en langage naturel (Gherkin : Given When Then ...)

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## ATDD - Exemple

Feature: Withdraw cash from ATM

Scenario: Successful withdrawal

Given an account with a balance of 100€  
When the user withdraws 50€  
Then the withdrawal is accepted  
And the account balance should be 50€

Scenario: Withdrawal refused due to insufficient balance

Given an account with a balance of 30€  
When the user withdraws 50€  
Then the withdrawal is refused  
And the account balance should be 30€



Gherkin

```
import { Given, When, Then } from "@cucumber/cucumber";
import assert from "assert";

class Account {
  constructor(private balance: number) {}

  withdraw(amount: number): { accepted: boolean } {
    if (amount > this.balance) {
      return { accepted: false };
    }
    this.balance -= amount;
    return { accepted: true };
  }

  getBalance() {
    return this.balance;
  }
}

let account: Account;
let result: { accepted: boolean };

Given("an account with a balance of {int}€", function (balance: number) {
  account = new Account(balance);
});

When("the user withdraws {int}€", function (amount: number) {
  result = account.withdraw(amount);
});

Then("the withdrawal is accepted", function () {
  assert.equal(result.accepted, true);
});

Then("the withdrawal is refused", function () {
  assert.equal(result.accepted, false);
});

Then("the account balance should be {int}€", function (expected: number) {
  assert.equal(account.getBalance(), expected);
});
```

Cucumber.js

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

## TESTS DE CHARGE



Simuler le comportement d'utilisateurs à travers des scénarios afin d'évaluer la gestion de charge d'une plateforme.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

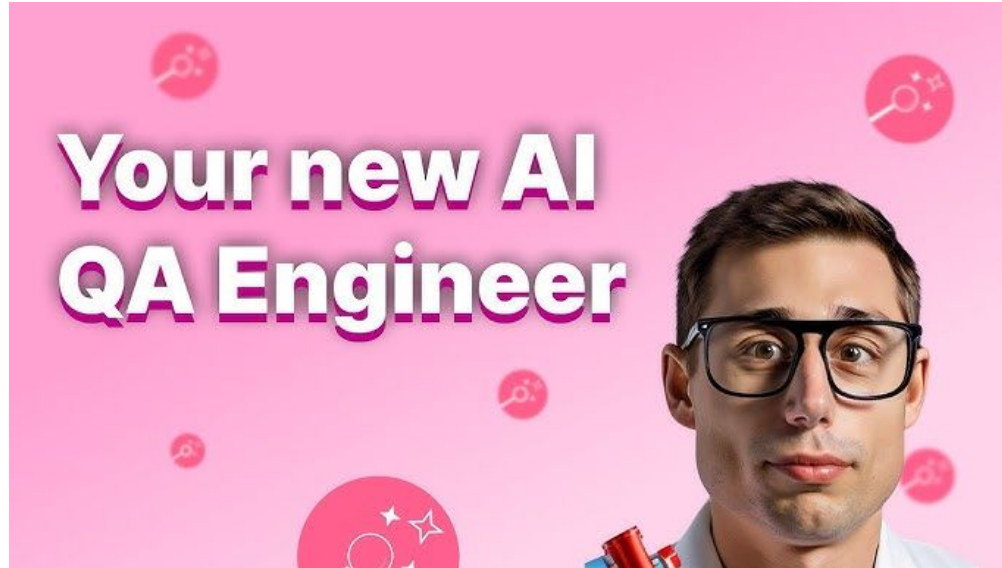
## TESTS D'INTRUSION & RED TEAM



Trouver les failles dans un système informatique à partir de connaissances +/- limitées, afin d'améliorer la sécurité générale du SI.

# LES DIFFÉRENTES CATÉGORIES DE TESTS

TESTING AUTOMATISÉ... POWERED BY AI



Un public non technique peut rédiger des scénarios de tests facilement, à l'aide de l'IA.  
"Clique sur le bouton de connexion", "Rempli le champ d'email avec XXX"



# STRATÉGIE DE TESTING

# STRATÉGIE DE TESTING

## TROPHY & PYRAMID

### THE FOUR TYPES OF TESTS

#### End to End

A helper robot that behaves like a user to click around the app and verify that it functions correctly.

Sometimes called "functional testing" or e2e.

#### Integration

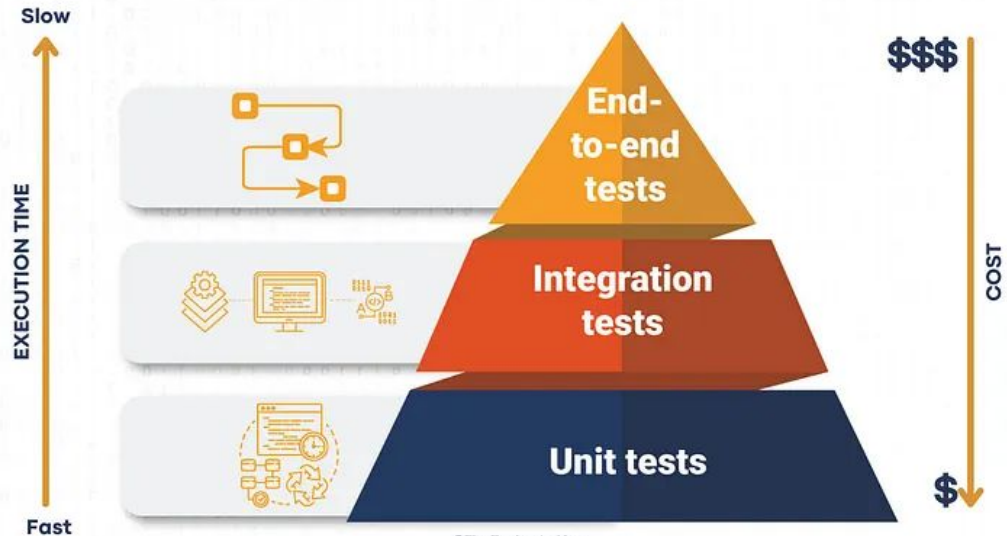
Verify that several units work together in harmony.

#### Unit

Verify that individual, isolated parts work as expected.

#### Static

Catch typos and type errors as you write the code.



@The Testing Architect

***Ces stratégies sont idéales  
dans des cas de construction  
d'applications...***

# STRATÉGIE DE TESTING

ET LE TDD ALORS ?

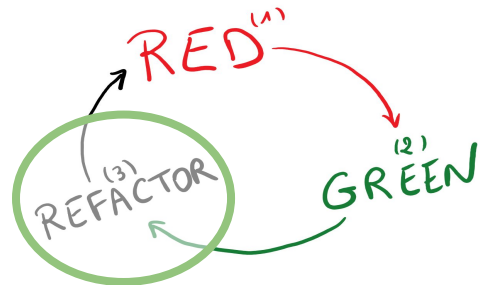
Le TDD est une approche de **code plutôt que de test**

Le TDD **ne sert pas à faire de la non-régression** (c'est un side-effect)

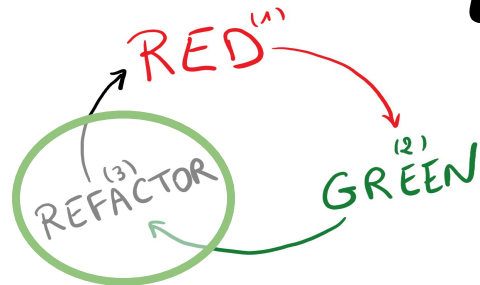
Le TDD **n'amène pas forcément de la qualité**

**Tous les scénarios ne sont pas couverts** grâce au TDD, seulement le business

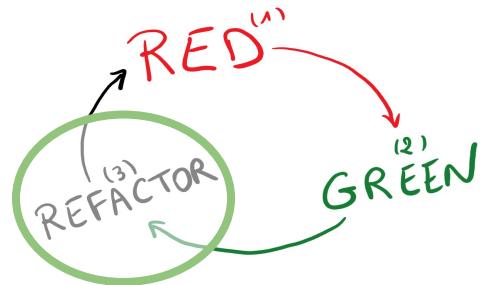
Le TDD permet d'**être plus productif si maîtrisé**



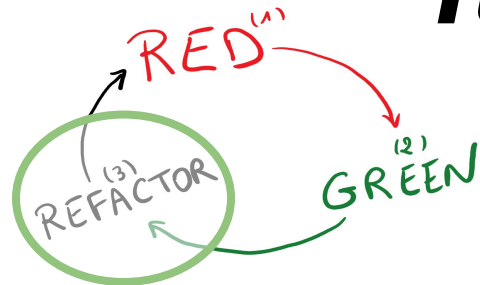
*Tu n'écritas pas plus de code  
de test qu'il ne suffit pour que  
ce dernier échoue.*



***Tu n'écriras pas plus de code  
qu'il ne suffit pour faire passer  
ce test au vert.***



***Tu n'écritas point de code de  
prod', si ce n'est que pour  
faire passer un test.***



# STRATÉGIE DE TESTING

## AUTOMATISATION



PRE-COMMIT

**Lint + build**  
**Git hook**

PRE-PUSH / MR

**Tests unitaires**  
**(Tests intégration)**

INTÉGRATION  
BRANCHE SENSIBLE

**Tests**  
**d'intégration**  
**(Tests E2E)**

INTÉGRATION  
ENVIRONNEMENT  
PREPROD

**Tests E2E**

Les bonnes pratiques générales :  
paralléliser / stabiliser les environnements de tests / penser à la DX



# À VOUS DE JOUER



# RESSOURCES

- <https://blog.octo.com/un-test-peut-en-cacher-un-autre-un-peu-de-theorie>
- <https://github.com/dubzzz/fast-check>