

UNIVERSITE DE CORSE

MASTER Informatique DFS – DE

1ère année

cours Patterns de Conception Principes SOLID



Evelyne VITTORI
vittori@univ-corse.fr

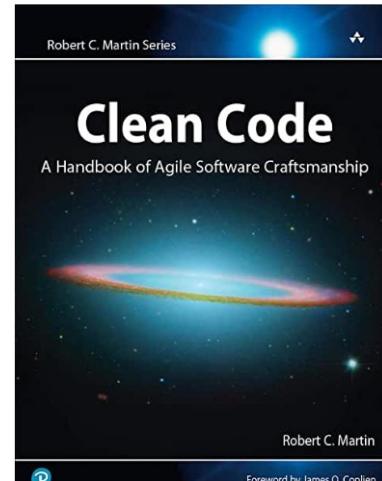
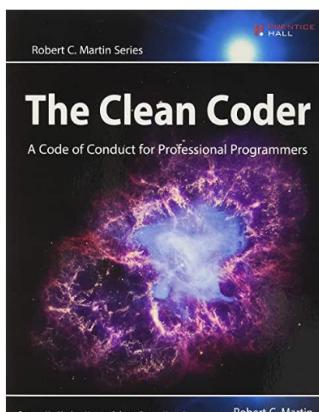
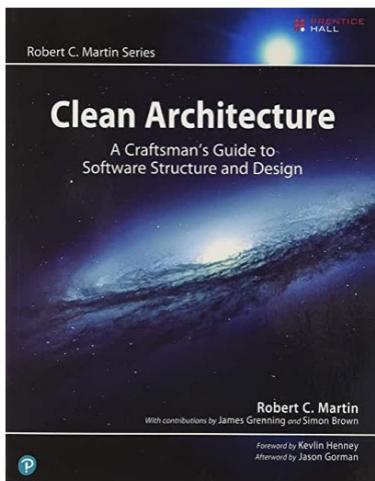


SOLID

Software Development is not a Jenga game

Principes SOLID

- Acronyme proposé par Michael Feathers pour désigner 5 principes de conception identifiés par « Oncle Bob » en 2000.
- Principes visant à concevoir des logiciels :
 - plus compréhensibles
 - plus faciles à maintenir
 - plus faciles à faire évoluer



Oncle BOB
(Robert Cecil Martin)



Principles SOLID



S

Single Responsibility Principle

O

Open-Closed Principle

L

Liskov Substitution Principle

I

Interface Segregation Principle

D

Dependency Inversion Principle



Principe de responsabilité unique



Single Responsibility Principle

Just because you *can* doesn't mean you *should*.

*Ce n'est pas parce que vous le pouvez
que vous devez le faire!*



Principe de responsabilité unique

- Une classe doit faire une seule chose mais le faire bien.
- Exemple Site Web marchand
 - Classe **GestionPanier**
 - Responsabilité =gestion du panier
 - Méthodes= ajouter un produit, modifier un produit, supprimer un produit du panier
 - Autres responsabilités qui doivent être placées ailleurs = validation de la commande, paiement, ...



Principe de responsabilité unique

Pourquoi?

- Trop de responsabilités tue!



Ex: Classe ne respectant pas SRP

```
public class Database {
    ArrayList<Product> productsInMemory;
    public void connectBD()
    {
        // connexion à la base de données
    }
    public void loadData()
    {
        //Chargement des données à partir de la Base de données
        productsInMemory = new ArrayList<Product>();
        productsInMemory.add( new Product ("Product1", 100));
        productsInMemory.add( new Product ("Product2", 255));
    }
    public ArrayList<Product> getProductsTTC()
    {
        connectBD();
        loadData();
        // Calcul des prix TTC
        ArrayList<Product> res= new ArrayList<Product>;
        //return liste des produits TTC;
        return res;
    }
}
```

Classe non cohésive : 3 responsabilités

- Connexion BD
- Chargement de données
- Calcul TVA



```
public class Product {
    private String name;
    private double price;

    public Product(String name, double price) {
        this.name=name;
        this.price=price;
    }
    public String getName() {
        return name;
    }
    public double getPrice() {
        return price;
    }
}
```

Ex: Refactoring pour appliquer SRP

```
public class DatabaseConnection {  
  
    public void connectBD()  
    {  
        // connexion à la base de données  
    }  
}
```

- La classe Database est décomposée en 2 nouvelles classes
- La responsabilité du calcul du prix TTC est donnée à product

```
public class ProductRepository {  
    DatabaseConnection mabd;  
    ArrayList<Product> productsInMemory;  
  
    public ProductRepository()  
    {  
        mabd=new DatabaseConnection();  
    }  
  
    public void loadData()  
    {  
        //Chargement des données à partir de la base de données  
        productsInMemory = new ArrayList<Product>();  
        productsInMemory.add( new Product ("Produit 1", 10.0) );  
        productsInMemory.add( new Product ("Produit 2", 20.0) );  
    }  
}
```

```
public class Product {  
    private String name;  
    private double price;  
    public final static double VATRate=0.196;  
  
    public Product(String name, double price) {  
        this.name=name;  
        this.price=price;  
    }  
    public String getName() {  
        return name;  
    }  
    public double getPrice() {  
        return price;  
    }  
    public double getTTCPrice()  
    {  
        return price * (1 + VATRate);  
    }  
}
```





Principe de responsabilité unique

Pour les méthodes aussi!

Décomposer, séparer les responsabilités

- Pour faciliter la maintenance
- Pour augmenter la réutilisabilité

Principe de séparation Commande-Requête

Une méthode doit être une « **commande** » ou une « **requête** » mais jamais les deux à la fois.

- Méthodes « **commande** » : effectuent des actions susceptibles de modifier l'état d'un objet (attributs) et n'ont pas de valeur de retour (*void* en Java).
- Méthodes « **requête** » : renvoient des données mais n'effectuent aucune modification de l'état d'un objet.

Bertrand Meyer
1988



Principe Ouvert/Fermé



Open Closed Principle

You don't need to rewire your MoBo to plug in "Mr Happy"

*Vous n'avez pas besoin de recâbler votre carte mère
pour brancher « Mr Happy »*

Principe Ouvert-Fermé

You should be able to extend a classes behavior, without modifying it.

Robert C. Martin.

Les classes doivent être à la fois :

- **ouvertes** pour l'extension:
adaptables
- **fermées** à la modification: on ne doit pas avoir à modifier leur code pour les faire évoluer.

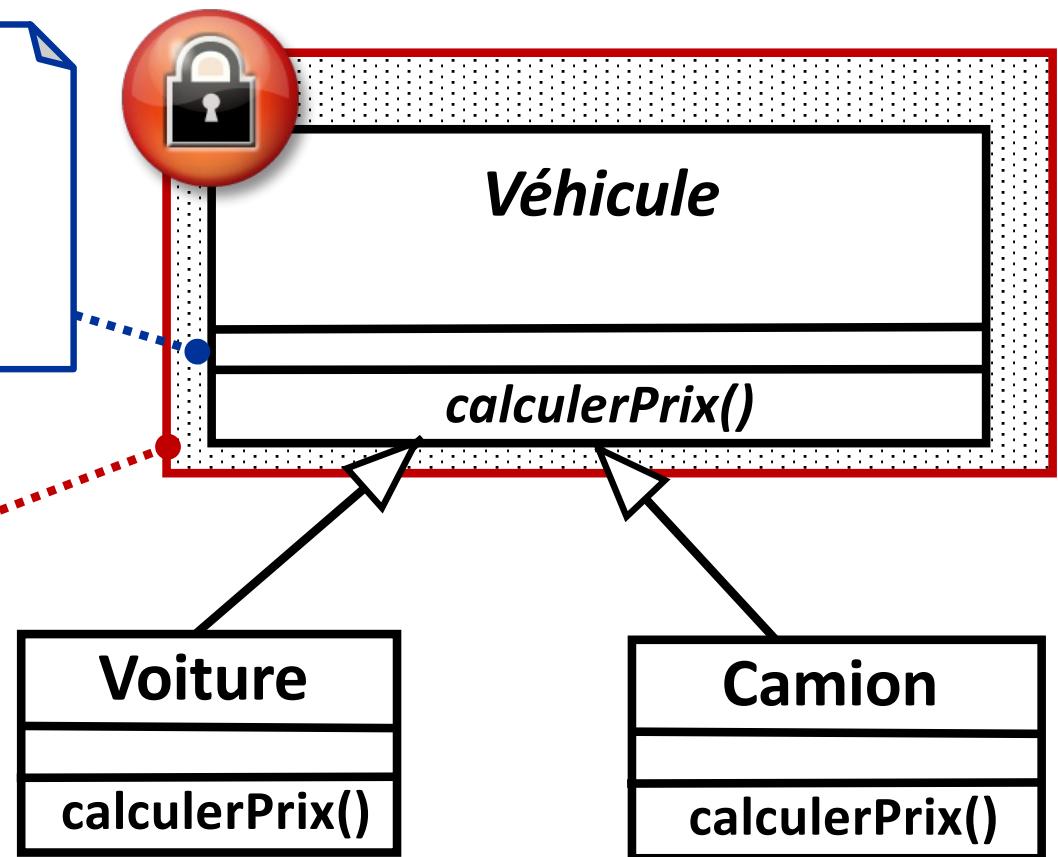




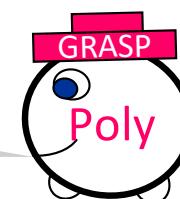
Principe Ouvert-Fermé

Classe fermée car on ne doit pas avoir à modifier son code pour faire évoluer l'application

Classe ouverte car on peut étendre son comportement en ajoutant des sous-classes (par exemple)



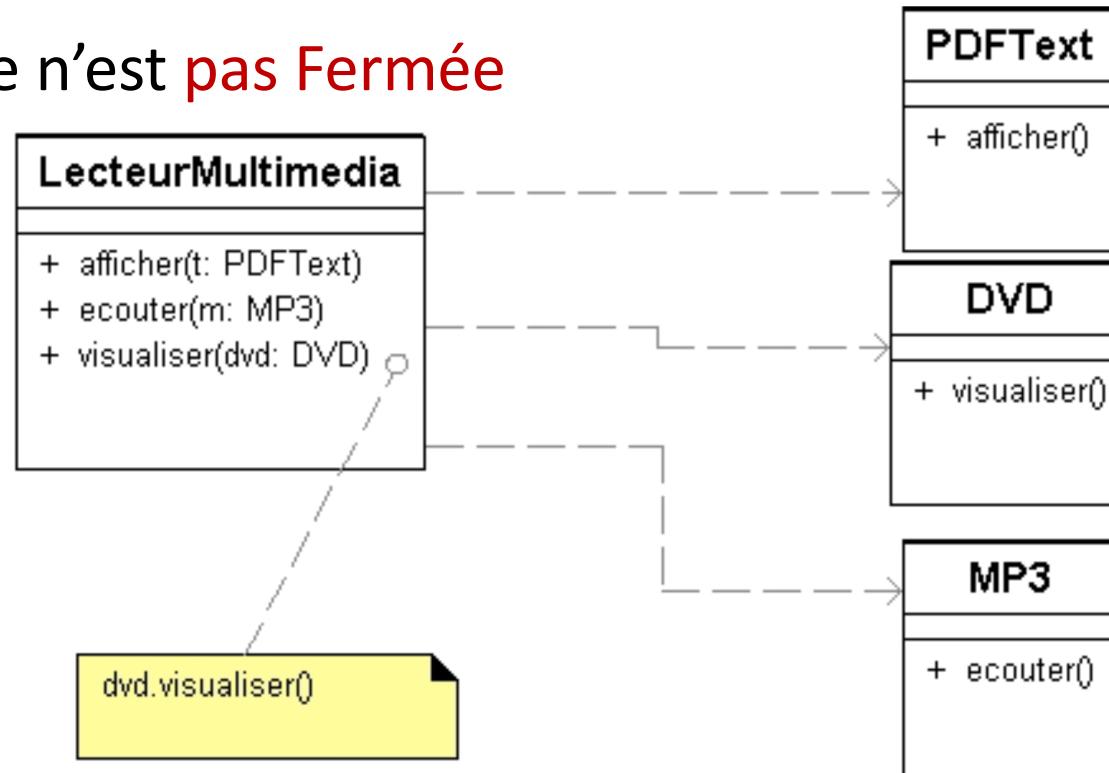
Je reconnais mon influence!





Exemple violation OCP

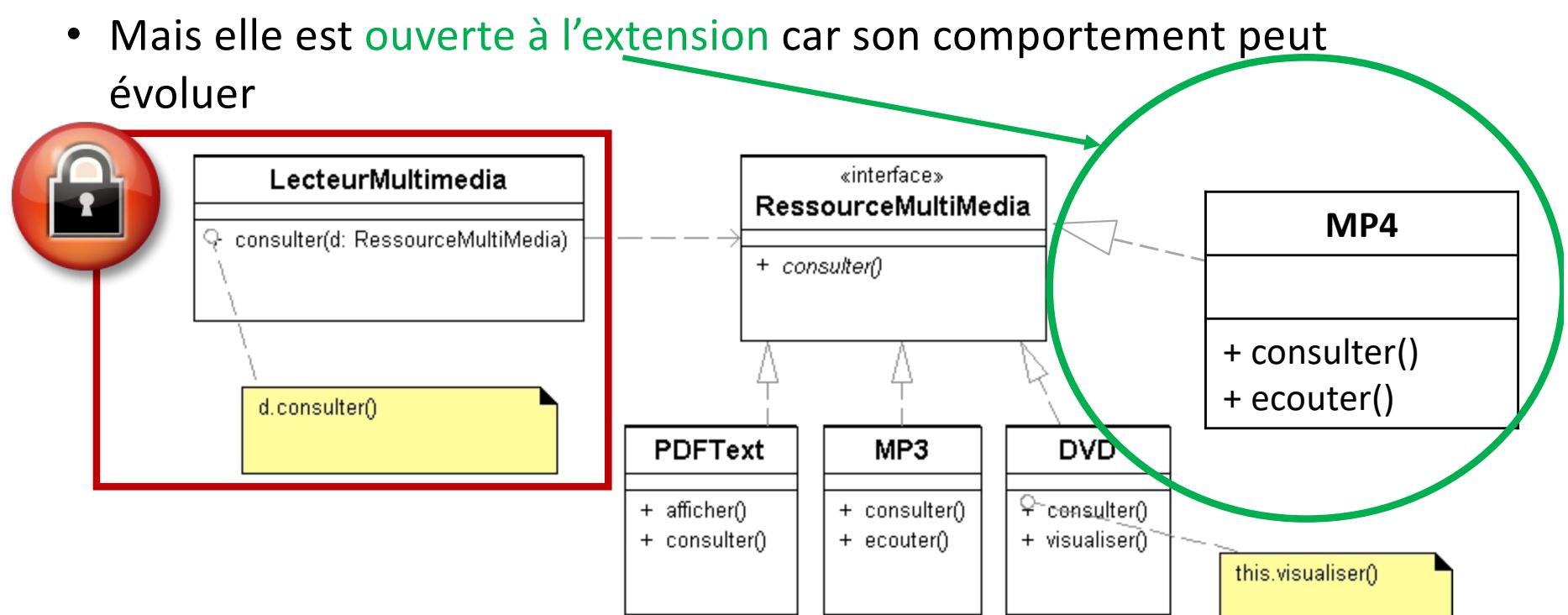
- La classe LecteurMultimédia viole OCP
 - Nouveau type de média (mp4) ?
 - Le code de la classe LecteurMultimédia doit obligatoirement être modifié
 - La classe n'est **pas Fermée**





Exemple OCP

- **Solution:** LecteurMultimédia ne doit pas dépendre des classes concrètes
 - Nouveau type de média (mp4) ?
 - LecteurMulimédia n'a pas à être modifiée pour évoluer: elle est **fermée à la modification**
 - Mais elle est **ouverte à l'extension** car son comportement peut évoluer



Exercice= OCP

La classe **Calculator** ne respecte pas OCP.

- Expliquez pourquoi.
- Proposez solution pour y remédier.
- En vous basant sur un exemple, illustrez les avantages de votre solution.

```
public class Calculator {  
    public void calculate(CalculatorOperation operation) {  
        if (operation == null) {  
            throw new InvalidParameterException("Can not perform operation");  
        if (operation instanceof Addition) {  
            Addition addition = (Addition) operation;  
            addition.setResult(addition.getLeft() + addition.getRight());}  
        else if (operation instanceof Subtraction) {  
            Subtraction subtraction = (Subtraction) operation;  
            subtraction.setResult(subtraction.getLeft() - subtraction.getRight());  
        }}  
}
```

```
public interface CalculatorOperation {  
}
```

```
public class Addition implements CalculatorOperation {  
    private double left;  
    private double right;  
    private double result = 0.0;  
  
    public Addition(double left, double right) {  
        this.left = left;  
        this.right = right;  
    }  
    // getters and setters
```

```
public class Subtraction implements CalculatorOperation {  
    private double left;  
    private double right;  
    private double result = 0.0;  
  
    public Subtraction(double left, double right) {  
        this.left = left;  
        this.right = right;  
    }  
    // getters and setters
```



Exercice= OCP correction

```
public interface CalculatorOperation {  
    public void execOp();  
    public double getResult();  
}
```



```
public class Calculator {  
    public void calculate(CalculatorOperation operation) {  
        if (operation == null) {  
            throw new InvalidParameterException("Can not perform operation"); }  
        else {  
            operation.execOp();  
        }  
    }  
}
```

```
public class Subtraction extends Operation implements CalculatorOperation {  
  
    public Subtraction(double left, double right) {  
        super(left,right);  
    }  
  
    public void execOp() {  
        this.setResult(this.getLeft() - this.getRight());  
    }  
}
```

```
public class Addition extends Operation implements CalculatorOperation {  
  
    public void execOp() {  
        this.setResult(this.getLeft() + this.getRight());  
    }  
    public Addition(double left, double right) {  
        super(left,right);  
    }  
}
```

```
public abstract class Operation {  
    private double left;  
    private double right;  
    private double result = 0.0;  
  
    public Operation(double left, double right) {  
        this.left = left;  
        this.right = right;  
    }  
  
    // getters and setters  
    public double getLeft() {  
        return left;  
    }  
  
    public void setLeft(double left) {  
        this.left = left;  
    }  
  
    public double getRight() {  
        return right;  
    }  
  
    public void setRight(double right) {  
        this.right = right;  
    }  
  
    public double getResult() {  
        return result;  
    }  
  
    public void setResult(double result) {  
        this.result = result;  
    }  
}
```



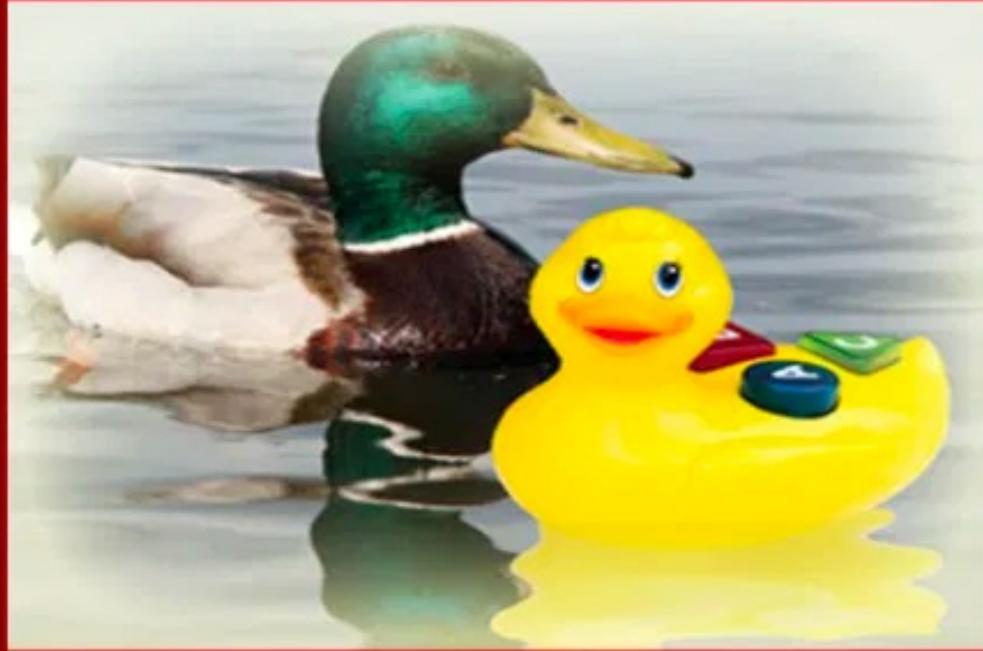


Principe Ouvert-Fermé

- OCP améliore de manière très significative la maintenabilité et l'évolutivité.
- Toutes les classes ne peuvent pas satisfaire OCP :
 - l'objectif doit être de minimiser le nombre de classes non OCP.
 - Regrouper le maximum de code « pérenne » dans les classes satisfaisant OCP.



Principe de substitution de Liskov



Liskov Substitution Principle

If it looks like a DUCK, quacks like a DUCK, *but* needs BATTERIES
- You probably need a better Abstraction -

On ne peut pas substituer un canard en plastique à un vrai canard, c'est trop différent!

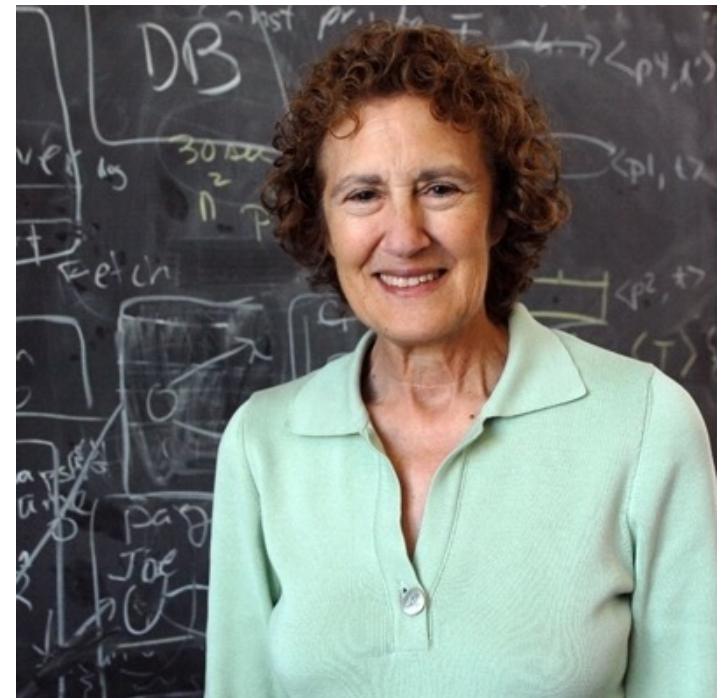


Principe de substitution de Liskov

L'héritage est-il la bonne solution?

OUI SI les instances d'une classe peuvent être *remplacées par des instances de ses sous-classes sans altérer le programme.*

SINON il faut revoir la conception

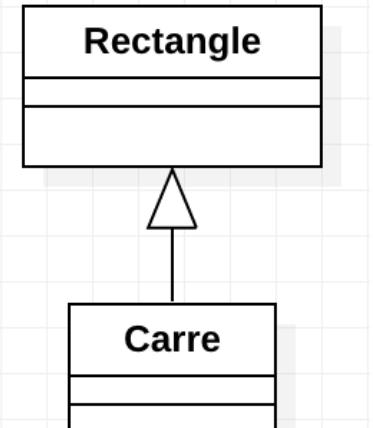


Barbara LISKOV

B. Liskov et J. Wing (dans “*Family Values: A Behavioral Notion of Subtyping*” (1993))

Exemple 1 : Un carré est-il un rectangle?

```
public class Rectangle {  
    private int largeur;  
    private int longueur;  
    public Rectangle(int largeur, int longueur)  
    {  
        this.largeur = largeur;  
        this.longueur = longueur;  
    }  
    public int getLargeur() {  
        return largeur;  
    }  
    public void setLargeur(int largeur) {  
        this.largeur = largeur;  
    }  
    public int getLongueur() {  
        return longueur;  
    }  
    public void setLongueur(int longueur) {  
        this.longueur = longueur;  
    }  
    public int surface() {  
        return this.largeur*this.longueur;  
    } }
```



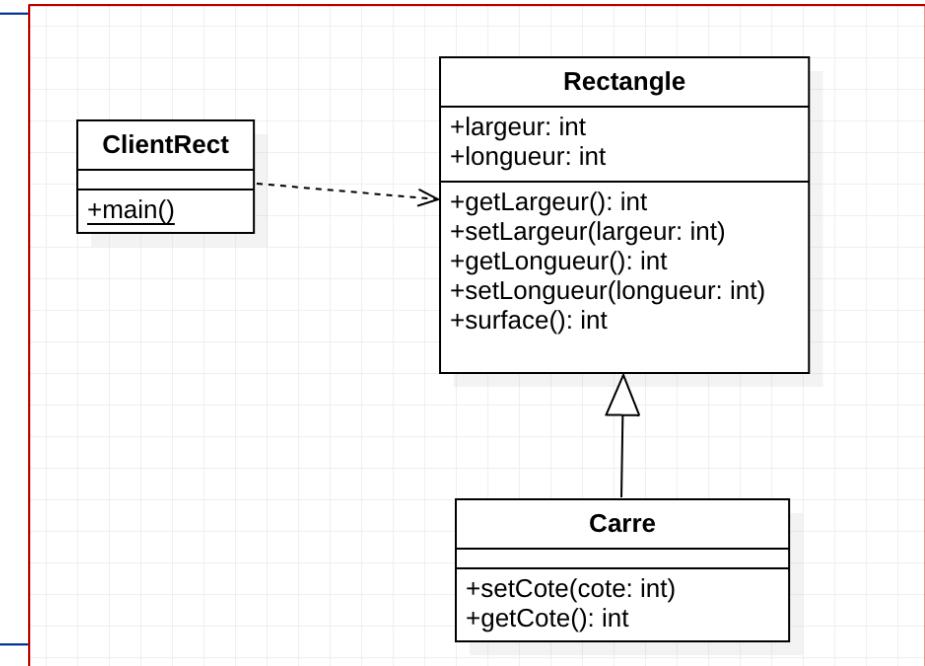
```
public class ClientRect {  
    public static void main(String[] args) {  
        Rectangle r = new Rectangle(5,6);  
        r.setLargeur(10);  
        r.setLongueur(20);  
        System.out.println(r.surface());  
        //Affiche 200  
    } }
```

Si un carré est un rectangle alors le programme doit fonctionner correctement si r est un carré!



Exemple 1 : Un carré est-il un rectangle?

```
public class Carre extends Rectangle{  
    public Carre(int cote) {  
        super(cote, cote);  
    }  
    public void setCote(int cote) {  
        this.setLargeur(cote);  
        this.setLongueur(cote);  
    }  
    public int getCote() {  
        return this.getLargeur();  
    }  
}
```



Le programme affiche bien 200 mais il y a un problème: Un carré ayant pour largeur 10 et longueur 20 est-il vraiment un carré??



```
public class ClientRect {  
    public static void main(String[] args)  
    {  
        Rectangle r = new Carre(5);  
        r.setLargeur(10);  
        r.setLongueur(20);  
        System.out.println(r.surface());  
        //doit afficher 200  
    }  
}
```

Test de substitution

Exemple 1 : Un carré est-il un rectangle?

```
public class Carre extends Rectangle{  
    public Carre(int cote) {  
        super(cote, cote);  
    }  
    public void setCote(int cote) {  
        this.setLargeur(cote);  
        this.setLongueur(cote);  
    }  
    public int getCote() {  
        return this.getLargeur();  
    }  
    @Override  
    public void setLargeur(int largeur) {  
        super.setLargeur(largeur);  
        this.setLongueur(largeur);  
    }  
    @Override  
    public void setLongueur(int longueur) {  
        super.setLongueur(longueur);  
        this.setLargeur(longueur);  
    }  
}
```

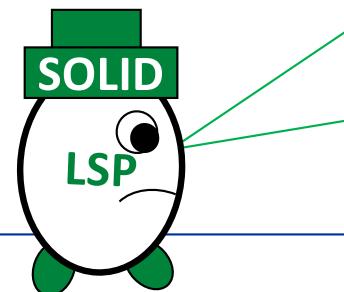
```
public class ClientRect {  
    public static void main(String[] args)  
    {  
        Rectangle r = new Carre(5);  
        r.setLargeur(10);  
        r.setLongueur(20);  
        System.out.println(r.surface());  
        //doit afficher 200  
    } }  
Test de substitution
```

ECHEC: Affiche 400!

Pas d'accord du tout !!

Le carré reste un carré mais le comportement du programme client a changé!

L'héritage n'est pas valide !!.



Exemple 1 : Un carré est-il un rectangle?

```
public class Rectangle {  
    ...  
    public void setLargeur(int largeur){  
        this.largeur = largeur;  
        //Contrat (postcondition): largeur  
        modifiée et longueur non modifiée}...  
}
```

Exemple de violation de LSP

```
public class Carré extends Rectangle{  
    @Override  
    public void setLargeur(int largeur) {  
        super.setLargeur(largeur);  
        super.setLongueur(largeur);  
    } //Contrat violé: longueur aussi a été modifiée  
}
```



La redéfinition n'est pas valide car elle viole le contrat initial! Elle viole donc LSP.

Il faut revoir la conception

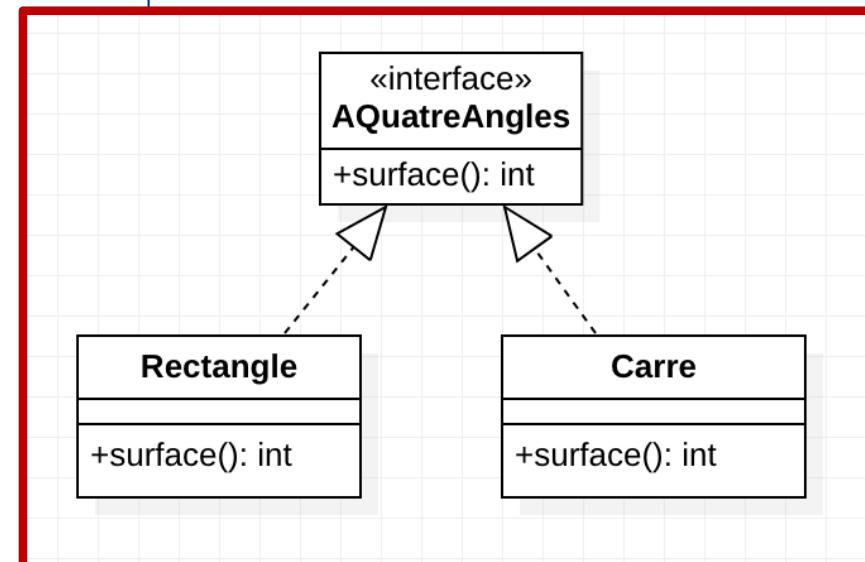
Exemple 1 : NON : Carre ne doit pas être une sous-classe de Rectangle

Solution 1: Utiliser une interface

```
public interface AQuatreAngles {  
    public int surface();}
```

```
public class Rectangle implements AQuatreAngles{  
    private int largeur;  
    private int longueur;  
    public int surface() {  
        return this.largeur*this.longueur;  
    } ...}
```

```
public class Carre implements AQuatreAngles{  
    int cote;  
    public Carre (int cote) {  
        this.cote=cote;}  
    public void setCote(int cote) {  
        this.cote=cote;}  
    public int getCote() {  
        return this.cote;}  
    public int surface() {  
        return this.cote*this.cote;  
    }}
```



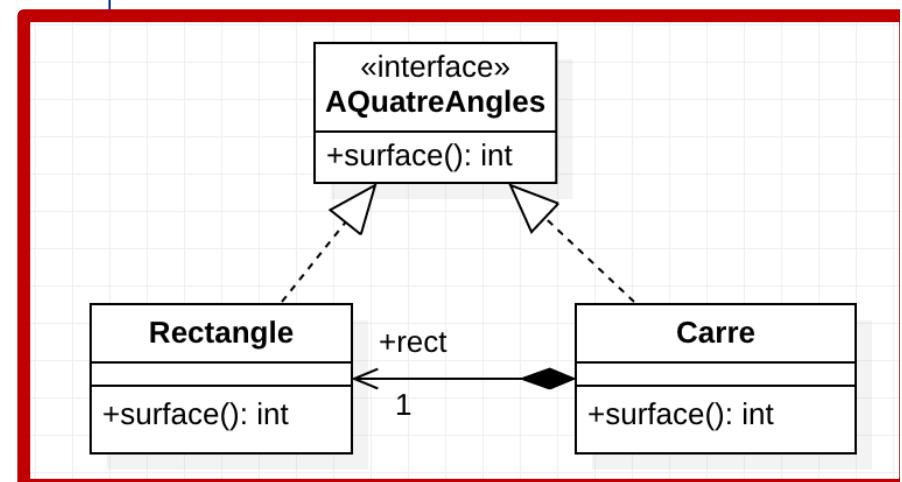
Exemple 1 : NON : Carre ne doit pas être une sous-classe de Rectangle

Solution 2: Interface + Composition

```
public interface AQuatreAngles {  
    public int surface();}
```

```
public class Rectangle implements AQuatreAngles{  
    private int largeur;  
    private int longueur;  
    public int surface() {  
        return this.largeur*this.longueur;  
    } ...}
```

```
public class Carre implements AQuatreAngles{  
    Rectangle rect;  
    public Carre (int cote) {  
        this.rect=new Rectangle(cote,cote);}  
    public void setCote(int cote) {  
        this.rect.setLargeur(cote);  
        this.rect.setLongueur(cote);}  
    public int getCote() {  
        return this.rect.getLargeur();}  
    public int surface() {  
        return this.rect.surface();}}
```



Exemple 2 : Un pingouin est-il un oiseau?

```
public class Oiseau {  
    public void vole() {...  
}}
```

Exemple de violation de LSP

```
public class Perroquet extends Oiseau {  
    public void parle() {...  
}}
```

```
public class ClientOiseau {  
    public static void main(String[] args) {  
        Oiseau r = new Pingouin();  
        r.vole();  
        //doit voler  
    } }
```

Test de substitution

```
public class Pingouin extends Oiseau {  
    public void vole() {  
        //erreur: ne sait pas voler  
    } }
```

ECHEC: Affiche Erreur

*NON Je ne suis pas d'accord
Votre conception ne signifie pas qu'un Pingouin ne peut pas voler.*

Elle signifie: « Un pingouin peut voler mais s'il essaye cela déclenche une erreur ».

DONC un pingouin n'EST PAS un oiseau.



Il faut revoir la conception



Principe de substitution de Liskov

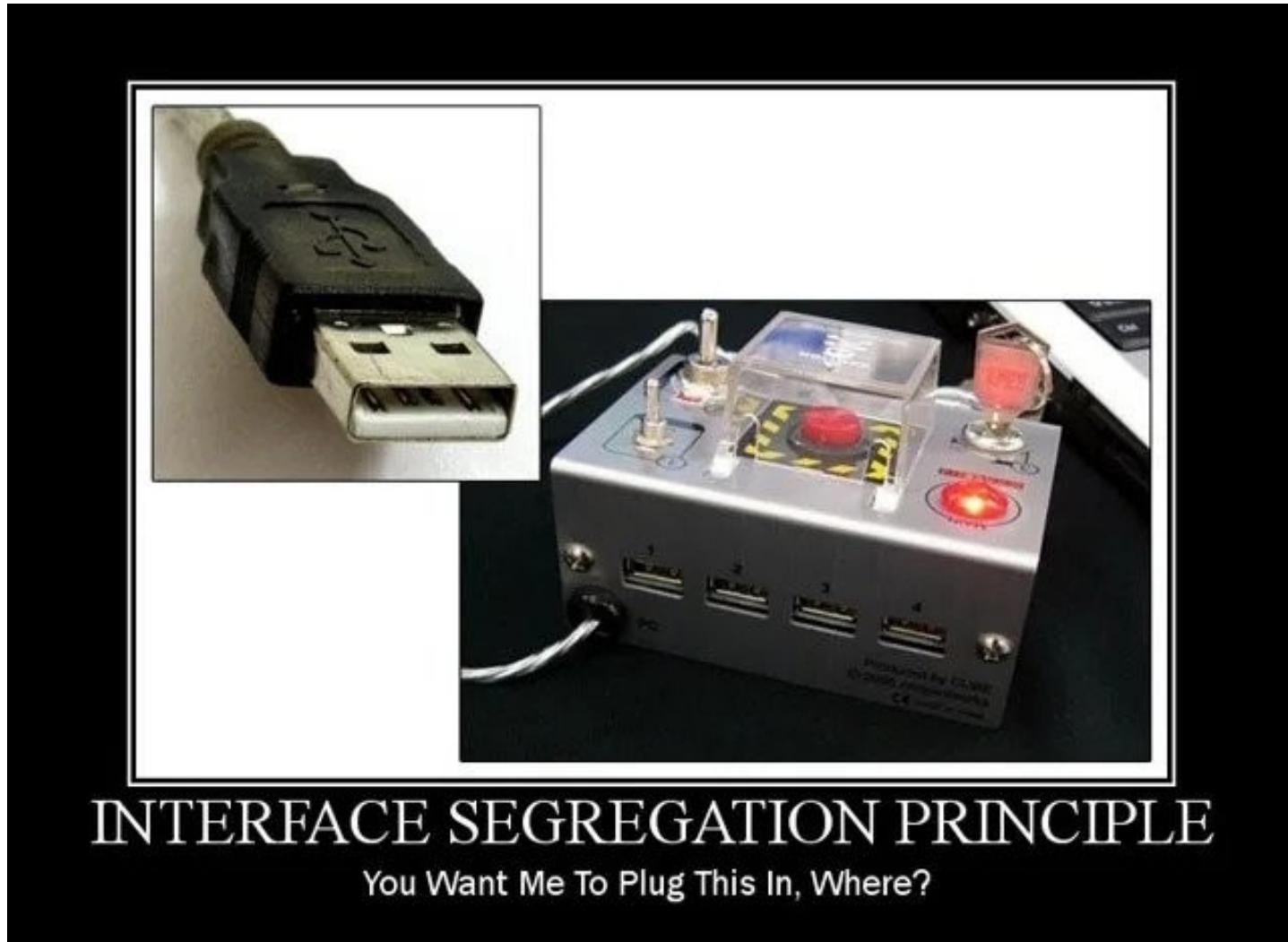
- Une méthode **redéfinie** ne doit pas :
 - Lancer des exceptions ou déclencher des erreurs non prévues dans la méthode de la classe mère
 - Préconditions plus fortes: conditions plus restrictives
(ex= $x < 10$: la méthode déclenche une erreur si $x < 10$ alors que dans la classe mère la méthode fonctionnait pour tout x entier)
 - Ne rien faire...
 - Avoir des post-conditions plus faibles:
 - Post-conditions de la méthode de la classe mère qui ne sont plus vérifiées

En résumé

L'héritage n'est pas toujours la bonne solution: les redéfinitions qui violent LCP indiquent une erreur de conception



Principe de ségrégation de l'Interface



INTERFACE SEGREGATION PRINCIPLE

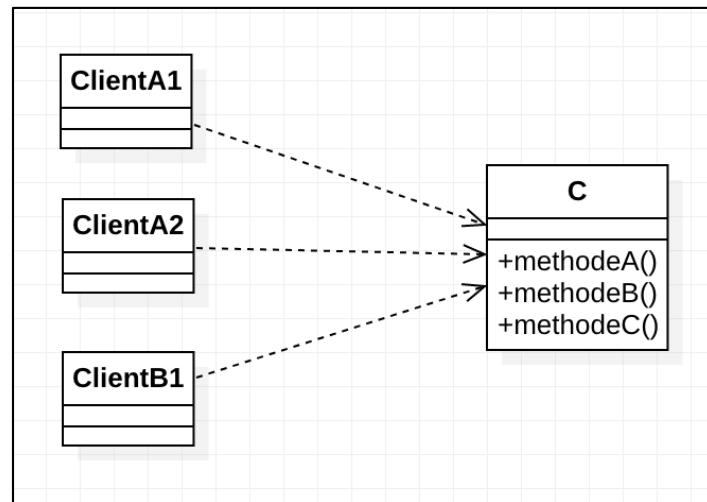
You Want Me To Plug This In, Where?

Vous voulez que je connecte cette prise. Mais où?



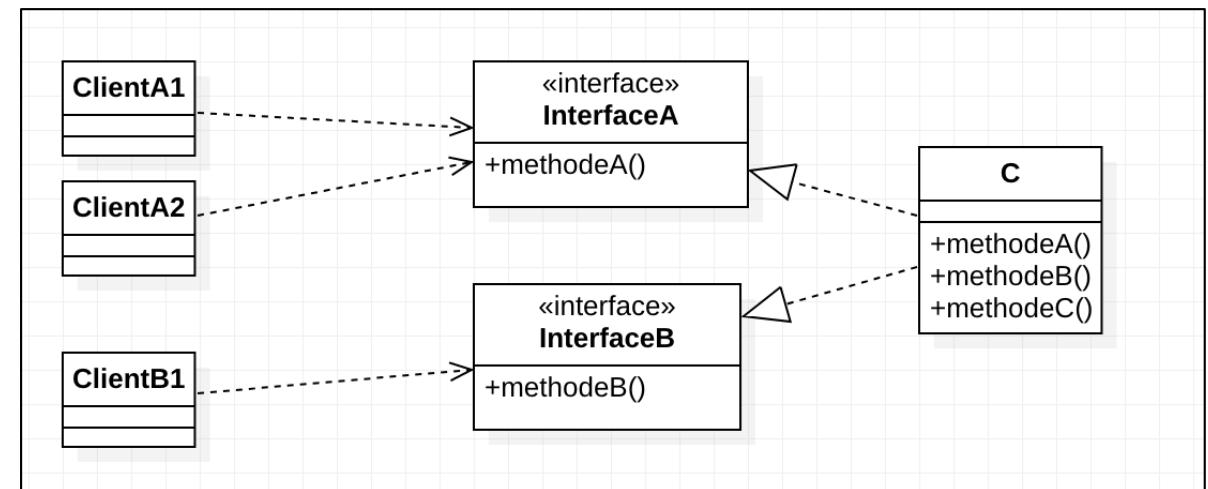
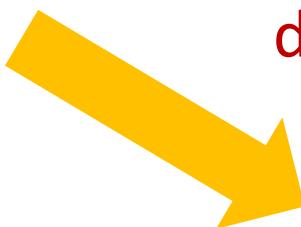
Principe de Ségrégation de l'Interface

- Créer des interfaces spécifiques pour chaque type de client.



- ClientA1 et ClientA2 n'utilisent que methodeA()
- ClientB1 n'utilise que methodeB()

Un client doit juste dépendre de ce dont il a besoin.





Principe de Ségrégation de l'Interface Intérêt?

- Limiter l'impact des modifications
 - Ex: Si la méthodeC() est modifiée cela n'aura aucun impact sur les clients clientA1, clientA2 et clientB1
 - Eviter les codes « vides » et les exceptions en cas d'implémentation d'une interface dont toutes les méthodes ne sont pas utilisées
- Attention à l'excès!
 - Ne pas créer systématiquement une interface par méthode!!

*Ne pas oublier
LSP*



Principe d’Inversion des Dépendances



Dependency Inversion Principle

Would you solder a lamp directly
to the electrical wiring in a wall?

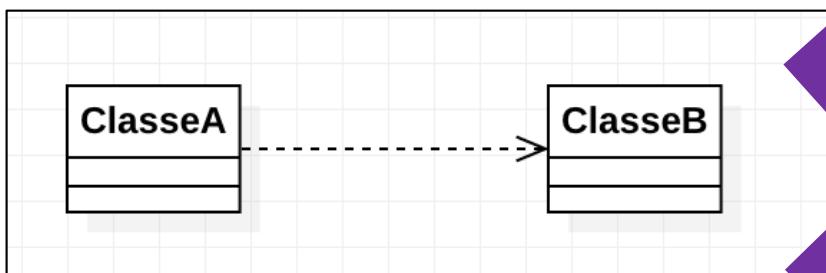
*Souderiez-vous une lampe directement sur
le câblage électrique dans le mur?*



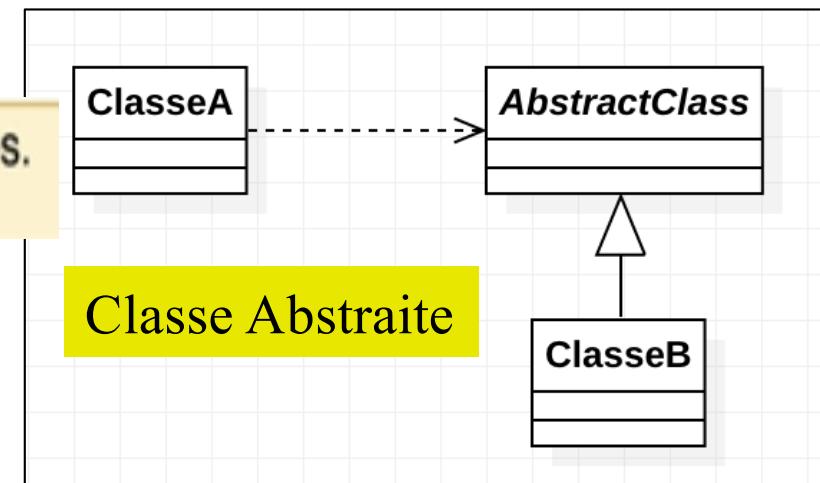
Principe d'Inversion des Dépendances

- Dépendre des **abstractions**, ne pas dépendre des classes concrètes.

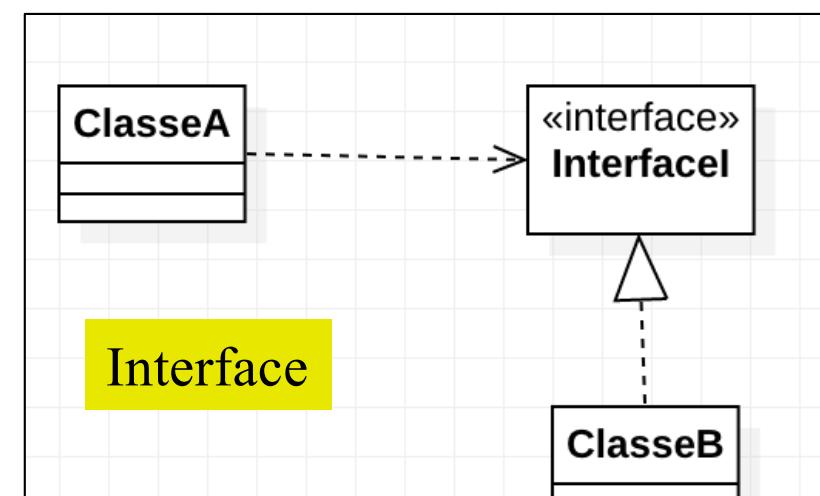
High-level modules should not depend on low-level modules.
Both should depend on abstractions.



Classes abstraites, Interfaces



Classe Abstraite



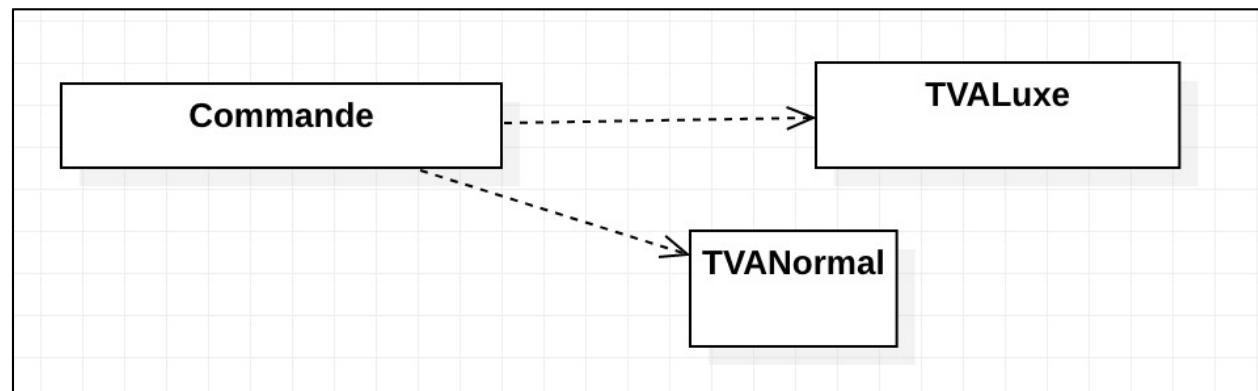
Interface



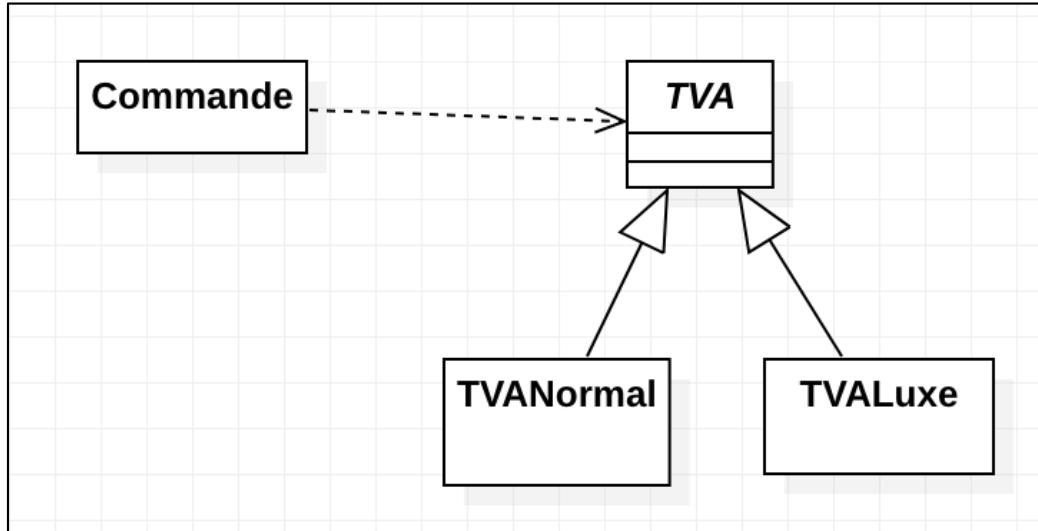
Exemple violation DIP

```
public class Commande {  
  
    private double taux;  
  
    public Commande(String typeTVA) {  
        if (typeTVA.equals("Luxe")) {  
            TVALuxe tva=new TVALuxe();  
            this.taux=tva.getTaux();  
        }  
        else  
            if (typeTVA.equals("Normal")) {  
                TVANormal tva=new TVANormal();  
                this.taux=tva.getTaux();  
            }  
    }  
}
```

- Commande dépend de classes concrètes
- Problèmes Evolutivité
 - Nouveau taux TVA?
 - Commande ne vérifie pas non plus OCP



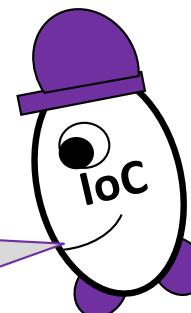
Exemple violation DIP : Solution



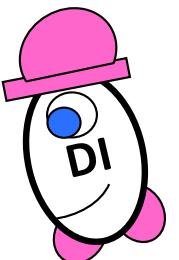
- Commande ne dépend plus des classes concrètes
- Mais concrètement, comment faire pour instancier tva?

```
public class Commande {  
    private double taux;  
    public Commande() {  
        TVA tva=new ???;  
        this.taux=tva.getTaux();  
    }  
}
```

Avec DI,
nous avons
une
solution!



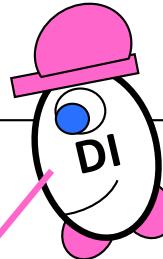
« Inversion Of
Control »



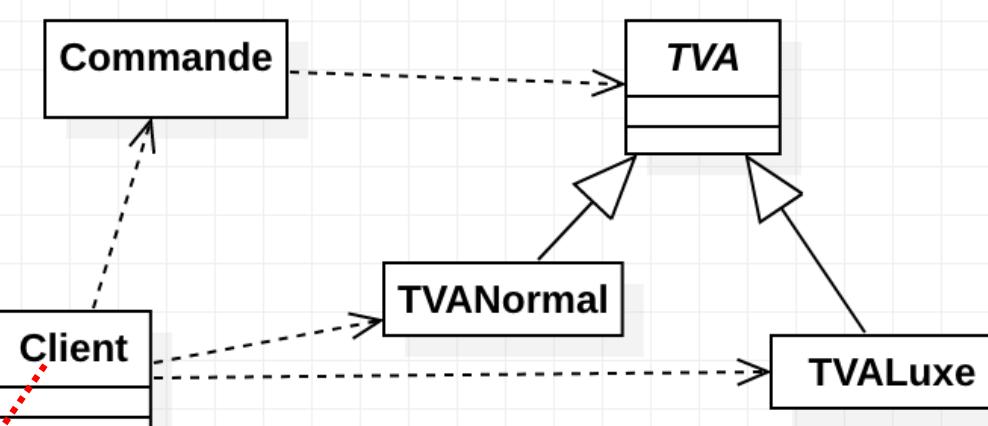
« Dependency
Injection »

Exemple violation DIP : Solution

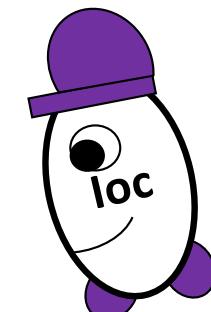
```
public class Commande {  
  
    private double taux;  
    public Commande(TVA tva) {  
        this.taux=tva.getTaux();  
    }  
}
```



- *Inversion du contrôle:* Commande perd le contrôle de la création de d'instance de TVALuxe et de TVANormal
- Les dépendances vers TVALuxe et TVANormal sont injectées par le paramètre du constructeur



classe TestCommande



DIP, IoC et DI: Notions liées

DIP : Le Principe

Une classe ne doit pas dépendre de classes concrètes mais d'abstractions

IoC : La solution *(Inversion Of Control)*

DI : Une technique *(Dependency Injection)*



DIP et OCP

- DIP et OCP sont étroitement liés
- L'application du principe DIP garantit la vérification d'OCP:
 - Une classe qui ne dépend que d'abstractions vérifie par définition OCP



Exercice: SOLID/GRASP



- Essayons d'associer chaque principe SOLID aux patterns GRASP qui leur correspondent

	GRASP ExP	GRASP Créa	GRASP FCoup	GRASP FCoh��e	GRASP Cont	GRASP Poly	GRASP FabP	GRASP Ind	GRASP PV
SOLID SRP				X					X
SOLID OCP			X			X			X
SOLID LSP									
SOLID ISP				X					X
SOLID DIP			X			X			X

Pour terminer, deux derniers principes à ne pas oublier!



Keep. It. Simple. Stupid.



Les principes de conception sont un guide.
Ils doivent être utilisés sans excès.

