

# **MASTER THESIS**

zur Erlangung des akademischen Grades  
„Master of Science in Engineering“  
im Studiengang Industrielle Elektronik

## **Aufbau eines automatisierten Mess- und Auswertesystems zur Bestimmung der Bestrahlungsstärkeverteilung in einem stationären Sonnensimulator**

Ausgeführt von: Thomas Schmatz BSc

Personenkennzeichen: 1010300002

1. BegutachterIn: DI Bernhard Kubicek
2. BegutachterIn: DI (FH) Thomas Krametz

Wien, 21. September 2012

## **Eidesstattliche Erklärung**

„Ich erkläre hiermit an Eides statt, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig angefertigt habe. Die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht. Die Arbeit wurde bisher weder in gleicher noch in ähnlicher Form einer anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht. Ich versichere, dass die abgegebene Version jener im Uploadtool entspricht.“

---

Ort, Datum

---

Unterschrift

## **Kurzfassung**

Die Arbeit umfasst die Planung und Realisierung eines selbst fahrenden Messroboters, der die Bestrahlungsstärkeverteilung in der Prüfebene eines stationären Sonnensimulators erfassst. Neben den Einstrahlungsdaten werden werden zusätzliche Informationen über die Umgebungsbedingungen im Prüfkanal aufgezeichnet. Bei der Umsetzung wurden Rapid-Prototyping Techniken (3D-Druck, Platinenfräse und Lasercutter) eingesetzt. Behandelt werden theoretische Grundlagen und normative Anforderungen an stationäre Sonnensimulatoren und Validierung des Gesamtsystems.

**Schlagwörter:** Sonnensimulator, Messroboter, Bestrahlungsstärke, Mecanum-Rad

## **Abstract**

This paper describes the planning and the realisation of a autonomous measurement robot. The robot measures the irradiance in a test plane of a continuous solar simulator. Together with the irradiation information the robot collects additional temperature data. Rapid-Prototyping techniques (3d-printing and Lasercutter) were used. The theoretical fundamentals and the normative requirement of sun simulators are also treated.

**Keywords:** Sun Simulator, Measurement Robot, Solar Radiation, Mecanum Wheel

## **Danksagung**

Ich danke meinen Eltern für die Unterstützung und Geduld, die sie während des Studiums aufgebracht haben. Ich danke meinen Hochschulbetreuer Bernhard Kubicek für die umfangreiche Betreuung. Ich danke meinen Firmenbetreuer Thomas Krametz für die Zeit die er sich genommen hat. Und für problemlose Verlängerung meines Praktikums und der Diplomarbeit schulde ich Herr Wolfgang Hribernik großen Dank.

# Inhaltsverzeichnis

<b>1. Aufgabenstellung</b>	<b>1</b>
1.1. Photovoltaik Sonnensimulatoren . . . . .	1
1.2. Sonnensimulator Aufbau . . . . .	3
1.3. Normative Anforderungen an Sonnensimulatoren . . . . .	4
1.4. Theorie Referenzzelle . . . . .	4
<b>2. Entwicklungsprozess</b>	<b>8</b>
2.1. Mechanische Komponenten . . . . .	8
2.1.1. Die Mecanum-Plattform . . . . .	9
2.1.2. Chassis . . . . .	11
2.2. Elektronik . . . . .	12
2.2.1. Motorensteuerung . . . . .	15
2.2.2. Optische Sensoren . . . . .	16
2.2.3. Spannungversorgung . . . . .	18
2.2.4. Mikrocontroller . . . . .	19
2.2.5. Strommessung . . . . .	20
2.2.6. Das Shield . . . . .	21
2.2.7. Temperaturmessung . . . . .	22
2.3. Softwareentwicklung . . . . .	24
2.3.1. Entwicklungsumgebung . . . . .	24
2.3.2. Auswertung der optischen Sensoren . . . . .	24
2.3.3. Auswertung der Temperatur- und Strommesswerte . . . . .	25
2.3.4. Programmablauf . . . . .	27
<b>3. Kalibration</b>	<b>30</b>
3.1. Temperatursensoren . . . . .	30
3.2. Messzelle . . . . .	30
3.3. Strommessung . . . . .	33
3.4. Thermische Stabilität der Temperaturmessung . . . . .	33
<b>4. Messung</b>	<b>36</b>
4.1. Messaufbau . . . . .	36
4.1.1. Die Messebene . . . . .	36
4.1.2. Messablauf . . . . .	38
4.2. Auswertung . . . . .	39
4.3. Die Ausleuchtung einzelner Lampen . . . . .	42
4.4. Variation der Lampenleistung und der Höhe des Lampenfeldes . . . . .	47
4.5. Optimierung der Homogenität . . . . .	50
4.6. Schlussfolgerung . . . . .	56

<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>57</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>60</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>61</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>62</b>
<b>A. Sourcecode Arduino</b>	<b>63</b>
<b>B. Sourcecode Auswertung</b>	<b>79</b>

# 1. Aufgabenstellung

Dieses Kapitel beschreibt den Nutzen von PV-Kennlinienmessungen in Sonnensimulatoren, den Aufbau, sowie die normative Anforderungen. Zudem wird die Funktion einer Photovoltaik-Zelle beschrieben.

## 1.1. Photovoltaik Sonnensimulatoren

Photovoltaik-Sonnensimulatoren werden zur elektrischen Charakterisierung und Prüfung von Photovoltaik-Modulen verwendet. Der wesentliche Vorteil gegenüber Messungen im natürlichen Sonnenlicht liegt darin, dass die Durchführung unter reproduzierbaren Umgebungsbedingungen (Bestrahlungsstärke, spektrale Zusammensetzung des einfallenden Lichtes und die Temperatur) ermöglicht wird. Grundsätzlich werden bei konventionellen Systemen gepulste und stationäre Simulatoren, welche kontinuierlich leuchten, unterschieden. Erstere brauchen weniger Energie, heizen die Messobjekte nicht auf, und werden für die Leistungsmessung von Zellen und Modulen verwendet. Die Blitzlänge ist bauartbedingt auf wenige Millisekunden begrenzt. Stationäre Simulatoren werden unter anderem für die Voralterung von Modulen verwendet. Im Allgemeinen werden Messergebnisse auf Standard-Prüfbedingungen (STC) bezogen, die durch  $1000 \text{ W/m}^2$ ,  $25^\circ\text{C}$  und AM1.5 definiert sind. Die Air Mass (AM) beschreibt das Verhältnis des Weges des einfallenden Sonnenlichtes durch die Atmosphäre bezogen auf senkrechten Einfall (siehe Abbildung 1.1). Je länger der Weg des Lichtes durch die Atmosphäre desto größer ist der Einfluss durch Streuung, Reflexion und Absorption, was sowohl die Stärke der Einstrahlung als auch die spektrale Zusammensetzung des Sonnenlichtes vom Sonnenstand abhängig macht.

$$AM = \frac{L}{L_0} \approx \frac{1}{\cos z}, \quad (1.1)$$

wobei L die Länge des Weges des Sonnenlichtes durch die Atmosphäre,  $L_0$  die Weglänge bei senkrechten Einfall und z der Zenitwinkel des Sonnenstandes ist ([1] S. 30). Dabei handelt es sich um eine Näherung, welche die Krümmung der Erdoberfläche und der Atmosphäre vernachlässigt. Für kleine Werte vom AM ist diese Näherung aber hinreichend genau. Die spektrale Verteilung des Referenzsonnenspektrums AM1.5 (siehe Abbildung 1.2) ist in der IEC-Norm 60904-3 [2] definiert. Das Spektrum des Sonnenlichtes im Weltall AM0 entspricht in etwa der thermischen Strahlung eines schwarzen Körpers mit  $5250^\circ\text{C}$  (siehe Abbildung 1.2). Die meisten am Markt erhältlichen Sonnensimulatoren für Modulgröße ( $1,6 \text{ m}^2$ ) können das Spektrum nicht verändern, da sie Metallhalogenid-Lampen verwenden. Sie sind also für einen Sonnenstand beschränkt. Es gibt Sonnensimulatoren auf LED-Basis. Das gewünschte Spektrum wird dort mit vielen LEDs unterschiedlicher Wellenlänge realisiert, somit sind auch unterschiedliche Spektren und Bestrahlungsstärken realisierbar. Es sind bereits Sonnensimulatoren auf LED-Basis für Modulgröße am Markt [3]. Ein Vorteil dieses Systems ist die lange Lebensdauer der Lampen, welche laut Herstellerangaben für 10 Millionen Messungen reicht.

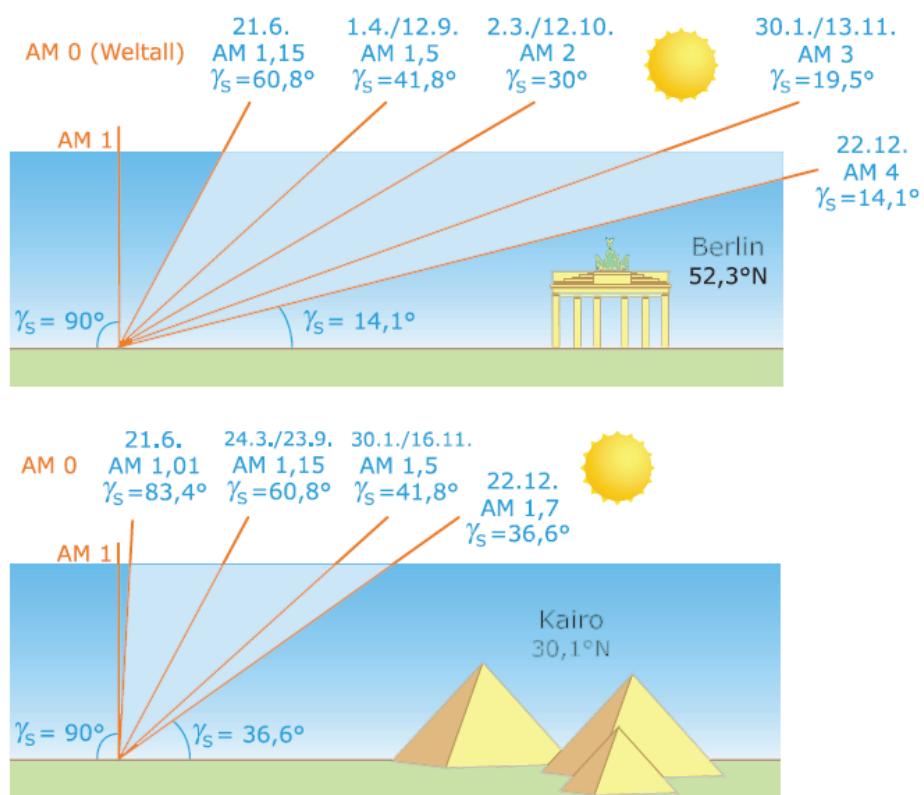


Abbildung 1.1.: Vergleich des höchsten Sonnenstand und dazugehöriger AM-Werte für verschiedene Tage in Berlin und Kairo. Quelle: [4]

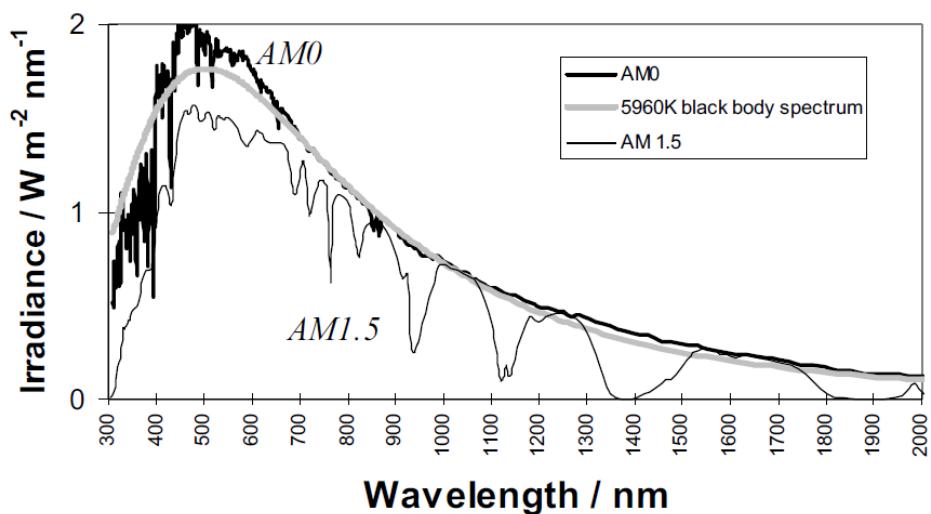


Abbildung 1.2.: Der Vergleich des Spektrums von Sonnenlicht im Weltall (AM0), der Strahlung eines schwarzen Körpers mit 5960K und dem AM1.5 Spektrum. Quelle: [5]

## 1.2. Sonnensimulator Aufbau

Mit dem SolarConstant 4000 (siehe Abbildung 1.3) der Firma Atlas kann die Einwirkung der Sonne auf Testobjekte simuliert werden. Dazu ist der Simulator mit zehn Metallhalogenid-Strahlungsquelle Lampen zu je 4 kW ausgerüstet. Durch die Füllung der Lampen mit Halogeniden wird ein möglichst kontinuierliches Spektrum erzeugt. Die Leuchten sind mit UF-Filterscheiben ausgestattet, welche das abgestrahlte Licht dem AM1.5 Spektrum annähern. Jede Lampe wird von einem eigenen elektronisch geregelten Vorschaltgerät versorgt, welches für einen gleichmäßigen und flimmerfreien Betrieb sorgt. Da die Lampen nicht für eine Heißzündung ausgelegt sind, wobei sie eventuell zerstört werden könnten, ist eine Sperrzeit von 10 Minuten zum Abkühlen vorgesehen, bevor sich die Lampen wieder einschalten lassen. Die Strahlungsleistung lässt sich reduzieren, indem der Abstand zum Prüfgut vergrößert wird, wozu das gesamte Lampenfeld in die Höhe gefahren wird. Weiters lässt sich die Bestrahlungsstärke einzelner Lampen über die Variation der elektrischen Leistung des Vorschaltgerätes variieren. Allerdings führt eine Variation der elektrischen Leistung zu einer Änderung des Spektrums der Lampen. Aus diesem Grund wird vom Hersteller empfohlen [6], die Leistung der Lampen nur zwischen 80 und 100 % zu variieren. Die Testobjekte werden mittels Prüfgut-Einschub in einem Windkanal positioniert, dessen obere Abdeckung aus einem geeigneten Solarglas besteht. Die geneigte Glasplatte bewirkt eine Querschnittsreduktion des Luftkanals und somit eine Erhöhung der Strömungsgeschwindigkeit zwischen Zuluft- und Abluftseite. Diese stetige Erhöhung der Strömungsgeschwindigkeit ist notwendig, damit die sich erwärmende Zuluft eine konstante Kühlwirkung hat, und die Testobjekte auf konstanter Temperatur gehalten werden.



Abbildung 1.3.: Der Aufbau des AIT-Sonnensimulators: Zehn Metallhalogenoid-Strahler befestigt an der höhenverstellbaren Aufhängung, der Windkanal und die Prüfebene.

## 1.3. Normative Anforderungen an Sonnensimulatoren

In der IEC Norm 60904-9 [7] werden die Anforderungen an Sonnensimulatoren definiert. Ein Sonnensimulator wird anhand von 3 Kriterien bewertet:

- die spektrale Übereinstimmung mit den in Tabelle 1.1 aufgelisteten Wellenlängenbereichen. Zum AM1.5 Referenzspektrum sind durch die großen Übereinstimmungsbereiche erhebliche Unterschiede möglich.

	Wellenlängenbereich in nm	% der totalen Einstrahlung
1	400 - 500	18,4
2	500 - 600	19,9
3	600 - 700	18,4
4	700 - 800	14,9
5	800 - 900	12,5
6	900 - 1100	15,9

Tabelle 1.1.: Spektrale Strahlungsverteilung nach IEC 60904-9

- die Gleichmäßigkeit der Bestrahlungsstärkeverteilung über die Testfläche

$$Nonuniformity(\%) = \left[ \frac{\maxirradiance - \minirradiance}{\maxirradiance + \minirradiance} \right] \times (100\%) \quad (1.2)$$

- die zeitliche Stabilität der Einstrahlung.

$$Temporal(\%) = \left[ \frac{\maxirradiance - \minirradiance}{\maxirradiance + \minirradiance} \right] \times (100\%) \quad (1.3)$$

Tabelle 1.2 gibt die Anforderungen an, nach denen Sonnensimulatoren in den Klassen A, B und C klassifiziert werden. Die Sonnensimulatorklasse ABB bedeutet eine 0,75- bis 1,25-fache Übereinstimmung in allen in Tabelle 1.1 angeführten Schranken, eine Homogenität der Einstrahlung zwischen 2% und 5% im Messbereich, und eine zeitliche Stabilität zwischen 2% und 5%. Der im Rahmen dieser Arbeit entwickelte Roboter misst von diesen drei Kategorien nur die Verteilung der Bestrahlungsstärke in der Messebene.

Klassifikation	Spektrale Übereinstimmung	Örtliche Homogenität	Kurzzeit-stabilität	Langzeit-stabilität
A	0,75 - 1,25	2 %	0,5 %	2 %
B	0,6 - 1,4	5 %	2 %	5 %
C	0,4 - 2,0	10 %	10 %	10 %

Tabelle 1.2.: Anforderungen an die 3 verschiedenen Simulatorklassen

## 1.4. Theorie Referenzzelle

Eine Solarzelle wandelt die Energie des Lichtes teilweise in elektrische Energie um. Eine Referenzzelle ist eine speziell für Messungen kalibrierte Solarzelle, welche als Strahlungsmessgerät dient.

Wichtig ist, dass die Referenzzelle eine ähnliche spektrale Empfindlichkeit hat, wie die zu messenden Zelle bzw. das zu messende Modul. Es gibt verschiedene Solarzellentechnologien. Es gibt kristalline Siliziumzellen und Dünnschichtzellen. Die kristallinen Siliziumzellen werden in monokristalline Zellen und multikristalline Zellen unterschieden. Beide zusammen machen über 80% des weltweiten Photovoltaikmarktes aus [8]. Als Referenzzelle für Messungen werden hauptsächlich kristalline Zellen verwendet. Eine Siliziumsolarzelle ist eine großflächige Diode (siehe Abbildung 1.4). Die Sperrsicht ist dabei dem Sonnenlicht ausgesetzt. Gelangt ein Lichtquant in die Sperrsicht, kann aufgrund des inneren Photoeffektes ein Elektron-Loch-Paar erzeugt werden. Durch das elektrische Feld in der Sperrsicht werden die Ladungsträger getrennt bevor sie rekombinieren können. Elektronen bewegen aufgrund ihrer negativen Ladung entgegen der Feldrichtung in die n-Zone. Löcher wandern in Feldrichtung zur raumladungsfreien p-Zone. Die Leerlaufspannung einer Solarzelle ist kleiner als die Diffusionsspannung, der Spannung über die Raumladungszone, die der Diffusion von Ladungsträgern entgegenwirkt.

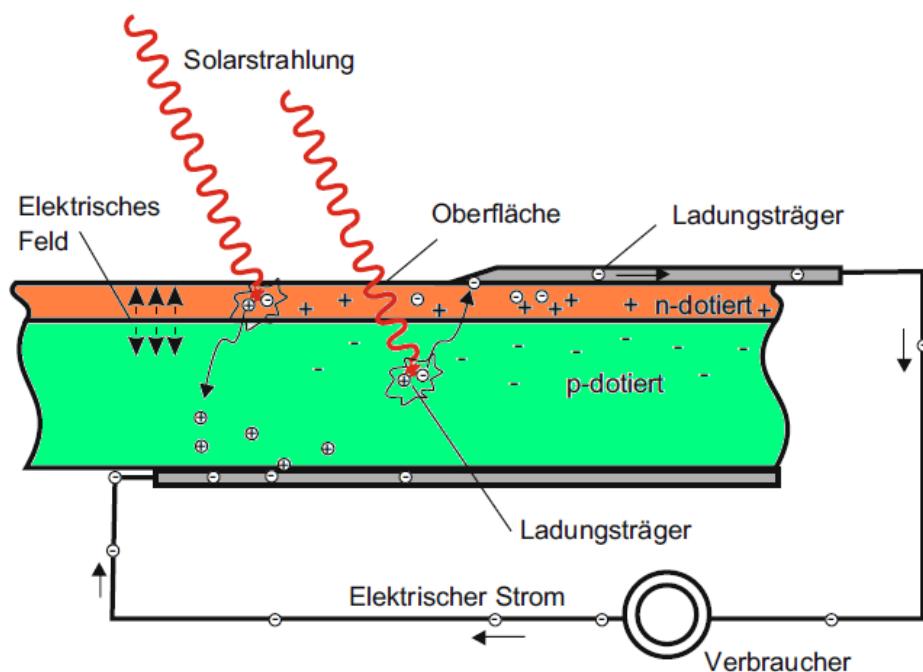


Abbildung 1.4.: Der Schematische Aufbau einer Siliziumsolarzelle. Quelle: [9]

Unbeleuchtet funktioniert die Solarzelle wie eine normale Halbleiterdiode, welche einen Durchlassstrom von p- nach n-Schicht fließen lässt, falls eine Spannung von p nach n anliegt. Bei Beleuchtung wird zusätzlich ein Photostrom erzeugt, welcher proportional zur Bestrahlungsstärke und der Zellfläche ist. Das Zweidiodenmodell (siehe Abbildung 1.5) besteht daher aus einer Stromquelle, dazu parallel zwei Dioden, einen Parallelwiderstand und einem Serienwiderstand. Der Parallelwiderstand fasst Kurzschlüsse zusammen, die realen Solarzellen am Rand oder an den Korngrenzen auftreten können. Mit dem Serienwiderstand werden alle Spannungsabfälle in der Solarzelle erfasst. Die beiden Dioden bilden die Rekombinations- und Diffusionsprozesse in einer realen Solarzelle ab. Eine ideale Solarzelle hat einen Serienwiderstand von null und einen Parallelwiderstand von unendlich. Durch den zusätzlichen Photostrom verschiebt (siehe Abbildung 1.6) sich die Diodenkennlinie. Im Leerlauf bzw. Kurzschlussbetrieb gibt die Solarzelle keine Leistung ab. Der Punkt der Kennlinie

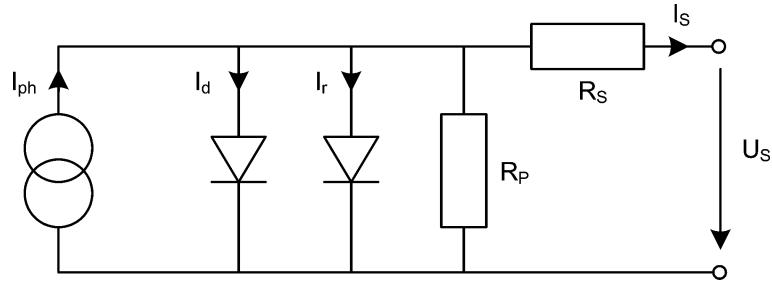


Abbildung 1.5.: Das Zweidiodenmodell einer Solarzelle. Quelle: [9]

mit der maximalen Leistung wird als Maximum Power Point (MPP) bezeichnet.

Der Füllfaktor berechnet sich aus Strom im maximalen Leistungspunkt  $I_{mp}$ , Spannung im maximalen Leistungspunkt  $U_{mp}$ , Kurzschlusstrom  $I_{sc}$  und Leerlaufspannung  $U_{oc}$  zu:

$$FF = \frac{I_{mp}U_{mp}}{I_{sc}U_{oc}}. \quad (1.4)$$

Der Füllfaktor ist das Verhältnis der Fläche des Rechteckes mit den Seitenlängen  $I_{mp}$  und  $U_{mp}$  zu der Fläche des Rechteckes mit den Seitenlängen  $I_{sc}$  und  $U_{oc}$  (siehe Abbildung 1.6).

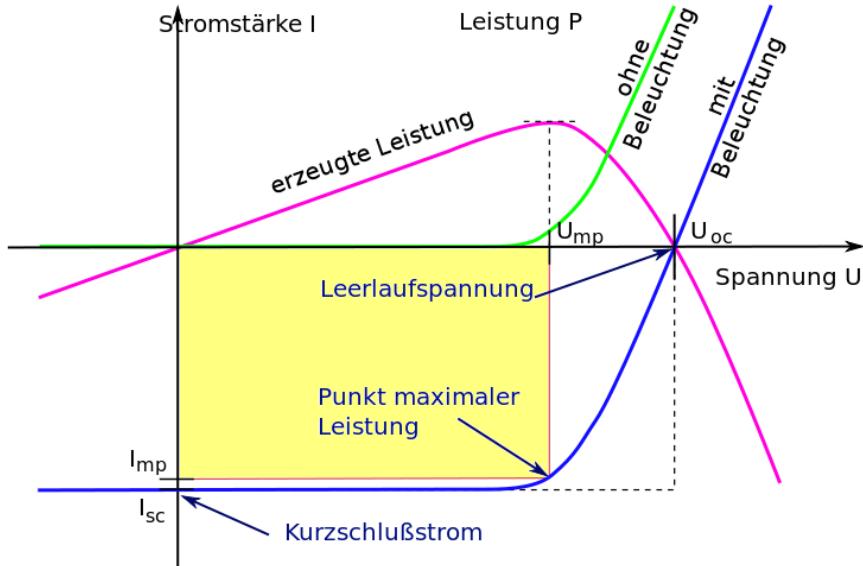


Abbildung 1.6.: Die Dunkel- und Hellkennlinie Eines Solarzelle. Modifiziert nach [10]

Die Kennlinie der Solarzelle ist von der Einstrahlung abhängig (siehe Abbildung 1.7). Der Kurzschlusstrom ist direkt proportional zur Einstrahlung. Laut IEC 60891 [11] berechnet sich die Einstrahlung aus dem gemessenen Kurzschlusstrom, dem STC-Kurzschlusstrom, einem relativen Temperaturkoeffizienten und der Zelltemperatur:

$$G = \frac{1000 W m^{-2} I_{RC}}{I_{RC,STC}} [1 - \alpha_{RC} (T_{RC} - 25^\circ C)]. \quad (1.5)$$

Bei konstanter Temperatur ist der Kurzschlussstrom linear abhängig von der Bestrahlungsstärke (siehe Abbildung 1.7). Nach der Gleichung 1.5 ist der Kurzschlussstrom zusätzlich von der Temperatur abhängig, daher ist es notwendig die Temperatur der Zelle zum Zeitpunkt der Messung zu ermitteln, sowie den Temperaturkoeffizienten  $\alpha_{RC}$  zu kennen. Abbildung 1.8 zeigt eine Elektrolumineszenz-Aufnahme der verwendeten Messzelle. Diese Aufnahme wurde gemacht um sich von der Tauglichkeit der Zelle für Messungen zu überzeugen.

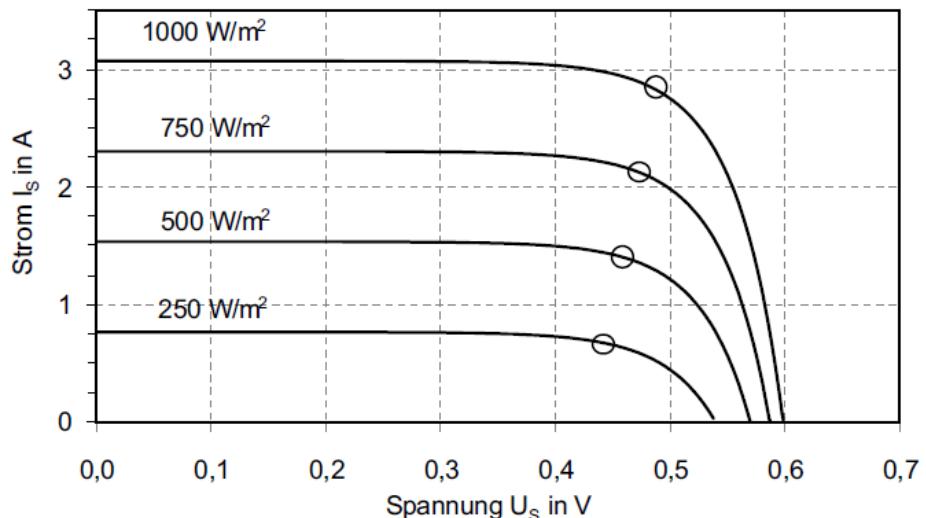


Abbildung 1.7.: Die lineare Abhängigkeit des Kurzschlussstromes von der Einstrahlung. Quelle: [9]

In Abbildung 1.8 ist eine Elektrolumineszenz-Aufnahme der verwendeten Messzelle zu sehen. Es ist deutlich die multikristalline Struktur der Zelle zu erkennen. Die Aufnahme wurde gemacht um die Unversehrtheit der Zelle und Eignung als Messzelle zu Überprüfen.



Abbildung 1.8.: Eine Elektrolumineszenz-Aufnahme der verwendeten Messzelle.

## 2. Entwicklungsprozess

Diese Kapitel beschreibt die Entwicklung des Roboters und ist in drei Abschnitte gegliedert: das mechanische Design, die Elektronik sowie die Steuerungs- und Messsoftware. Die Entwicklung der Software und der Hardware geschah zum Teil parallel. Zur Entwicklung der Fahrregelung musste die Bodenplatte, aber nicht der Aufbau des Chassis fertig sein. Ebenso reichte ein Teil der Elektronik aus, die Messplatten und die endgültige Stromversorgung waren zur Entwicklung der Fahrregelung nicht notwendig. Das hatte den Nachteil, dass die Größe mancher Komponenten (z.B. der Akku) nur abgeschätzt werden konnte, und der Roboter nicht auf eine minimale Größe hin optimiert wurde.

### 2.1. Mechanische Komponenten

Dieser Abschnitt behandelt die Entwicklung der mechanischen Komponenten, die aus den vier Mecanumräder sowie der Chassis des Roboters bestehen. Die maximale Bauhöhe ist durch den Windkanal im Sonnensimulator beschränkt. Die minimale Bauhöhe ist durch den Durchmesser der Räder gegeben. Mit der Größe der Messzelle ist auch die minimale Ausdehnung in den beiden anderen Dimensionen festgelegt. Eine weiter Einschränkung beim Design war, dass die Motoren, der Akku und die Elektronik im Inneren des Roboters Platz finden mussten, wodurch der Roboter länger und breiter als die Messzelle wurde (siehe Abbildung 2.1). In dem Bild des Roboters sind die Messzelle, sowie der Einschalter und der Programmwahlschalter zu erkennen.

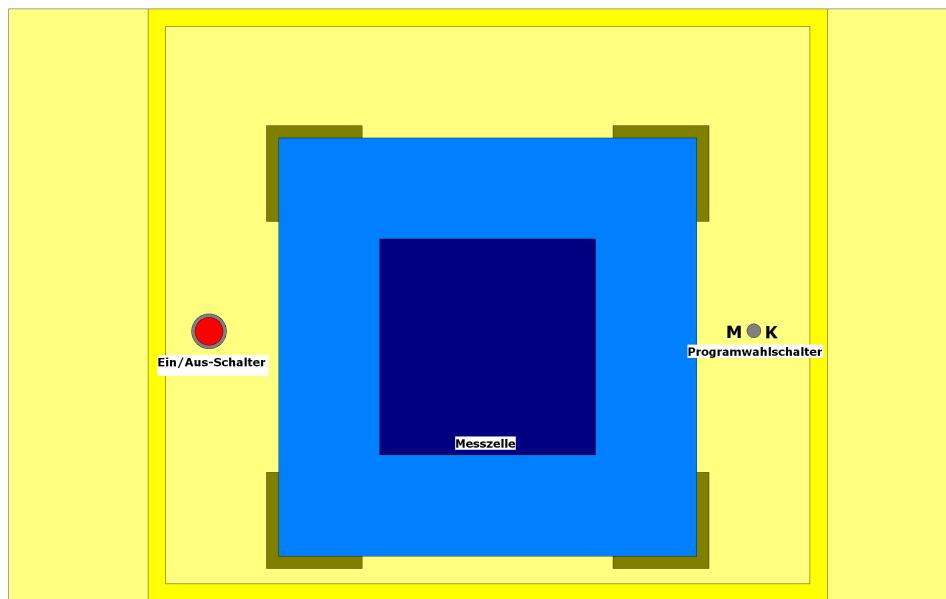


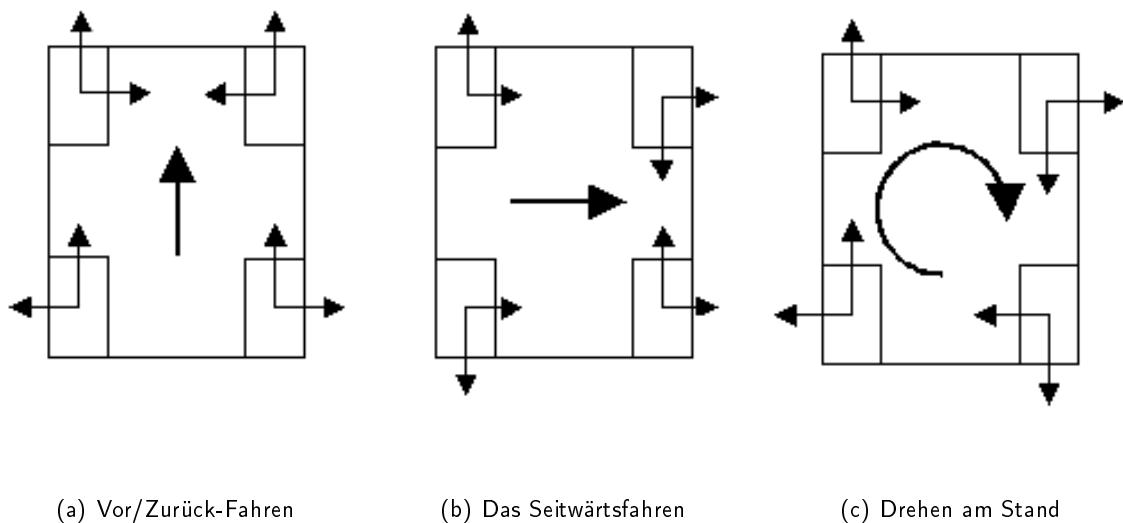
Abbildung 2.1.: Der Roboter in der Draufsicht.

### 2.1.1. Die Mecanum-Plattform

Mecanum-Räder erlauben einem Fahrzeug ohne mechanischer Lenkung, sich in jede Richtung zu bewegen. Benannt ist es nach dem schwedischen Unternehmen Macanum, welches dieses Rad 1971 entwickelt hat [12]. Jedes Rad wird mit einem eigenen Motor angetrieben und verfügt über eine separate Ansteuerung. Die Räder bestehen aus einer Felge (siehe Abbildung 2.3), auf der unter einem Winkel von 45 Grad befestigte, ballige Rollen so angebracht sind, die über den Abrollumfang einen Kreis bilden (siehe Abbildung 2.4). In die 8 Löcher der Felge werden Kugellager eingeklebt. Jedes der vier Räder besteht aus einer Felge, insgesamt 16 Laufrollen, 8 Kugellagern, 8 M4x45mm Schrauben, 8 M4-Muttern, sowie 16 M4-Beilagscheiben. Das Rad ist mit einer M3-Schraube und einer M3-Mutter an der Motorachse fixiert. Die Felgen und die Laufrollen wurden mit einem Ultimaker 3D-Drucker [13] gedruckt. Die Vorlage namens *Mecanum Wheel MK2* stammt von <http://www.thingiverse.com/thing:2473>, und kann unter der Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported Lizenz nicht-kommerziell verwendet werden. Die Laufrollen wurden modifiziert, so dass die Mutter sowie der Schraubenkopf in der Rolle versenkt sind, damit das Rad insgesamt kompakter ist. Zum Bearbeiten wurde OpenSCAD, ein 3D-Compiler, verwendet.

Durch die Schräganordnung der Laufrollen entstehen beim Antreiben eines Rades zwei Kraftkomponenten, eine in Querrichtung sowie eine in Längsrichtung des Fahrzeugs. Gegeneinander gerichtete Kräfte der einzelnen Räder werden über die Achsen und den Rahmen kompensiert. Die übrigen Kräfte addieren sich zur resultierenden Fahrtrichtung. Auf diese Weise sind durch entsprechendes Ansteuern der einzelnen Räder omnidirektionale Fahrmanöver möglich (siehe Abbildung 2.2). So ist es nicht nur möglich den Roboter in Längsrichtung vor und zurück zu bewegen, sondern auch in Querrichtung (normal zur Längsrichtung), ebenso sind Drehungen am Stand möglich. Damit braucht ein mit Mecanumrädern ausgestatteter Roboter keine Lenkung. Allerdings sind vier Motoren notwendig, damit jedes Rad einzeln angesteuert werden kann. Die Kugellager sind in den acht passenden Löchern der Felge verklebt, zuerst mit einem handelsüblichen Sekundenkleber, allerdings haben sich einige Kugellager im Laufe der Zeit gelöst und beeinflussten so das Fahrverhalten negativ, danach mit einem Zweikomponentenkleber. Eine dauerhafte Verbindung von Kugellager mit der Felge ist für den störungsfreien Betrieb des Roboters unumgänglich. Zwischen den Rollen und dem Kugellager sorgen Beilagscheiben für einen reibungsarmen Betrieb. Die Schrauben der Rollen lösen sich im Betrieb nicht. Die Schraube, welche die Felge an der Motorachse befestigt hat, löste sich regelmäßig, bis diese Verbindung mit einem Kleber gesichert wurde. An den Rollen ist keine Abnutzung erkennbar. Einige Halterungen der Kugellager brachen schon während der Erstmontage, verschlimmert hat sich während des Betriebes nichts. Es wurde lange mit teilweise defekten Rädern gefahren, ein Messbetrieb war aber dennoch möglich. Insgesamt ist die Mecanum-Plattform eine robuste Lösung für Messroboter. Die Kugellager sind wartungsfrei. Das wenige UV-Licht, das den PLA-Kunststoff erreicht hat auch nach Monaten noch keine negativen Auswirkungen auf die mechanischen Eigenschaften der Räder.

Mit OpenSCAD entsteht ein dreidimensionales Modell eines Werkstückes. Damit fängt ein 3D-Drucker nichts an. Ein 3D-Druck setzt sich aus sehr vielen Liniensegmenten zusammen. Dazu muss das 3D-Modell in einzelne dünne Schichten und einzelne Linien zerlegt werden. Dieser Vorgang wird als Slicing bezeichnet. Dazu wurde das Programm Skeinforge verwendet. Mit OpenSCAD wird zunächst ein stl-File erzeugt, dann produziert Skeinforge daraus die Fahrbefehle für den 3D-Drucker in Form eines G-Code. Als Druckmaterial wurde PLA (polylactic acid) verwendet, welches in einem Temperaturbereich von 215 bis 230 Grad Celsius per Extruder verarbeitet werden kann. Die Druckzeit pro Rolle betrug 20 Minuten. Insgesamt mussten 64 Rollen gefertigt werden. Die



(a) Vor/Zurück-Fahren

(b) Das Seitwärtsfahren

(c) Drehen am Stand

Abbildung 2.2.: Einige der möglichen Fahrmanöver eines Mecanum-Rad-Fahrzeuges.

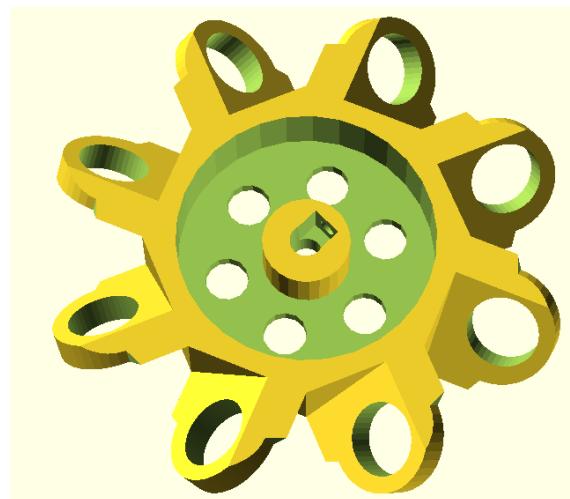


Abbildung 2.3.: Die Felge eines Mecanum Rades.



Abbildung 2.4.: Ein komplettes Rad, montiert am Roboter.

Druckzeit pro Felge betrug etwa drei Stunden, der Roboter benötigte vier Felgen. Es gibt zwei verschiedene Felgentypen, mit nach links oder nach rechts geneigten Rollen. Der Zeitaufwand wurde durch vorbereitende Testdrucke, bis die einzelnen Komponenten optimiert waren und der Drucker befriedigend Ergebnisse lieferte, sowie Fehldrücke, zusätzlich verlängert. Nach dem Drucken mussten die Teile nachbearbeitet werden. Die Löcher für die Kugellager mussten per Hand passend gefeilt werden. Beim Einsetzen der Kugellager brachen zwar manche der Halterungen, aber mit Klebstoff konnten die Kugellager auch in die gebrochenen Halterungen fixiert werden. Die erste Klebung der Kugellager hat den Testalltag nicht überstanden. Trotz loser Kugellager konnte der Roboter dennoch erfolgreich Messfahrten durchführen. Mit einem Zweikomponentenkleber wurden die Kugellager ein zweites Mal, diesmal dauerhaft, eingeklebt.

### 2.1.2. Chassis

Das Chassis wurde aus Sperrholz gefertigt. Dieses Material wurde gewählt weil es leicht zu bearbeiten, robust und UV-beständig ist. Das Design wurde mit QCAD [14] entwickelt. QCAD ist ein 2-dimensionales CAD Programm. Die Abmessungen des Chassis wurden im Wesentlichen abgestimmt auf:

- Den Durchmesser und der Breite der Mecanum Räder, die innerhalb des Chassis liegen, damit die Räder vor der UV Strahlung geschützt sind, kein Einfluss (Beschattung oder Reflexionen) auf die Messzelle besteht.
- Die Größe der Motoren.
- Den Arduino-Mikrocontroller, die Motorsteuerelektronik und die Messelektronik.
- Den Akku zur Stromversorgung, die dazugehörende Akku Spannungsüberwachung.
- Die Abmessung der eingekapselten Solarzelle.

Das Chassis besteht aus der Bodenplatte, den Seitenwänden und der oberen Abdeckung mit der Aufnahme für die Messzelle (siehe Abbildung 2.5). In der Bodenplatte sind Bohrlöcher zur Befestigung der Motoren und für die Montage der Sensorarrayplatine an der Unterseite vorhanden. Zusätzlich gibt es zwei rechteckige Löcher für die Verbindungskabel zur Sensorarrayplatine. Die beiden Seitenwände sind zur Verringerung des Luftwiderstandes geneigt (siehe Abbildung 2.6). Die Einzelteile wurden mit einem Lasercutter aus einer Sperrholzplatte geschnitten. Damit eine zukünftige Wartung problemlos möglich ist, wurde der Aufbau verschraubt ausgeführt. Die Motoren sind an die Bodenplatte angeschraubt, damit ein Austausch möglich ist. Auch die einzelnen Räder, wie auch die Rollen lassen sich bei Bedarf austauschen. Die Messzelle ist am Roboter an der oberen Abdeckung befestigt.

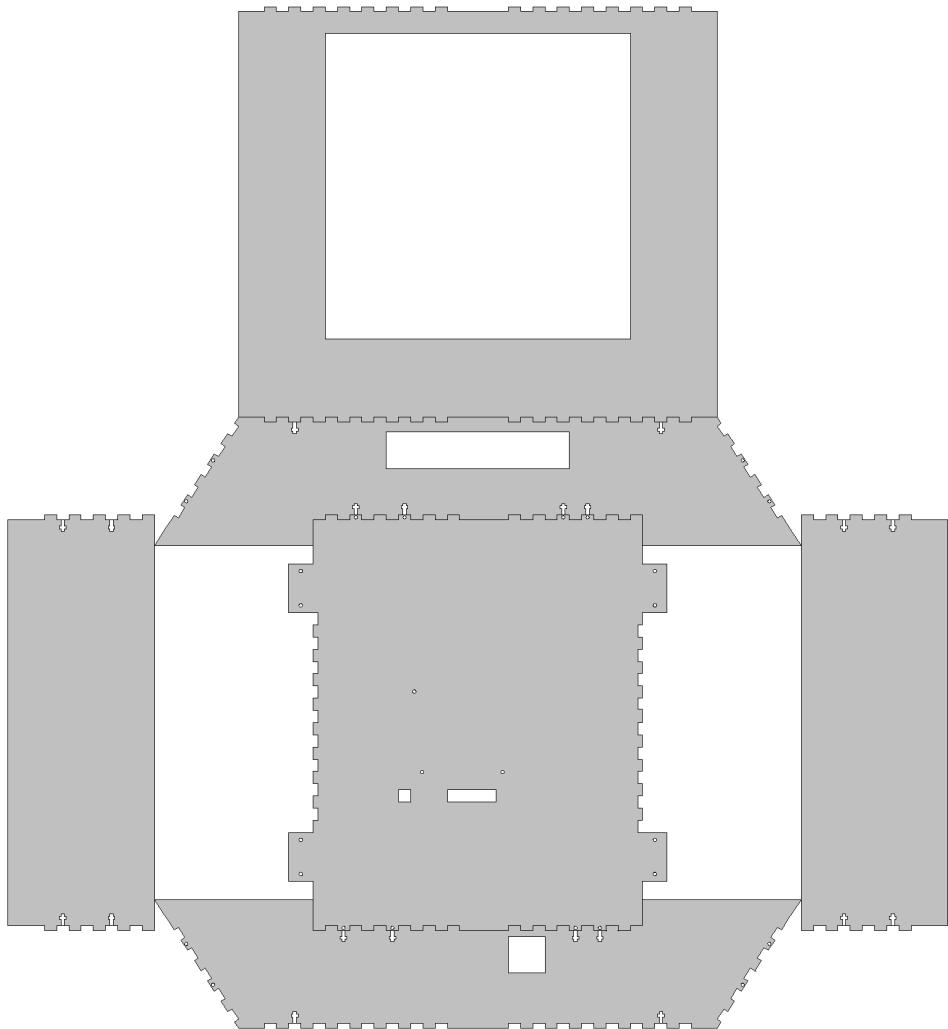


Abbildung 2.5.: Die Schnittvorlage des Chassis.

## 2.2. Elektronik

Dieser Abschnitt beschreibt die Entwicklung der Elektronik. Die Funktionalität wurde auf verschiedene Module aufgeteilt. Das erleichterte die Platzierung der Elektronik innerhalb des Messroboters,

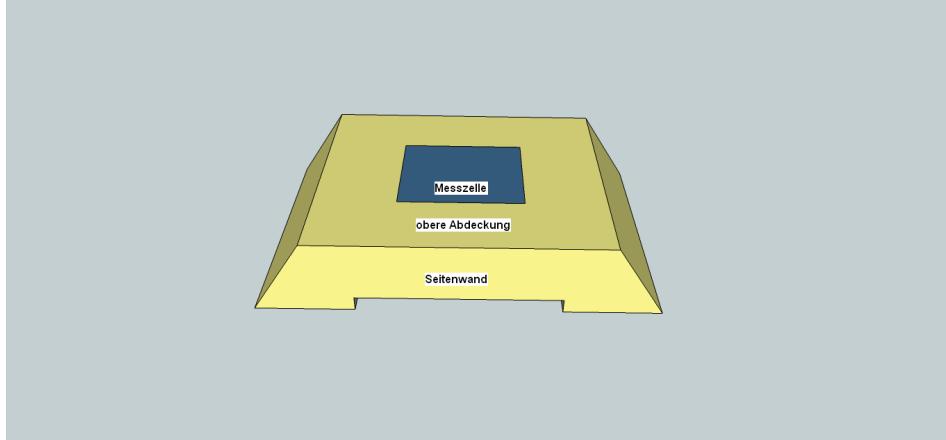


Abbildung 2.6.: Ein 3D-Modell des Chassis.

die parallele Entwicklung von Elektronik und Software, sowie den Austausch von Komponenten im Fehlerfall. Zur Steuerung wird ein Arduino Mega 2560 Board verwendet. Darauf aufgesteckt ist ein so genanntes Shield, eine selbst entwickelte Platine, die die  $\pm 5V$  Spannungsversorgung, die Schnittstellen zu den anderen Platinen und einen SD-Karten Einschub beheimatet. Es gibt drei Messplatinen, eine für den Kurzschlussstrom der Messzelle, zwei für Temperaturmessungen. Eine Platine überwacht den Ladezustand des Akkus. Die Steuerung der vier Motoren ist auf einer Platine zusammengefasst. Die einzelnen Komponenten sind wie in Abbildung 2.7 auf der Bodenplatte angeordnet. Die horizontale Anordnung ist in Abbildung 2.8 zu erkennen: Das Sensorarray zur Erkennung der Bodenmarkierungen ist unterhalb der Bodenplatte befestigt. Auf der Bodenplatte findet die restliche Elektronik und die Motoren Platz, die Messzelle ist auf der Oberseite des Messroberts angebracht. Die Platinen wurden mit Eagle entwickelt. Die Platinen wurden nicht geätzt, sondern mit einer Platinenfräse gefertigt, was die eigenwillige Anordnung der Leiterbahnen erklärt.

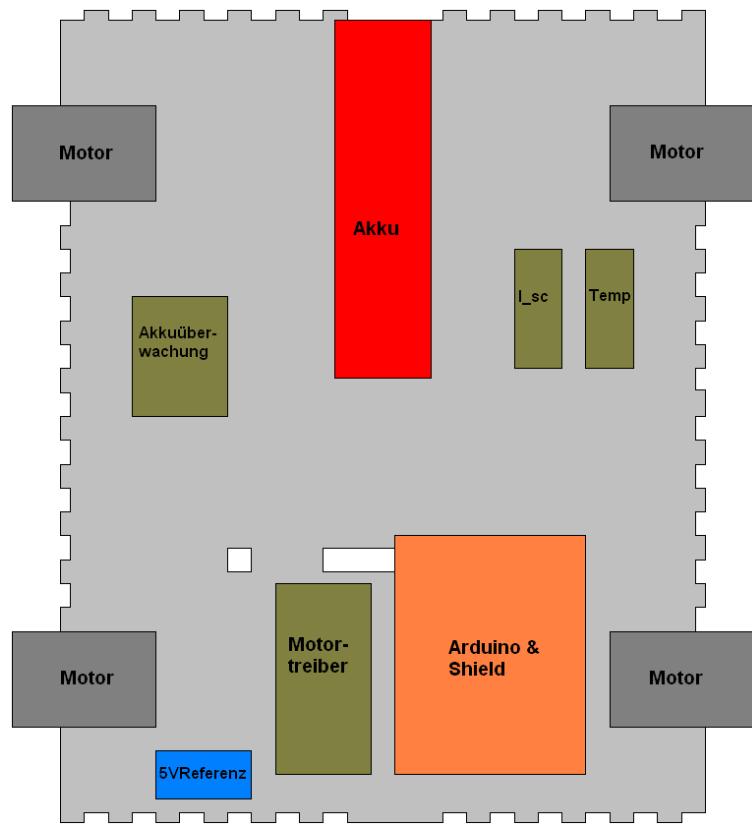


Abbildung 2.7.: Die Anordnung der Elektronik auf der Bodenplatte im Roboter.

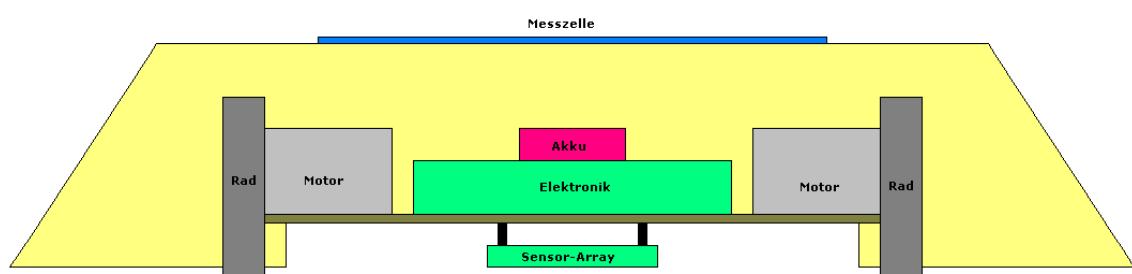


Abbildung 2.8.: Ein Querschnitt der Anordnung der Elektronik im Roboter.

## 2.2.1. Motorensteuerung

Die Motorplatine besteht aus zwei integrierten H-Brücken-Bausteinen (IC1, IC2), einer 16 poligen Buchse und fünf zweipoligen Buchsen für die Stromversorgung und den Anschluss der vier Motoren. Bei den integrierten H-Brücken-Bausteinen handelt es sich um den Typ NJM2670 [15], welcher zwei H-Brücken in einem Baustein vereint, zusätzlich verfügen diese Bausteine über eine interne Logik, welche die Brücke vor Kurzschlüsse schützt. Die Drehzahl der Motoren wird mit Pulsweitenmodulation variiert. Die PWM-Ausgänge des Arduino arbeiten mit einer Frequenz von etwa 500Hz [16], was den Transistoren der Brücke keinerlei Probleme bereitet. Die Gleichspannungsmotoren sind Getriebemotoren mit der Bezeichnung RB 35, und einem Übersetzungsverhältnis von 1:200. Die maximale Versorgungsspannung wurde mit 12 V angegeben. Die Leerlaufdrehzahl beträgt bei einer Versorgungsspannung von 12 V 20 Umdrehungen pro Minute. Der Roboter wird mit einem Lithium-Ionen-Akku versorgt. Die Spannung beträgt, abhängig vom Ladezustand zwischen 16,4 V und 15,0 V. Damit die 12 V-Motoren nicht überlastet werden, wird bei der Pulsweitenmodulation ein maximales Tastverhältnis von 50% eingehalten.

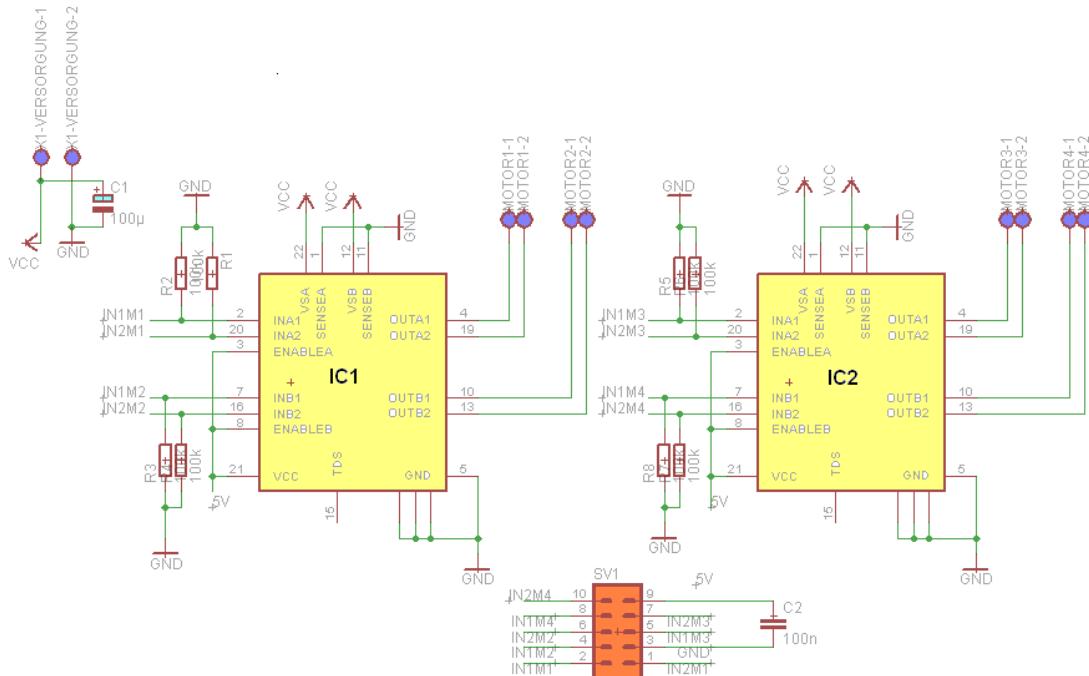


Abbildung 2.9.: Der Schaltplan der Motortreiberplatine.

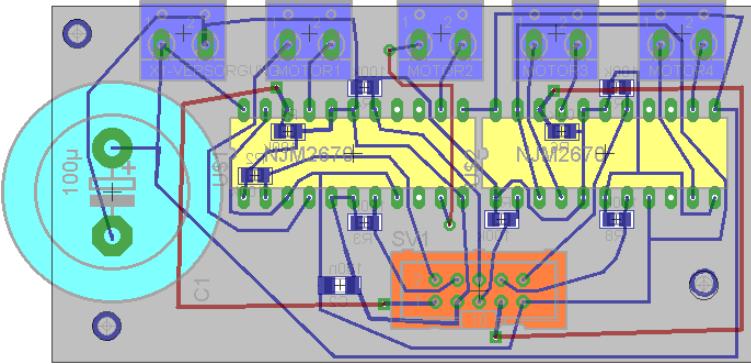


Abbildung 2.10.: Das Layout der Motortreiberplatine.

### 2.2.2. Optische Sensoren

Die optische Sensorik dient der Positionsbestimmung. Der Roboter bewegt sich während der Messung auf Holzplatten, die aus Gründen, welche im Folgenden genauer erläutert werden, schwarz sind. Der Roboter orientiert sich an einer aus geraden Teilstücken bestehenden weißen Linienfolge. Als Sensor wurde ein CNY70 [17] verwendet. Der CNY 70 ist ein Reflexionssensor, bestehend aus einer Infrarot-LED und einem Phototransistor in einem kompakten 7x7x6 Millimeter Gehäuse. Die LED sendet Infrarotlicht mit einem Maximum bei 950nm aus, welches an einer nahen Fläche reflektiert wird und den Phototransistor ansteuert (siehe Abbildung 2.11). Der Phototransistor verfügt über einen Tageslichtfilter. Damit können Unterschiede des Reflektionskoeffizienten gemessen werden. Das Messprinzip funktioniert bei einem Abstand von wenigen Millimetern. Die Mess-Markierungen sind weiß auf schwarzen Untergrund ausgeführt, um gut unterscheidbare Messwerte zu bekommen. Eine Anordnung von neun solcher Sensoren in einem drei-mal-drei Array kann sowohl vertikale als auch horizontale Linien sowie Ecken erkennen. Zusätzlich gibt es einen zehnten Sensor, der die Stoppmarkierungen für die Messungen erkennt. Die neun Sensoren sind im Rastermaß 15,2 mm (= 0,6 Zoll) angeordnet. Der Stoppsensor hat einen Abstand von 40,6 mm (= 1,6 Zoll) zu dem Sensorarray. Der Strom durch die LEDs ist mittels Potentiometer einstellbar. Die Platine ist zweiseitig ausgeführt, allerdings sind bis auf die OPVs in SMD-Ausführung alle Bauteile an der Unterseite der Platine montiert. Das ursprüngliche Layout wurde um folgende zwei Änderungen modifiziert:

- Auf die Steuerleitung des Transistors wurde vergessen. Da es noch freie Pins am 16-poligen Stecker gab, wurde diese Verbindung mittels Draht hergestellt.
- Die Platine wird mit der 5 Volt Versorgung der restlichen Elektronik versorgt, um Probleme mit zwei verschiedenen 5 Volt Versorgungen zu vermeiden. Dazu wurde der ursprünglich vorgesehene 7805 Linearregler ausgebaut, und eine weiterer freier Pin des 16-poligen Steckers verwendet.

Die LEDs sind parallel geschaltet und werden alle über den Feldeffekttransistor IRF530 [18] geschaltet. Mit einem Spannungsregler LM317 wurde die Konstantstromquelle zur Versorgung der LEDs aufgebaut. Da der Widerstand als Potentiometer ausgeführt ist, lässt sich der Strom einstellen. Trotz einer nicht konstanten Versorgungsspannung kann so einer konstanter Strom geliefert werden. Um das analoge Messsignal der Phototransistoren nicht zu belasten, werden die analogen Photosignale über einen Spannungsfolger geführt. Die OPVs benötigen allerdings eine symmetrische Versorgung mit  $\pm 5$  V. Beide Spannungen werden über den Stecker geliefert. Es gibt weiteren

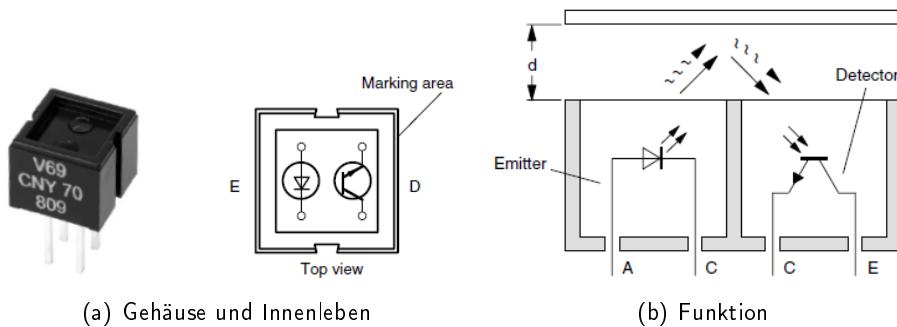


Abbildung 2.11.: Der Bauteil CNY70.

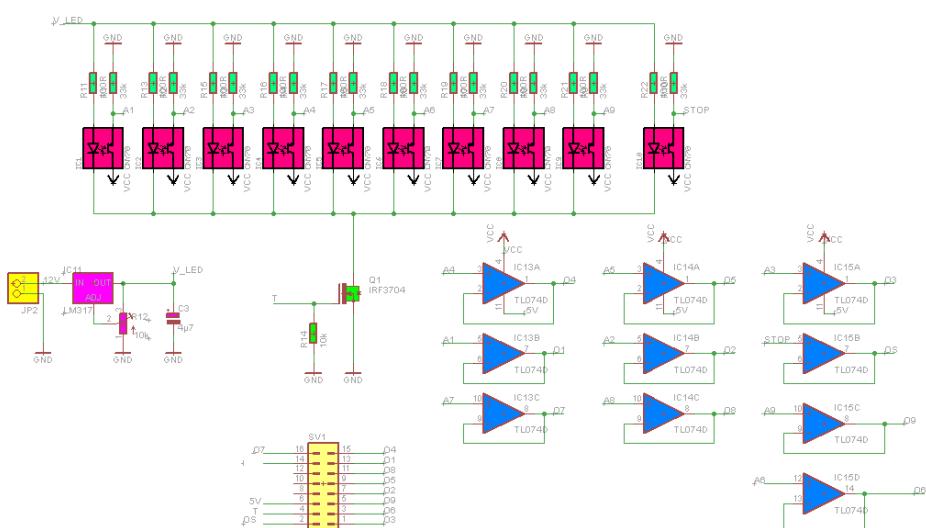


Abbildung 2.12.: Der Schaltplan des Sensorarrays.

Stecker mit zwei Pins, welche die Spannungsversorgung mit 16 Volt und GND sicherstellten. Die Platine verfügt um drei Bohrlöcher mit jeweils drei Millimeter Durchmesser zu Befestigung. Es wird eine 16-polige Leiterplattenbuchse für die zehn Analogsignale, die 5V-Versorgung, und das Digitalsignal zum Schalten des FET verwendet. Des Weiteren ist ein zweipoliger Stiftstecker für den Anschluss des Akkus vorhanden.

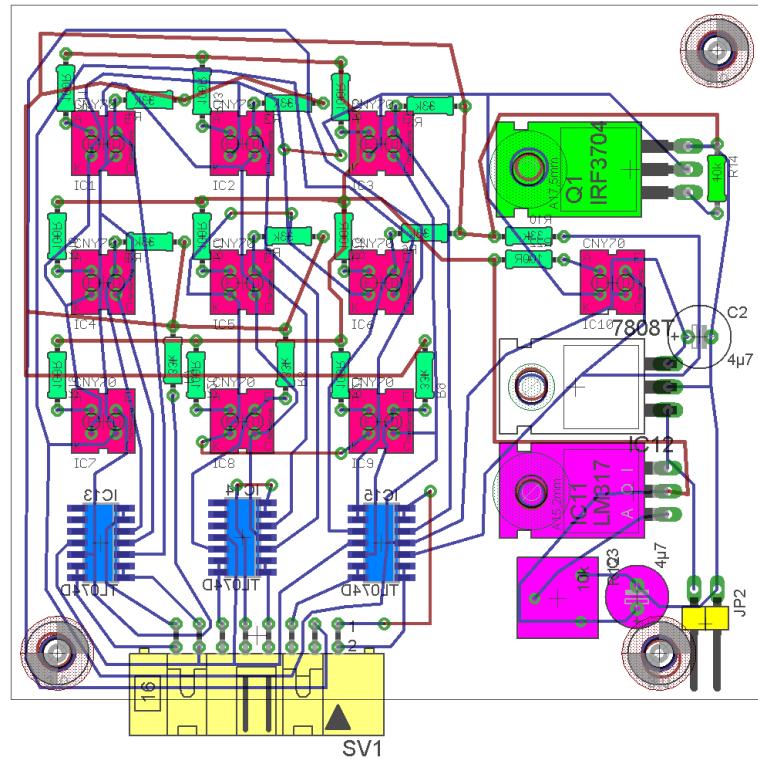


Abbildung 2.13.: Das Layout des Sensorarrays. Die optischen Sensoren sind rosa markiert.

### 2.2.3. Spannungversorgung

Der Roboter wird mit einem Kokam 14,8V 4000mAh Lithium-Polymer-Akkumulator, bestehend aus 4 Zellen [19], mit Energie versorgt. Ein voller Akku reicht für mehr mehrere Stunden Messbetrieb. Zum Laden des Akkus, was vor jedem Messzyklus empfehlenswert ist, muss der Akku vom Roboter abgesteckt werden und an das Ladegerät angeschlossen werden. Zum Schutz vor Kurzschlüssen ist der Akku mit einer im Anschlusskabel integrierten Schmelzsicherung gesichert. Da zum Laden der Akku aus dem Roboter entfernt und an das Akkuladegerät angeschlossen werden muss, könnte versehentlich der Akku kurzgeschlossen werden. Zum Laden wird ein Laderegler des Typs Graupner Ultramat 16 S verwendet, der über einen Balanceranschluss verfügt, und somit alle vier Zellen des Akkus auf die gleiche Spannung lädt. Der Akku kann mit bis zu 200A belastet werden, allerdings liegt der maximale Strom aller 4 Motoren und der restlichen Elektronik des Roboters bei einem Ampere. Die Motoren werden direkt mit der Akkuspannung versorgt. Die Versorgungsspannung schwankt zwischen der vollen Akkuspannung 16,4V und 15V nach mehr als 10 Messfahrten. Die 5 Volt Versorgung des Mikrocontrollers wurde mit einem RECOM R-785.0-1.0 DC-DC Konverter [20] gelöst. Er ist pinkompatibel zu einem 7805-Linearregler, allerdings mit etwas größeren Ausmaßen, und bietet die Vorteile einer geringen Verlustleistung und einer sehr konstanten Ausgangsspannung.

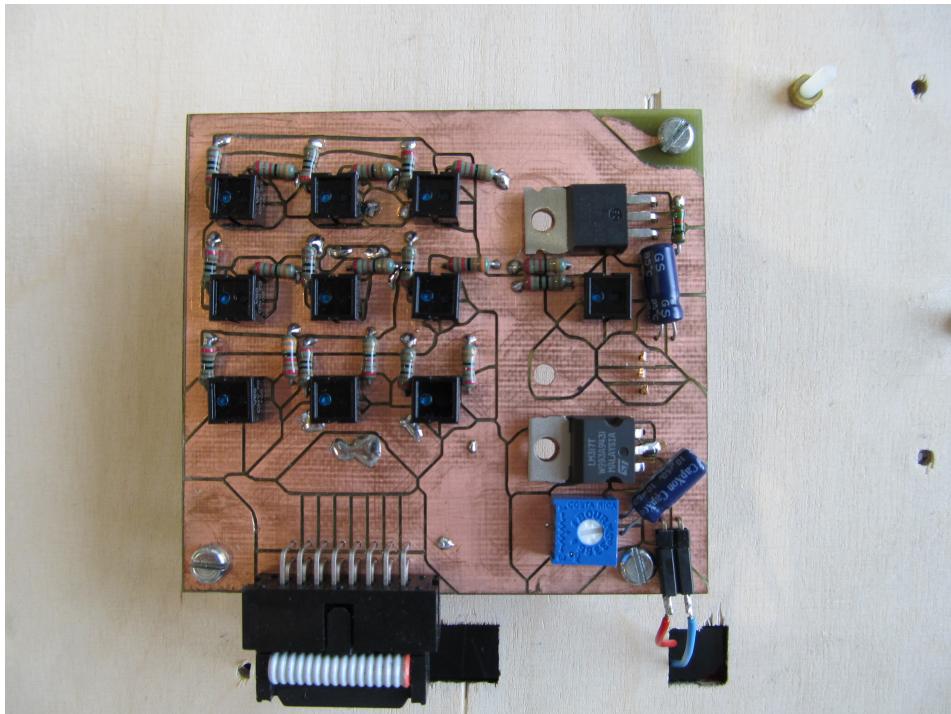


Abbildung 2.14.: Die fertige Platine des Senorarrays.

Der Ladezustand der einzelnen Zellen des Akkus wird mit einer eigens dafür entwickelten Schaltung überwacht. Sollte die Spannung einer Zelle unter 3,3V sinken, wird die Stromversorgung zum Roboter mittels FET unterbrochen und eine akustische Warnung ausgegeben. Damit wird eine Tiefentladung verhindert, was zu einer irreversiblen Schädigung und einem Kapazitätsverlust führen kann. Laut Herstellerangaben könnte der Akku bis zu 2,7V pro Zelle entladen werden. Die Analog-Digitalwandlung des Arduino benötigt eine Referenzspannung. Als Spannungsreferenz wird eine LT1021 5V-Präzisionsspannungsquelle [21] verwendet, was genauer ist als die Messsignale auf die Versorgungsspannung zu beziehen. Da dieses Bauelement nachträglich hinzugefügt wurde, ist es auf einer eigenen kleinen Platine untergebracht (siehe Abbildungen 2.15 und 2.16).

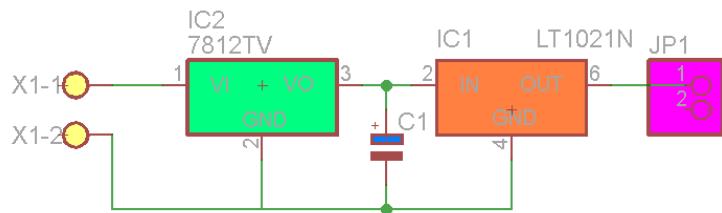


Abbildung 2.15.: Die Schaltung der 5 V Referenzspannung.

## 2.2.4. Mikrocontroller

Der Arduino Mega 2560 ist eine Open-Source Elektronikentwicklungsplattform. Den Mikrocontroller des Arduino-Boards bildet ein ATmega2560 der Firma Atmel. Dabei handelt es sich um einen

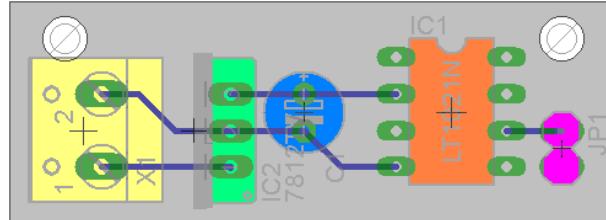


Abbildung 2.16.: Das Platinenlayout der 5V Referenzspannung.

8-Bit-Mikrocontroller. Er läuft mit 16 MHz Taktfrequenz und besitzt 256 KByte Flash, wovon 8 KByte für den Bootloader verwendet werden, 8 KByte SRAM, sowie 4 KByte EEPROM. Es verfügt über 54 digitale I/O Pins, davon können 15 als PWM-Ausgänge verwendet werden. Weiters gibt es 16 analoge Eingänge die über einen 10-Bit Analog-Digital-Wandler verfügen. Eine USB Schnittstelle ist zur Programmierung und Kommunikation vorhanden. Der Mikrocontroller arbeitet mit einer Versorgungsspannung von 5V. Grundsätzlich kann die Stromversorgung über die USB-Schnittstelle erfolgen. Für einen beweglichen Roboter ist diese Option jedoch nicht praktikabel. Es besteht auch die Möglichkeit über eine Buchse eine Versorgungsspannung von 7 bis 12 Volt anzulegen, der Akkumulator liefert aber eine höhere Spannung. Daher wird aus der Akku-Spannung mittels DC-DC Konverter eine stabile 5 Volt Spannung gewonnen. Diese 5 Volt-Versorgung wird direkt mit dem 5 Volt Pin des Arduino-Boards verbunden. Die 5-Volt Spannungsversorgung befindet sich auf dem Shield (der Aufsteckplatine).

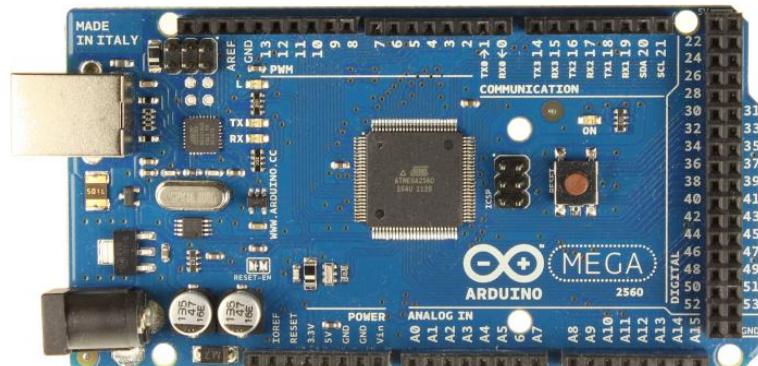


Abbildung 2.17.: Das Arduino Mega 2560 Mikrocontroller-Board.

### 2.2.5. Strommessung

Der Kurzschlussstrom der Messzelle wird mit einer eigenen Platine gemessen. Der Strom wird mittels Spannungsabfall an einem  $10\text{m}\Omega$  Shunt-Widerstand gemessen. Als Messprinzip kommt die 4-Punktmessung zur Anwendung. Zu berücksichtigen ist allerdings auch der Spannungsabfall auf der Verbindung von der Zelle zum Shunt-Widerstand. Die Zelle ist über ein 25cm langes Kabel mit dem Durchmesser von  $4\text{ mm}^2$ , ein 7cm langes Kabel mit dem Durchmesser von  $6\text{mm}^2$ , und zwei Bananenstecker mit der Messplatine verbunden. Der Widerstand dieser Verbindung zusammen mit dem Mess-Shunt beträgt etwa  $40\text{m}\Omega$ , was bei einem Kurzschlussstrom von etwa 5 A zu einem Spannungsabfall von 200mV führt. Der gemessene Strom ist damit nicht mehr der Kurzschlussstrom. Abbildung 2.18 zeigt die Widerstandsgerade im Vergleich zur Kennlinie einer Zelle. Dieser

Fehler ist minimal, und kann vernachlässigt werden, weil der Effekt auf alle Messwerte gleich wirkt.

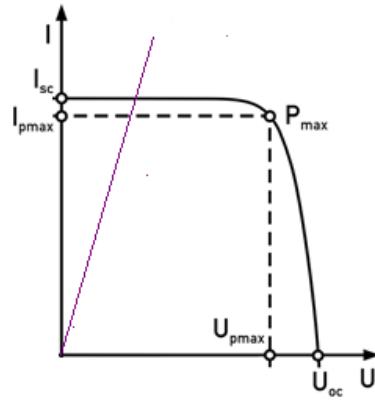


Abbildung 2.18.: Verschiebung des Arbeitspunktes durch den Widerstand im Messpfad.

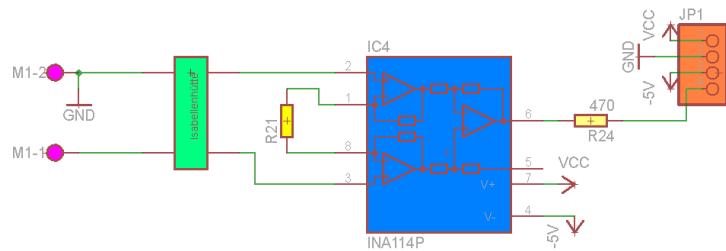


Abbildung 2.19.: Die Schaltung zur Strommessung.

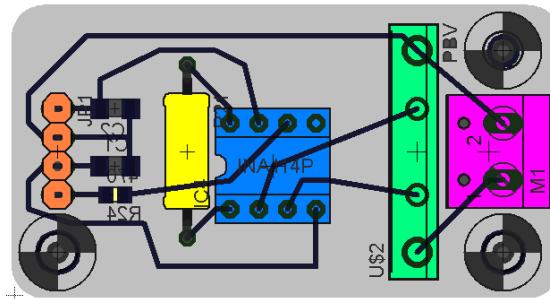


Abbildung 2.20.: Die Platine zur Strommessung.

## 2.2.6. Das Shield

Unter einem Shield versteht man eine Platine, die auf einem Arduino aufgesteckt werden kann und benutzerspezifische Funktionalität beinhaltet. Im Falle des Messroboters befindet sich die Spannungsversorgung mit  $\pm 5V$ , die SD-Karte und diverse Steckerbuchsen zum Anschluss der Messplatinen, der Motortreiberplatine und des Sensorarrays auf der Shield-Platine. Der SD-Karten-Connector HSR-163 [22] benötigt eine 3,3V Versorgung, welcher der Arduino liefert. Zusätzlich gibt es einen TC7600-Pegelwandler [23], welcher die 5V-Level der digitalen Signale des Arduino auf

das für die SD-Karte notwendige 3,3 V wandelt. In der Abbildung 2.21 sind die verschiedenen Bauteile farbig markiert: Klemmen zur Versorgung mit Akku-Spannung (rosa), Buchse zur Kommunikation mit der Sensor-Array Platine (violett). Eine 10-polige Buchse zur Verbindung mit der Motortreiberplatine (violett). Insgesamt vier vierpolige Stecker (rosa) für verschiedene Messplatinen, wovon nur drei in Gebrauch sind: für die Strommessung und die beiden Temperaturmessungen. Der vierte Stecker dient als Reserve für eine mögliche Erweiterung.

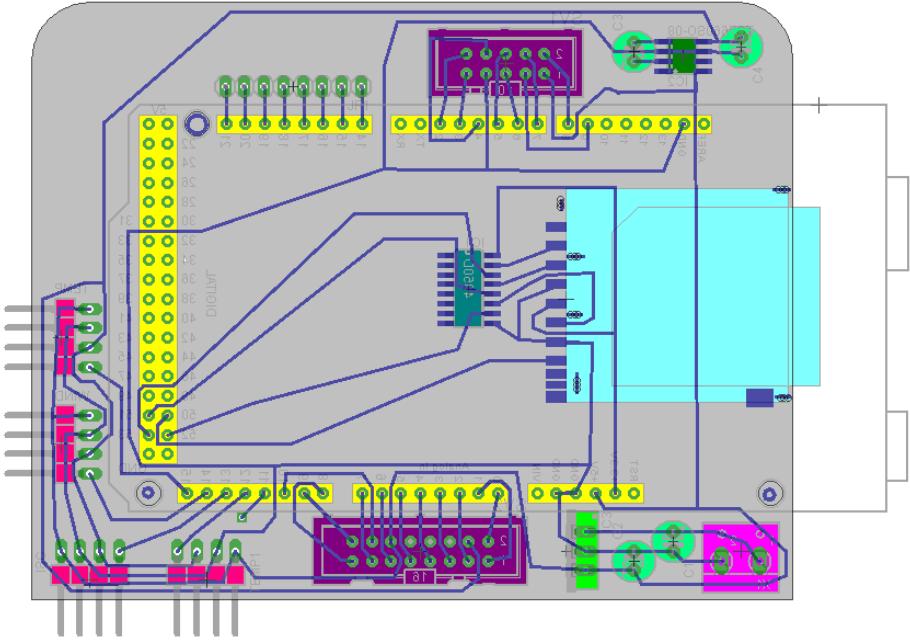


Abbildung 2.21.: Die Shield-Platine.

### 2.2.7. Temperaturmessung

Der Spannungsabfall an einem temperaturstabilen  $100\Omega$  Präzisions-Widerstand wird mit dem Spannungsabfall an einem PT100-Temperatursensor verglichen. Durch beide Widerstände fließt ein Strom von  $100\mu\text{A}$ . Als Stromquelle dient eine sehr präzise REF200-Stromquelle[24], welche zwei mal 100 Mikroampere  $\pm 0.5\%$  liefert. Abbildung 2.23 zeigt den Schaltplan, Abbildung 2.24 zeigt das Platinenlayout. Zur besseren Identifikation sind die Bauteile in beiden Abbildungen mit den gleichen Farben eingefärbt. Im Platinenlayout dient der 4-polige Stecker zur Stromversorgung (+5V, GND, -5V) und dem Abgriff des analogen Messsignals. Die 2-polige Buchse wird zum Anschluss des Temperaturmesswiderstandes verwendet. Präzisionswiderstände wurden eingesetzt, weil sie temperaturstabiler als herkömmliche Widerstände sind. Die Verstärkung des INA114 berechnet sich nach [25] wie folgt:

$$G = 1 + \frac{50k\Omega}{R_G} \quad (2.1)$$

In der Abbildung 2.22 erkennt man, dass der interessante Messbereich von 100 bis etwa  $120\Omega$  reicht, am Eingang des Instrumentenverstärkers liegen also maximal 2mV an, mit einer Verstärkung von 2000, wird daraus 4V, daher ist ein Widerstand von etwa  $25\Omega$  notwendig. Da es keinen solchen Präzisionswiderstand gab, wurden zwei  $51,1\Omega$  Widerstand parallel geschaltet.

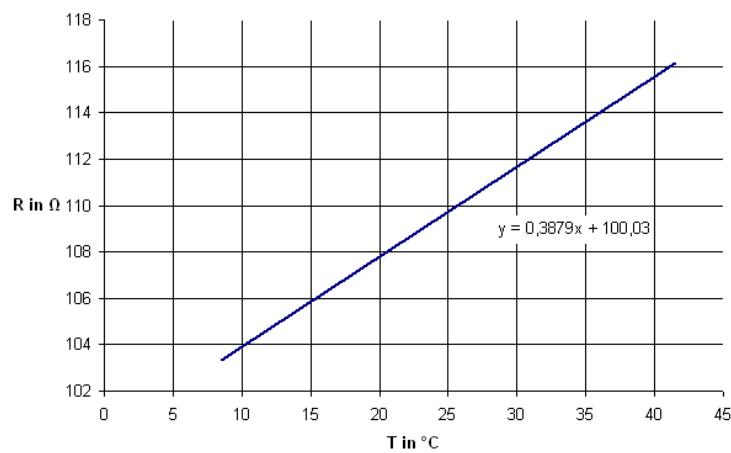


Abbildung 2.22.: Die Kennlinie eines Pt100 im Bereich von 10°C bis 40°C, inklusive der linearen Näherung.

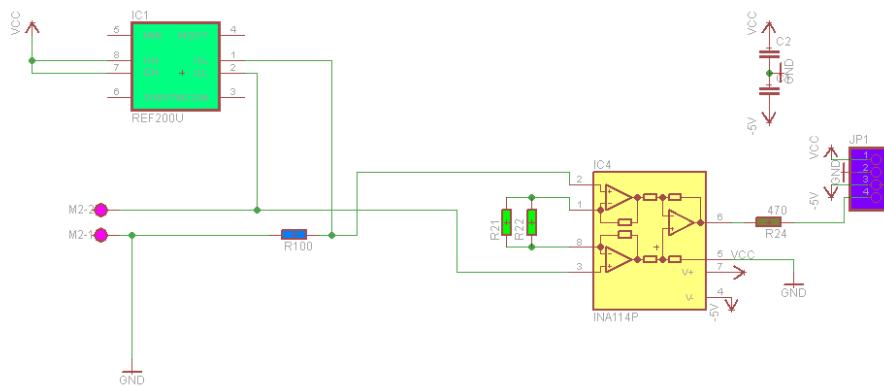


Abbildung 2.23.: Die Schaltung der Temperaturmessung.

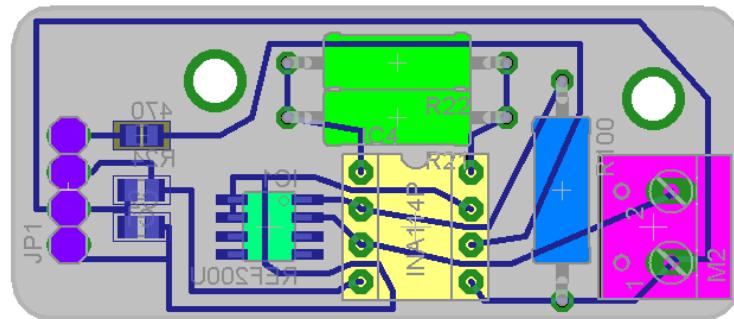


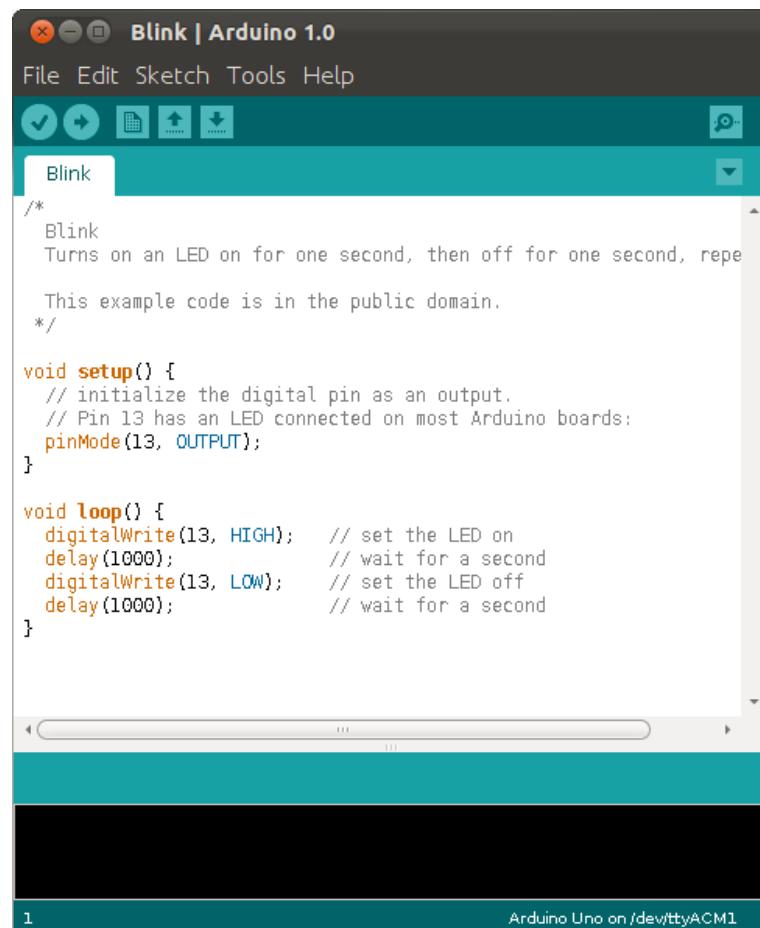
Abbildung 2.24.: Das Layout der Temperaturmessung.

## 2.3. Softwareentwicklung

Dieser Abschnitt beschreibt die Entwicklung der Software. Es wird kurz auf die Entwicklungsumgebung eingegangen. Dann folgt die Auswertung der optischen Sensoren. Schließlich wird die Programmstruktur erklärt. Der gesamte Code ist im Anhang gelistet.

### 2.3.1. Entwicklungsumgebung

Der Mikrocontroller auf demn Arduino Board wird mit C++ in der Arduino Entwicklungsumgebung (siehe Abbildung 2.25) programmiert, welche auf Processing basiert, programmiert. Die Entwicklungsumgebung ist auf das Notwendigste beschränkt. Die vielen Beispielprogramme erlauben einen raschen Einstieg. Ein Arduino Programm besteht aus zwei Teilen: Einer Setup-Routine die einmal zum Programmstart durchlaufen wird und einer Endlosschleife. In der Schleife wird das eigentlich Programm abgearbeitet.



The screenshot shows the Arduino IDE interface with the title bar "Blink | Arduino 1.0". The menu bar includes File, Edit, Sketch, Tools, and Help. Below the menu is a toolbar with icons for upload, download, and serial communication. The main window displays the "Blink" sketch. The code is as follows:

```
/*
 * Blink
 * Turns on an LED on for one second, then off for one second, repeating
 * This example code is in the public domain.
 */

void setup() {
    // initialize the digital pin as an output
    // Pin 13 has an LED connected on most Arduino boards:
    pinMode(13, OUTPUT);
}

void loop() {
    digitalWrite(13, HIGH);      // set the LED on
    delay(1000);                // wait for a second
    digitalWrite(13, LOW);       // set the LED off
    delay(1000);                // wait for a second
}
```

The status bar at the bottom indicates "Arduino Uno on /dev/ttyACM1".

Abbildung 2.25.: Die Arduino Entwicklungsumgebung mit einem Beispielprogramm.

### 2.3.2. Auswertung der optischen Sensoren

Um den Einfluss des Streulichtes der starken Einstrahlung im Sonnensimulator auf die Optoreflektoren CNY70 zu vermeiden, wurde eine differentielle Messmethode angewandt. Die Messwerte bei

ausgeschalteten Infrarot-Leuchtdioden werden von den Messwerten mit eingeschalteten Leuchtdioden abgezogen. Das wird für alle neun Optoreflektoren des Sensorarray, sowie den Stoppsensor, gemacht. Mit den korrigierten Werten der einzelnen optischen Sensoren wird die Lage der Linie relativ zum Mittelpunkt des Arrays bestimmt.

Die Messwerte der optischen Sensoren ist abhängig von der Helligkeit des Untergrundes. Unter der Annahme dass sich eine gerade Linie unter dem Sensorarray befindet (siehe Abbildung 2.26b), wird zuerst die Lage der Linie innerhalb einer Zeile berechnet, dazu das Extremum einer quadratischen Funktion gesucht, was der Lage der Linie innerhalb einer Zeile des Sensorarrays entspricht. Für alle 3 Zeilen wird so die Lage der Linie ermittelt. In diese 3 Punkte wird eine Gerade gelegt, welche die Bedingung der kleinsten Quadrate der Abstände einhält. Errechnet wird die Steigung  $k$  der Geraden, was dem Tangens des Winkels der Verdrehung der Linie entspricht, und die Verschiebung  $d$ .

$$x_1 = \frac{C - A}{2A - 4B + 2C}$$

$$x_2 = \frac{F - D}{2D - 4E + 2F}$$

$$x_3 = \frac{I - G}{2G - 4H + 2I}$$

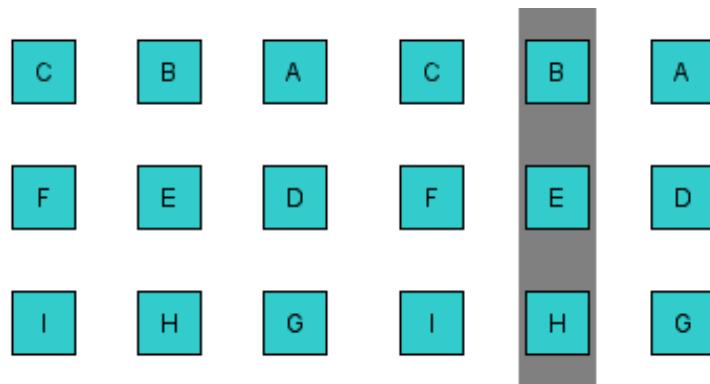
$$d = \frac{x_1 + x_2 + x_3}{3}$$

$$k = \frac{x_1 - x_3}{2}$$

Dabei ist es egal, ob es sich um eine helle Linie auf dunklem Untergrund, oder eine dunkle Linie auf hellem Untergrund handelt. Bei anderen Teilen des Algorithmus ist das aber nicht egal. Daher funktioniert der Roboter nur mit heller Linie auf dunklem Untergrund. Abbildung Abbildung 2.26 zeigt die Anordnung des Sensorarrays, die einzelnen Sensoren sind mit A bis I bezeichnet. Mögliche Abweichungen der Linie von der Idealposition sind in Abbildung 2.27, auf der linken Seite, der zeitliche Versatz auf der rechten Seite, zu sehen.

### 2.3.3. Auswertung der Temperatur- und Strommesswerte

Aufgrund von Rauschen der ADC-Werte, wurden alle Messwerte über 500 Einzelmessungen gemittelt. Als Quelle des Rauschens wird thermisches Rauschen im Instrumentenverstärker sowie eine schwankende Referenzspannung vermutet. Die notwendige Messzeit dafür beträgt unter einer halben Sekunde. Ohne Mittelung der Messwerte schwankten die Messungen  $\pm 5$  Werte des ADC, das sind  $\pm 0,5\%$  bei maximalen Ausnutzung bzw.  $\pm 1\%$  bei halber Ausnutzung des ADC-Wertebereichs. Die gemittelten ADC-Werte werden direkt auf die SD-Karte in das Messfile gespeichert. Die eigentliche Auswertung erfolgt erst in einem Matlab Programm.



(a) Die Anordnung des Sensorarrays. (b) Die Idealposition der Linie.

Abbildung 2.26.: Das Sensorarray.

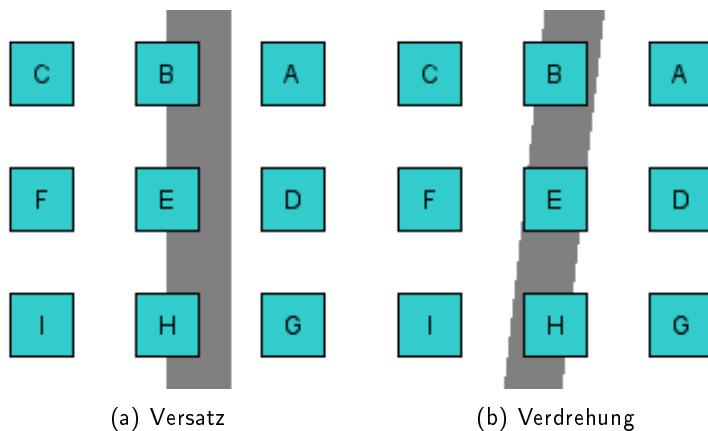


Abbildung 2.27.: Die möglichen Abweichungen der Linie von der Idealposition.

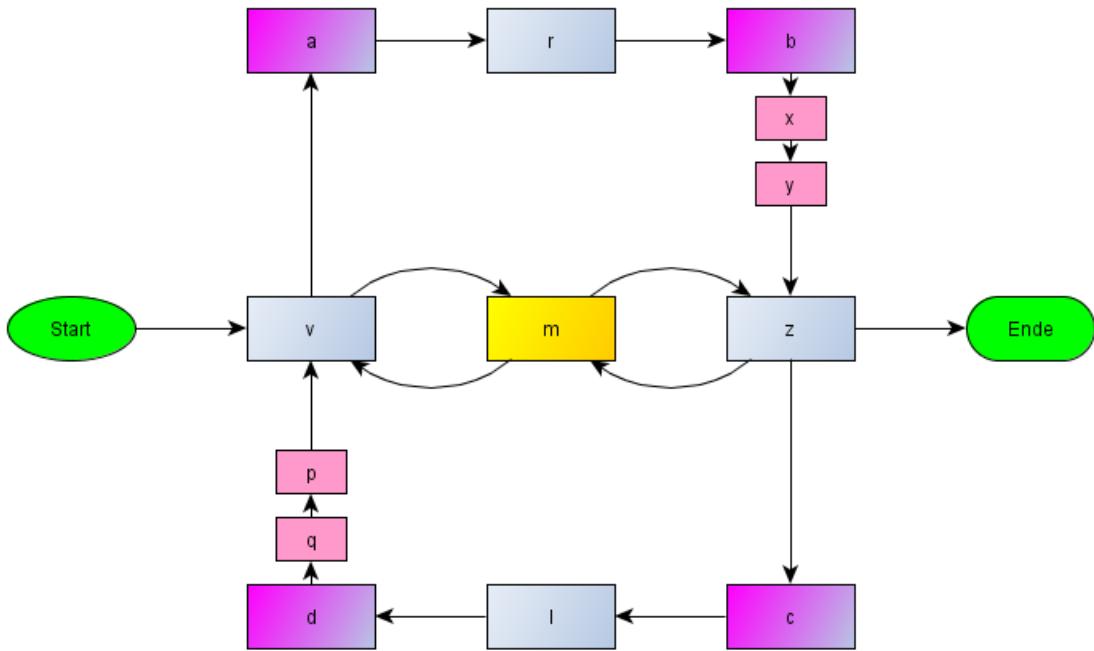


Abbildung 2.28.: Der Programmablauf

### 2.3.4. Programmablauf

Das Steuerprogramm ist ein Zustandsautomat (siehe Abbildung 2.28):

- Zustand  $s$  (Start): zu Programmstart, nach 60 Sekunden Wechsel in den Zustand  $v$ . Diese Zeitspanne dient zum schließen des Messeinschubes des Sonnensimulators nach dem Einschalten des Roboters.
- Zustand  $v$ : Vorwärtsfahren inklusive Regelung, Wechsel durch erkannte Ecke in den Zustand  $a$ , bzw. durch erkannten Messpunkt Wechsel in den Zustand  $m$ .
- Zustand  $z$ : Rückwärtsfahren inklusive Regelung, Wechsel bei erkannter Ecke in den Zustand  $c$ , bzw. durch erkannten Messpunkt Wechsel in den Zustand  $m$ .
- Zustand  $m$ : Messpunkt, nach Abschluss der Messung wird der bisherige Messmodus fortgesetzt.
- Zustand  $r$ : Rechtsfahren mit Regelung, nach erkannter Ecke Wechsel in den Zustand  $b$ .
- Zustand  $l$ : Ebenfalls Rechtsfahren mit Regelung, nach erkannter Ecke Wechsel in den Zustand  $d$ .
- Zustand  $a$ : Um die Ecke des Typ 1 fahren, danach Wechsel in den Zustand  $r$ .
- Zustand  $b$ : Um die Ecke des Typ 2 fahren, danach Wechsel in den Zustand  $x$ .
- Zustand  $c$ : Um die Ecke des Typ 1 fahren, danach Wechsel in den Zustand  $l$ .
- Zustand  $d$ : Um die Ecke des Typ 2 fahren, danach Wechsel in den Zustand  $p$ .

- Zustand  $p$ ,  $x$ : Ausrichten, danach Wechsel zu Zustand  $q$  bzw.  $y$ .
- Zustand  $q$ ,  $y$ : Ausrichten, danach Wechsel zu Zustand  $v$  bzw.  $z$ .

Während der Geradeaus-Fahrt wird versucht sowohl die seitliche Verschiebung  $d$  als auch die Verdrehung  $k$  zu minimieren. Wenn beide Werte innerhalb gewisser Toleranzen ( $\pm 1 \text{ mm}$ ,  $\pm 5^\circ$ ) sind, fährt der Roboter geradeaus. Die Schranken der Regelung sind in Abbildung 2.29 zu sehen. Die Regelung funktioniert als Dreipunktregler für die Verdrehung, und als Dreipunktregler für die Verschiebung, wobei Verschiebung eine höhere Priorität hat als die Verdrehung. Zusätzlich gibt es noch zwei weiter Bewegungsmoden (**vtl**, **vtr**), die sich aus einer Geradeaus-Fahrt und einer überlagerten Drehung zusammensetzen, und bei nicht zu großen Verdrehungen angewendet wird. Bei der Seitwärts-Fahrt wurde eine verbesserte Regelung angewandt, statt zwei Dreipunktreglern, wurde zwei P-Regler verwendet. Da die Motoren einen maximalen Wert für die Ansteuerung haben handelt es sich um eine Regelung mit Sättigung. Zur normalen Fahrt wird nach Rechts eine von der Verschiebung abhängige Vor/Zurück-Fahrt bzw. eine von der Verdrehung abhängige Drehung überlagert. Abhängig von der Verschiebung  $d2$  und der Verdrehung  $k2$ ,

```
vz = int(800*d2);
turn = int(1600*k2);
```

werden die vier Motoren (M1 bis M4) einzeln angesteuert.

```
M1(127 + vz + turn);
M2(-127 + vz - turn);
M3(-127 + vz + turn);
M4(127 + vz - turn);
```

Da die Linie für das Rechtsfahren nicht in einer Ecke endet, sondern einfach endet, kann die Regelung bis zum Ende verwendet werden. Somit entfällt ein Teil des um-die-Ecke-Fahrens. Die Faktoren des P-Regler (800, 1600) wurden durch umfangreiche Testfahrten ermittelt.

Es gibt zwei Arten von Ecken. Einmal die Ecke des Typs 1, welche eine wirkliche Ecke darstellen. Sowie die Ecke des Typs 2, welche eine Unterbrechung der Linie beinhaltet (siehe Abbildung 2.30). Die beiden unterschiedlichen Arten von Ecken wurden erforderlich durch die unterschiedlichen Fahreigenschaften beim Geradeaus- und dem Seitwärtsfahren.

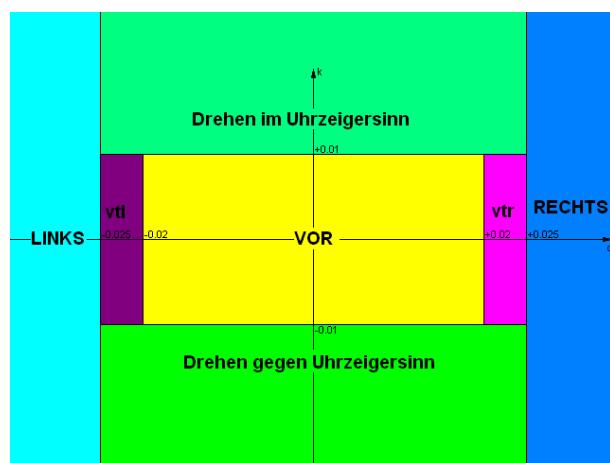


Abbildung 2.29.: Schranken der Regelung

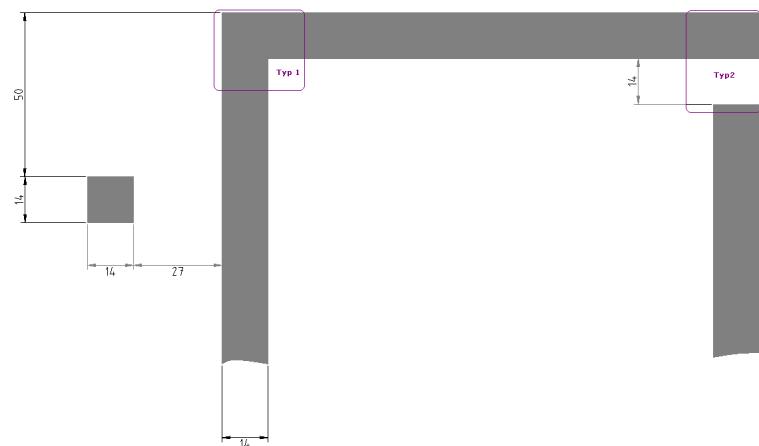


Abbildung 2.30.: Eine Deatailansicht der beiden Typen von Ecken.

# 3. Kalibration

Dieses Kapitel beschreibt die Kalibrierung der Messsensoren. Es gibt drei Messplatinen, eine für die Messung des Kurzschlussstromes der Messzelle, und zwei identisch aufgebaute Messplatinen zur Messung der Zelltemperatur beziehungsweise der Umgebungstemperatur. Die Strom-Messplatine wandelt den Kurzschlussstrom der Messzelle in eine Spannung um, die in einem für den ADC des Arduino auswertbaren Bereich (0 bis 5 Volt) ist. Die beiden Messschaltungen zur Temperaturmessung wandeln die Größe der temperaturabhängigen Messwiderstände, jeweils ein Pt-100, in eine Spannung um. Zur Kalibrierung werden die ADC-Messwerte über die USB-Schnittstelle des Roboters ausgegeben. Dazu muss der Programmwahlschalter auf **K** gestellt werden (siehe Abbildung 2.1).

## 3.1. Temperatursensoren

Die Temperatur der Messzelle wird mit einem von unten aufgeklebten flächigen Folienmesswiderstand gemessen. Ein zweiter Pt100, in kompakter Dünnschichtbauweise ausgeführt, misst die Temperatur der Umgebung. Beide Messkreise sind identisch aufgebaut, dennoch führen Bauteiltoleranzen zu leicht unterschiedlichen Verstärkungen. Für die Kalibration der Temperatormesselektronik wurden die Pt-100 Widerstände durch ein hoch genaues, einstellbares und kalibriertes Messnormal ersetzt. Der Widerstand wurde im Bereich von 100 bis 122  $\Omega$  in 1  $\Omega$  Schritten verändert, was einer Temperatur von 0 bis 55 °C entspricht. Die ADC-Werte wurden über die USB-Schnittstelle des Arduino ausgelesen. Es zeigte sich, dass die beiden Schaltungen leicht unterschiedliche Verstärkungen haben. Daher mussten jede Temperaturmessschaltung separat kalibriert werden. Obwohl der 10-Bit ADC des Arduino einen Maximalwert von 1023 hat, ist bedingt durch die 5V Versorgung des Instrumentenverstärkers INA114 ([25]), der maximale ADC-Wert bei 857, was einer Spannung von 4,18V entspricht.

Die der Ausgleichsgerade für Messschaltung A (siehe Abbildung 3.1) und B (siehe Abbildung 3.1) werden verwendet um aus den ADC-Werten die dazugehörigen Widerstandswerte zu berechnen.

$$R_A(ADC) = \frac{ADC_A + 4039,9}{40,107} \quad (3.1)$$

$$R_B(ADC) = \frac{ADC_B + 4023,6}{40,027} \quad (3.2)$$

## 3.2. Messzelle

Der Kurzschlussstrom der Messzelle (siehe Abbildung 3.3) wurde, um den Temperaturkoeffizienten zu ermitteln, im gepulsten Sonnensimulator des AIT über einen Temperaturbereich von 25 bis 55°C gemessen (siehe Abbildung 3.4). Es wurde mit der Berger Messlast [26] gemessen. Bei der Messung wurden die Leitungswiderstände der Messkabel minimiert, indem Kabel mit einem Querschnitt von 6mm<sup>2</sup> verwendet wurden und möglichst kurz gehalten wurden (<1,5m).

R / $\Omega$	ADC Wert	R / $\Omega$	ADC Wert
100	...	100	0
101	12	101	20
102	53	102	60
103	93	103	99
104	133	104	139
105	173	105	179
106	212	106	219
107	253	107	259
108	293	108	299
109	332	109	339
110	374	110	379
111	412	111	420
112	454	112	460
113	493	113	499
114	533	114	539
115	573	115	579
116	613	116	619
117	653	117	659
118	694	118	700
119	734	119	740
120	775	120	780
121	815	121	820
122	857	122	857

Tabelle 3.1.: Die Messwerte der Kalibrierung von den Messschaltungen A und B.

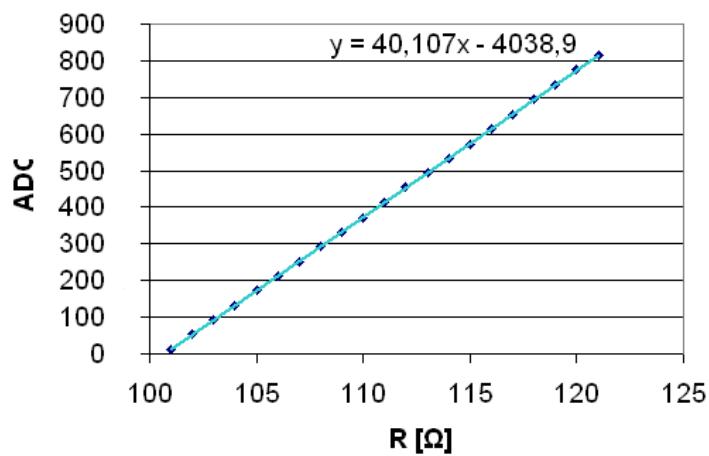


Abbildung 3.1.: Die Ausgleichsgerade der Temperaturmessung A.

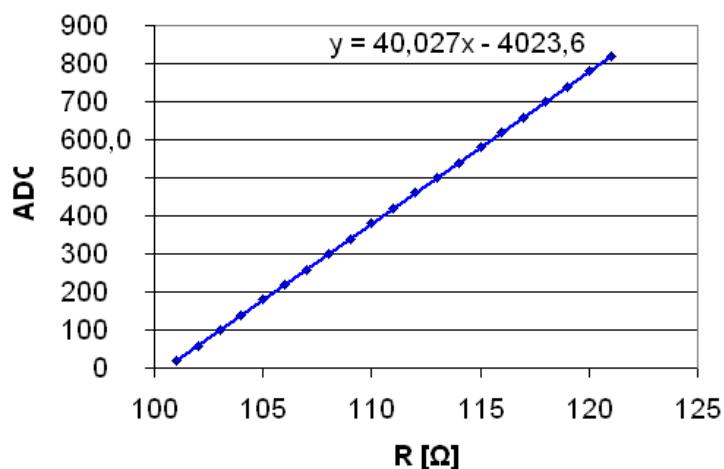


Abbildung 3.2.: Die Ausgleichsgerade der Temperaturmessung B.

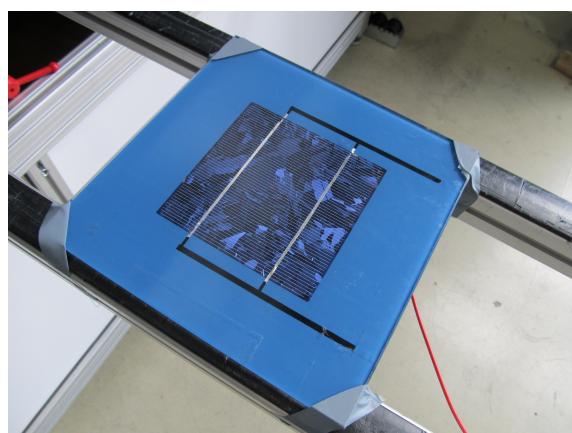


Abbildung 3.3.: Eine Aufnahme der Messzelle.

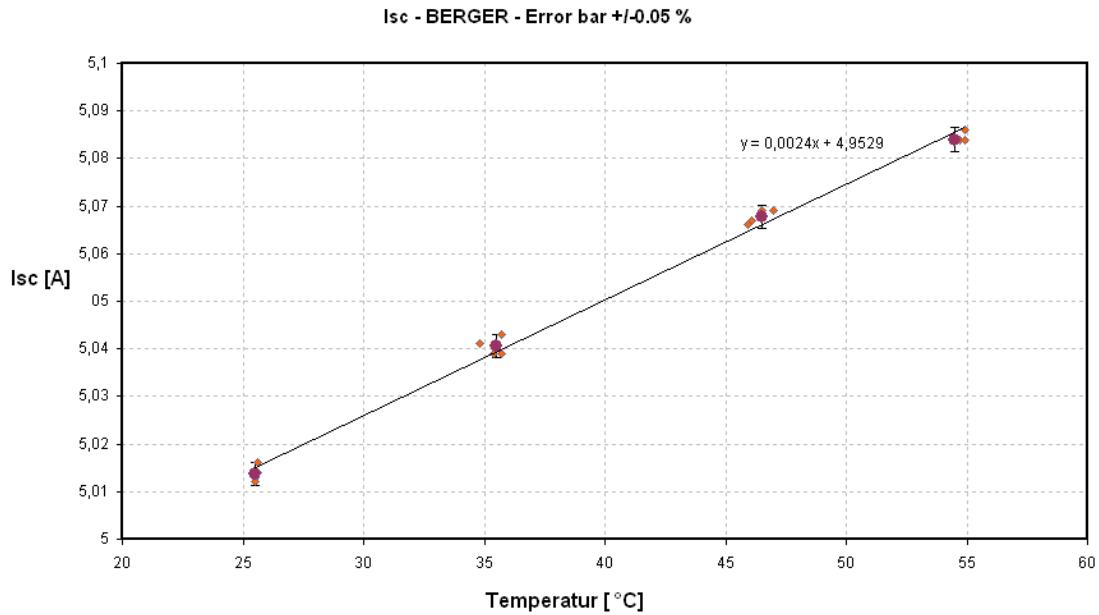


Abbildung 3.4.: Abhängigkeit des Kurzschlussstromes von der Temperatur.

$$I(T) = 4,9529 + 0.0024 * T \quad (3.3)$$

$$I(T) = 4,9529 * (1 + 0,00048 * T) \quad (3.4)$$

### 3.3. Strommessung

Der Messroboter wurde für die Kalibrierung der Kurzschlussstrommessung in eine Klimazelle platziert. Die Temperatur der Klimazelle wurde im Bereich von 8 bis 35 °C variiert. Durch den Messwiderstand der Strommessung wurde ein Strom im Bereich von 3 bis 8 A eingeprägt. Abbildung 3.5 zeigt den Zusammenhang zwischen eingeprägten Strom und ADC-Wert bei 16,4°C. Aus der Geradengleichung

$$ADC = 0,1192 * I_{sc}(mA) - 4,5766 \quad (3.5)$$

lässt sich durch einfaches Umformen der Strom in Ampere berechnen:

$$I(A) = \frac{ADC + 4,5766}{119,2} \quad (3.6)$$

### 3.4. Thermische Stabilität der Temperaturmessung

Zur Bestimmung der Temperaturstabilität wurde der gesamte Roboter in eine Klimakammer platziert. Der Pt100 wurde durch einen temperaturstabilen 110Ω simuliert. Beim ersten Messdurchgang zeigte sich, dass eine der beiden Messplatinen nicht temperaturstabil war (siehe Platine B in Tabelle 3.3). Durch das Tauschen der Ref200 Stromquelle dieser Platine konnte das Problem

T/°C	I/mA	ADC Wert
24,4	3997	472
	6001	712
	8002	854
35,3	3999	473
	6001	712
	7999	859
35,3	3999	472
	6001	710
	8001	852
16,4	2004	234
	3005	353
	4003	473
	5003	591
	6005	711
8	1993	233
	2995	352
	4001	472
	5000	590
	6005	710

Tabelle 3.2.: Die Kalibrierung der Strommessung

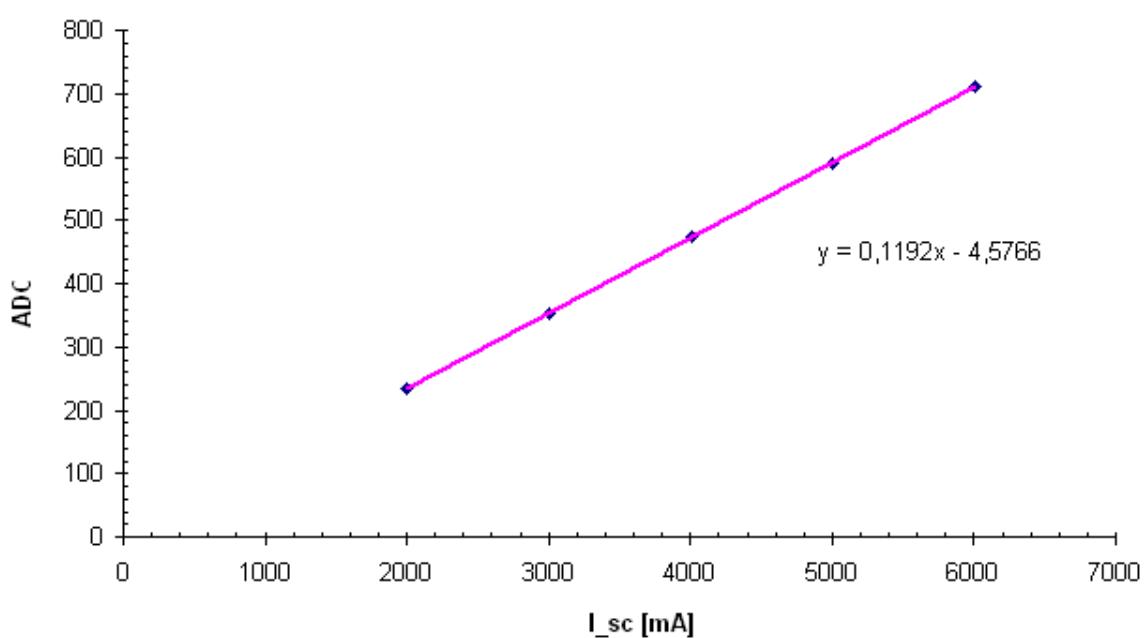


Abbildung 3.5.: Lineraer Zusammenhang zwischen Strom und dem ADC-Wert.

gelöst werden. Wahrscheinlich wurde die nicht stabile Ref200-Stromquelle beim Einlöten beschädigt. Durch den Austausch der Referenzstromquelle der Platine B hat sich auch der ADC-Wert gegenüber der ersten Messung geändert. Tabelle 3.4) zeigt die Werte nach dem Austausch. Da die Platine A temperaturstabilier als die Platine B ist, wurde Platine A zur Messung der Zelltemperatur ausgewählt, die Platine B wurde für die Messung der Umgebungstemperatur verwendet.

T / °C	ADC Platine A	ADC Platine B
11,7	368	407
13,0	368	406
13,7	368	406
14,5	368	405
15,5	368	405
16,6	368	405
17,5	368	404
23,5	368	403
27,5	368	402

Tabelle 3.3.: Die Umgebungstemperaturabhängigkeit der Temperaturmessung.

T in °C	ADC Platine A	ADC Platine B
30,7	368	380
20,1	368	379
9,2	368	378

Tabelle 3.4.: Temperaturabhängigkeit der Temperaturmessung.

Durch den Austausch der Referenzstromquelle der Platine B hat sich auch der ADC-Wert gegenüber der ersten Messung geändert. Die Kalibrierwerte der Platine B ?? sind nach diesem Austausch aufgenommen worden. Da die Platine A temperaturstabilier als die Platine B ist, wurde Platine A zur Messung der Zelltemperatur ausgewählt, die Platine B wurde für die Messung der Umgebungstemperatur verwendet.

# 4. Messung

Diese Kapitel beschreibt die Messvorbereitungen, den Messaufbau, die eigentliche Messungen und die Auswertung der Messdaten. Das Messsystem wurde verwendet um die Ausleuchtung der einzelnen Lampen im AIT-Sonnensimulator zu ermitteln, und daraus eine für die Messebene optimierte Einstellung zu finden.

## 4.1. Messaufbau

Die Messung der Bestrahlungsstärkeverteilung findet im Sonnensimulator statt. Zuerst muss eine Messebene geschaffen werden, auf welcher der Roboter fahren kann. Diese Fläche ist aus logistischen Gründen aus drei einzelnen Holzplatten gebildet, was zuerst an den Übergängen einige zusätzliche Probleme bereitet hat. Auf der Oberseite der Platten befinden sich die Messpunkte und die Führungslinie, welcher der Roboter folgt. Zu Beginn der Messung wird der Roboter an das linke Ende der Linie gestellt, er fährt nach dem Einschalten selbständig das Messprogramm ab.

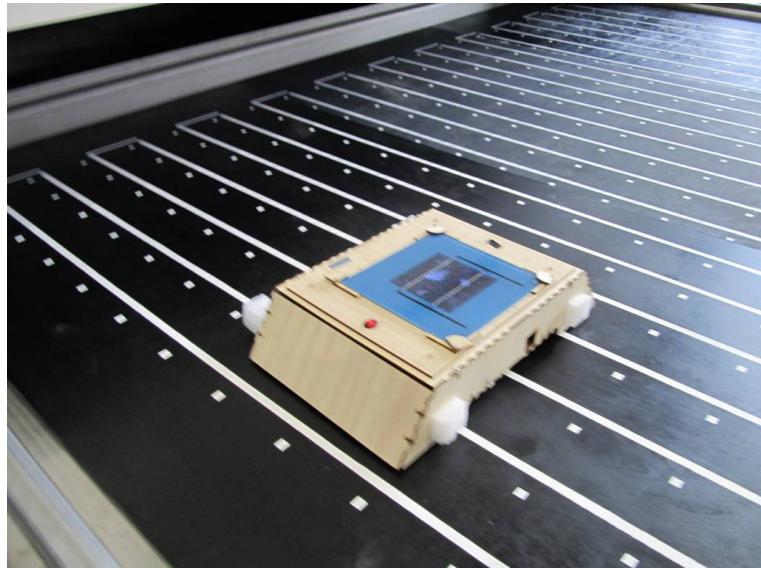


Abbildung 4.1.: Eine Fahrt des Roboters auf der Messbahn.

### 4.1.1. Die Messebene

Die Messebene des Roboters wird von drei Holzplatten gebildet. Aus Gründen der Handhabung ist die Messebene auf drei Platten aufgeteilt. Eine einzelne 3,70 Meter mal 2,50 Meter große Platte wäre zu schwer und zu unhandlich. Die einzelnen Platten messen 250 Zentimeter mal 125 Zentimeter, und sind 18 Millimeter stark. Die Platten sind auf der Messseite schwarz angestrichen, um einen möglichst geringen Reflexionkoeffizienten zu erreichen. Die Messbahn sowie die Messpunkte

sind weiß ausgeführt. Sowohl der schwarze Untergrund als auch die weiße Bahn besteht aus Kunstharzfarbe, welche UV-beständig und abriebfest ist. Beim Hantieren mit den Platten können kleine Beschädigungen der Messbahn entstehen, welche den Messablauf beeinträchtigen können, so ist es sinnvoll, vor der Messung die Bahn einer optischen Kontrolle zu unterziehen und gegebenenfalls mit einem geeigneten weißen Klebeband (z.B. einem 14mm breiten Isolierband) auszubessern. Die Platten müssen möglichst eng aneinander anliegen, damit der Roboter beim Übergang von einer Platte zur nächsten möglichst wenig behindert wird. Damit keine zu groß Stufe wegen unterschiedlicher Durchbiegung der Platten entsteht sind auf der Rückseite der Holzplatten an einigen Stellen Aluminiumbleche befestigt. An der höheren Platte wurde das Blech angeschraubt, die tiefer liegende Platte liegt darauf auf. Die Bleche wurden an den Stellen mit den größten Durchhang befestigt. Eine zu große Stufe behindert den Roboter beim Fahren, und erschwert das zuverlässige Erkennen von Messpunkten nahe der Stufe. Die Breite aller drei Platten ist geringer als die Breite des Einschlusses des Sonnensimulators. Damit die Messungen zu verschiedenen Zeitpunkten verglichen werden können, ist die Position der Platten zum Einschub zu dokumentieren. Die Messpunkte liegen im Raster von 15 Zentimeter. Der Abstand zwischen dem Mittelpunkt eines Messpunktes und der Mitte der Führungslinie beträgt 40,6mm. Die Messpunkte sind kleine Quadrate der Seitenlänge von 14 Millimeter. Die Messbahn ist ebenfalls 14 Millimeter breit. Die Position der Messpunkte ist auf etwa ein bis zwei Millimeter genau. Die Messpunkte liegen im Abstand von 15 cm, damit ist auch der Abstand zwischen den Messbahnen 15 cm. Die Übergänge der Messbahn von einer Platte zur nächsten sind mit weißem Isolierband zu überbrücken. Da die Messzelle nicht im Zentrum des Messroboters sitzt, sondern um zwei Zentimeter ist, gilt dies auch für die Positionen der Messpunkte, die Abbildung 4.3 im Vergleich zur Abbildung 4.2 zeigt den Versatz. Da die Messzelle eine Abmessung von 125mm mal 125mm hat ist der gesamte Messbereich etwa 12cm größer als die größten Punktabstände. Der gesamte Messbereich ist somit 207cm mal 327cm groß.

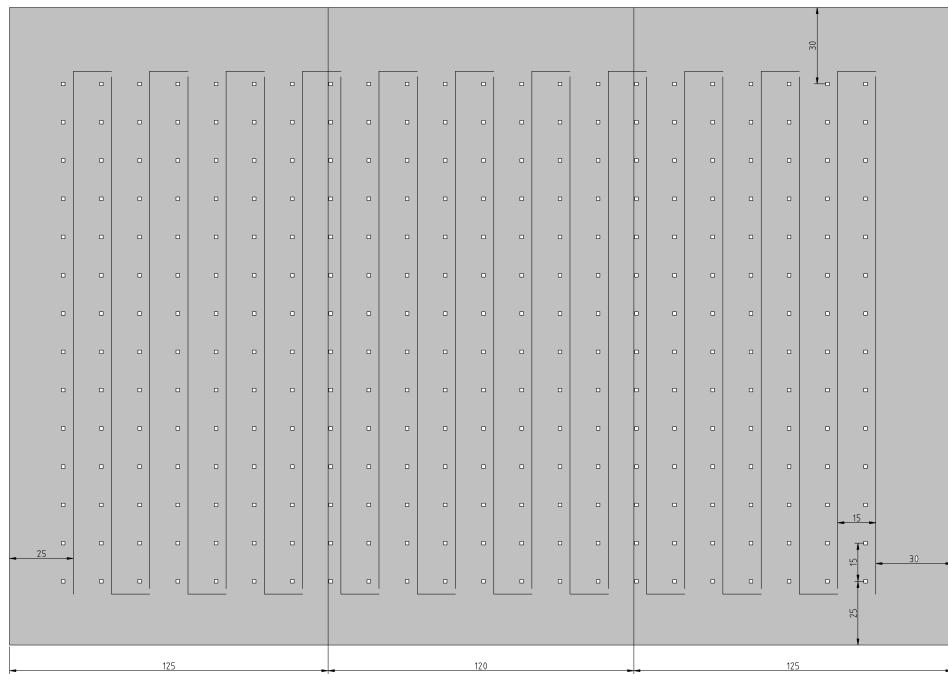


Abbildung 4.2.: Die Lage der Messbahn auf den Platten.

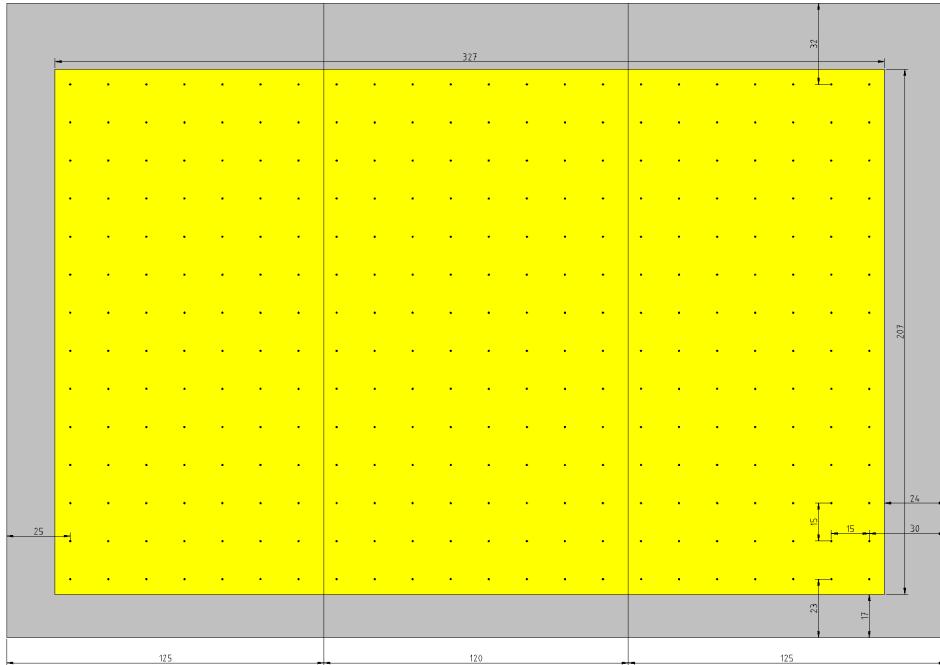


Abbildung 4.3.: Die Lage der Messpunkte auf den Platten. Der gesamte Messbereich ist gelb gekennzeichnet.

#### 4.1.2. Messablauf

Vor der Messung ist der Ladezustand des Akkus zu prüfen, und gegebenenfalls nachzuladen. Der Roboter ist auf mechanische Beschädigung zu untersuchen, besonders der Zustand der Räder ist zu kontrollieren. Vor dem Einlegen der Platten in den Einschub des Sonnensimulators sind diese auf Beschädigungen zu untersuchen. Eine Beschädigung der Messbahn ist mit einem weißen Isolierband zu überkleben. Beschädigungen des Holzes direkt neben der Messbahn sind mit schwarzer Farbe auszubessern. Beschädigung an Stellen, die nicht im Sichtfeld des Sensorarray liegen können, können vernachlässigt werden. Die Platten sind in den Einschub des Sonnensimulators zu legen. Begonnen wird mit der rechten Platte. Die Übergänge der Messbahn von einer Platte zur nächsten sind mit weißem Isolierband der Breite 14mm zu überbrücken. Die Startposition des Roboters ist das linke vordere Ende der Messbahn. Der Roboter muss mit dem Sensorarray auf der Messbahn stehen, das Sensorarray befindet sich in der Mitte des Roboters. Kleinere Abweichungen der Idealposition werden beim Anfahren korrigiert. Vor der eigentlichen Messfahrt ist eine Testfahrt bei geöffnetem Prüfguteinschub des Sonnensimulators zu empfehlen. Nach der bestandenen Testfahrt wird der Sonnensimulator eingeschaltet. Bis zur Messung sind 20 bis 30 Minuten zu abzuwarten, bis die Temperaturen im Simulator und das Spektrum der Lampen stabil sind. Der Roboter kann während dieser Zeit im Sonnensimulator stehen bleiben. Die Messzelle sollte allerdings abgeschaltet werden, damit diese sich nicht aufheizt. Zum Starten wird der Ein/Aus-Schalter von 0 auf 1 umgelegt, der Programmauswahlschalter muss auf der Position M (Messen) stehen. Dadurch wird der Mikrocontroller mit Spannung versorgt. Das Programm startet. Nach einer Pause von 60 Sekunden, die zum Schließen des Sonnensimulators notwendig ist, fährt der Roboter an. Eine Messfahrt, inklusive der Wartezeit vor der Fahrt, dauert etwa 13 Minuten. Nach Ablauf dieser Zeit wird der Roboter entnommen und die Daten der SD-Karte manuell ausgewertet, oder der Roboter

wird auf die Startposition gestellt um weitere Messfahrten durchzuführen.

## 4.2. Auswertung

Die Messwerte werden auf der SD-Karte als Textdatei gespeichert. Für jeden Messpunkt gibt es eine eigene Zeile in der Textdatei. Gespeichert werden Messzeit in Millisekunden, der ADC-Wert für den Kurzschlussstrom, der ADC Wert für die Zelltemperatur, der ADC Wert für die Umgebungstemperatur und jeweils ein Zählerwert für Messpunkt, Reihe und Spalte gespeichert. Die einzelnen Werte sind durch einen Tabulator getrennt, damit ist die Datei für Matlab lesbar. Tabelle 4.1 zeigt wie die Daten auf der SD-Karte gespeichert sind. Der erste Wert ist die Zeit in Millisekunden, die seit dem Einschalten des Roboters vergangen ist. Die nächsten 3 Werte sind Werte des Analogdigitalwandlers im Bereich von Null bis 1023, diese Werte werden ohne Umrechnung direkt auf die SD-Karte gespeichert. Es sind insgesamt 308 Messpunkte, 22 Reihen mit jeweils 14 Werten.

$t[ms]$	$I_{SC}$	$T_{Zelle}$	$T_{Umgebung}$	Messpunkt	Messreihe	Messspalte
165515	466	437	237	47	5	4
167523	479	437	235	48	6	4
169551	471	437	228	49	7	4

Tabelle 4.1.: Ein Ausschnitt der Messwertedatei

Im Zuge der Auswertung wird ein eindimensionales Array von 308 Messwerten in ein zweidimensionales Array von 14 mal 22 Zahlen umgewandelt. Dazu wird der erste bis zum 14. Wert des eindimensionalen Arrays zur ersten Reihe des zweidimensionalen Arrays. Der 15. bis 28. Wert des eindimensionalen Arrays bildet die zweite Reihe des zweidimensionalen Arrays, allerdings in umgekehrter Reihenfolge. So bildet die Reihenfolge der Messwerte des zweidimensionalen Arrays die Messfahrt des Roboters ab.

$$\begin{pmatrix} n_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ n_{308} \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} n_1 & \cdot & \cdot & \cdot & n_{14} \\ n_{28} & \cdot & \cdot & \cdot & n_{15} \\ n_{29} & \cdot & \cdot & \cdot & n_{42} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ n_{295} & \cdot & \cdot & \cdot & n_{308} \end{pmatrix} \quad (4.1)$$

Um die eindimensionalen Messdaten in ein zweidimensionales Array, das der realen Anordnung der Messpunkte entspricht, wird folgender Matlab-Code verwendet:

```
j=1; k=1; l=1;

for(i=0:307)
    if(mod(i,28)>13) k = 28- mod(i,28);
    else k = mod(i,14)+1;
    end
    B(k,l)=A(i+1);
    if(mod(i+1,14)==0) l=l+1;
    end
```

end

Der ADC Wert des Kurschlussstromes wird in Ampere umgerechnet. Dazu wird die in im Abschnitt Kalibrierung gewonnene Formel verwendet.

$$A = (I + 4.5766) / 119.2;$$

Aus diesem Kurzschlussstrom wird die temperaturkompensierte Bestrahlungsstärke berechnet:

$$G(i,j) = 1000 * A(i,j) / 4.99 * (1 - 0.00048 * (TTm(i,j) - 25));$$

Die Abbildungen 4.4 und 4.5 zeigen die gemessene Bestrahlungsstärkeverteilung.

Die Zelltemperatur  $TTM$  wird aus den Werten der 3. Spalte des Messfiles errechnet. Diese Werte werden wie die Strommesswerte in ein zweidimensionales Array umgewandelt. Die Umrechnung geschieht in zwei Schritten. Zuerst werden die ADC Werte in den Widerstand des Pt100 umgerechnet, und anschließend die Temperatur zu berechnen.

$$R_m = (T_m + 4038.9) / 40.107; \text{ \% ADC --> Widerstand}$$

$$TTm = (R_m - 100.03) / 0.3879; \text{ \% Widerstand --> Temperatur}$$

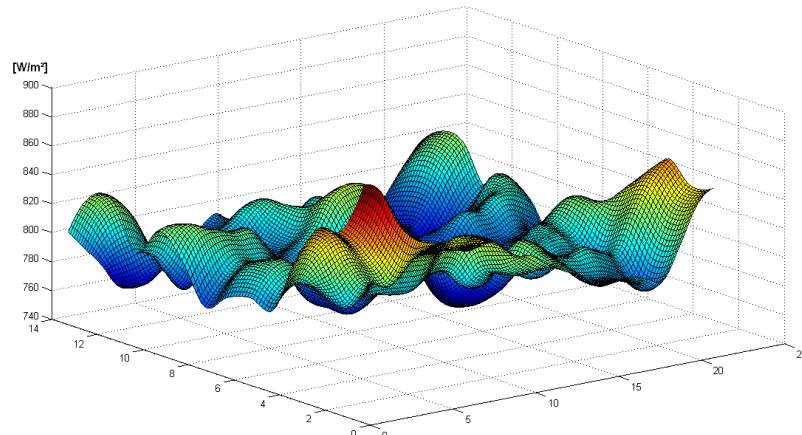


Abbildung 4.4.: Die 3D-Ansicht der Ausleuchtung.

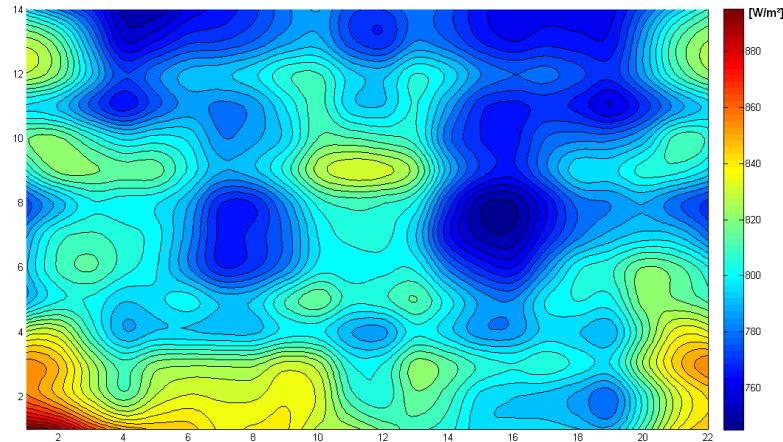
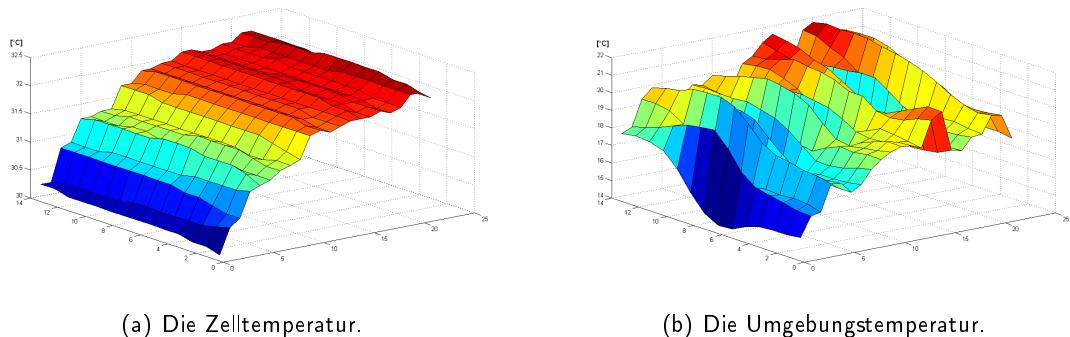


Abbildung 4.5.: Die 2D-Ansicht der Ausleuchtung.



(a) Die Zelltemperatur.

(b) Die Umgebungstemperatur.

Abbildung 4.6.: Die Temperaturen der Zelle und der Umgebung während einer Messfahrt.

### 4.3. Die Ausleuchtung einzelner Lampen

Durch die geringe Messzeit eines Messvorganges, war es möglich die Verteilung der Bestrahlungsstärke aller einzelnen Lampen in relativ kurzer Zeit zu messen. Die Anordnung der Lampen ist in Abbildung 4.7 gezeigt. Die Lampen wurden einzeln mit einer Lampenleistung von 100% vermessen, alle anderen Lampen waren jeweils auf 0%. Das Lampenfeld war für alle Einzelmessungen in einer Höhe von 1870mm. Die einzelnen Messungen sind in den Abbildungen 4.8 bis 4.17 abgebildet. Die rechnerische Kombination aller zehn Lampen ist in Abbildung 4.18 zu sehen, im Vergleich dazu in Abbildung 4.19 die gemessene Bestrahlungsstärke aller zehn Lampen bei 100%. Abbildung 4.20 zeigt das Verhältnis der gemessenen Werte zu den berechneten. Die maximalen Abweichungen der gemessenen Werte zu den berechneten sind +0,57% und -3,57%, die mittlere Abweichung liegt bei -1,8%.



Abbildung 4.7.: Die Anordnung der Lampen über der Messebene.

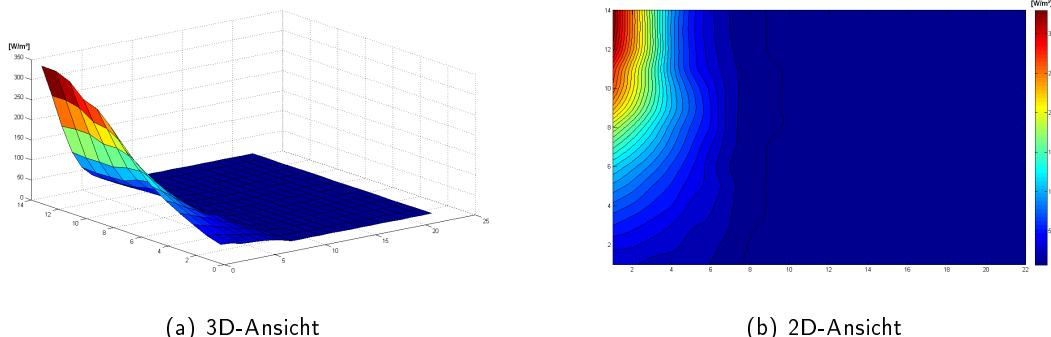


Abbildung 4.8.: Die Ausleuchtung der Lampe E1.

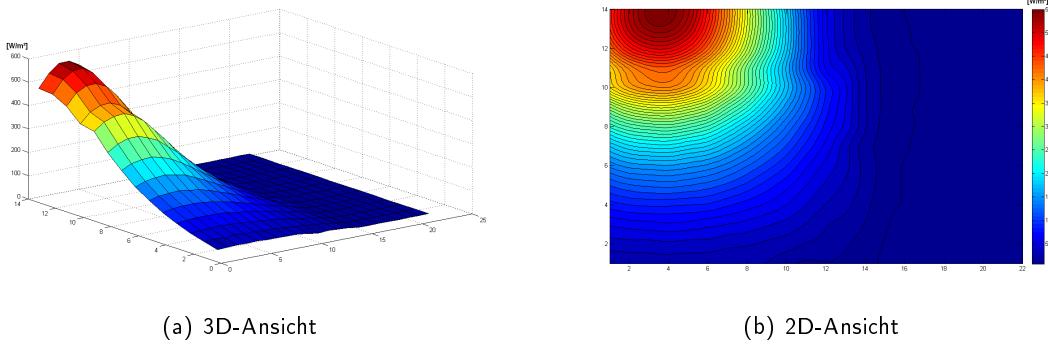


Abbildung 4.9.: Die Ausleuchtung der Lampe E2.

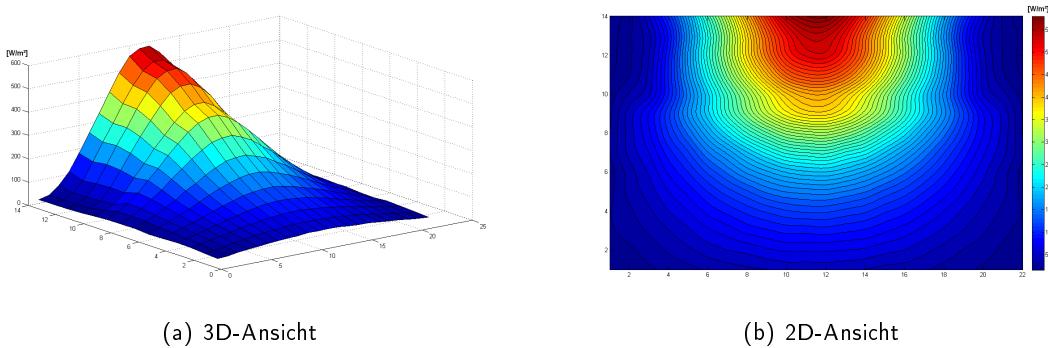


Abbildung 4.10.: Die Ausleuchtung der Lampe E3.

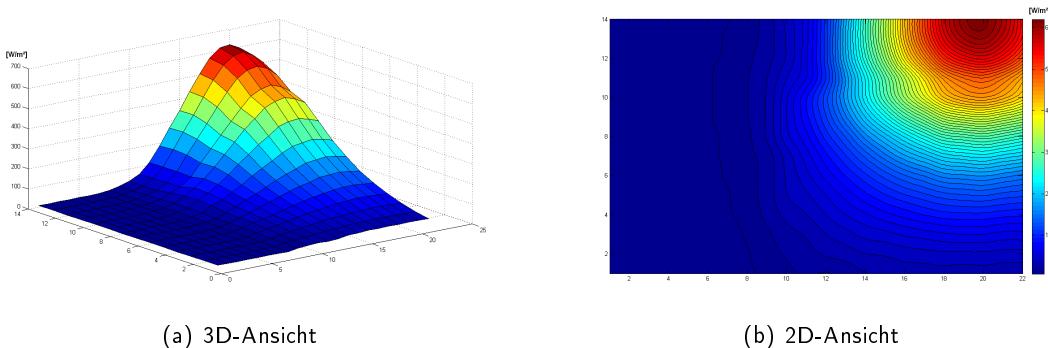


Abbildung 4.11.: Die Ausleuchtung der Lampe E4.

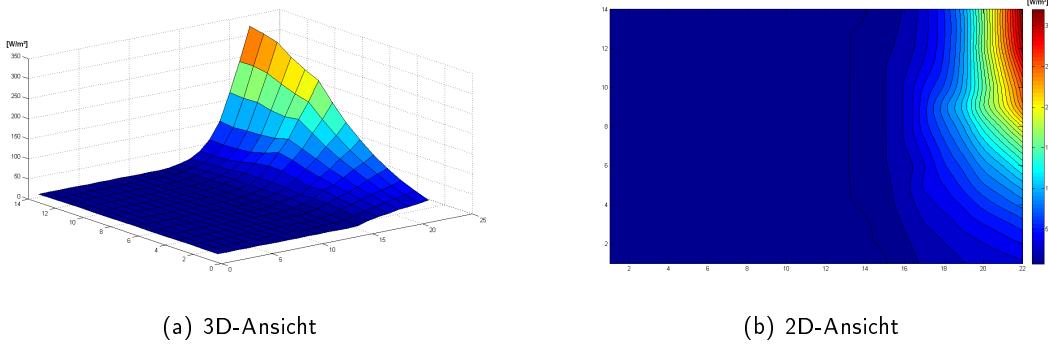


Abbildung 4.12.: Die Ausleuchtung der Lampe E5.

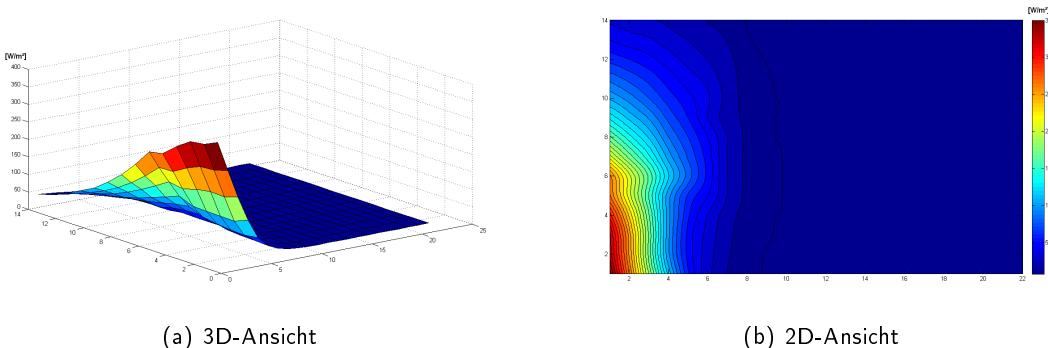


Abbildung 4.13.: Die Ausleuchtung der Lampe E6.

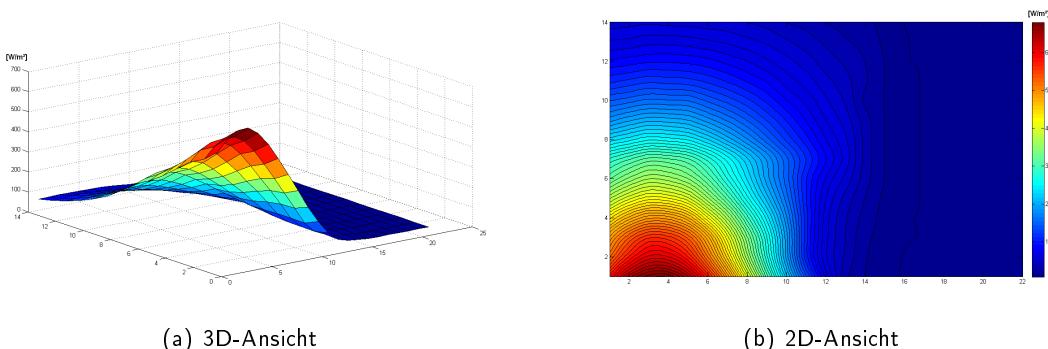


Abbildung 4.14.: Die Ausleuchtung der Lampe E7.

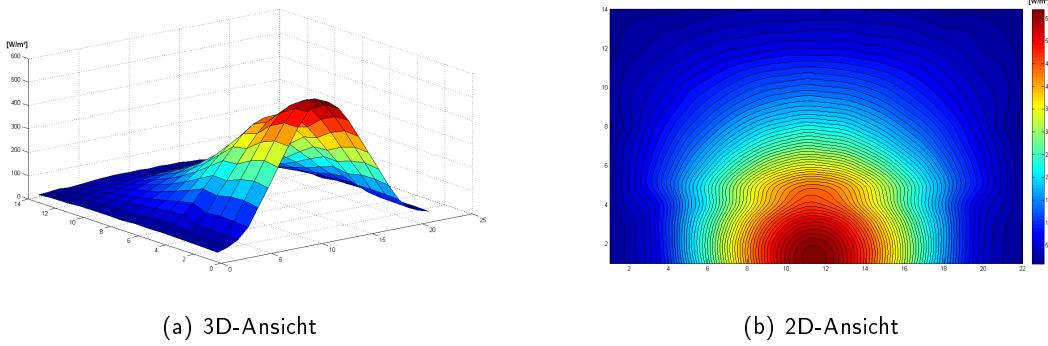


Abbildung 4.15.: Die Ausleuchtung der Lampe E8.

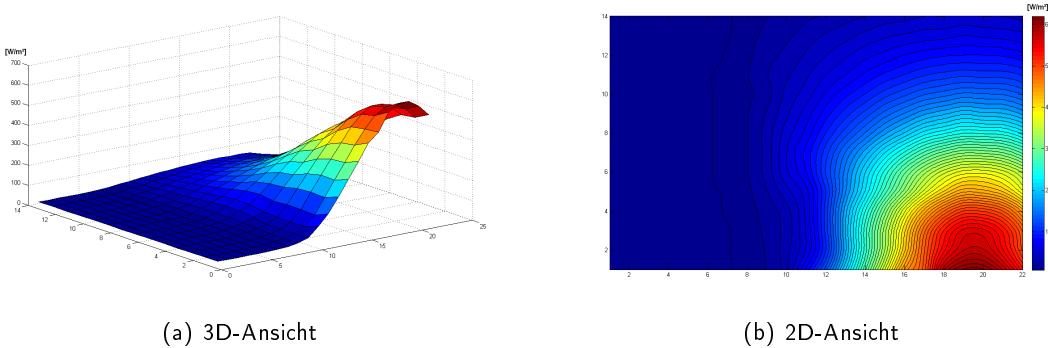


Abbildung 4.16.: Die Ausleuchtung der Lampe E9.

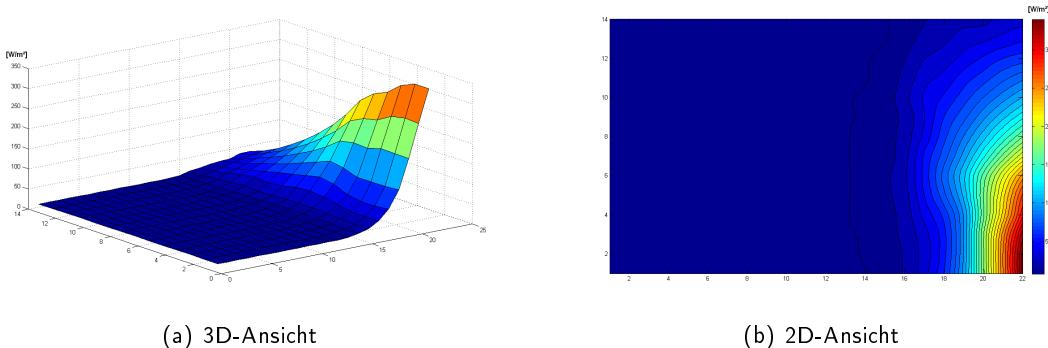


Abbildung 4.17.: Die Ausleuchtung der Lampe E10.

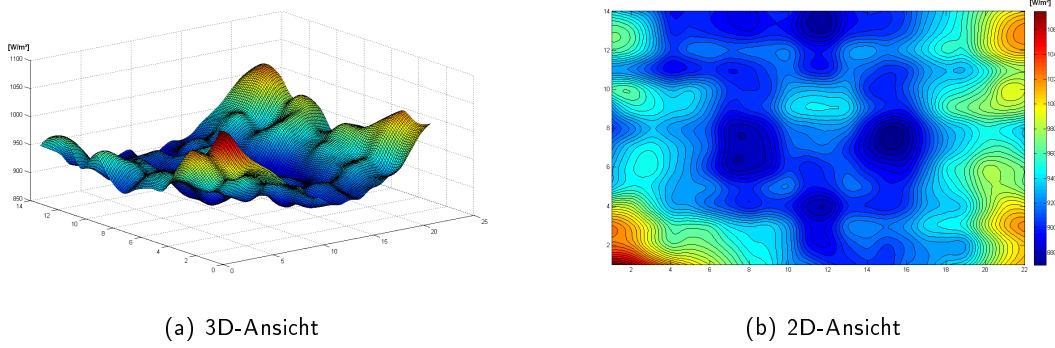


Abbildung 4.18.: Die Lampen E1 bis E10 100%, berechnet aus den Einzelmessungen.

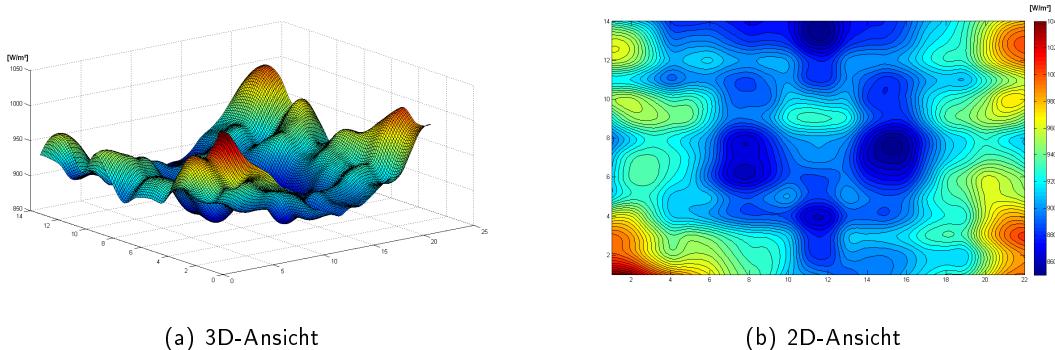


Abbildung 4.19.: Die Lampen E1 bis E10 100%, gemessen.

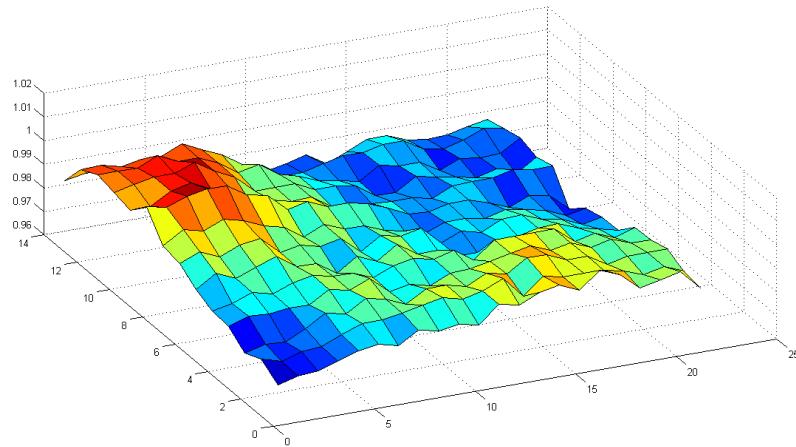


Abbildung 4.20.: Vergleich der gemessenen und berechneten Verteilung

## 4.4. Variation der Lampenleistung und der Höhe des Lampenfeldes

Bei der Lampen-Steuerungssoftware des stationären Sonnensimulators wurden die Standard-Einstellungen *Arsenal 1100W* mit einer Höhe 1870 mm bzw. mit einer Höhe 4200 mm verwendet. Abbildung 4.21 zeigt die Einstellungen der einzelnen Lampen der Standardeinstellungen. Die Gesamteinstellung der Lampenleistung wurde von 96% auf 80% und 60% verringert. Die Einstellungen der einzelnen Lampen sind in Abbildung 4.21 dargestellt. Die KühlLufttemperatur war 15°C . Von jeder Einstellung wurden zwei Messungen gemacht.

	G_mean	G_max	G_min	w
96%, 1870mm	799.0	899.0	744.3	9.40
96%, 1870mm	799.6	898.3	747.0	9.19
80%, 1870mm	618.9	697.2	577.3	9.40
80%, 1870mm	619.4	697.3	578.0	9.35
60%, 1870mm	402.4	449.6	374.7	9.09
60%, 1870mm	400.9	448.2	371.7	9.33
96%, 4200mm	468.9	509.5	410.3	10.78
96%, 4200mm	469.1	509.3	411.1	10.66
80%, 4200mm	269.2	395.2	318.9	10.69
80%, 4200mm	269.1	395.3	320.0	10.52

Tabelle 4.2.: Die mittlere, maximale und minimale Einstrahlung, sowie die Nichtgleichmäßigkeit der Einstrahlung w in Abhängigkeit der Lampenparameter.



Abbildung 4.21.: Die Standard-Einstellungen (*Arsenal 1100W*) der einzelnen zehn Lampen.

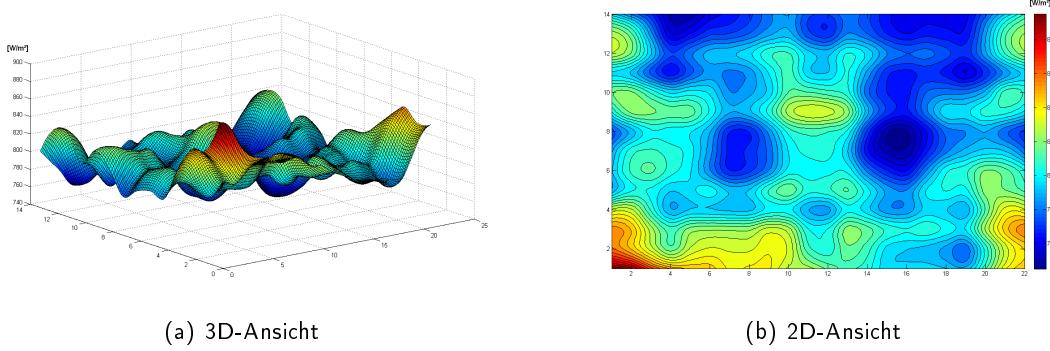


Abbildung 4.22.: Standardeinstellungen 96% Gesamtbestrahlungsintensität.

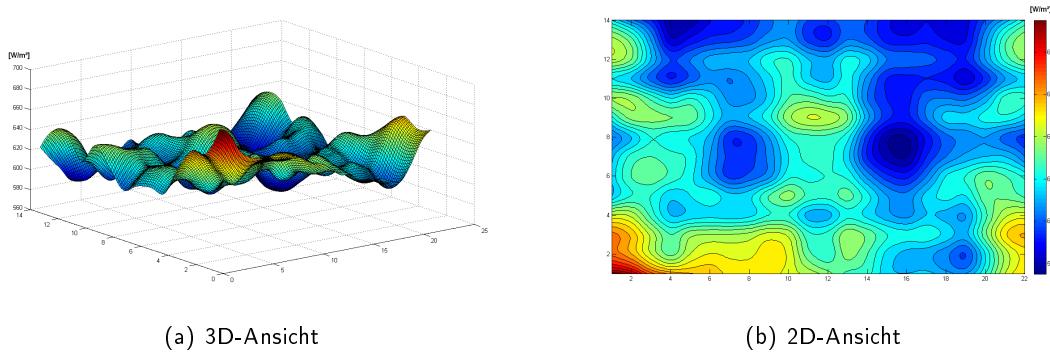


Abbildung 4.23.: Standardeinstellungen 80% Gesamtbestrahlungsintensität.

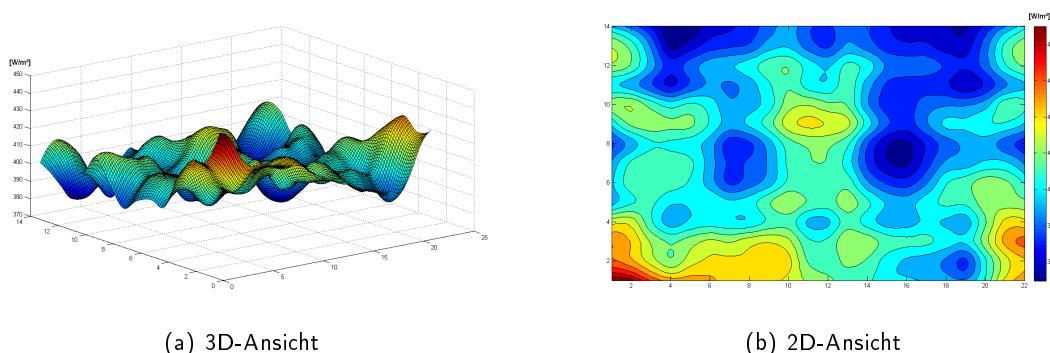


Abbildung 4.24.: Standardeinstellungen 60% Gesamtbestrahlungsintensität.

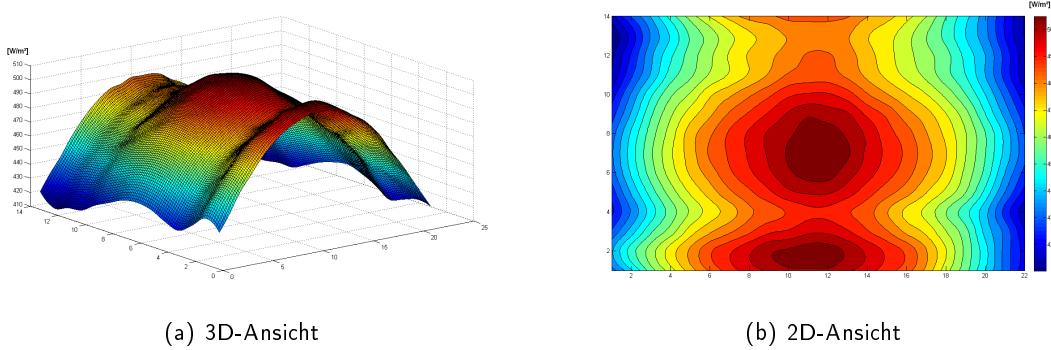


Abbildung 4.25.: Standardeinstellungen 96% Gesamtbestrahlungsintensität, Lampenfeld auf 4200mm.

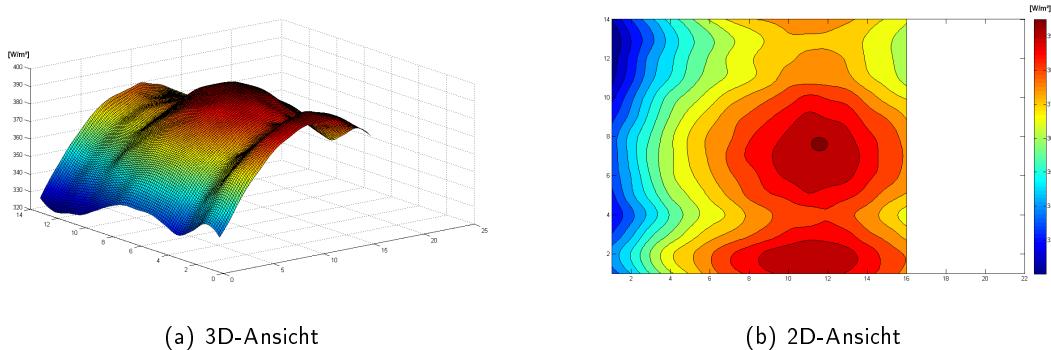


Abbildung 4.26.: Standardeinstellungen 80% Gesamtbestrahlungsintensität, Lampenfeld auf 4200mm.

## 4.5. Optimierung der Homogenität

Die Homogenität der Beleuchtung der gesamten Messfläche wird mit einem Optimierungsalgorithmus verbessert. Es werden verschiedene Kombinationen der Lampeneinstellungen der zehn Lampen vorgenommen. Dabei wird das Minimum der Gleichmäßigkeit der Bestrahlungsstärkeverteilung über die Testfläche gesucht:

$$\text{Nonuniformity}(\%) = \left[ \frac{\text{maxirradiance} - \text{minirradiance}}{\text{maxirradiance} + \text{minirradiance}} \right] \times (100\%) \quad (4.2)$$

Die beiden mittleren Lampen werden auf 100% belassen. Die anderen Lampen werden zuerst in 3% Schritten zwischen 80 und 100% variiert. Dann werden, um das unter den 3%-Schrittweiteinstellungen gefunden Minimum, die Lampen in 1% Schritten variiert. So werden statt der theoretisch möglichen 16,7 Billionen Möglichkeiten, nur wenige Millionen durchgerechnet, somit bleibt die Rechenzeit im Minutenbereich.

```

for k1=96:1:100
    for k2=88:1:94
        for k4=83:1:87
            for k5=92:1:100
                for k6=85:1:90
                    for k7=82:1:86
                        for k9=87:1:91
                            for k10=88:1:92
                                G = (k1*1.33-33)/100*G1 + (k2*1.33-33)/100*G2 + G3 + (k4*1.33-33)/100*G4 + (k5*1.33-33)/100*G5 + (k6*1.33-33)/100*G6 + (k7*1.33-33)/100*G7 + (k9*1.33-33)/100*G9 + (k10*1.33-33)/100*G10;
                                Gmin = min(min(G));
                                Gmax = max(max(G));
                                w_neu = (Gmax - Gmin)/(Gmax + Gmin) * 100;
                                if(w_neu<w)
                                    w = w_neu;
                                    K1=k1;
                                    K2=k2;
                                    K4=k4;
                                    K5=k5;
                                    K6=k6;
                                    K7=k7;
                                    K9=k9;
                                    K10=k10;
                                end
                            end
                        end
                    end
                end
            end
        end
    end
end

```

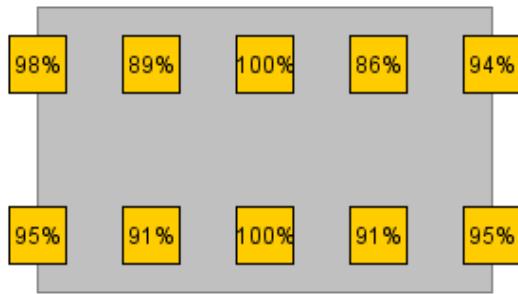


Abbildung 4.27.: Die optimierten Einstellungen der einzelnen zehn Lampen.

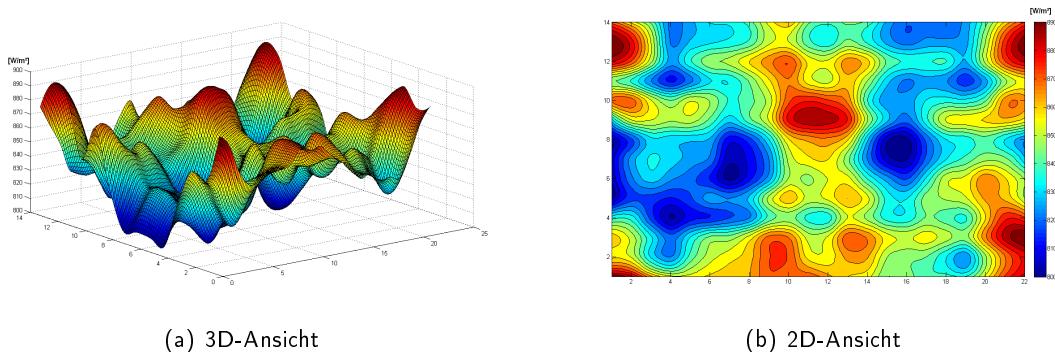


Abbildung 4.28.: Die Berechnung der optimierten Einstellung.

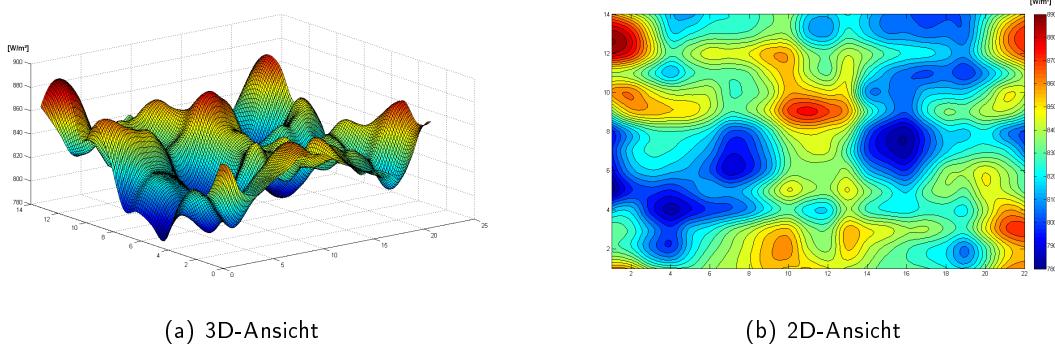


Abbildung 4.29.: Die Messung mit den optimierten Einstellungen.

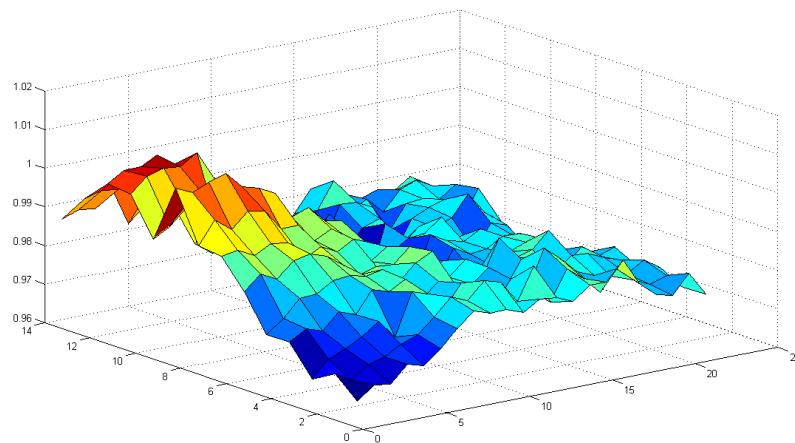


Abbildung 4.30.: Vergleich der gemessenen und berechneten Verteilung.

Mit diesem Matlab-Code wurden die in Abbildung 4.27 dargestellten Einstellungen gefunden. Das gemessene Ergebnis der optimierten Einstellung ist besser über die gesamte Ebene als die Standardeinstellungen. Allerdings sind die Messbereiche für die Zwei-Prozentige bzw. Fünf-Prozentige Homogenität kleiner als bei den Standardeinstellungen. So macht diese Optimierung nur in Ausnahmefällen Sinn. Die Optimierung hatte die Homogenität der gesamten Ebene verbessert. Der Suchalgorithmus für den größten Bereich, in dem die 2% bzw. 5% Abweichung der Homogenität gilt: Es wird für alle möglichen Teilmatrizen der Bestrahlungsstärke-Matrix die Homogenität berechnet, und so die größte gesucht, welche die 2% bzw. die 5% Bedingung erfüllt.

```

for m=1:13
    for n=1:21
        for k = 1:(14-m)
            for l = 1:(22-n)
                max=0;
                min=1500;
                for i = k:k+m
                    for j = l:l+n
                        if (G(i,j) > max ) max = G(i,j);
                        end
                        if (G(i,j) < min) min = G(i,j);
                        end

                end
            end
            w2 = (max - min)/(max + min) * 100;
            % Suche maximale Größe, wo die 2% bzw. 5% Schwankungsbreite
            % eingehalten wird:
            if((w2<2)&&((m+1)*(n+1)>((m2+1)*(n2+1)))&&(m>2))
                n2 = n;
                m2 = m;
            end
        end
    end
end

```

```

k2 = k;
l2 = l;
w3 = w2;
end
end
end
end

```

Abbildung 4.31 zeigt den Vergleich des 2%-Fensters zwischen den Standardeinstellungen und dem optimierten Einstellungen. Die Abbildung 4.32 zeigt den Vergleich des 5%-Fensters zwischen den Standardeinstellungen und dem optimierten Einstellungen. In der Abbildung 4.33 zeigt den 5%-Bereich (gelb) und zwei 2%-Bereiche (blau) mit den Standardeinstellungen. Die 2%- und 5%-Bereiche der optimierten Einstellungen sind in Abbildung 4.34 zu sehen. Der 5%-Bereich mit den Standardeinstellungen größer. In der Ausschreibung des Sonnensimulators war eine  $3,4m \times 2,2m$  bzw.  $2,6m \times 3m$  große Fläche mit einer Homogenität von 10% respektive 5% gefordert. Das Ergebnis der Validierung ist in Tabelle 4.3 zu sehen. Im Vergleich dazu die Messmethode mit dem Roboter und den Standardeinstellungen des Sonnensimulators in Tabelle 4.4.

$\pm 10\%$	$2,25m \times 3,45m$
$\pm 5\%$	$1,8m \times 3,15m$
$\pm 2\%$	$0,9m \times 0,6m$

Tabelle 4.3.: Validierung 2011

$\pm 10\%$	$2,07m \times 3,27m$
$\pm 5\%$	$1,77m \times 1,77m$
$\pm 2\%$	$0,87m \times 0,72m$

Tabelle 4.4.: Standardeinstellungen

Diese Methode liefert kleinere Gebiete als die Validierung im Vorjahr.

Mit den optimierten Einstellungen (Tabelle 4.5) sind die 2%- und 5%-Gebiete nochmals kleiner. Das erklärt sich dadurch, dass der Algorithmus nur die Homogenität über die gesamte Messfläche minimiert hat.

$\pm 10\%$	$2,07m \times 3,27m$
$\pm 5\%$	$1,07m \times 2,97m$
$\pm 2\%$	$0,72m \times 0,72m$

Tabelle 4.5.: Optimierte Einstellungen

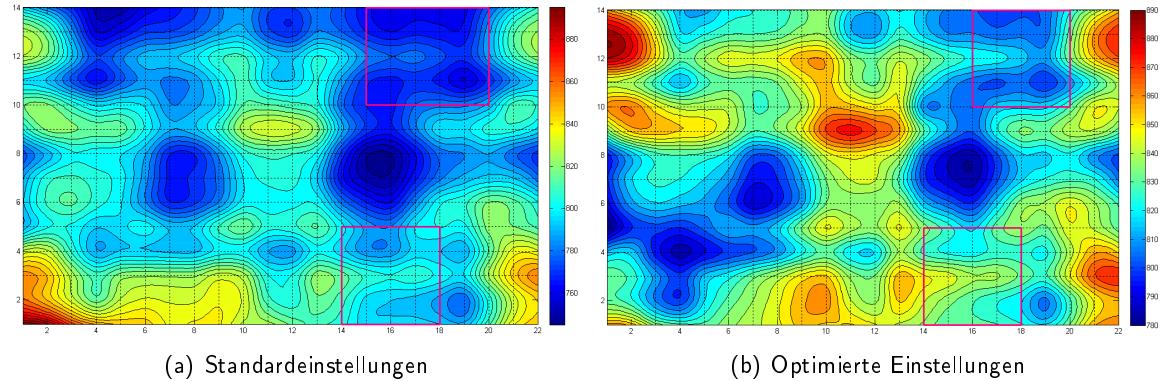


Abbildung 4.31.: Vergleich der 2% Messbereiche

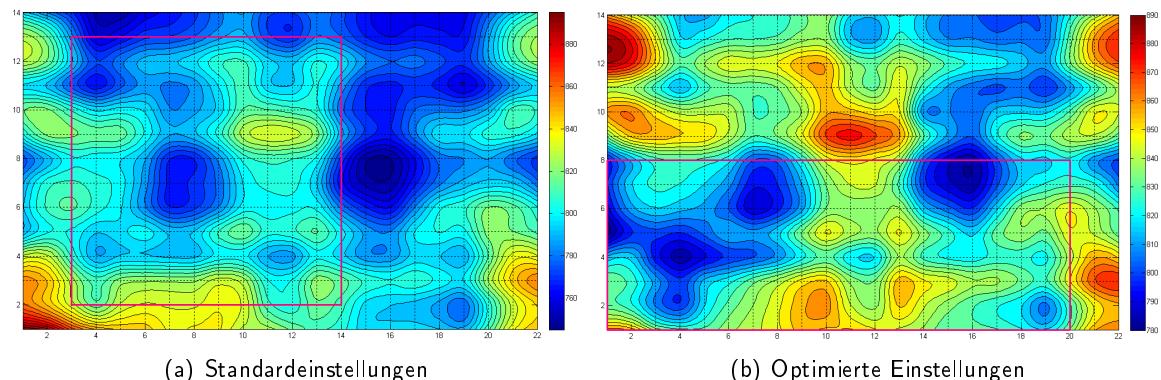


Abbildung 4.32.: Vergleich der 5% Messbereiche

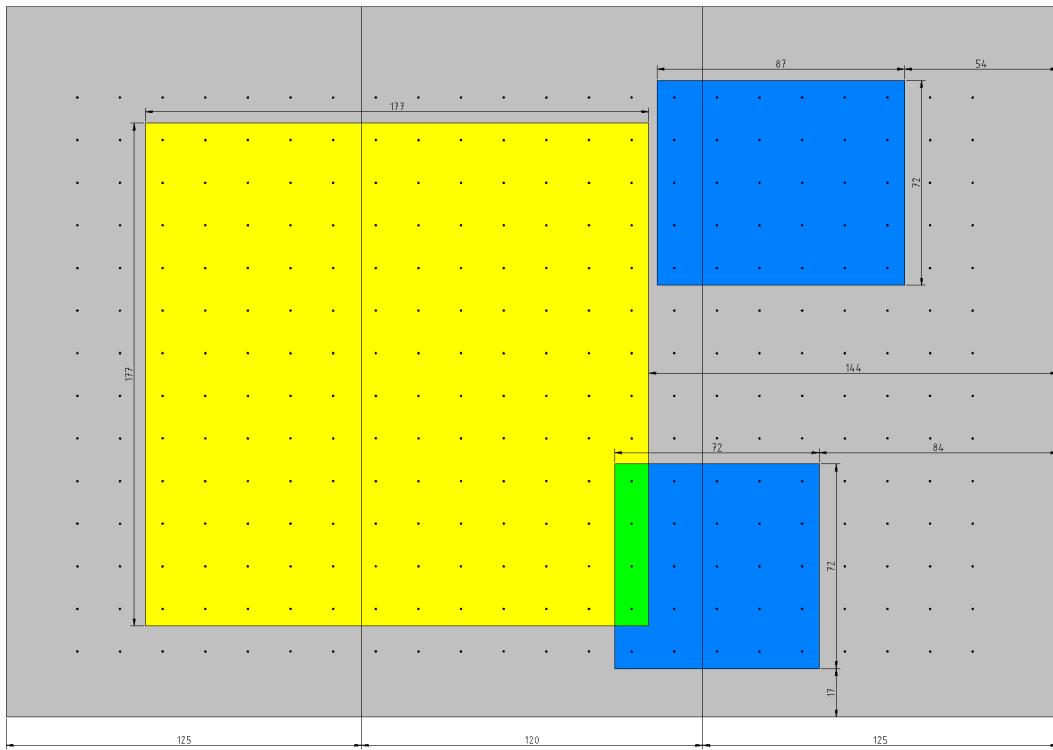


Abbildung 4.33.: Die Lage der gefundenen Fenster mit den Standardeinstellungen.

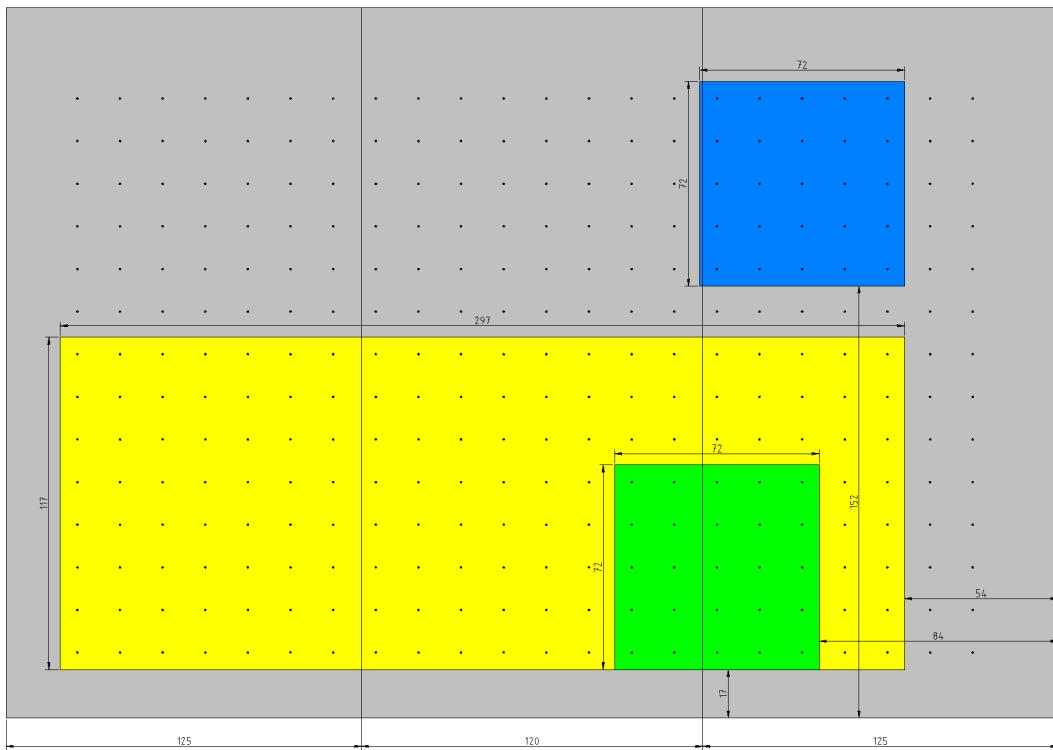


Abbildung 4.34.: Die Lage der gefundenen Fenster mit den optimierten Einstellungen.

## **4.6. Schlussfolgerung**

Die Arbeit hat gezeigt, dass es möglich ist, durch ein automatisiertes Messsystem die Messzeit und den Messablauf zu verkürzen bzw. zu vereinfachen. Prinzipiell ist diese Art von Messsystem auch für andere Sonnensimulatoren mit horizontaler Messfläche geeignet. Aus diesem Messsystem kann eine kommerzielle Variante entwickelt werden. Eine kommerzialisierte Variante sollte allerdings kleiner, flacher und robuster sein. Der Roboter erleichtert die Messung der Bestrahlungsstärkeverteilung enorm. Durch die kurze Messdauer ist es möglich die Bestrahlungsstärke in periodischen Zeitabständen zu vermessen, um so die Alterung der Lampen zu dokumentieren. Es war möglich die Bestrahlungsstärkeverteilung aller zehn Lampen einzeln zu messen, und mit diesen Messergebnissen eine optimierte Lampeneinstellung zu finden. Eine Messung mit den optimierten Einstellungen zeigt eine hohe Übereinstimmung mit den berechneten Werten. Diese Art von Messroboter kann in jedem stationären Sonnensimulator entsprechender Größe zur Vermessung der Bestrahlungsstärkeverteilung verwendet werden. Die Verwendung des Messroboters erlaubt die Bestrahlungsstärkeverteilung einzelner Lampen zu ermitteln. Ebenso die Bestrahlungsstärkeverteilung bei unterschiedlichen Höhen des Lampenfeldes. Die 3D-Drucktechnik versprach zwar eine schnelle Entwicklung, sprich ein Rapid Prototyping, insgesamt benötigen die gedruckten Räder eine aufwendige Nachbearbeitung, damit sie überhaupt zusammengebaut werden konnten. Im Lauf des Roboterlebens sind einige Probleme bei den Rädern aufgetreten, die Klebung der Kugellager war nicht sehr dauerhaft, weiters war die Montage der Räder serviceintensiv, allerdings konnten mit einem besseren Kleber diese Probleme behoben werden.

# Literaturverzeichnis

- [1] P. Würfel, *Physik der Solarzellen*, 2nd ed. Spektrum Akademischer Verlag, 2000.
- [2] "IEC 60904-3: Measurement principles for terrestrial photovoltaic (PV) solar devices with reference spectral irradiance data," IEC, 2008.
- [3] "Sonnensimulator für PV-Module," Webpage, <http://www.strama-mps.de/produktportfolio/photovoltaik/standards/promosimr-sonnensimulator.html> [Zugang am 10.7.2012].
- [4] V. Quaschning, *Regenerative Energiesysteme*, 7th ed. Hanser Verlag München, 2011.
- [5] J. Nelson, *The Physics of Solar Cells*. Imperial College Press, 2003.
- [6] "AIT-Sonnensimulationsanlage SolarConstant 4000," Betriebsanleitung, Atlas MTT.
- [7] "IEC 60904-9: Solar simulator performance requirements," IEC, 2007.
- [8] "Technology Roadmaps: Solar photovoltaic energy." International Energy Agency, 2010, [http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/pv\\_roadmap.pdf](http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/pv_roadmap.pdf) [Zugang am 21.5.2012].
- [9] V. Wesselak, *Photovoltaik*, 1st ed. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag, 2012.
- [10] "Strom-Spannungs-Kennlinie einer Solarzelle," Bild, Wikipedia, GNU Free Documentation License, [http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Datei:Standard\\_iv\\_de.svg&filetimestamp=20100929173345](http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Datei:Standard_iv_de.svg&filetimestamp=20100929173345) [Zugang am 15.5.2012].
- [11] "IEC 60891: Photovoltaic devices - Procedures for temperature and irradiance corrections to measured I-V characteristics , " IEC, 2009.
- [12] B. E. Ilon, "Wheels for a course stable selfpropelling vehicle movable in any desired direction on the ground or some other base , " U.S. Patent 3.876.255, 1975.
- [13] "Ultimaker - open source 3D printing," Webpage, <http://www.ultimaker.com/> [Zugang am 29.8.2012].
- [14] "QCAD," Webpage, <http://www.qcad.org/de/qcad> [Zugang am 29.8.2012].
- [15] "NJM2670 - DUAL H BRIDGE DRIVER," Datenblatt, JRC.
- [16] "Arduino - PWM," Webpage, <http://arduino.cc/en/Tutorial/PWM> [Zugang am 13.6.2012].
- [17] "Reflective Optical Sensor with Transistor Output," Datenblatt, Vishay, 2009.
- [18] "IRF5305PbF HEXFET® Power MOSFET," Datenblatt, International Rectifier.
- [19] "Cell Specification Data - SLPB 9543140H5," Datenblatt, KokamCo., Ltd., 2007.

- [20] "INNOLINE DC/DC-Converter 1.0 AMP SIP3," Datenblatt, RECOM, 2010.
- [21] "LT1021 - Precision Reference," Datenblatt, Linear Technology Corporation, 1995.
- [22] "SD Memory Card Connectors," Datenblatt, HSR.
- [23] "TC7660 CHARGE PUMP DC-TO-DC VOLTAGE CONVERTER," Datenblatt, TELCOM SEMICONDUCTOR, INC.
- [24] "REF200 - DUAL CURRENT SOURCE/CURRENT SINK," Datenblatt, Burr Brown, 1988.
- [25] "INA114 - Precision Instrumentation Amplifier," Datenblatt, Burr Brown, 1992.
- [26] "PSL 8 - Load and Measuring Device," Datenblatt, [http://www.bergerlichttechnik.de/resources/Berger\\_Lichttechnik\\_PSL8.pdf](http://www.bergerlichttechnik.de/resources/Berger_Lichttechnik_PSL8.pdf) [Zugang am 15.5.2012].

# Abbildungsverzeichnis

1.1. Sonnenspektrum . . . . .	2
1.2. Sonnenspektrum . . . . .	2
1.3. Sonnensimulator . . . . .	3
1.4. Der Schematischer Aufbau einer Siliziumsolarzelle. Quelle: [9] . . . . .	5
1.5. Das Zweiiodenmodell einer Solarzelle. Quelle: [9] . . . . .	6
1.6. Die Dunkel- und Hellkennlinie Eines Solarzelle. Modifiziert nach [10] . . . . .	6
1.7. Die lineare Abhängigkeit des Kurzschlussstromes von der Einstrahlung. Quelle: [9]	7
1.8. Eine Elektrolumineszenz-Aufnahme der verwendeten Messzelle. . . . .	7
2.1. Der Roboter in der Draufsicht. . . . .	8
2.2. Einige der möglichen Fahrmanoer eines Mecanum-Rad-Fahrzeugs. . . . .	10
2.3. Die Felge eines Mecanum Rades. . . . .	10
2.4. Ein komplettes Rad, montiert am Roboter. . . . .	11
2.5. Chassis . . . . .	12
2.6. Chassis . . . . .	13
2.7. Die Anordnung der Elektronik auf der Bodenplatte im Roboter. . . . .	14
2.8. Ein Querschnitt der Anordnung der Elektronik im Roboter. . . . .	14
2.9. Der Schaltplan der Motortreiberplatine. . . . .	15
2.10. Das Layout der Motortreiberplatine. . . . .	16
2.11. Der Bauteil CNY70. . . . .	17
2.12. Der Schaltplan des Sensorarrays. . . . .	17
2.13. Das Layout des Sensorarrays. Die optischen Sensoren sind rosa markiert. . . . .	18
2.14. Die fertige Platine des Sensorarrays. . . . .	19
2.15. Die Schaltung der 5 V Referenzspannung. . . . .	19
2.16. Das Platinenlayout der 5V Referenzspannung. . . . .	20
2.17. Arduino Mega 2560 . . . . .	20
2.18. Verschiebung des Arbeitspunktes durch den Widerstand im Messpfad. . . . .	21
2.19. Die Schaltung zur Strommessung. . . . .	21
2.20. Die Platine zur Strommessung. . . . .	21
2.21. Die Shield-Platine. . . . .	22
2.22. Die Kennlinie eines Pt100 im Bereich von 10°C bis 40°C, inklusive der linearen Näherung. . . . .	23
2.23. Die Schaltung der Temperaturmessung. . . . .	23
2.24. Das Layout der Temperaturmessung. . . . .	23
2.25. Die Arduino Entwicklungsumgebung mit einem Beispielprogramm. . . . .	24
2.26. Das Sensorarray. . . . .	26
2.27. Die möglichen Abweichungen der Linie von der Idealposition. . . . .	26
2.28. Der Programmablauf . . . . .	27
2.29. Schranken der Regelung . . . . .	29
2.30. Eine Detailansicht der beiden Typen von Ecken. . . . .	29

3.1. Die Ausgleichsgerade der Temperaturmessung A . . . . .	31
3.2. Die Ausgleichsgerade der Temperaturmessung B . . . . .	32
3.3. Eine Aufnahme der Messzelle. . . . .	32
3.4. Abhängigkeit des Kurzschlussstromes von der Temperatur. . . . .	33
3.5. Lineraer Zusammenhang zwischen Strom und dem ADC-Wert. . . . .	34
4.1. Eine Fahrt des Roboters auf der Messbahn. . . . .	36
4.2. Die Lage der Messbahn auf den Platten. . . . .	37
4.3. Die Lage der Messpunkte auf den Platten. Der gesamte Messbereich ist gelb gekennzeichnet. . . . .	38
4.4. Die 3D-Ansicht der Ausleuchtung. . . . .	40
4.5. Die 2D-Ansicht der Ausleuchtung. . . . .	41
4.6. Die Temperaturen der Zelle und der Umgebung während einer Messfahrt. . . . .	41
4.7. Die Anordnung der Lampen über der Messebene. . . . .	42
4.8. Die Ausleuchtung der Lampe E1. . . . .	42
4.9. Die Ausleuchtung der Lampe E2. . . . .	43
4.10. Die Ausleuchtung der Lampe E3. . . . .	43
4.11. Die Ausleuchtung der Lampe E4. . . . .	43
4.12. Die Ausleuchtung der Lampe E5. . . . .	44
4.13. Die Ausleuchtung der Lampe E6. . . . .	44
4.14. Die Ausleuchtung der Lampe E7. . . . .	44
4.15. Die Ausleuchtung der Lampe E8. . . . .	45
4.16. Die Ausleuchtung der Lampe E9. . . . .	45
4.17. Die Ausleuchtung der Lampe E10. . . . .	45
4.18. Die Lampen E1 bis E10 100%, berechnet aus den Einzelmessungen. . . . .	46
4.19. Die Lampen E1 bis E10 100%, gemessen. . . . .	46
4.20. Vergleich der gemessenen und berechneten Verteilung . . . . .	46
4.21. Die Standard-Einstellungen ( <i>Arsenal 1100W</i> ) der einzelnen zehn Lampen. . . . .	47
4.22. Standardeinstellungen 96% Gesamtbestrahlungsintensität. . . . .	48
4.23. Standardeinstellungen 80% Gesamtbestrahlungsintensität. . . . .	48
4.24. Standardeinstellungen 60% Gesamtbestrahlungsintensität. . . . .	48
4.25. Standardeinstellungen 96% Gesamtbestrahlungsintensität, Lampenfeld auf 4200mm. . . . .	49
4.26. Standardeinstellungen 80% Gesamtbestrahlungsintensität, Lampenfeld auf 4200mm. . . . .	49
4.27. Die optimierten Einstellungen der einzelnen zehn Lampen. . . . .	51
4.28. Die Berechnung der optimierten Einstellung. . . . .	51
4.29. Die Messung mit den optimierten Einstellungen. . . . .	51
4.30. Vergleich der gemessenen und berechneten Verteilung. . . . .	52
4.31. Vergleich der 2% Messbereiche . . . . .	54
4.32. Vergleich der 5% Messbereiche . . . . .	54
4.33. Die Lage der gefundenen Fenster mit den Standardeinstellungen. . . . .	55
4.34. Die Lage der gefundenen Fenster mit den optimierten Einstellungen. . . . .	55

# Tabellenverzeichnis

1.1. Spektrale Strahlungsverteilung nach IEC 60904-9 . . . . .	4
1.2. Anforderungen an die 3 verschiedenen Simulatorklassen . . . . .	4
3.1. Die Messwerte der Kalibrierung von den Messschaltungen A und B. . . . .	31
3.2. Die Kalibrierung der Strommessung . . . . .	34
3.3. Die Umgebungstemperaturabhängigkeit der Temperaturmessung. . . . .	35
3.4. Temperaturabhängigkeit der Temperaturmessung. . . . .	35
4.1. Ein Ausschnitt der Messwertdatei . . . . .	39
4.2. Die mittlere, maximale und minimale Einstrahlung, sowie die Nichtgleichmäßigkeit der Einstrahlung w in Abhängigkeit der Lampenparameter. . . . .	47
4.3. Validierung 2011 . . . . .	53
4.4. Standardeinstellungen . . . . .	53
4.5. Optimierte Einstellungen . . . . .	53

# **Abkürzungsverzeichnis**

AM Air Mass  
EL Elektrolumineszenz  
STC Standard Test Conditions

## A. Sourcecode Arduino

```
/*
Programm zum Steuern des Sonnensimulatormessroboters
Version 1.1
*/

#include <SD.h>

void vor(int sped);
void zuruck(int sped);
void left(int sped);
void right(int sped);
void tl(int sped);
void tr(int sped);
void ztl();
void ztr();
void vtl();
void vtr();
void halt();

// ADCs zum Auslesen der 3x3 Matrix
const int analogInPin0 = A9;
const int analogInPin1 = A2;
const int analogInPin2 = A5;
const int analogInPin3 = A8;
const int analogInPin4 = A1;
const int analogInPin5 = A4;
const int analogInPin6 = A7;
const int analogInPin7 = A0;
const int analogInPin8 = A3;
const int analogInPin9 = A6;

// Ausgang zum Schalten der Infrarot-Leds
const int analogInPin10 = A10;

// button pin
int button = 21;

// ADC für Messwerte
const int analogInPin12 = A12;
const int analogInPin13 = A13;
```

```
const int analogInPin14 = A14;
const int analogInPin15 = A15;

// Digitalausgänge zum Ansteuern der Motoren
int IN1M1 = 2;
int IN2M1 = 3;
int IN1M2 = 4;
int IN2M2 = 5;
int IN1M3 = 6;
int IN2M3 = 9;
int IN1M4 = 7;
int IN2M4 = 8;

// Sensorwerte der optischen Sensoren (beleuchtet)
int sensorValue0 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue1 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue2 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue3 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue4 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue5 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue6 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue7 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue8 = 0;           // value read from the pot
int sensorValue9 = 0;           // value read from the pot

// Sensorwerte der optischen Sensoren (unbeleuchtet)
int sensorValue0d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue1d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue2d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue3d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue4d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue5d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue6d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue7d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue8d = 0;          // value read from the pot
int sensorValue9d = 0;          // value read from the pot

// für Auswertung der opischen Sensoren
int A = 0;
int B = 0;
int C = 0;
int D = 0;
int E = 0;
int F = 0;
int G = 0;
int H = 0;
int I = 0;
```

```
int S = 0;

// Grenzwerte für hell (=white) und dunkel (=bleak)
int white = 400;
int white2 = 250;
int bleak = 100;
int bleak2 = 150;

// zur Berechnung der Lage der LInie
float x1,x2,x3,d,k;
float y1,y2,y3,d2,k2;

// einige Hilfsvariablen
char mode='s';
char richtung='v';
int _stop=0;
int vor_ein=0;
int zuruck_ein=0;

// für die Auswertung der Messwerte
long int temp_modul = 0;
long int temp_i=0;
long int _Isc = 0;
long int time = 0;

// zur Schreiben auf die SD Karte
const int chipSelect = 53;

// Zählvariable für Messpunkt, Spalte und Reihe
int count = 0;
int count2 = 0;
int row = 1;

// zur Schreiben auf die SD Karte
String dataString = "";

// notwendig für die Kommunikation mit SD Karte
void setup() {
    pinMode(A10, OUTPUT);
    pinMode(53, OUTPUT);
    Serial.begin(9600);
    analogReference(EXTERNAL);
    SD.begin(chipSelect);
    pinMode(button, INPUT);
}

// Definiert alle möglichen Bewegungen
```

```
void zuruck(int sped) //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,sped);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,sped);
    analogWrite(IN1M3,0);
    analogWrite(IN2M3,sped);
    analogWrite(IN1M4,0);
    analogWrite(IN2M4,sped);
}

void vor(int sped) //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,sped);
    analogWrite(IN2M1,0);
    analogWrite(IN1M2,sped);
    analogWrite(IN2M2,0);
    analogWrite(IN1M3,sped);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,sped);
    analogWrite(IN2M4,0);
}

void left(int sped) //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,sped);
    analogWrite(IN1M2,sped);
    analogWrite(IN2M2,0);
    analogWrite(IN1M3,sped);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,0);
    analogWrite(IN2M4,sped);
}

void right(int sped) //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,sped);
    analogWrite(IN2M1,0);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,sped);
    analogWrite(IN1M3,0);
    analogWrite(IN2M3,sped);
    analogWrite(IN1M4,sped);
    analogWrite(IN2M4,0);
}
```

```
void tr(int sped)
{
    analogWrite(IN1M1,sped);
    analogWrite(IN2M1,0);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,sped);
    analogWrite(IN1M3,sped);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,0);
    analogWrite(IN2M4,sped);
}

void tl(int sped)
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,sped);
    analogWrite(IN1M2,sped);
    analogWrite(IN2M2,0);
    analogWrite(IN1M3,0);
    analogWrite(IN2M3,sped);
    analogWrite(IN1M4,sped);
    analogWrite(IN2M4,0);
}

void vtr()
{
    analogWrite(IN1M1,64);
    analogWrite(IN2M1,0);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,64);
    analogWrite(IN1M3,128);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,128);
    analogWrite(IN2M4,0);
}

void vtl()
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,64);
    analogWrite(IN1M2,64);
    analogWrite(IN2M2,0);
    analogWrite(IN1M3,128);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,128);
    analogWrite(IN2M4,0);
```

```
}

void ztr() //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,64);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,64);
    analogWrite(IN1M3,0);
    analogWrite(IN2M3,64);
    analogWrite(IN1M4,64);
    analogWrite(IN2M4,0);
}

void ztl() //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,64);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,64);
    analogWrite(IN1M3,64);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,0);
    analogWrite(IN2M4,64);
}

void halt() //speed ist besetzt!
{
    analogWrite(IN1M1,0);
    analogWrite(IN2M1,0);
    analogWrite(IN1M2,0);
    analogWrite(IN2M2,0);
    analogWrite(IN1M3,0);
    analogWrite(IN2M3,0);
    analogWrite(IN1M4,0);
    analogWrite(IN2M4,0);
}

// Hauptschleife
void loop()
{
    int state = digitalRead(button);
    if (state == HIGH)
    {
        halt();
```

```
_Isc = 0;
temp_modul = 0;
temp_i = 0;

for(int i = 0; i < 500 ; i++)
{
    _Isc = _Isc + analogRead(analogInPin13);
    temp_modul = temp_modul + analogRead(analogInPin12);
    temp_i = temp_i + analogRead(analogInPin15);
    //delay(20);
}
_Isc = int(_Isc/500.0);
temp_modul = int(temp_modul/500.0);
temp_i = int(temp_i/500.0);

Serial.print("\n I_sc = ");
Serial.print(_Isc);
Serial.print("\t temp_modul = ");
Serial.print(temp_modul);
Serial.print("\t temp_innen = ");
Serial.print(temp_i);

delay(1000);

}

else
{

// Werte ohne Beleuchtung:
sensorValue0d = analogRead(analogInPin0);
sensorValue1d = analogRead(analogInPin1);
sensorValue2d = analogRead(analogInPin2);
sensorValue3d = analogRead(analogInPin3);
sensorValue4d = analogRead(analogInPin4);
sensorValue5d = analogRead(analogInPin5);
sensorValue6d = analogRead(analogInPin6);
sensorValue7d = analogRead(analogInPin7);
sensorValue8d = analogRead(analogInPin8);
sensorValue9d = analogRead(analogInPin9);
digitalWrite(A10, HIGH); // LED ein
delay(2);
// Werte mit Beleuchtung:
sensorValue0 = analogRead(analogInPin0);
sensorValue1 = analogRead(analogInPin1);
sensorValue2 = analogRead(analogInPin2);
sensorValue3 = analogRead(analogInPin3);
```

```

sensorValue4 = analogRead(analogInPin4);
sensorValue5 = analogRead(analogInPin5);
sensorValue6 = analogRead(analogInPin6);
sensorValue7 = analogRead(analogInPin7);
sensorValue8 = analogRead(analogInPin8);
sensorValue9 = analogRead(analogInPin9);
digitalWrite(A10, LOW);

A = sensorValue1 - sensorValue1d;
B = sensorValue2 - sensorValue2d;
C = sensorValue3 - sensorValue3d;
D = sensorValue4 - sensorValue4d;
E = sensorValue5 - sensorValue5d;
F = sensorValue6 - sensorValue6d;
G = sensorValue7 - sensorValue7d;
H = sensorValue8 - sensorValue8d;
I = sensorValue9 - sensorValue9d;

S = sensorValue0 - sensorValue0d;

// zum Erkennen der Linie bei vor- oder zurückfahren
x1 = ((C-A)/float(2*A-4*B+2*C));
x2 = ((F-D)/float(2*D-4*E+2*F));
x3 = ((I-G)/float(2*G-4*H+2*I));

d = (x1 + x2 + x3)/3.; // ~ Abstand von der Ideallinie
k = (x1-x3)/2.; // Steigung = Verdrehung

// zum Erkennen der Linie bei links- oder rechtsfahren
y1 = ((G-A)/float(2*A-4*D+2*G));
y2 = ((H-B)/float(2*B-4*E+2*H));
y3 = ((I-C)/float(2*C-4*F+2*I));

d2 = (y1+y2+y3)/3.;
k2 = (y3-y1)/2.;

if( S < bleak2) _stop=0;

halt();

if(E>bleak2)
{

    switch(mode)
    {
        case 's':      // Start
    }
}

```

```
halt();
delay(60000); // 1 Minuten warten
mode='v';
}
break;

// Messmode
case 'e': // Ende
{
    halt();
}
break;

case 'm': // Messen
{
    count = count + 1; // Anzahl der Haltepunkte
    count2 = count2 + 1;
    dataString = "";
    _stop=1;
    halt();

    delay(250); // damit die Ströme der Fahrmotoren keinen Einfluss auf die AD-Wan

    _Isc = 0;
    temp_modul = 0;
    temp_i = 0;

    // Mittelung über jeweils 500 Messwerte
    for(int i = 0; i < 500 ; i++)
    {
        _Isc = _Isc + analogRead(analogInPin13);
        temp_modul = temp_modul + analogRead(analogInPin12);
        temp_i = temp_i + analogRead(analogInPin15);
    }
    _Isc = int(_Isc/500.0);
    temp_modul = int(temp_modul/500.0);
    temp_i = int(temp_i/500.0);
    time = millis();

    // Schreiben auf SD-Karte
    dataString += String(time);
    dataString += "\t";
    dataString += String(_Isc);
    dataString += "\t";
    dataString += String(temp_modul);
    dataString += "\t";
    dataString += String(temp_i);
```

```
dataString += "\t";
dataString += String(count);
dataString += "\t";
dataString += String(count2);
dataString += "\t";
dataString += String(row);

// Schreibe auf SD Card
File dataFile = SD.open("datalog.txt", FILE_WRITE);
if (dataFile) {
    dataFile.println(dataString);
    dataFile.close();
}

// zurück in den Bewegungsmodus
if(richtung=='v') mode='v';
if(richtung=='z') mode='z';

}
break;

case 'v': // Vorwärtsfahren
{
    richtung='v';

    if(d>0.02) vtr();
    else
    {
        if(d>-0.02) vor(128);
        else
            vtl();
    }

    //if((C<bleak)&&(A<bleak))
    if(A<bleak2)
    {
        if(k>0.01) tr(64);
        else
        {
            if(k<-0.01) tl(64);
        }

        if(d>0.025) right(64);
        else
        {
            if(d<-0.025) left(64);
        }
    }
}
```

```
        }
    }
    if((A>white)&&(B>white)) mode='a';

    if(_stop==0)&&(S>white2)) mode='m';

}

break;

case 'z': // Rückwärtsfahren
{
    richtung='z';

    if(d>0.02) ztr();
    else
    {
        if(d>-0.02) zuruck(128);
        else ztl();
    }

//if((G<bleak)&&(I<bleak))
if(G<bleak2)
{
    if(k>0.01) tr(64);
    else
    {
        if(k<-0.01) tl(64);
    }

    if(d>0.025) right(64);
    else
    {
        if(d<-0.025) left(64);
    }
}
if((G>white)&&(H>white)) mode='c';

if(_stop==0)&&(S>white2)) mode='m';

if((I<bleak)&&(H<bleak)&&(G<bleak)) mode='e';

}

break;

case 'r':      //nach rechts
```

```
{  
richtung='r';  
count2 = 0;  
  
right(128);  
if(D>white2)  
{  
    if(d2>0.04) vor_ein=1;  
    if(d2<0.02) vor_ein=0;  
    if(d2<-0.04) zuruck_ein=1;  
    if(d2>-0.02) zuruck_ein=0;  
  
    if(vor_ein==1) vor(64);  
    if(zuruck_ein==1) zuruck(64);  
  
    if((vor_ein==0)&&(zuruck_ein==0))  
{  
        if(k2>0.02) tr(64);  
        else  
        {  
            if(k2<-0.02) tl(64);  
        }  
    }  
}  
  
if((D<bleak)&&(G<bleak)&&(A<bleak))  
{  
    mode='b';  
}  
  
}  
break;  
  
case 'l': // auch nach rechts  
{  
richtung=='l';  
count2 = 0;  
  
right(128);  
//if((C<bleak)&&(I<bleak))  
if(D>white2)  
{  
    if(d2>0.04) vor_ein=1;  
    if(d2<0.02) vor_ein=0;  
    if(d2<-0.04) zuruck_ein=1;  
    if(d2>-0.02) zuruck_ein=0;
```

```
if(vor_ein==1) vor(64);
if(zuruck_ein==1) zuruck(64);

if((vor_ein==0)&&(zuruck_ein==0))
{
    if(k2>0.02) tr(64);
    else
    {
        if(k2<-0.02) tl(64);
    }
}

if((D<bleak)&&(G<bleak)&&(A<bleak))
{
    mode='d';
}

}

break;

case 'a': // Um die Ecke fahren
{
    if((A>bleak2)&&(B>bleak2)) vor(64);
    else
    {
        right(64);
        delay(700);
        halt();
        row = row +1 ;

        mode='r';

    }
}
break;

case 'b': // Um die Ecke fahren
{
    zuruck(64);
    delay(850);
    halt();
    delay(500);

    mode='x';
}
```

```
}

break;

case 'x':
{
    if(d>0.025) right(64);

    if(d<-0.025) left(64);

    if((d<0.1)&&(d>-0.1)) mode='y';
}
break;

case 'y':
{
    if(k>0.01) tr(32);

    if(k<-0.01) tl(32);

    if((k<0.04)&&(k>-0.04)) mode='z';
}
break;

case 'c': // Um die Ecke fahren
{
    if((H>bleak2)&&(G>bleak2 )) zuruck(64);
    else
    {
        right(64);
        delay(700);
        halt();
        row = row +1 ;

        mode='l';
    }
}
break;

case 'd': // Um die Ecke fahren
{
    vor(64);
    delay(850);
    halt();
    delay(500);
    mode='q';
}
```

```

    }

    break;

    case 'q':
    {
        if(d>0.025) right(64);

        if(d<-0.025) left(64);

        if((d<0.1)&&(d>-0.1)) mode='p';
    }
    break;

    case 'p':
    {
        if(k>0.01) tr(32);

        if(k<-0.01) tl(32);

        if((k<0.04)&&(k>-0.04)) mode='v';

    }
    break;
}

}

else
{
    if((richtung=='v')||(richtung=='z'))
    {
        if((A>bleak2)|| (D>bleak2)|| (G>bleak2)|| (C>bleak2)|| (F>bleak2)|| (I>bleak2))
        {
            if((A+D+G)>(C+F+I)) right(128);
            else left(128);
        }
        else halt();
    }

    if((richtung=='r')||(richtung=='l'))
    {
        if((A>bleak2)|| (B>bleak2)|| (C>bleak2)|| (G>bleak2)|| (H>bleak2)|| (I>bleak2))
        {
            if((A+B+C)>(G+H+I)) vor(64);
            else zuruck(64);
        }
    }
}

```

```
        }
        else halt();
    }
}

delay(5);

}
```

## B. Sourcecode Auswertung

```
% Graphische Auswertung der Robotermesswerte

close all;
clc;
clear all;

% Öffnen der Datei, welche eine Messfahrt mit genau 308 Messwerten
% enthalten muss
fid = fopen('mess1.txt', 'r');
a = fscanf(fid, '%g %g', [7 308])
a = a';
fclose(fid)

j=1; k=1; l=1;

% Umwandeln der 1 dimensionalen Modultemperatur ADC-Werte in eine Matrix:
for(i=0:307)
    if(mod(i,28)>13) k = 28- mod(i,28);
    else k = mod(i,14)+1;
    end
    Tm(k,l)=a(i+1,3);
    if(mod(i+1,14)==0) l=l+1;
    end
end

% Umrechnung der ADC-Werte in Temperatur:
Rm = (Tm +4038.9)/40.107; % ADC --> Widerstand
TTm = (Rm-100.03)/0.3879; % Widerstand --> Temperatur

j=1; k=1; l=1;

% Umwandeln der 1 dimensionalen Innentemperatur ADC-Werte in eine Matrix:
for(i=0:307)
    if(mod(i,28)>13) k = 28- mod(i,28);
    else k = mod(i,14)+1;
    end
    Ti(k,l)=a(i+1,4);
    if(mod(i+1,14)==0) l=l+1;
    end
```

```

end

% Umrechnung der ADC-Werte in Temperatur:
Ri = (Ti +4023.6)/40.027; % ADC --> Widerstand
TTi = (Ri-100.03)/0.3879; % Widerstand --> Temperatur

j=1; k=1; l=1;

% Umwandeln der 1 dimensionalen Kurzschlusstrom ADC-Werte in eine Matrix:
for(i=0:307)
    if(mod(i,28)>13) k = 28- mod(i,28);
    else k = mod(i,14)+1;
    end
    I(k,l)=a(i+1,2);
    if(mod(i+1,14)==0) l=l+1;
    end
end

% Umrechnung der ADC-Werte in Ampere:

A = (I +4.5766)/119.2; % ADC --> Ampere
G_mean=0;
for i=1:14
    for j=1:22
        G(i,j) = 1000 * A(i,j) / 4.99 * ( 1 - 0.00048 * (TTm(i,j) - 25));
        G_mean = G_mean + G(i,j)
    end
end

G_mean = G_mean / 308;

[XI,YI] = meshgrid(1:.125:22, 1:.125:14);

Gi = interp2(G,XI,YI,'cubic'); % Interpolation

G_max = max(max(Gi));
G_min = min(min(Gi));

w = (G_max - G_min)/(G_max + G_min) * 100 % maximale Abweichung in Prozent

display(G_mean);

% Graphische Darstellung der Bestrahlungsstärke
figure;
surf(XI,YI, Gi); % in W/m2

% Bestrahlungsstärke 2D-Darstellung mit Niveaulinien

```

```
zlevs2 = 0.0:5:1000;
figure;
[C,h] = contourf(XI,YI,Gi,zlevs2);
set(h,'ShowText','on','TextStep',get(h,'LevelStep'))
colorbar;

% Graphische Darstellung der Modultemperatur
figure;
surf(TTm);

% Graphische Darstellung der Umgebungstemperatur
figure;
surf(TTi);
```