

1. Meetrapport week 5

1.1. Namen en datum

Thomas Fink
Nick Verhaaf
2-6-15

1.2. Doel

Geef aan wat het doel van het experiment is, bijvoorbeeld in de vorm van een te controleren hypothese.

Wij gaan een image scalen. Hierbij gaan we de snelheid van onze methode vergelijken met de default methode

1.3. Hypothese

Voordat je aan de proef begint stel je een hypothese op; wat verwacht je dat het antwoord zal zijn op je onderzoeksvraag?

Wij denken dat de default methode sneller werkt, maar dat onze methode beter zal werken.

1.4. Werkwijze

Geef een korte beschrijving van het experiment. (Het overschrijven van de practicumhandleiding is niet nodig.)
Maak indien nodig een tekening van de proefopstelling, waarin grootheden kunnen worden aangegeven.

We gebruiken een timer om de snelheid van het default programma te meten, daarna voeren we ons gemaakt programma uit met de timer en vergelijken we de uitkomsten.

1.5. Resultaten

Geef de meetresultaten overzichtelijk weer in de vorm van een tabel en/of diagram.

Default in miliseconde	Student in miliseconde
17	18
19	17
18	15
14	12
15	11
19	10
25	11
31	11
28	13
19	11
Gemiddelde: 20	Gemiddelde: 12

1.6. Verwerking

Laat zien hoe je de meetresultaten verwerkt om een conclusie te kunnen trekken. Het is niet nodig om alle berekeningen op te schrijven, als je bijvoorbeeld maar laat zien welke formule(s) je gebruikt voor het verwerken van de meetresultaten en daar zo nodig één voorbeeldberekening aan toevoegt.

We hebben een aantal van 10 metingen per programma uitgevoerd en hier uiteindelijk een gemiddelde van berekent.

1.7. Conclusie

Geef aan welke conclusie kan worden getrokken uit de verwerking van de meetresultaten.

Uit de resultaten is gebleken dat het student programma 1.66 keer sneller werkt dan het default programma. Dit is een beetje sneller dan het default programma.

1.8. Evaluatie

Leg een verband tussen de getrokken conclusie en het doel van het experiment (en de hypothese). Ga daarbij ook in op bijvoorbeeld de meetonzekerheid als gevolg van de gebruikte meetmethoden of eventuele meetfouten.

Wij verwachtte dat het default programma sneller zou zijn. Uit de test resultaten blijkt echter dat dit niet zo is. Wij hadden verwacht dat de default sneller zou zijn aangezien die niks doet, maar dit blijkt dus niet zo te zijn. Wat er dan wel gebeurt is ons niet duidelijk want bij de default blijven de plaatjes altijd de zelfde groote.

2. Meetrapport week 5

2.1. Namen en datum

Thomas Fink
Nick Verhaaf
2-6-15

2.2. Doel

Geef aan wat het doel van het experiment is, bijvoorbeeld in de vorm van een te controleren hypothese.

Wij gaan een image scalen. Hierbij gaan we de uitkomst van onze methode vergelijken met de default methode

2.3. Hypothese

Voordat je aan de proef begint stel je een hypothese op; wat verwacht je dat het antwoord zal zijn op je onderzoeksvraag?

Wij denken dat de default methode slechter werkt dan onze methode.

2.4. Werkwijze

Geef een korte beschrijving van het experiment. (Het overschrijven van de practicumhandleiding is niet nodig.)
Maak indien nodig een tekening van de proefopstelling, waarin grootheden kunnen worden aangegeven.

We gaan het default programma runnen, hierbij worden de images bij de tussen stap opgeslagen. Dit doen we ook voor het student programma. Van de opgeslagen images zullen we de grootte vergelijken met het origineel.

2.5. Resultaten

Geef de meetresultaten overzichtelijk weer in de vorm van een tabel en/of diagram.

	Origineel in hoogte bij breedte	Default in hoogte bij breedte	Student in hoogte bij breedte
Child-1	225 * 255	225 * 255	200 * 200
Male-1	194 * 259	194 * 259	149 * 200
Male-2	194 * 259	194 * 259	149 * 200
Male-3	198 * 255	198 * 255	155 * 200
Female-1	195 * 258	195 * 258	151 * 200
Female-2	112 * 149	112 * 149	112 * 149
Female-3	198 * 255	198 * 255	155 * 200

2.6. Verwerking

Laat zien hoe je de meetresultaten verwerkt om een conclusie te kunnen trekken. Het is niet nodig om alle berekeningen op te schrijven, als je bijvoorbeeld maar laat zien welke formule(s) je gebruikt voor het verwerken van de meetresultaten en daar zo nodig één voorbeeldberekening aan toevoegt.

We gaan het default programma runnen, hierbij worden de images bij de tussen stap opgeslagen. Dit doen we ook voor het student programma. Van de opgeslagen images zullen we de grootte vergelijken met het origineel. In de reader stond beschreven dat de default ze schaalde naar 200 bij 200.

2.7. Conclusie

Geef aan welke conclusie kan worden getrokken uit de verwerking van de meetresultaten.

Uit de resultaten is gebleken dat het default programma helemaal niet werkt of niet zo werkt als beschreven wordt. De images worden niet geschaald. Het student programma schaalt met een ratio en die werkt prima.

2.8. Evaluatie

Leg een verband tussen de getrokken conclusie en het doel van het experiment (en de hypothese). Ga daarbij ook in op bijvoorbeeld de meetonzekerheid als gevolg van de gebruikte meetmethoden of eventuele meetfouten.

Uit de metingen bleek dat de default niet goed werkt of wij niet weten hoe deze werkt, Hierdoor konden we niet echt een goede vergelijken doen. Een conclusie trekken was ook lastiger.