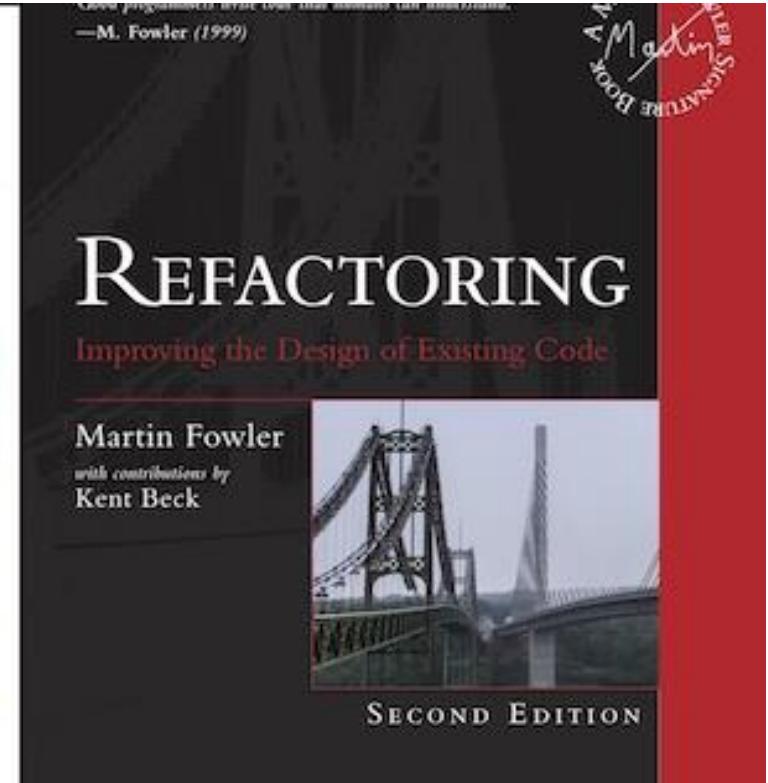
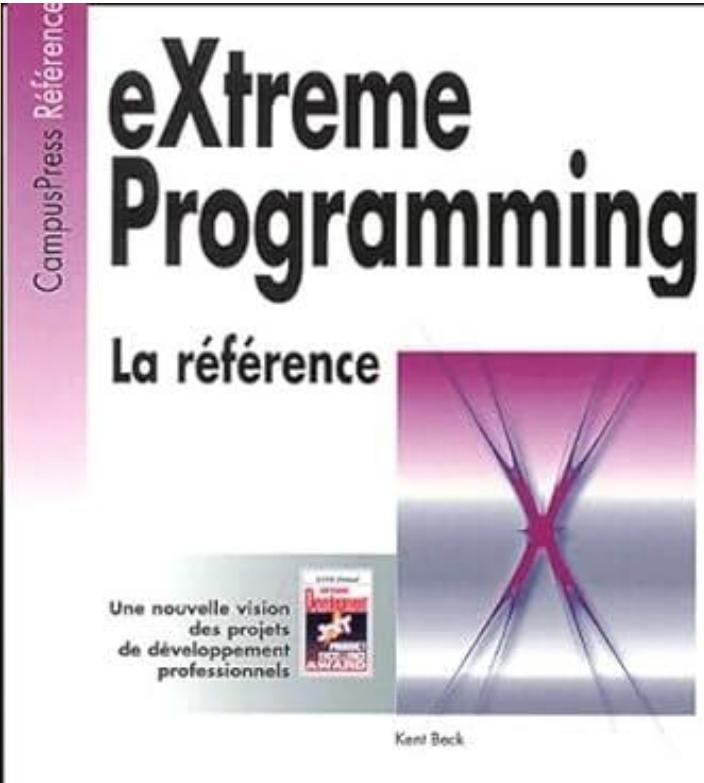


Ship / Show / Ask



Martin Fowler

Rouan
Wilsenach



Avantages des PRs

- Espace de collaboration
- « Contrôle » de la qualité du code
- Zone d'apprentissage
- ...

Les problèmes des PRs...

- Process lent
- Asynchrone
- Effet bouchon
- Faux sentiment de sécurité
- Dilution de la responsabilité
- ...

Ship

Ce qui ressemble le plus à de l'intégration continue

Force à réduire le risque au maximum

- J'ai ajouté une fonctionnalité en utilisant un modèle établi
- J'ai corrigé un bug banal
- J'ai mis à jour la documentation
- J'ai amélioré mon code en fonction de vos retours

Pas de PR

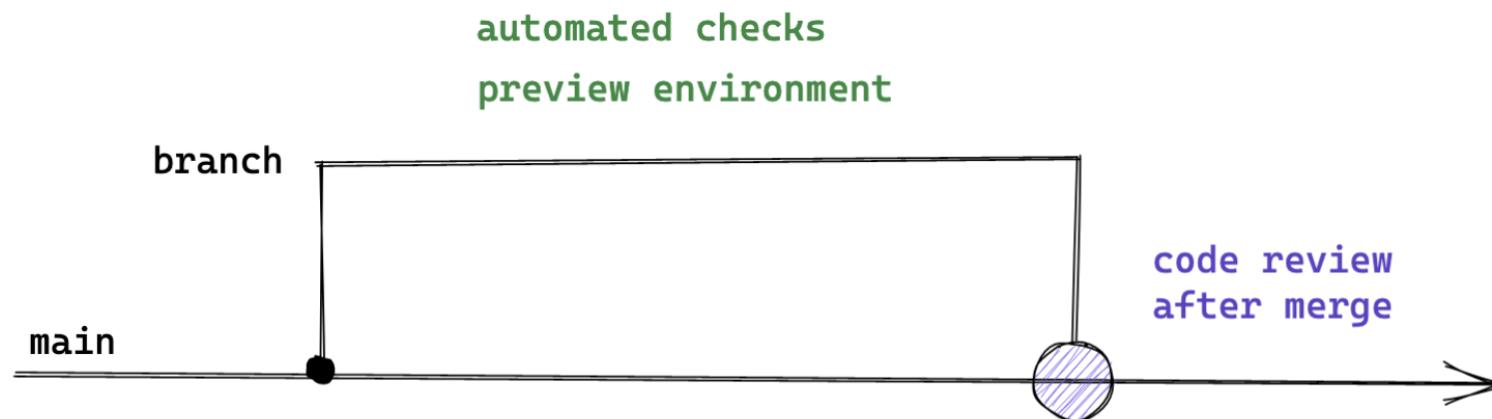


Force à réduire le risque au maximum

Show

Meilleurs des deux mondes, tous les avantages des PRs et tous les avantages de l'intégration continue :

- J'aimerais avoir votre avis sur la façon dont ce code pourrait être amélioré
- Regardez cette nouvelle approche ou ce nouveau modèle que j'ai utilisé
- J'ai refactorisé X pour que maintenant cela ressemble à ceci
- Quel bug intéressant ! Regardez comment je l'ai réparé.

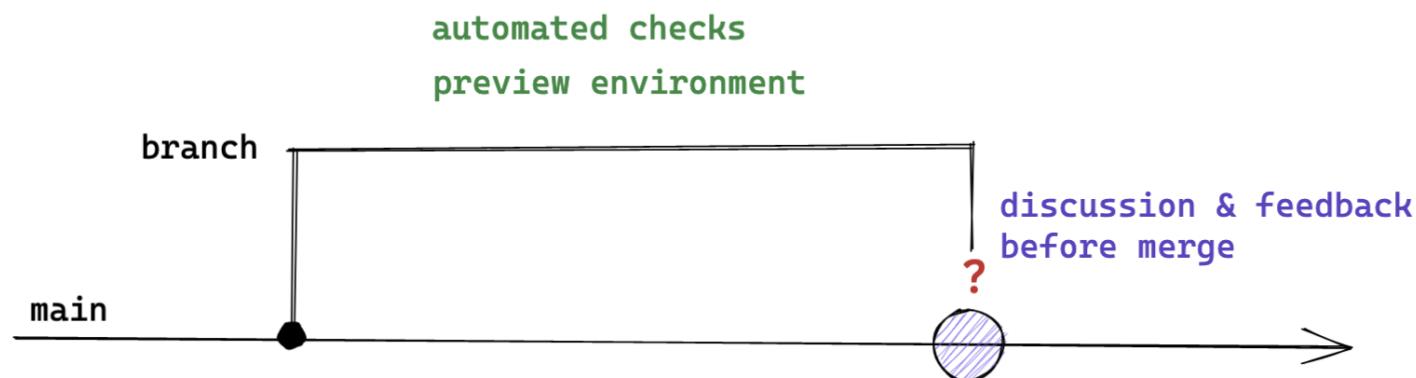


Ask

Faux sentiment de sécurité 😊

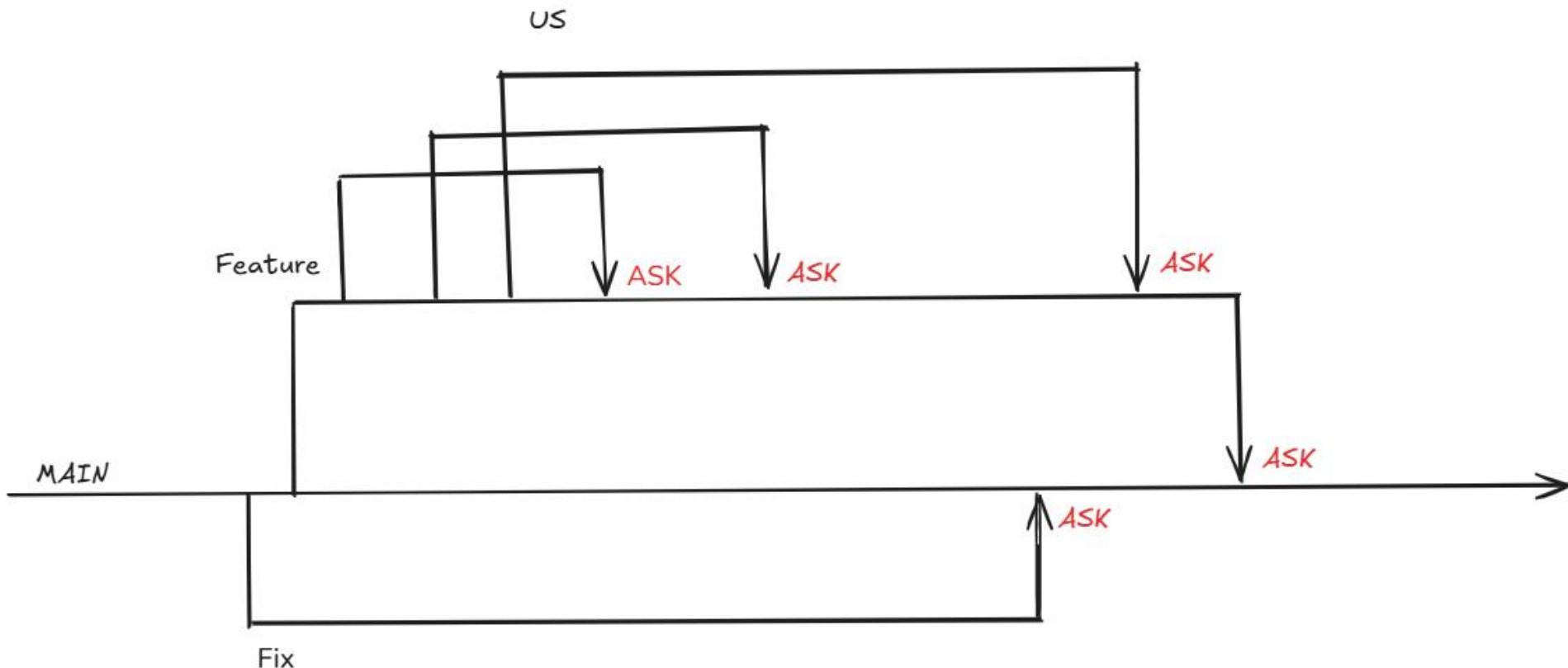
PR classique, on bloque le process et on attend des retours

- Cela fonctionnera-t-il ? 🚨
- Que pensons-nous de cette nouvelle approche ?
- J'ai besoin d'aide pour améliorer cela s'il vous plaît
- J'ai fini pour aujourd'hui, je fusionnerai demain 🚨



« Always ask »

Beaucoup de risques ☺
Faux sentiment de sécurité
Process très lent



If you mostly Ship

“Always committing to mainline can mean problematic changes are only noticed weeks after they’re made.”

— *Rouan Wilsenach (Martin Fowler Blog)*

« Le fait de toujours livrer directement sur la branche principale peut faire que les changements problématiques ne soient remarqués que plusieurs semaines après leur réalisation. »

If you mostly Show

“Explicitly showing the interesting parts of your work helps others learn and feel included”
— *Rouan Wilsenach (Martin Fowler Blog)*

« Montrer explicitement les aspects intéressants de ton travail permet aux autres d'apprendre et de se sentir inclus dans la discussion»

If you mostly Ask

“An approval step is only a band-aid — it won’t fix your underlying trust issues.”

— Rouan Wilsenach (*Martin Fowler Blog*)

« Une étape d’approbation n’est qu’un pansement : elle ne résout pas les problèmes de confiance sous-jacents. »

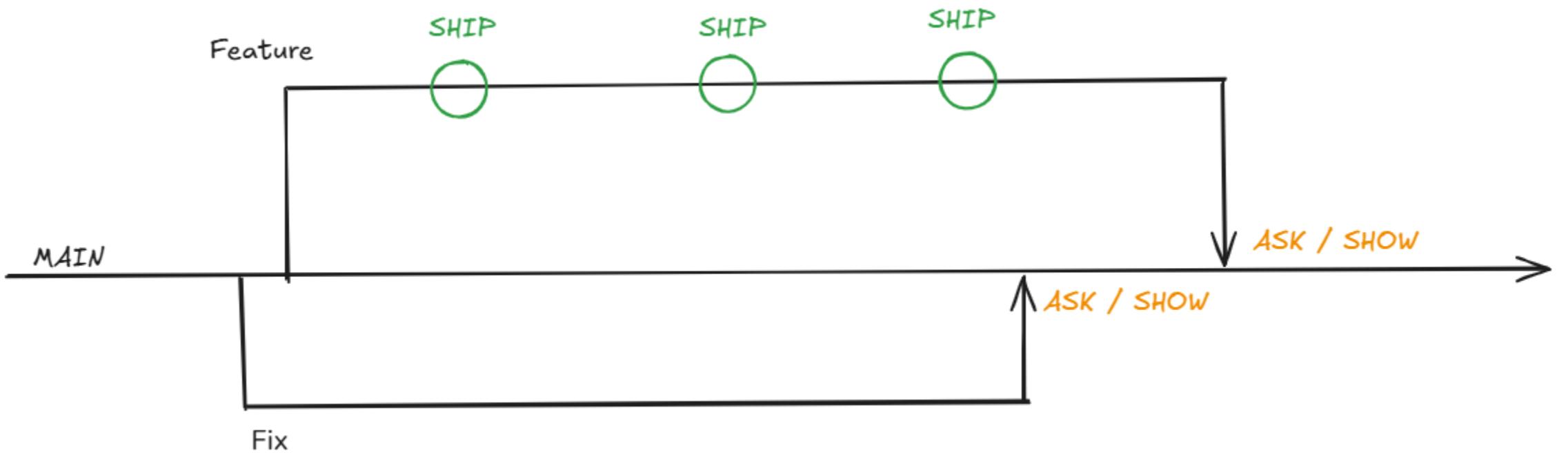
“The unavoidable thing about waiting for approval is that it takes time.”

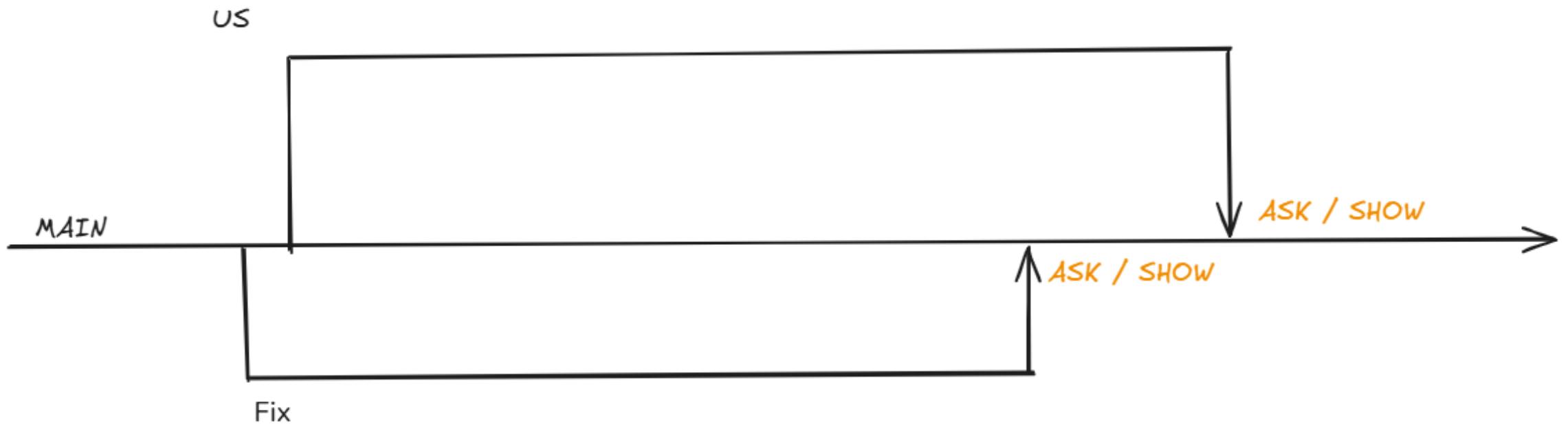
— Rouan Wilsenach (*Martin Fowler Blog*)

« L’inévitable avec l’attente d’une approbation, c’est que cela prend du temps. »



- Qu'est-ce qui permet de livrer de la valeur le plus rapidement pour les utilisateurs ?
- Le meilleur feedback, c'est celui du code ou celui du terrain ?
- Une branche doit durer combien de temps ?
- Le but d'une PR c'est la collaboration mais est-ce que ce ne serait pas un anti-pattern ?
- Les PR et les branches...bonne mauvaise idée ?
- Prêt à arrêter le « Always ask » ? 😊





<https://martinfowler.com/articles/ship-show-ask.html>

