

# Linjära rum

dimension

basbyten

tillämpningar inom:  
signalbehandling och  
differensekvationer

Vi rekapitulerar definitionerna:

En mängd element (vektorer)  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_p\}$  i ett linjärt rum  $V$  är **linjärt beroende** om  $c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \dots + c_p \mathbf{v}_p = \mathbf{0}$  har en icke-trivial lösning, alltså en där inte alla  $c_i = 0$ . Detta är ekvivalent med att åtminstone något  $\mathbf{v}_i$  kan skrivas som en linjärkombination av de övriga.

Om en mängd element i  $V$  inte är linjärt beroende så är den **linjärt oberoende**.

En mängd som innehåller nollvektorn  $\mathbf{0}$  i  $V$  är linjärt beroende, ty  $c \mathbf{0} = \mathbf{0}$  för varje  $c$ .

Att en mängd element (vektorer)  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_q\}$  i ett linjärt rum  $V$  **spänner upp**  $V$  betyder att alla element  $\mathbf{v}$  i  $V$  kan skrivas som en linjärkombination av  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_q\}$ , alltså som  $\mathbf{v} = c_1 \mathbf{v}_1 + c_2 \mathbf{v}_2 + \dots + c_q \mathbf{v}_q$ .

En **bas**  $\mathcal{B} = \{\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n\}$  i  $V$  är en mängd linjärt oberoende element i  $V$  som spänner upp  $V$ .

**Teorem:** Antag att ett linjärt rum  $V$  har en bas med  $n$  element. Då är varje mängd  $I$  i  $V$  med  $n+1$  element linjärt beroende.

**Bevis:** Låt den givna basen vara  $\mathcal{B} = \{\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n\}$  och betrakta mängden  $A = \{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n, \mathbf{a}_{n+1}\}$  i  $V$ . Mängden  $\{\mathbf{a}_1, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_n\}$  innehåller  $\mathcal{B}$ , så den spänner upp  $V$ . Eftersom  $\mathcal{B}$  spänner upp  $V$ :  $\mathbf{a}_1 = \beta_1 \mathbf{b}_1 + \beta_2 \mathbf{b}_2 + \dots + \beta_n \mathbf{b}_n$ . Om alla koefficienter är noll så är  $\mathbf{a}_1 = \mathbf{0}$  och  $A$  är linjärt beroende. I annat fall är något  $\beta_k$  skilt från noll och  $\mathbf{b}_k$  kan skrivas som en linjärkombination av  $\{\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \dots, \mathbf{b}_{k-1}, \mathbf{a}_1, \mathbf{b}_{k+1}, \dots, \mathbf{b}_n\}$ , dessa vektorer spänner upp  $V$ .

Nästa steg är att  $\mathbf{a}_2 = \alpha_1 \mathbf{a}_1 + \beta_1 \mathbf{b}_1 + \dots + \beta_{k-1} \mathbf{b}_{k-1} + \beta_{k+1} \mathbf{b}_{k+1} + \dots + \beta_n \mathbf{b}_n$ . Om alla  $\beta$  är noll är  $A$  linjärt beroende, eftersom då  $\alpha_1 \mathbf{a}_1 - \mathbf{a}_2 = \mathbf{0}$ . Om något  $\beta_p$  är skilt från noll kan vi byta ut  $\mathbf{b}_p$  mot  $\mathbf{a}_2$  på samma sätt som vi gjorde med  $\mathbf{a}_1$ . Proceduren upprepas, till slut kommer vi till att  $\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n\}$  antingen är linjärt beroende eller också spänner upp  $V$  och i det senare fallet kan ju  $\mathbf{a}_{n+1}$  skrivas som en linjärkombination av  $\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n\}$  vilket också visar att  $A$  var linjärt beroende.

**Teorem:** Om ett linjärt rum  $V$  har en bas med  $n$  element så har varje annan bas för  $V$  också  $n$  element.

**Bevis:** Antag att  $V$  har två baser, den ena med  $n$  element, den andra med  $m$  element. Om  $n < m$  är den andra mängden linjärt beroende enligt föregående teorem, och kan inte vara en bas. Om  $n > m$  är den första mängden linjärt beroende enligt det förra teoremet, och kan inte vara en bas. Alltså:  $m = n$ , v.s.b.

Definition: **Dimensionen** för ett linjärt rum  $V$  är antalet basvektorer. Om  $V$  inte spänns upp av ett ändligt antal basvektorer är  $V$  oändligdimensionellt. Dimensionen för  $\{0\}$  definieras som noll.

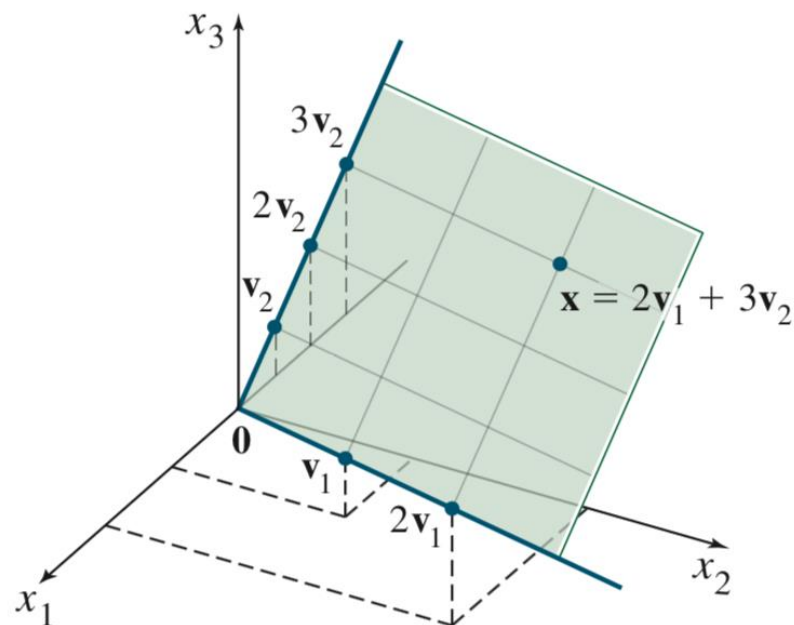
För en matris  $A$  gäller som vi tidigare sett att pivotkolumnerna är en bas för kolumnrummet  $\text{Col } A$ . Dimensionen för  $\text{Col } A$  kallas för matrisens **rang**,  $\text{rank } A$ , och är tydligen lika med antalet pivotkolumner. Vi har också sett att nollrummet  $\text{Nul } A$  för matrisen har en bas med en basvektor för varje fri variabel. Dimensionen för  $\text{Nul } A$  är alltså lika med antalet fria variabler. Om  $A$  är  $m \times n$  är antalet kolumner  $n$  lika med antalet pivotkolumner plus antalet fria variabler, således:

$$\text{rank } A + \dim \text{Nul } A = n$$

## Ekvivalenta satser om $n \times n$ matrisen $A$ (en gång till)

(antingen är alla satser sanna, eller så är alla falska).

- $A$  är inverterbar.
- $A$  är radekvivalent till  $I_n$ .
- $A$  har  $n$  pivot-element.
- Ekvationen  $Ax = \mathbf{0}$  har bara en trivial lösning.
- Kolumnerna i  $A$  bildar en linjärt oberoende uppsättning vektorer.
- Den linjära transformationen  $x \rightarrow Ax$  är ett-till-ett.
- Ekvationen  $Ax = b$  har minst en lösning för varje  $b$  i  $\mathbb{R}^n$ .
- Kolumnerna i  $A$  spänner upp  $\mathbb{R}^n$ .
- Den linjära transformen  $x \rightarrow Ax$  avbildar  $\mathbb{R}^n$  på  $\mathbb{R}^n$ .
- Det finns en  $n \times n$  matris  $C$  sådan att  $CA = I$ .
- Det finns en  $n \times n$  matris  $D$  sådan att  $AD = I$ .
- $A^T$  är en inverterbar matris.
- Kolumnerna i  $A$  bildar en bas för  $\mathbb{R}^n$ .
- $\text{Col } A = \mathbb{R}^n$
- $\dim(\text{Col } A) = n$
- $\text{rank } A = n$
- $\text{Nul } A = \{\mathbf{0}\}$
- $\dim(\text{Nul } A) = 0$
- $\det A \neq 0$



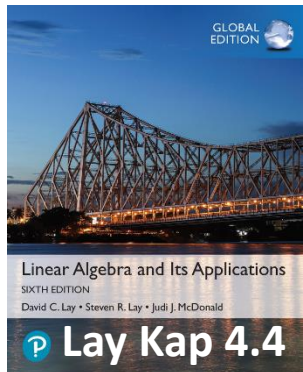
**FIGURE 1** A coordinate system on a plane  $H$  in  $\mathbb{R}^3$ .

$\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$  är linjärt oberoende och spänner upp ett plan i  $\mathbb{R}^3$ , ett underrum.

Som ett alternativ till standardbasen i  $\mathbb{R}^3$  kan vektorn  $\mathbf{x}$  i detta plan entydigt beskrivas med basen  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ :

$$\mathbf{x} = 2\mathbf{v}_1 + 3\mathbf{v}_2$$

## Koordinater



Om  $\mathcal{B} = \{\mathbf{b}_1 \dots \mathbf{b}_n\}$  är en bas i  $V$  finns det för varje annan vektor  $\mathbf{x}$  i  $V$  en linjär kombination basvektorer, skalade med  $c_1, c_2, \dots, c_n$  som ger ett unikt uttryck för  $\mathbf{x}$

$$\mathbf{x} = c_1 \mathbf{b}_1 + c_2 \mathbf{b}_2 + \dots + c_n \mathbf{b}_n$$

Talen (vikterna) med vilka basvektorerna skalats ( $c_1, c_2, \dots, c_n$ ) kallas *koordinater* för  $\mathbf{x}$  relativt basen  $\mathcal{B}$ , eller  $\mathcal{B}$ -koordinater.

Vektorn  $[\mathbf{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_p \end{bmatrix}$  kallas **koordinatvektorn** eller  $\mathcal{B}$ -koordinatvektorn, för  $\mathbf{x}$ .

Ekvationen för att byta koordinater från basen  $\mathcal{B}$  till standardbasen i  $\mathbb{R}^n$  ( $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ )

$$\mathbf{x} = P_{\mathcal{B}}[\mathbf{x}]_{\mathcal{B}}$$

Exempel (Lay 2.9 2):

Basen  $B$  i  $\mathbb{R}^2$  är given som  $\left\{ \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$  och  $[x]_B = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}$

I standardbasen är  $\mathbf{x} = -1 \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ 2 \end{bmatrix}$

Allmänt  $\mathbf{x} = P_B [\mathbf{x}]_B = \begin{bmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} [\mathbf{x}]_B$

Obs hur matrisen  $P_B$  (som beräknar koordinaterna i standardbasen från koordinaterna i  $B$ ) bildas av basvektorerna i  $B$  uttryckta i standardbasen.

$P_B$  har linjärt oberoende kolumner och är alltså inverterbar,  
ekvationen för att byta koordinater från standardbasen till

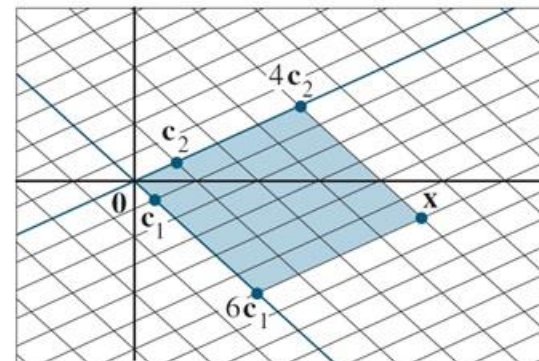
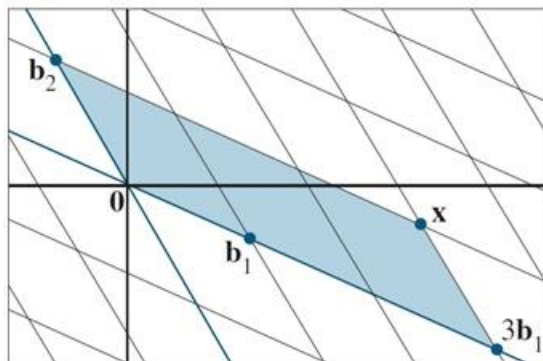
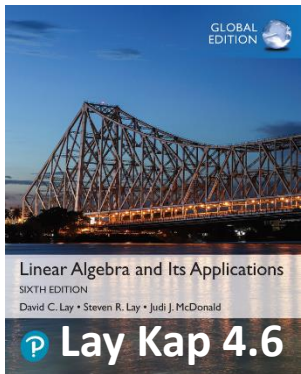
basen  $B$  är  $[\mathbf{x}]_B = P_B^{-1} \mathbf{x} = \begin{bmatrix} -1/5 & 3/5 \\ 1/5 & 2/5 \end{bmatrix} \mathbf{x}$

Basbytet är en ett-till-ett avbildning (bijektion)  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

Det avbildar också  $\mathbb{R}^2$  på hela  $\mathbb{R}^2$ , sammantaget en isomorfism.



På helt analogt sätt går det till att transformera koordinatvektorer vid byte mellan koordinatsystem som inte är standardsystemet.



I de båda figurerna visas hur vektorn  $\mathbf{x}$  i  $\mathbb{R}^2$  kan specificeras också med något av koordinatsystemen i  $\mathcal{B}=\{\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2\}$  eller  $\mathcal{C}=\{\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_2\}$ .

$$[\mathbf{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \text{och} \quad [\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix}$$

Bara den informationen är inte tillräcklig för att specificera sambandet mellan baserna  $\mathcal{B}$  och  $\mathcal{C}$  men om koordinatvektorerna för den ena basen uttryckta i den andra är känd framskrider koordinattransformationen på samma sätt som vid transformation till och från standardbasen.

Exempel (Lay 4.6 1.):

Låt  $\mathcal{B} = \{\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2\}$  eller  $\mathcal{C} = \{\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_2\}$ , där:

$\mathbf{b}_1 = 4\mathbf{c}_1 + \mathbf{c}_2$  och  $\mathbf{b}_2 = -6\mathbf{c}_1 + \mathbf{c}_2$ .

Om  $\mathbf{x} = 3\mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2$ , alltså:  $[\mathbf{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$ , vad är  $[\mathbf{x}]_{\mathcal{C}}$  ?

$$[\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = [3\mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2]_{\mathcal{C}} = 3[\mathbf{b}_1]_{\mathcal{C}} + [\mathbf{b}_2]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} [\mathbf{b}_1]_{\mathcal{C}} & [\mathbf{b}_2]_{\mathcal{C}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} = {}_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} P \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$[\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 4 & -6 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix}$$

Allmänt:

$$[\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = {}_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} P [\mathbf{x}]_{\mathcal{B}} \quad \text{där matrisen } {}_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} P = \begin{bmatrix} [\mathbf{b}_1]_{\mathcal{C}} & [\mathbf{b}_2]_{\mathcal{C}} & \dots & [\mathbf{b}_n]_{\mathcal{C}} \end{bmatrix}$$

bildas av basvektorerna i  $\mathcal{B}$ , givna i  $\mathcal{C}$ -koordinater.

${}_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} P$  kallas för basbytesmatrisen från  $\mathcal{B}$  till  $\mathcal{C}$ .

Det kan också hända att basvektorerna i baserna  $\mathcal{B}$  och  $\mathcal{C}$  är givna i standardbasen. Exempel (Lay 4.6 2.):

$$\text{Låt } \mathcal{B} = \{\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2\} \text{ och } \mathcal{C} = \{\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_2\}, \text{ där } \mathbf{b}_1 = \begin{bmatrix} -9 \\ 1 \end{bmatrix}, \mathbf{b}_2 = \begin{bmatrix} -5 \\ -1 \end{bmatrix}, \mathbf{c}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -4 \end{bmatrix}, \mathbf{c}_2 = \begin{bmatrix} 3 \\ -5 \end{bmatrix}$$

Hur kan  $P_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}}$  beräknas i detta fall?

Ett sätt är att gå via standardbasen:  $P_{\mathcal{B}}[\mathbf{x}]_{\mathcal{B}} = \mathbf{x}$ ,  $P_{\mathcal{C}}[\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = \mathbf{x}$  och  $[\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = P_{\mathcal{C}}^{-1}\mathbf{x}$

$$\text{så: } [\mathbf{x}]_{\mathcal{C}} = P_{\mathcal{C}}^{-1}\mathbf{x} = P_{\mathcal{C}}^{-1}P_{\mathcal{B}}[\mathbf{x}]_{\mathcal{B}}$$

$$\text{Ett annat sätt är att ansätta } [\mathbf{b}_1]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}, [\mathbf{b}_2]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix}$$

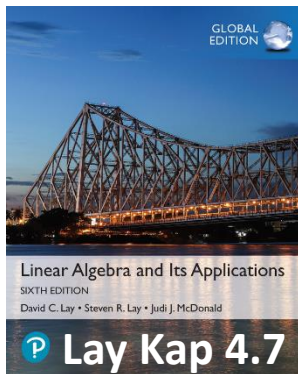
$$\text{Då gäller: } [\mathbf{c}_1 \ \mathbf{c}_2] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \mathbf{b}_1 \text{ och } [\mathbf{c}_1 \ \mathbf{c}_2] \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \mathbf{b}_2$$

och man kan lösa systemet för båda samtidigt genom radoperationer på

$$[\mathbf{c}_1 \ \mathbf{c}_2 \ \mathbf{b}_1 \ \mathbf{b}_2] = \begin{bmatrix} 1 & 3 & -9 & -5 \\ -4 & -5 & 1 & -1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 6 & 4 \\ 0 & 1 & -5 & -3 \end{bmatrix} \Rightarrow [\mathbf{b}_1]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 6 \\ -5 \end{bmatrix} \text{ och } [\mathbf{b}_2]_{\mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 4 \\ -3 \end{bmatrix}$$

$$P_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 6 & 4 \\ -5 & -3 \end{bmatrix}$$

$$[\mathbf{c}_1 \ \mathbf{c}_2 \ \mathbf{b}_1 \ \mathbf{b}_2] \sim \begin{bmatrix} \mathbf{I} & P_{\mathcal{C} \leftarrow \mathcal{B}} \end{bmatrix}$$



Låt oss studera det linjära rum  $\mathbb{S}$  som består av dubbelt oändliga talföljder  $\{y_k\} = (\dots, y_{-2}, y_{-1}, y_0, y_1, y_2, \dots)$ . De kan representera t.ex. samplingsar av signaler vid diskreta tidpunkter.

Att  $\mathbb{S}$  uppfyller kraven för ett linjärt rum är klart om addition definieras som  $\{y_k\} + \{z_k\} = \{y_k + z_k\}$  och multiplikation med skalär som  $c\{y_k\} = \{c y_k\}$ .

Exempel på signaler:

- delta  $\delta = (\dots, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, \dots)$
- enhetssteg  $u = (\dots, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, \dots)$
- konstant  $\chi = (\dots, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, \dots)$
- alternerande  $\alpha = (\dots, 1, -1, 1, -1, 1, \dots)$
- Fibonacci  $F = (\dots, 2, 1, 0, 1, 1, 2, \dots)$
- exponentiell  $\epsilon = (\dots, c^{-1}, c^0, c^1, c^2, \dots)$

↑

$k = 0$

Skiftoperatorn  $S$  är en linjär transformation som skiftar en talföljd ett steg åt höger:

$$S(\{x_k\}) = \{y_k\}, y_k = x_{k-1}, \text{ eller } S(\{x_k\}) = \{x_{k-1}\}.$$

$$\delta = (\dots, 0, 0, 1, 0, 0, \dots)$$

$$S(\delta) = (\dots, 0, 0, 0, 1, 0, \dots)$$

osv

$$S^{-1}S = S^0 = I, \text{ identitetsavbildningen.}$$

$$S^2(\delta) = (\dots, 0, 0, 0, 0, 1, \dots)$$

$$S^{-1}(\delta) = (\dots, 0, 1, 0, 0, \dots)$$



$$k = 0$$

$S$  är en linjär transformation eftersom  $S(\{x_k\} + \{y_k\}) = \{x_{k-1}\} + \{y_{k-1}\} = S(\{x_k\}) + S(\{y_k\})$  och  $S(\{cx_k\}) = c\{x_{k-1}\} = c S(\{x_k\})$ .

Det gäller också att  $S(\{x_{k+q}\}) = \{x_{k-1+q}\}$  för alla  $q$ , vilket tillsammans med lineariteten gör  $S$  till **en linjär tidsinvariant transformation (LTI)**.

Ett annat exempel på en LTI är det glidande medelvärdet:.

$$M_m(\{x_k\}) = \{y_k\} \ , \quad y_k = \frac{1}{m} \sum_{j=k-m+1}^k x_j$$

som är användbart för att jämnar ut tillfälliga fluktuationer i en signal och göra det lättare att se längre trender och mönster.

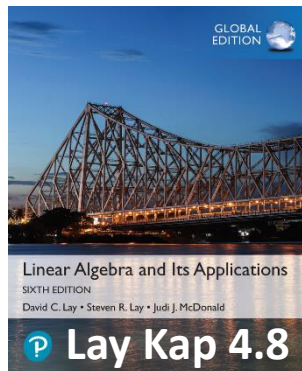
Ett underrum till  $\mathbb{S}$  är  $\mathbb{S}_n$ , mängden av alla signaler med längden  $n$ . Exempelvis alla  $\{y_k\}$  sådana att  $y_k = 0$  när  $k < 0$  eller  $k > n-1$ .

En bas för  $\mathbb{S}_n$  är  $\mathcal{B}_n = \{\delta, S(\delta), S^2(\delta), \dots, S^n(\delta)\}$  och  $\mathbb{S}_n$  är isomorft med  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

$$\{y_k\} = \sum_{j=0}^n y_j S^j(\delta)$$

Ett underrum till  $\mathbb{S}$  är också  $\mathbb{S}_f$ , mängden av alla talföljder med ett ändligt antal komponenter som är skilda från noll.  $\mathbb{S}_n$  är ett underrum till  $\mathbb{S}_f$ .

## Linjärt oberoende



*Tidsdiskreta signaler* fås t ex genom att mäta (sampla) en analog signal med jämna tidsintervall. Det ger en mängd värden  $\{\dots, y_{k-1}, y_k, y_{k+1}, \dots\}$  där  $k$  utgörs av alla heltal.

Antag att 3 olika signaler samplas på detta vis,  $\{u_k\}$ ,  $\{v_k\}$  och  $\{w_k\}$ . Dessa signaler är linjärt oberoende då  $c_1 = c_2 = c_3 = 0$  ( $c_i$  är skalärer) är enda lösningen till

$$c_1 u_k + c_2 v_k + c_3 w_k = 0 \text{ för alla } k.$$

För 3 på varandra följande värden, t ex vid tidpunkterna  $k, k + 1$  och  $k + 2$ , kan man då ställa upp matrisen

$$\begin{pmatrix} u_k & v_k & w_k \\ u_{k+1} & v_{k+1} & w_{k+1} \\ u_{k+2} & v_{k+2} & w_{k+2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ för alla } k.$$

Denna koefficientmatris kallas ibland *Casorati*-matrisen.

Om matrisen är inverterbar för något värde på  $k$ , så är signalerna linjärt oberoende.





**Exempel (Lay 4.8 1,):**

Visa att  $\{1^k\}$ ,  $\{(-2)^k\}$  och  $\{3^k\}$  är linjärt oberoende signaler.

Casoratimatrisen är:

$$C = \begin{bmatrix} 1^k & (-2)^k & 3^k \\ 1^{k+1} & (-2)^{k+1} & 3^{k+1} \\ 1^{k+2} & (-2)^{k+2} & 3^{k+2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & (-2)^k & 3^k \\ 1 & (-2)^{k+1} & 3^{k+1} \\ 1 & (-2)^{k+2} & 3^{k+2} \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & (-2)^k & 3^k \\ 0 & (-2)^k(-3) & 3^k 2 \\ 0 & (-2)^k 3 & 3^k 8 \end{bmatrix}$$

$$\det C = \begin{vmatrix} 1 & (-2)^k & 3^k \\ 0 & (-2)^k(-3) & 3^k 2 \\ 0 & (-2)^k 3 & 3^k 8 \end{vmatrix} = (-2)^k 3^k \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & 2 \\ 0 & 3 & 8 \end{vmatrix} = (-2)^k 3^k \begin{vmatrix} -3 & 2 \\ 0 & 10 \end{vmatrix} \neq 0$$

så C är inverterbar för alla k och talföljderna är därmed oberoende.

Men det räcker att sätta in ett värde på k, t.ex. k = 0, och visa det linjära oberoendet för det fallet.

En ekvation  $a_0 y_{k+n} + a_1 y_{k+n-1} + \dots + a_n y_k = z_k$  som ska gälla för alla  $k$  kallas för en **linjär differensekvation av ordning  $n$** .

Om  $\{z_k\} = 0$  kallas den för **homogen**.

Inom signalbehandling kallas en sådan differensekvation för ett linjärt tidsinvariant (LTI) **filter** och koefficienterna  $\{a_i\}$  kallas **filterkoefficienter**.

En  $n$ -te ordningens differensekvation kan reduceras till ett system av första ordningens differensekvationer:

$\mathbf{x}_{k+1} = A\mathbf{x}_k$  för alla  $k$ ,  $\mathbf{x}_k \in \mathbb{R}^n$ ,  $A = (n \times n)$ :

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ -a_n & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \cdots & -a_1 \end{bmatrix}$$