

# Verbale interno # 5 **4 Gennaio 2021**

### Three Way Milkshake - Progetto "PORTACS"

threewaymilkshake@gmail.com

Versione | 1.0.0

Stato Approvato

Uso Interno

**Approvazione** | De Renzis Simone

**Redazione** | Crivellari Alberto

Verifica

Tessari Andrea

Destinatari Three Way Milkshake

Prof. Vardanega Tullio

Prof. Cardin Riccardo

#### **Descrizione**

Verbale del meeting del 2021-01-04 del gruppo Three Way Milkshake



# Registro delle modifiche

Versione	Descrizione	Data	Nominativo	Ruolo
1.0.0	Approvazione del verbale	2021-01-10	De Renzis Simone	Responsabile
0.2.0	Verifica del verbale	2021-01-08	Tessari Andrea	Verificatore
0.1.0	Stesura del verbale	2021-01-05	Crivellari Alberto	Redattore



## Indice

1	Info	nformazioni generali				
	1.1	Dettagli sull'incontro				
	1.2	Ordine del giorno				
2	Ver	bale della riunione				
	2.1	Confronto con l'azienda				
		2.1.1 Domande effettuate				
		2.1.2 Risposte ricevute				
	2.2	Controllo e discussione avanzamento vari documenti				
	2.3	Compilazione e discussione della tabella sul consuntivo dei costi				
	2.4	Discussione sui ruoli per frontespizio e registro delle modifiche				
	2.5	Decisione numerazione della versione dei documenti				
	2.6	Discussione su rischi e sottoprocessi da aggiungere nelle norme di progetto .				
	2.7	Divisione verificatori e approvatori				
3		cciamento delle decisioni				



### 1 Informazioni generali

#### 1.1 Dettagli sull'incontro

• Luogo: Incontro telematico tramite piattaforma Google Meet;

• **Data**: 2021-01-04;

• Ora di inizio: 15:30;

• Ora di fine: 18:00;

• Partecipanti: (6/6)

- Chiarello Sofia;

- Crivellari Alberto;

- De Renzis Simone;

- Greggio Nicolò;

- Tessari Andrea;

- Zuccolo Giada.

#### 1.2 Ordine del giorno

- Controllo e discussione sull'avanzamento vari documenti;
- Compilazione e discussione della tabella sul consuntivo dei costi;
- Discussione sui ruoli per il frontespizio e per il registro delle modifiche;
- Decisione in merito alla numerazione della versione dei documenti;
- Discussione su rischi e sottoprocessi da aggiungere alle norme di progetto;
- Scelta dei componenti del gruppo per i ruoli di Verificatori, Redattori e Responsabili del Progetto.



#### 2 Verbale della riunione

#### 2.1 Confronto con l'azienda

In questo paragrafo viene illustrata la conversazione avvenuta tramite Google Chat tra il gruppo Three Way Milkshake e l'azienda Sanmarco Informatica, esponendo le nostre domande e le risposte ricevute.

#### 2.1.1 Domande effettuate

- 1. Riguardo i vincoli tra tipologie di mezzo e corsie: dobbiamo prevedere la presenza di mezzi di tipo diverso che possono quindi avere capienza di merce diversa?
- 2. Sempre riguardo la merce: 1. dobbiamo considerare la quantità di merci da scaricare per ogni POI ? 2. dobbiamo considerare dimensioni diverse per le merci che quindi occupano spazi diversi sui muletti?
- 3. Pensavamo di porre come vincolo il fatto che una persona fisica si muove a piedi solo per caricare/scaricare le merci, per il resto si muove a bordo di un muletto. Il che implicherebbe la geolocalizzazione solo per i muletti. Va bene questa assunzione?
- 4. I POI devono essere differenziati a seconda del loro scopo. Pensavamo di dividerli in: carico merci (sul muletto), scarico merci (dal muletto, nel magazzino), base deposito muletti. È necessario considerare più punti di carico e più basi di deposito muletti all'interno di uno stesso magazzino?
- 5. Siccome le unità in movimento hanno sempre un operatore a bordo, pensavamo di identificare quell'unità con l'ID univoco di quella persona a bordo in quel momento finché svolge la sua funzione. Può andare?

#### 2.1.2 Risposte ricevute

- 1. Non serve, si può ipotizzare che tutti i mezzi siano "uguali" e che occupino un numero fisso di posizioni (anche 1x1 può andar bene).
- 2. No, non sono temi legati a questo capitolato, in quanto si andrebbero ad aprire numerosi altri fronti (tipo problema dello zaino, impilamento, etc...).
- 3. Il tema dei pedoni è un tema facoltativo, se decidete di implementarlo, dovete prevedere che i pedoni si possano muovere in tutta l'area di lavoro.
- 4. La caratterizzazione dei POI non è richiesta, tuttavia facilita la chiarezza del tema. Per cui, secondo me, è possibile prevedere più POI per ogni tipologia all'interno di un magazzino.
- 5. Consiglio di identificare l'unità tramite l'id univoco del muletto stesso. Al cambio turno, ad esempio, il muletto resta sempre nella stessa posizione mentre chi lascia o inizia il turno si muove. Il muletto, in questo frangente, continua ad "occupare spazio" e quindi deve essere tracciato.



#### 2.2 Controllo e discussione avanzamento vari documenti

Si è iniziato il meeting controllando l'avanzamento dei vari documenti, dove tutti sono a buon punto e con data di scadenza 2021-01-07. In particolare:

- Piano Di Progetto: Correggere la fase di codifica dei requisiti desiderabili in desiderabili+opzionali;
- Piano di Qualifica: Manca solo la sezione dei test.
- Analisi dei Requisiti : In avanzamento;
- Norme di Progetto: In avanzamento.

#### 2.3 Compilazione e discussione della tabella sul consuntivo dei costi

Si è discussa la sezione Consuntivo del Piano di Progetto, in particolare ogni membro ha compilato la tabella, e ci si è consultati sulla divisione delle ore e dei costi tra i vari membri.

#### 2.4 Discussione sui ruoli per frontespizio e registro delle modifiche

Si sono decisi i ruoli di frontespizio e per il registro delle modifiche dei vari documenti. Questi sono i ruoli su ci siamo accordati:

- **Redattori:** Aggiungono contenuto al documento, non possono essere anche verificatori del documento;
- **Verificatori:** Verificano le sezioni e apportano piccole modifiche ove necessario;
- **Approvatore/Responsabile di Progetto :** Approva il documento prima della sua pubblicazione. E' descritto come *responsabile di progetto* nel registro delle modifiche e *approvatore* nel frontespizio.

#### 2.5 Decisione numerazione della versione dei documenti

Per la numerazione della versione, si è deciso di adottare la convenzione *x.y.z.* 

- **per x:** Incrementato dal responsabile a seguito di un'approvazione importante, non si azzera mai;
- **per y:** Incrementato a seguito di un insieme discreto di modifiche, si azzera ad ogni incremento di x;
- **per z:** Incrementato per ogni modifica o verifica minore, si azzera ad ogni modifica di x o y.



# 2.6 Discussione su rischi e sottoprocessi da aggiungere nelle norme di progetto

Si è discusso sulle integrazioni da fare nel documento Norme di Progetto, in particolare:

- Discussione sull'aggiunta nella sezione Processi di Supporto, dei sottoprocessi di qualità, verifica e validazione;
- Discussione sull'aggiunta nella sezione Processi Organizzativi (sottosezione Miglioramento), dei:
  - Rischi Tecnologici RIS\_T-1;
  - Rischi Organizzativi RIS\_O-1;
  - Rischi Interpersonali RIS\_O-1.

#### 2.7 Divisione verificatori e approvatori

Si è decisa la suddivisione di verificatori, per documento.

#### Verbali interni(5):

- 1. Greggio Nicolò;
- 2. Zuccolo Giada;
- 3. Chiarello Sofia;
- 4. Crivellari Alberto;
- 5. Tessari Andrea.

#### Verbali esterni(2):

- 1. De Renzis Simone;
- 2. De Renzis Simone.

#### Studio di fattibilità (7 capitolati):

- 1. Chiarello Sofia;
- 2. De Renzis Simone;
- 3. Tessari Andrea;
- 4. Crivellari Alberto;
- 5. Zuccolo Giada;
- 6. Greggio Nicolò;
- 7. Crivellari Alberto.

#### Piano di Progetto:

• Chiarello Sofia.

#### Analisi dei Requisiti:



- De Renzis Simone;
- Tessari Andrea.

#### Norme di Progetto:

- Crivellari Alberto;
- Zuccolo Giada.

#### Piano di Qualifica:

• Greggio Nicolò.

#### Glossario:

- Greggio Nicolò;
- De Renzis Simone.

#### Responsabili approvatori:

- Greggio Nicolò;
- De Renzis Simone.



## 3 Tracciamento delle decisioni

Codice	Decisione
VI_1.1	Scelti ruoli per frontespizio e registro modifiche (Redattori, Verificatori, Approvatore/Responsabile di progetto).
VI_1.2	Scelte le convenzioni di numerazione di versione nei documenti.
VI_1.3	Scelta la divisione dei membri per verificare i vari documenti.