



>Three Way Milkshake_

Verbale interno 20 17 Marzo 2021

Three Way Milkshake - Progetto "PORTACS"

threewaymilkshake@gmail.com

Versione	1.0.0
Stato	Non Approvato
Uso	Interno
Approvazione	
Redazione	Chiarello Sofia
Verifica	Tessari Andrea
Destinatari	Three Way Milkshake Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo

Descrizione

Verbale del meeting del 2021-03-17 del gruppo Three Way Milkshake



>Three Way
Milkshake_

Verbale interno 20

Registro delle modifiche

Vers.	Descrizione	Redazione	Data red.	Verifica	Data ver.
0.1.0	Stesura del verbale	Chiarello Sofia	2021-03-17	Tessari Andrea	2021-03-19



Indice

1	Informazioni generali	3
1.1	Dettagli sull'incontro	3
1.2	Ordine del giorno	3
2	Verbale della riunione	4
2.1	Elaborati da produrre per Product Baseline e RQ	4
2.1.1	Product Baseline	4
2.1.2	Revisione di Qualifica	4
2.2	Discussione PIANO DI QUALIFICA	4
2.3	Gestione repository GitHub	4
2.4	Discussione gestione test	4
2.5	Discussione NORME DI PROGETTO	5
2.6	Tracciamento metriche di prodotto	5
2.7	Integrazioni PoC	5
2.8	Discussione prossimi obiettivi del progetto	5
2.9	Problema cruscotto	5
3	Tracciamento temi affrontati	6



1 Informazioni generali

1.1 Dettagli sull'incontro

- **Luogo:** Incontro telematico tramite piattaforma Google Meet;
- **Data:** 2021-03-17;
- **Ora di inizio:** 15:00;
- **Ora di fine:** 18:00;
- **Partecipanti:** (6/6)
 - Chiarello Sofia;
 - Crivellari Alberto;
 - De Renzis Simone;
 - Greggio Nicolò;
 - Tessari Andrea;
 - Zuccolo Giada.

1.2 Ordine del giorno

- Elaborati da produrre per Product Baseline e RQ;
- discussione PIANO DI QUALIFICA;
- gestione repository GitHub;
- discussione gestione test;
- discussione NORME DI PROGETTO;
- tracciamento metriche di prodotto;
- integrazioni PoC;
- discussione prossimi obiettivi del progetto;
- problema cruscotto.



2 Verbale della riunione

2.1 Elaborati da produrre per Product Baseline e RQ

2.1.1 Product Baseline

Bisogna consegnare al prof. Cardin:

- **ALLEGATO TECNICO:** diagrammi vari (classi, package, sequenza, attività), scelte architetture, design pattern notevoli, requisiti soddisfatti e non;
- **presentazione:** slides con estratti da **ALLEGATO TECNICO**.

2.1.2 Revisione di Qualifica

Per la RQ bisogna consegnare:

- **MANUALE MANUTENTORE:** esso comprende
 - tutti i diagrammi per ogni componente;
 - la descrizione dell'architettura utilizzata;
 - informazioni e requisiti delle varie tecnologie;
 - requisiti tecnici vari (hardware o altro);
 - istruzioni (avvio, test, manutenzione).
- **MANUALE UTENTE:** illustra come utilizzare il prodotto e le sue funzionalità.

Inoltre sarà necessario avanzare con il codice implementando almeno i requisiti obbligatori e i test.

2.2 Discussione PIANO DI QUALIFICA

Sono state discusse alcune modifiche per quanto riguarda il **PIANO DI QUALIFICA**:

- abbassare la soglia RTPI a 0.14;
- le considerazioni andranno fatte per fase e saranno generiche per l'andamento complessivo. Sarà necessario elaborare in modo più approfondito i punti negativi.

2.3 Gestione repository GitHub

Si è ricordato al gruppo di controllare le configurazioni in locale della repository e di non lavorare mai direttamente nei branch develop e main.

2.4 Discussione gestione test

La creazione dei test sarà eseguita dai membri del gruppo che non hanno scritto il codice da testare, così:

- non saranno influenzati;
- vi sarà una copertura più ampia delle funzionalità;



- le aspettative saranno reali;
- verranno testati anche problemi di comprensione o interpretazione.

Tessari si occuperà di come si eseguono i test in Node.js, mentre Chiarello e Zuccolo per quelli in Angular.js.

2.5 Discussione NORME DI PROGETTO

- Deciso utilizzo dello standard Google per le convenzioni di tutte le tecnologie utilizzate;
- necessità di trovare strumenti che verifichino e controllino tale standard;
- inserimento di sezione per l'utilizzo degli IDE.

2.6 Tracciamento metriche di prodotto

Deciso che Crivellari si occuperà di trovare degli strumenti automatici per tracciare ogni metrica di prodotto.

2.7 Integrazioni PoC

Deciso di migliorare il PoC prima di procedere con gli altri casi d'uso da implementare:

- aggiustare ritardo nella visualizzazione in real time del responsabile:
 - possibile soluzione: prima spostamento e poi invio della posizione.
- integrare algoritmo per la rilevazione delle collisioni.

2.8 Discussione prossimi obiettivi del progetto

I prossimi passi da eseguire per il completamento del software sono:

- implementare il login;
- implementare modifiche alla planimetria;
- guida manuale;
- collisioni contro ostacoli:
 - verificare che basti il ricalcolo percorso;
 - possibile soluzione: se l'unità cambia il suo percorso ottimale durante la guida manuale, segnala al server e richiede un nuovo percorso tramite comando PATH;
- sensi di percorrenza: rivedere l'algoritmo path finding.

2.9 Problema cruscotto

Sistemazione arrotondamento dei minuti in ore per lavori di durata inferiore all'ora.

3 Tracciamento temi affrontati

Codice	Decisione
VI_20.1	Elaborati da consegnare alla PB: ALLEGATO TECNICO, presentazione.
VI_20.2	Elaborati da consegnare alla RQ: MANUALE MANUTENTORE, MANUALE UTENTE.
VI_20.3	Abbassamento RTPI a 0.14.
VI_20.4	Considerazioni del PIANO DI QUALIFICA per fase e generali.
VI_20.5	Implementazione dei test eseguita dai membri che non si sono occupati della stesura di quel codice.
VI_20.6	Deciso utilizzo dello standard Google per le convenzioni sulle tecnologie.
VI_20.7	Deciso l'utilizzo di strumenti automatici per il tracciamento delle metriche di prodotto.
VI_20.8	Deciso delle migliorie da apportare al PoC.
VI_20.9	Discussione sui prossimi obiettivi da sviluppare.
VI_20.10	Discussione problema di arrotondamento del cruscotto.