

Verbale interno # 5 **4 GENNAIO 2021**

Three Way Milkshake - Progetto "PORTACS"

threewaymilkshake@gmail.com

Versione | 0.0.2

Stato Non approvato

Uso Interno

Approvazione | Nome approvatore

Redazione Crivellari Alberto Verifica

Tessari Andrea

Destinatari Three Way Milkshake Prof. Vardanega Tullio

Prof. Cardin Riccardo

Descrizione

Verbale del meeting del 2021-01-04 del gruppo Three Way Milkshake



Registro delle modifiche

Versione	Descrizione	Data	Nominativo	Ruolo
0.0.2	Verificato il documento	2021-01-08	Tessari Andrea	Verificatore
0.0.1	Stesura del documento	2021-01-05	Crivellari Alberto	Redattore



Indice

1	Informazioni generali 1.1 Dettagli sull'incontro	
2	Verbale della riunione	4
	2.1 Confronto con l'azienda	4
	2.1.1 Domande effettuate	4
	2.1.2 Risposte ricevute	4
	2.2 Controllo e discussione avanzamento vari documenti	4
	2.3 Compilazione e discussione della tabella sul consuntivo dei costi	5
	2.4 Discussione sui ruoli per frontespizio e registro delle modifiche	5
	2.5 Decisione numerazione della versione dei documenti	5
	2.6 Discussione su rischi e sottoprocessi da aggiungere nelle norme di progetto .	5
	2.7 Divisione verificatori e approvatori	6
3	Tracciamento delle decisioni	7



1 Informazioni generali

1.1 Dettagli sull'incontro

• Luogo: Incontro telematico tramite piattaforma Google Meet;

• **Data**: 2021-01-04;

• Ora di inizio: 15:30;

• Ora di fine: 18:00;

• Partecipanti: (6/6)

- Chiarello Sofia;

- Crivellari Alberto;

- De Renzis Simone;

- Greggio Nicolò;

- Tessari Andrea;

- Zuccolo Giada.

1.2 Ordine del giorno

- Controllo e discussione sull'avanzamento vari documenti;
- Compilazione e discussione della tabella sul consuntivo dei costi;
- Discussione sui ruoli per il frontespizio e per il registro delle modifiche;
- Decisione in merito alla numerazione della versione dei documenti;
- Discussione su rischi e sottoprocessi da aggiungere alle norme di progetto;
- Scelta dei componenti del gruppo per i ruoli di Verificatori, Redattori e Responsabili del Progetto.



2 Verbale della riunione

2.1 Confronto con l'azienda

2.1.1 Domande effettuate

- 1. Riguardo i vincoli tra tipologie di mezzo e corsie: dobbiamo prevedere la presenza di mezzi di tipo diverso che possono quindi avere capienza di merce diversa?
- 2. Sempre riguardo la merce: 1. dobbiamo considerare la quantità di merci da scaricare per ogni POI ? 2. dobbiamo considerare dimensioni diverse per le merci che quindi occupano spazi diversi sui muletti?
- 3. Pensavamo di porre come vincolo il fatto che una persona fisica si muove a piedi solo per caricare/scaricare le merci, per il resto si muove a bordo di un muletto. Il che implicherebbe la geolocalizzazione solo per i muletti. Va bene questa assunzione?
- 4. I POI devono essere differenziati a seconda del loro scopo. Pensavamo di dividerli in: carico merci (sul muletto), scarico merci (dal muletto, nel magazzino), base deposito muletti. È necessario considerare più punti di carico e più basi di deposito muletti all'interno di uno stesso magazzino?
- 5. Siccome le unità in movimento hanno sempre un operatore a bordo, pensavamo di identificare quell'unità con l'ID univoco di quella persona a bordo in quel momento finché svolge la sua funzione. Può andare?

2.1.2 Risposte ricevute

- 1. Non serve, si può ipotizzare che tutti i mezzi siano "uguali" e che occupino un numero fisso di posizioni (anche 1x1 può andar bene).
- 2. No, non sono temi legati a questo capitolato, in quanto si andrebbero ad aprire numerosi altri fronti (tipo problema dello zaino, impilamento, etc...).
- 3. Il tema dei pedoni è un tema facoltativo, se decidete di implementarlo, dovete prevedere che i pedoni si possano muovere in tutta l'area di lavoro.
- 4. La caratterizzazione dei POI non è richiesta, tuttavia facilita la chiarezza del tema. Per cui, secondo me, è possibile prevedere più POI per ogni tipologia all'interno di un magazzino.
- 5. Consiglio di identificare l'unità tramite l'id univoco del muletto stesso. Al cambio turno, ad esempio, il muletto resta sempre nella stessa posizione mentre chi lascia o inizia il turno si muove. Il muletto, in questo frangente, continua ad "occupare spazio" e quindi deve essere tracciato.

2.2 Controllo e discussione avanzamento vari documenti

Si è iniziato il meeting controllando l'avanzamento dei vari documenti, dove tutti sono a buon punto e con data di scadenza 2021-01-07. In particolare:

Piano Di Progetto: Correggere la fase di codifica dei requisiti desiderabili in desiderabili+opzionali;



• Piano di Qualifica: Manca solo la sezione dei test.

• Analisi dei Requisiti : In avanzamento;

• Norme di Progetto: In avanzamento.

2.3 Compilazione e discussione della tabella sul consuntivo dei costi

Si è discussa la sezione Consuntivo del Piano di Progetto, in particolare ogni membro ha compilato la tabella, e ci si è consultati sulla divisione delle ore e dei costi tra i vari membri.

2.4 Discussione sui ruoli per frontespizio e registro delle modifiche

Si sono decisi i ruoli di frontespizio e per il registro delle modifiche dei vari documenti. Questi sono i ruoli su ci siamo accordati:

- **Redattori:** Aggiungono contenuto al documento, non possono essere anche verificatori del documento;
- **Verificatori:** Verificano le sezioni e apportano piccole modifiche ove necessario;
- **Approvatore/Responsabile di Progetto :** Approva il documento prima della sua pubblicazione. E' descritto come *responsabile di progetto* nel registro delle modifiche e *approvatore* nel frontespizio.

2.5 Decisione numerazione della versione dei documenti

Per la numerazione della versione, si è deciso di adottare la convenzione *x.y.z.*

- **per x:** Incrementato dal responsabile a seguito di un'approvazione importante, non si azzera mai:
- **per y:** Incrementato a seguito di un insieme discreto di modifiche, si azzera ad ogni incremento di x;
- **per z:** Incrementato per ogni modifica o verifica minore, si azzera ad ogni modifica di x o y.

2.6 Discussione su rischi e sottoprocessi da aggiungere nelle norme di progetto

Si è discusso sulle integrazioni da fare nel documento Norme di Progetto, in particolare:

- Discussione sull'aggiunta nella sezione Processi di Supporto, dei sottoprocessi di qualità, verifica e validazione;
- Discussione sull'aggiunta nella sezione Processi Organizzativi (sottosezione Miglioramento), dei:
 - Rischi Tecnologici RIS_T-1;
 - Rischi Organizzativi RIS O-1;
 - Rischi Interpersonali RIS_O-1.



2.7 Divisione verificatori e approvatori

Si è decisa la suddivisione di verificatori, per documento.

Verbali interni(5):

- 1. Greggio Nicolò;
- 2. Zuccolo Giada;
- 3. Chiarello Sofia;
- 4. Crivellari Alberto;
- 5. Tessari Andrea.

Verbali esterni(2):

- 1. De Renzis Simone;
- 2. De Renzis Simone.

Studio di fattibilità (7 capitolati):

- 1. Chiarello Sofia;
- 2. De Renzis Simone;
- 3. Tessari Andrea;
- 4. Crivellari Alberto;
- 5. Zuccolo Giada;
- 6. Greggio Nicolò;
- 7. Crivellari Alberto.

Piano di Progetto:

• Chiarello Sofia.

Analisi dei Requisiti:

- De Renzis Simone;
- Tessari Andrea.

Norme di Progetto:

- Crivellari Alberto;
- Zuccolo Giada.

Piano di Qualifica:

• Greggio Nicolò.

GLOSSARIO:

- Greggio Nicolò;
- De Renzis Simone.

Responsabili approvatori:

- Greggio Nicolò;
- De Renzis Simone.



3 Tracciamento delle decisioni

Codice	Decisione
VI_1.1	Scelti ruoli per frontespizio e registro modifiche (Redattori, Verificatori, Approvatore/Responsabile di progetto).
VI_1.2	Scelte le convenzioni di numerazione di versione nei documenti.
VI_1.3	Scelta la divisione dei membri per verificare i vari documenti.