

NHẬN DẠNG NGUYÊN ÂM KHÔNG PHỤ THUỘC NGƯỜI NÓI

GVHD: Ninh Khánh Duy



Nhóm 9

Tên thành viên:

- Nguyễn Thùy Linh
- Nguyễn Đỗ Vương
- Vũ Xuân Nguyên
- Dương Phú Ninh



Nội dung trình bày

- 1. Thuật toán nhận dạng nguyên âm
- 2. So sánh hiệu quả của 2 loại vector đặc trưng FFT và MFCC
- 3.Đánh giá hiệu quả của K-means khi K thay đổi và nMFCC thay đổi
- 4. Báo cáo kết quả

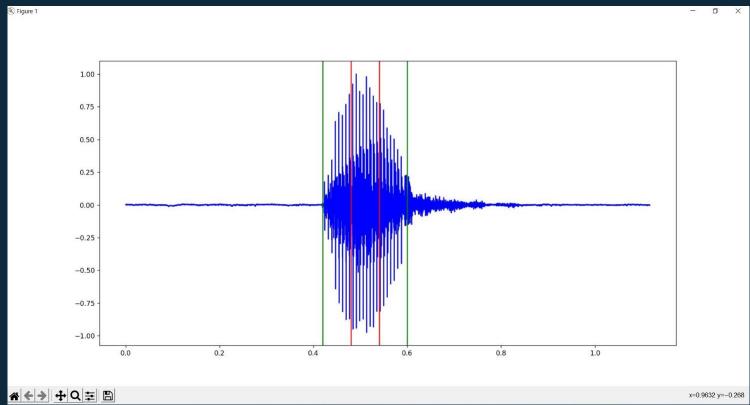


Thuật toán nhận dạng nguyên âm

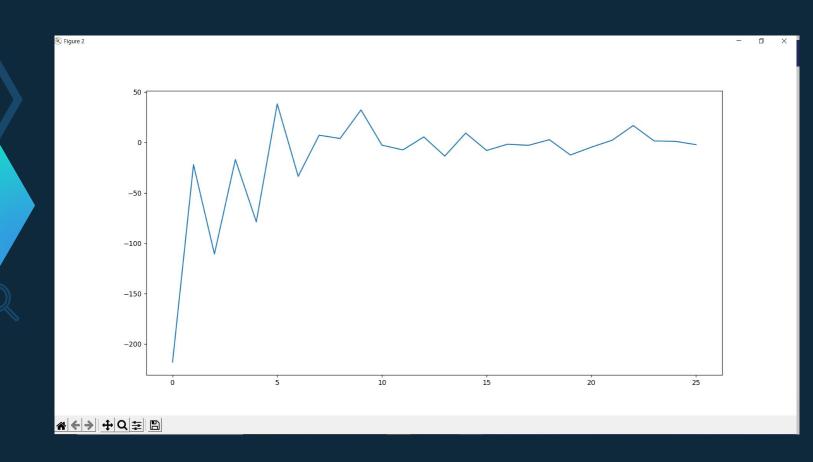
Nhận dạng nguyên âm bằng vector đặc trưng MFCC tìm đoan tín hiệu lấy dữ liệu từ các file chia đoan tín hiệu làm 3 bắt đầu nguyên âm bằng phần và lấy phần ở giữa .wav STE so sánh đặc trưng nguyên âm lấy đặc trưng của tín hiệu dùng kmean với mỗi kết thúc kiểm thừ với các đặc trưng tìm 🗲 bằng hàm mfcc với N=26 nguyên âm lấy k = 3và cửa số hamming được (khoảng cách euclid)



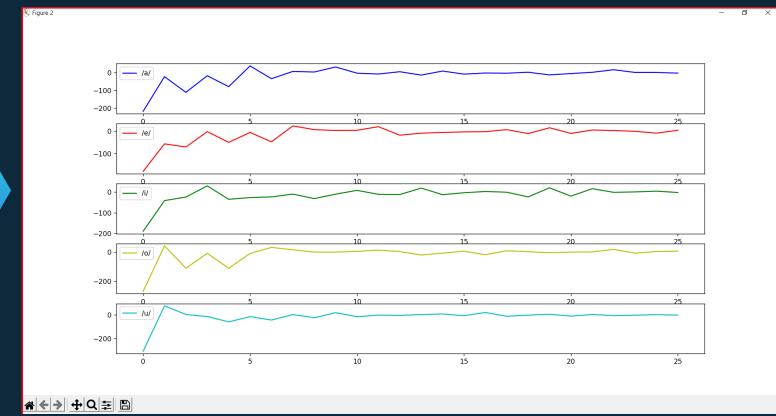
Xác định vùng có đặc trưng phổ ổn định để trích xuất vecto đặc trưng

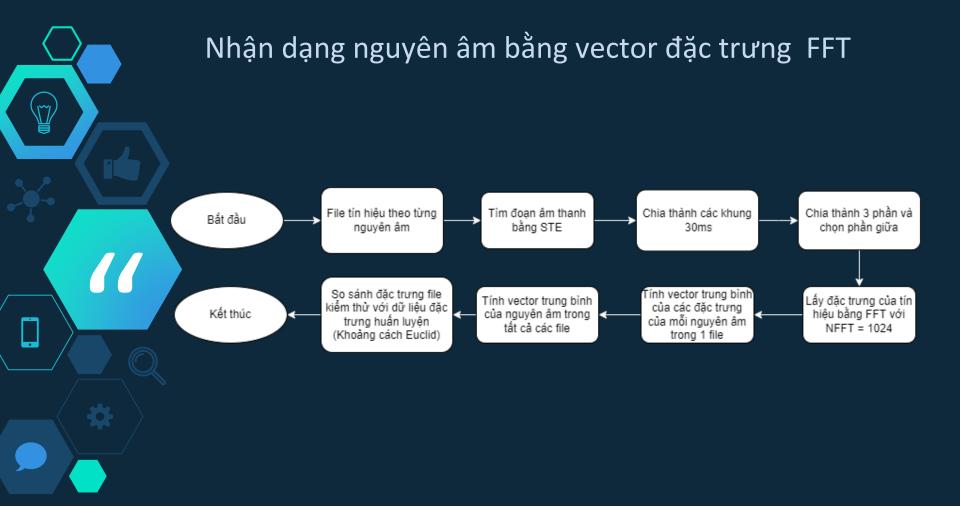


Xác định vector MFCC từ các khung đã tìm được

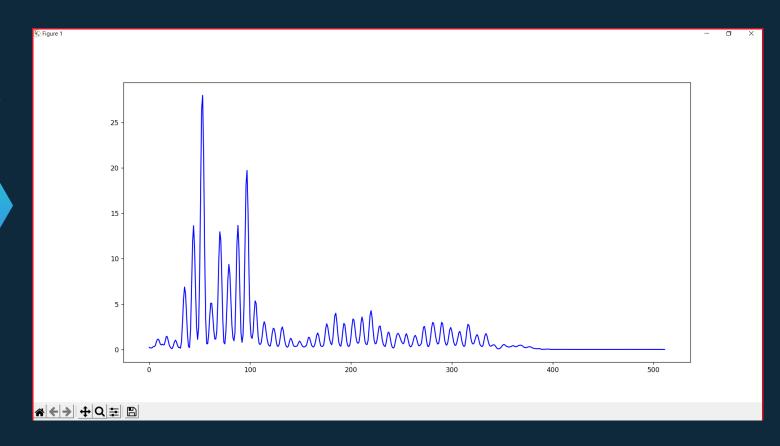


Vector đặc trưng của các nguyên âm



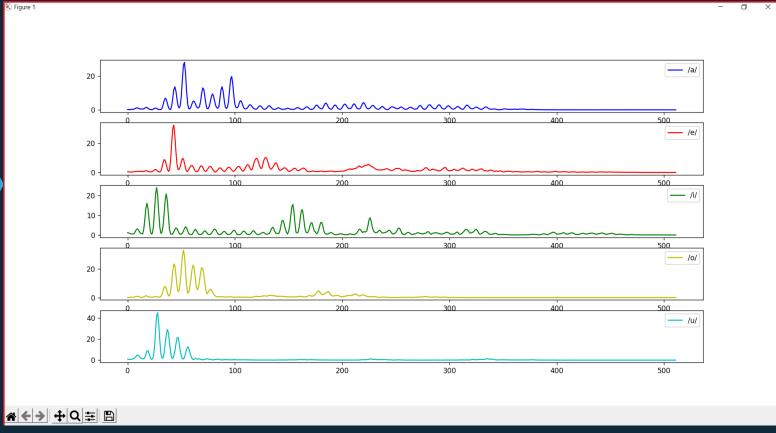


Vector đặc trưng FFT của 1 nguyên âm





Vector đặc trưng FFT của các nguyên âm





So sánh hiệu quả của 2 loại vector đặc trưng FFT và MFCC

Ma trận nhầm lẫn

FFT					
	а	е	i	o	u
а	17	3	0	1	0
е	0	15	5	1	0
О	0	1	18	1	1
i	4	2	1	13	1
u	0	0	1	1	19
Do chinh xac 78.09	Do chinh xac 78.0952380952381 %				

MFCC(Average)					
	а	е	i	0	u
a	19	1	0	1	0
е	0	18	3	0	0
О	0	0	20	0	1
i	4	2	0	15	0
u	0	0	1	0	20
Do chinh xac 87.61904761904762 %					



Nhận xét

- MFCC, FFT đều có khả năng nhận dạng nguyên âm
- MFCC cho kết quả nhận dạng nguyên âm tốt hơn FFT 9.6%





Khảo sát hiệu quả nhận dạng khi số cụm KMean thay đổi và nMFCC thay đổi



Thống kê ảnh hưởng của các tham số

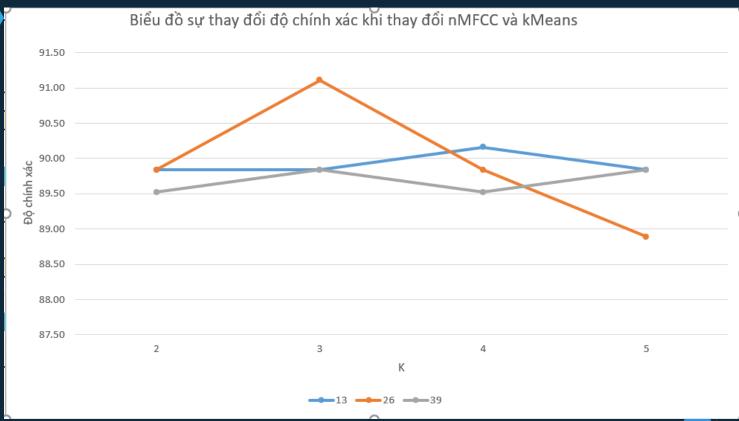
nMFCC	13			
K	Lần 1	Trung bình		
2	89.52	89.52	90.48	89.84
3	91.43	89.52	89.52	90.16
4	89.52	90.48	89.52	89.84
5	85.71	87.62	90.48	87.94

nMFCC	26				
Κ	Lần 1	Lần 1 Lần 2 Lần 3			
2	89.52	90.48	89.52	89.84	
3	91.43	90.48	91.43	91.11	
4	87.62	91.43	90.48	89.84	
5	91.43	87.62	87.62	88.89	

nMFCC	39			
Κ	Lần 1	Trung bình		
2	89.52	89.52	89.52	89.52
3	90.48	89.52	89.52	89.84
4	87.62	89.52	91.43	89.52
5	90.48	88.57	90.48	89.84









Nhận xét

- ♦ Việc thay đổi nMFCC và số cụm Kmean có thể thay đổi hiệu suất bài toán từ 88.89 91.11%
- ♦ Với tham số nMFCC=26 k=3 cho hiệu suất nhận dạng tốt nhất là 91.11%

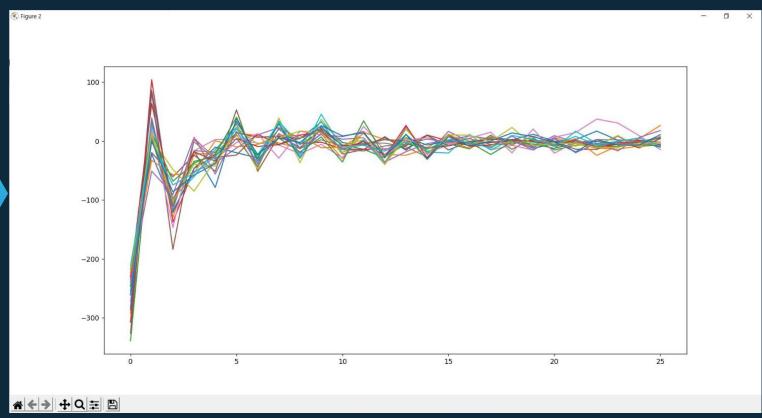
Phương pháp Kmeans cải thiện 3.51% so với sử dụng trung bình các vector đặc trưng





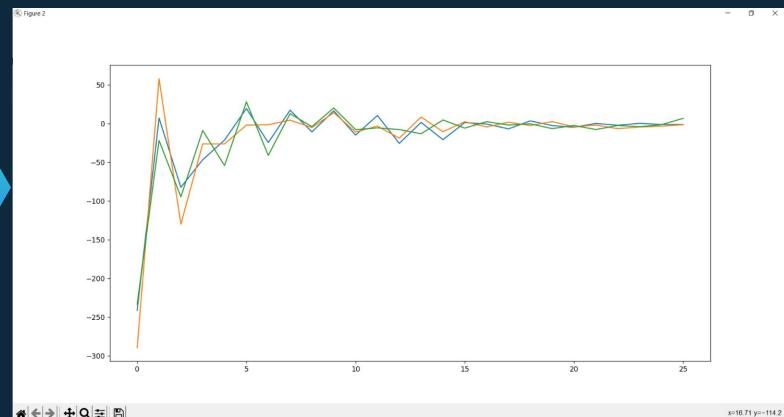
Kmeans với K=3 và nMFCC=26

Vector đặc trưng 1 nguyên âm của các người nói

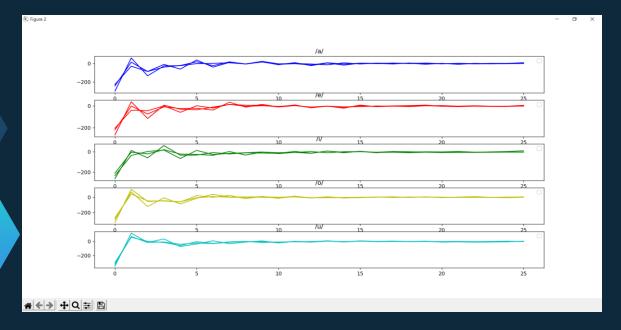




Kmeans với k=3



Kmeans với k=3



Tính khoảng cách từ các vector đặc trưng MFCC của tín hiệu kiểm thử đến các vector đặc trưng đã tìm được từ Kmeans

Tìm khoảng cách ngắn nhất



Báo cáo kết quả



Kết quả thực thi với nMFCC=26 và k=3

	/a/	/e/	/i/	/o/	/u/
23MTL	✓	✓	✓	✓	✓
24FTL	×	X	✓	✓	✓
25MLM	✓	X	✓	✓	✓
27MCM	\	>	✓	✓	✓
28MVN	✓	✓	✓	×	✓
29MHN	✓	✓	✓	✓	✓
30FTN	✓	✓	×	✓	✓
32MTP	✓	✓	✓	✓	✓
ЗЗМНР	✓	√	✓	✓	✓
34MQP	✓	✓	✓	×	✓
35MMQ	X	X	✓	✓	✓
36MAQ	✓	×	✓	✓	✓
37MDS	✓	✓	✓	✓	✓
38MDS	✓	✓	✓	✓	✓
39MTS	✓	✓	✓	✓	✓
40MHS	✓	✓	✓	✓	✓
41MVS	✓	✓	✓	✓	✓
42FQT	✓	✓	✓	✓	✓
43MNT	✓	✓	✓	✓	✓
44MTT	✓	✓	✓	✓	✓
45MDV	√	✓	✓	✓	✓

	ì	a	е	i	0	u
٦	a	19	1	0	1	0
+	e	1	17	3	0	0
١	0	0	0	20	0	1
1	i	2	0	0	19	0
4	u	0	0	0	0	21
	Do chinh xac 91.4	%				

Nhận xét

- Nguyên âm /u/ có kết quả nhận dạng chính xác nhất (100%)
- Nguyên âm /e/ có kết quả nhận dạng kém chính xác nhất (80.95%)
- Hiệu suất nhận dạng là 91.4%



NHẬN XÉT CHUNG

- Hoàn thành các yêu cầu cơ bản của bài toán
- Phân biệt nguyên âm dựa vào vector đặc trưng FFT và MFCC, so sánh hiệu quả
- Khảo sát được sự thay đổi hiệu suất bài toán khi thay đổi nMFCC và k (Kmean)
- Bài toán đạt hiệu suất tốt nhất khi sử dụng vector đặc trưng MFCC (nMFCC =26) và phương pháp Kmeans (k=3)



Thanks!

