

PÁGINA PRINCIPAL

- Painéis: Ao clicar geral não está vindo o dashboard. Considerando isso, não testei o dashboard para saber se estão vindo os dados corretamente.
- Entender a regra das legendas: Adiantado, no prazo e fora do prazo.
- Em Ação:
 - Resumo não está carregando nada, conforme informado anteriormente deverá aparecer:
 - Alinhamento estratégico trazer as informações da tabela do ETP: item e descrição do item
 - Identificação das soluções trazer informação da tabela do ETP: ID da solução, Nome da solução, Descrição da solução, custo total e solução viável
 - Cancelar demanda: O documento ficará onde? Fica no histórico.

CONTRATAÇÃO GERAL

Canto direito

- Artefato Disponível: No DOD, a logo SEFAZ, no início, não apareceu.
- Artefato Disponível: Na análise de risco, não abriu a possibilidade de aparecer o documento ETP.
- Demandas similares não apareceu as demandas similares já cadastradas.
- Acordão está funcionando de que forma?

DOD

- Em Descrição do problema ou oportunidade aparece embaixo (body p).
- Em Metas ou resultados esperados aparece embaixo (body p).
- Em Informações adicionais aparece embaixo (body p).
- Em Aprovação DOD, aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante. O correto seria aparecer apenas uma única vez. Cadastrado mais de uma vez
https://homportaldeservicos.sefaz.pe.gov.br/lowcode/data/compras/tb_responsavel

ETP

- Em Alinhamento com Instrumentos de Planejamento, estratégicos ou normativos aparece embaixo (body p).
- Etapa anterior, ao clicar, não funcionou.
- Análise das soluções, houve contratações similares. Está escrito quantidade, corrigir para quantidade e retirar o campo valor total.
- ID da solução está próximo do campo nome da solução, se possível, afastar um pouco.
- Na tela 6, viabilidade, as orientações não estão aparecendo completamente.
- Em solução viável se tudo for marcado, sim, nos checks anteriores, vir pré-carregado como sim para pergunta de solução viável.
- Em Aprovação ETP, aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante. O correto seria aparecer apenas uma única vez o nome de cada responsável.
- O item 15 do documento deveria contar ETP e não ETPA.

Análise de riscos

- Não aparece a tela para realizar o cadastro dos riscos apenas para visualização do documento, conforme tela 8 do protótipo. Esse item já tinha sido apresentado em momento anterior. https://homportaldeservicos.sefaz.pe.gov.br/lowcode/form/tb_etapa/crud
- Em análise de risco, aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante e do Responsável técnico. O correto seria aparecer apenas uma vez o Demandante e uma vez o Técnico.

CONTRATAÇÃO TIC

Canto direito

- Artefato Disponível: No DOD, a logo SEFAZ, no início, não apareceu.
- Artefato Disponível: Na análise de risco, não abriu a possibilidade de aparecer o documento ETP.
- Demandas similares não apareceu as demandas similares já cadastradas.
- Acordão está funcionando de que forma?

DOD

- Em Descrição do problema ou oportunidade aparece embaixo (body p)
- Em Metas ou resultados esperados aparece embaixo (body p)
- Em Informações adicionais aparece embaixo (body p)
- Na tela 2 do DOD, alinhamento estratégico, em adicionar necessidade do negócio, contemplar as informações: Identificador da NN, Descrição da Necessidade do Negócio Detalhamento de como a demanda apoiará a NN, origem na NN
- Em Aprovação DOD, aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante e 2 vezes do Responsável Técnico. O correto seria aparecer apenas uma única vez, cada responsável e não aparecer autoridade máxima que foi cadastrado no ETPA e depois apareceu aqui no DOD.
- Na tabela inicial e no campo assinatura do documento DOD aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante e não aparece o responsável técnico. O correto seria aparecer apenas uma única vez, cada responsável.

ETPA

- Na tela 4, definição dos requisitos, as orientações não estão aparecendo completamente.
- Alinhamento com Instrumentos de Planejamento, Estratégicos ou Normativos carregar a informação da tela 2 -Necessidades Corporativas ou Objetivos Estratégicos.
- O campo Identificação das Necessidades do Negócio não é necessário, pois será preenchido na tabela logo em seguida e deverá vir carregada as informações da tela 2 do DOD, alinhamento estratégico: Identificador da NN, Descrição da Necessidade do Negócio Detalhamento de como a demanda apoiará a NN, origem na NN.
- O campo Identificação das Necessidades Técnicas contemplar apenas: Identificador da NT e Descrição da Necessidade Técnica.
- Em análise de soluções está escrito Descrição da Necessidade de Negócio separar de Negócio e
- Em análise de soluções ajustar o texto Atendimento das Necessidade de Técnica para Atendimento da Necessidade Técnica.
- Em solução viável se tudo for marcado, sim, nos checks anteriores, vir pré-carregado como sim para pergunta de solução viável.
- Em Aprovação ETPA, aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante e 2 vezes do Responsável técnico e 2 vezes a autoridade máxima. O correto seria aparecer apenas uma única vez, cada responsável.
- Na tela 7 – Aprovação do ETPA, o documento não está preenchido com as informações inseridas ao longo do preenchimento do ETPA não contém referência alguma.

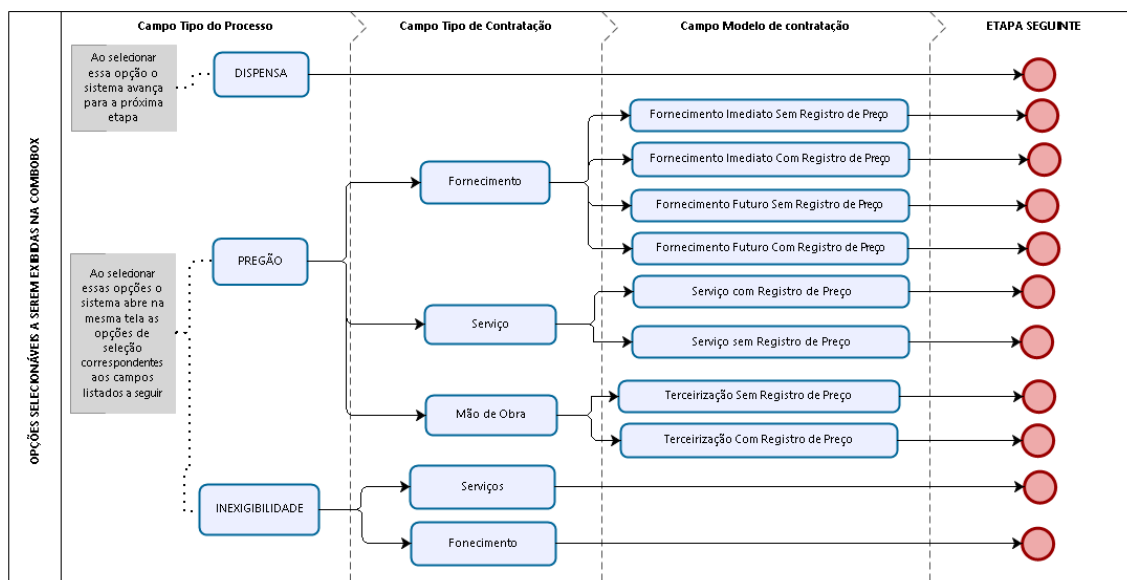
- No campo assinatura do documento ETPA aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante, 2 vezes o técnico e 2 vezes a autoridade máxima. O correto seria aparecer apenas uma única vez, cada responsável.

Análise de riscos

- Não aparece a tela para realizar o cadastro dos riscos apenas para visualização do Não aparece a tela para realizar o cadastro dos riscos apenas para visualização do documento, conforme tela 8 do protótipo. Esse item já tinha sido apresentado em momento anterior.
- Em análise de risco, aparece 2 vezes o nome do Responsável Demandante e do Técnico e autoridade máxima. O correto seria aparecer apenas uma vez o demandante e uma vez o técnico e autoridade máxima.

TR

- Na tela 9 - Especificações Termo de Referência não contempla as informações do modelo de contratação e, com isso, não avança a etapa. No ambiente de dev vi que consta essa informação, apenas conferir com a imagem a seguir:



- Falta a tela 10 do protótipo e já tinha sido desenvolvida em algum momento. É a tela 9
- Não carregou as informações já escritas anteriormente nos documentos de DOD e ETPA.
- Não subiu o documento no SEI.