

Algoritmos em Grafos: Caminho mais curto (Parte II)

R. Rossetti, L. Ferreira, H. L. Cardoso, F. Andrade
FEUP, MIEIC, CAL

Índice

- Caminho mais curto entre dois pontos numa rede viária
 - Método base → *Cálculo entre a origem e qualquer outro vértice*
 - Pesquisa bidirecional
 - Pesquisa orientada
 - Redes hierárquicas (*highway networks*)
 - Nós de trânsito (*transit-node routing*)
- Caminho mais curto entre todos os pares de vértices
 - Algoritmo de Floyd-Warshall

Caminho mais curto entre dois pontos numa rede viária



Caminho mais curto entre dois vértices

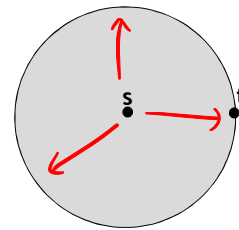
- Problema muito importante na prática
 - Exemplo: caminho mais curto entre dois pontos num mapa de estradas
- Não se conhece algoritmo mais eficiente a resolver este problema do que a resolver o mais geral (de um vértice para todos os outros)
- Portanto, acha-se o caminho mais curto da origem para todos os outros, e seleciona-se depois o caminho da origem para o destino pretendido
- Otimização: parar assim que chega a vez de processar o vértice de destino → é não calculamos para todos
 - Num mapa de estradas, ajuda para distâncias curtas, mas não para distâncias longas!



Método base (rede viária)

- Rede viária pode ser representada por um grafo dirigido em que
 - os vértices representam interseções
 - as arestas representam vias (possivelmente de sentido único)
 - os pesos representam distâncias, tempos, custos, etc.
- O algoritmo de Dijkstra é a base para encontrar o caminho mais curto entre dois pontos s e t , parando-se a pesquisa quando o próximo nó a processar é o nó t . *↪ já encontramos o que precisamos*
- Uma vez que o algoritmo processa os vértices por distâncias crescentes ao vértice de partida, é inspecionado um círculo em torno de s de raio igual à distância entre s e t (na métrica escolhida)

■ Também pode ser considerada uma elipse no caso de querarmos uma dist. máxima ou se quisermos dar alguma tolerância



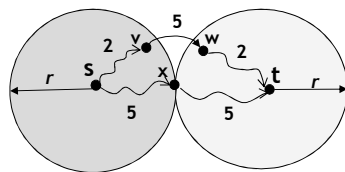
Otimizações

- Mas os mapas de estradas são enormes
 - Mapa de 17 países da Europa ocidental, do 9º desafio DIMACS sobre caminhos mais curtos (2009), tem cerca de 19×10^6 nós e 23×10^6 arestas.
 - Em Fev. de 2018, open street maps (mapas disponíveis publicamente) tinha cerca de 4.3×10^9 nós
- Algoritmo de Dijkstra pode demorar muitos segundos ou minutos a encontrar o caminho mais curto em trajetos de longa distância
- Otimizações que não exigem pré-processamento conseguem ganhos (speedup) de desempenho modestos (até 10x)
- Com pré-processamento, conseguem-se ganhos da ordem de 10^3 ou mesmo 10^6 , reduzindo tempo de pesquisa para ms ou μs !
 - Compromisso entre tempo de pré-processamento, tempo de pesquisa, espaço de armazenamento, facilidade de atualização c/info. dinâmica

Pesquisa bidirecional (1/2)

- Executar o algoritmo de Dijkstra no sentido de s para t e em sentido inverso de t para s (no grafo invertido), alternando entre um e outro
- Terminar quando se vai processar um vértice x já processado na outra direção (podendo o caminho mais curto passar por x ou não)
- Manter a distância μ do caminho mais curto conhecido entre s e t : ao processar uma aresta (v, w) tal que w já foi processado na outra direção, verificar se o correspondente caminho s - t melhora μ
- Retornar a distância μ e o caminho correspondente

tentar
encontrar
um
ponto
comum



Área processada $\sim 2\pi r^2$, em vez de $\sim 4\pi r^2$ na pesquisa unidirecional.

Ganho (speedup) $\sim 2x$

Área

Antes
 $\pi \times (2R)^2$

Depois
 $\pi \times (R)^2$

Pesquisa bidirecional (2/2)

Dijkstra vs Bi-directional Dijkstra

Comparison On
Minimum Spanning Tree US Road Network

Dijkstra clássico: 493 passos; Dijkstra bidirecional: 285 passos
<https://www.youtube.com/watch?v=1oVuQsxkhY0>

Pesquisa orientada (1/3)

- **Algoritmo A***: escolher para processar o vértice v com **valor mínimo de $d_{sv} + \pi_{vt}$** , parando quando se vai processar o vértice t

- d_{sv} - distância mínima conhecida de s a v (como no algoritmo de Dijkstra)
- π_{vt} - estimativa por baixo da dist. mínima de v a t (função potencial)

- Em geral, não garante o ótimo

- Em certos casos, garante o ótimo, por exemplo:

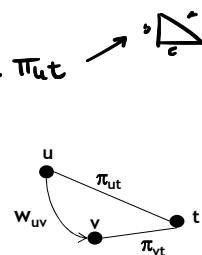
- Pesos das arestas são distâncias em km
- π_{vt} é a distância Euclidiana (em linha reta) de v a t *→ vértice atual v → destino t*
- Equivale então a aplicar o **algoritmo de Dijkstra com pesos das arestas modificados** $w'_{uv} = w_{uv} - \pi_{ut} + \pi_{vt}$, somando-se no final π_{st} à distância mínima obtida de s para t (ver justificação a seguir).
- Pode ser combinado com pesquisa bidirecional *→ tentar alterar os pesos de forma a privilegiar os vértices que têm > probabilidade de ter a d_{min}*
- Ganho (*speedup*) na prática é moderado

desde a origem até ao vértice
estimativa da dist. entre vértice e destino

Pesquisa orientada (2/3)

- Justificação:

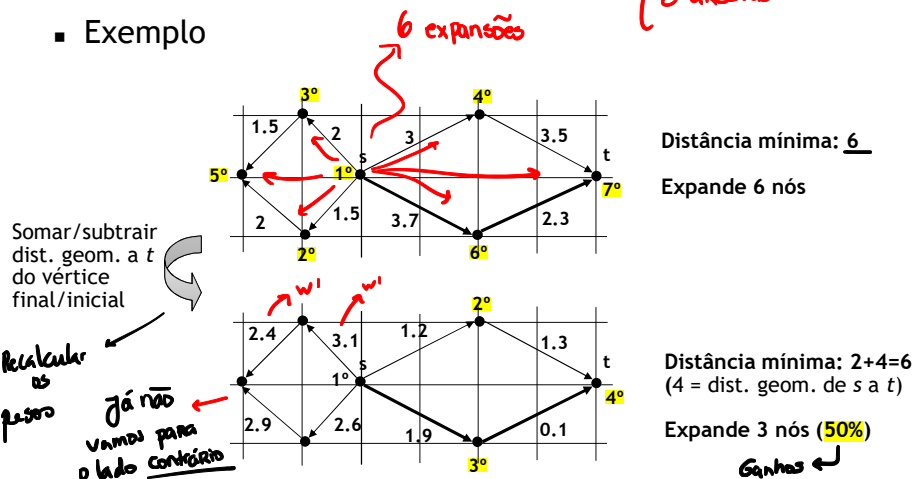
- Pela desigualdade triangular, garante-se
 $\pi_{ut} \leq w_{uv} + \pi_{vt}$, logo $w'_{uv} = w_{uv} - \pi_{ut} + \pi_{vt} \geq 0$.



- O peso ao longo de um caminho $(s, v_1, v_2, \dots, v_k)$, fica igual ao do grafo original, acrescido de $\pi_{st} - \pi_{v_k t}$ (pois os potenciais intermédios cancelam-se)
- Logo, escolher o vértice v com menor $d_{sv} + \pi_{vt}$ no grafo modificado (A*), é o mesmo que escolher o vértice com menor d_{sv} no grafo original (Dijkstra)

Pesquisa orientada (3/3)

Exemplo

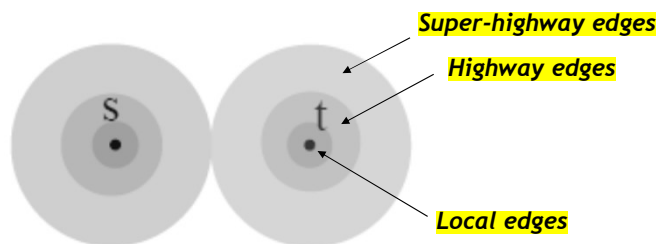


Redes hierárquicas (*highway networks*) (1/2)

- Pré-processamento decompõe a rede em vários níveis hierárquicos
 - Analogia com mapa de estradas nacional e mapas de ruas locais
 - Uma aresta (u, v) é classificada automaticamente como **highway edge** se existe pelo menos um par de nós s e t da rede tal que:
 - o caminho mais curto de s a t passa em (u, v) ;
 - u está a mais de H nós de distância de s ;
 - v está a mais de H nós de distância de t .
 - H é um parâmetro configurável (por, exemplo, 40)
 - Aplicável a mais níveis (local, *highway*, *super-highway*, etc.)
 - Pré-processamento de mapa de USA ou Europa Ocidental pode ser efetuado em tempo da ordem de 15 minutos.

Redes hierárquicas (*highway networks*) (2/2)

- Pesquisa é bidirecional e usa rede mais densa próximo de s e t e mais esparsa longe de s e t
- A pesquisa realiza-se em tempo da ordem de 1ms
- Exige pouco espaço adicional: um campo por aresta



Nós de trânsito (*transit-node routing*)

- Pré-processamento determina:
 - nós de trânsito - nós tal que o caminho mais curto entre quaisquer 2 nós da rede que não estão “muito perto” entre si passa por pelo menos um dos nós de trânsito
 - Exemplo: acessos de auto-estradas
 - Há cerca de 10^4 nós de trânsito na Europa Ocidental e USA
 - Armazenam-se numa tabela as distâncias entre todos os pares de nós de trânsito
 - nós de acesso - para cada nó da rede, são os nós de trânsito mais próximos
 - Tipicamente há 10 nós de acesso por nó da rede
 - Armazenam-se numa tabela, para cada nó da rede, os nós de acesso e distâncias
 - Na verdade, determinam-se dois conjuntos de nós de acesso: nós de saída (*forward*, A_F) e nós de entrada (*backward*, A_B)

Nós de trânsito (*transit-node routing*)

- A pesquisa do caminho mais curto entre dois pontos afastados é reduzida a poucos *table lookups*, e realizada em tempo da ordem de $10\mu s$ (mas exige espaço de armazenamento adicional significativo)
 - Obter nós de acesso dos nós de partida (s) e chegada (t)
 - Para cada par (nó de acesso inicial (u), nó de acesso final (v)), obter distância de s a t em 3 *table lookups*



$$d_{min}(s,t) = \min \{d(s,u) + d(u,v) + d(v,t) \mid u \in A_F(s), v \in A_B(t)\}$$

com $A_F(s)$, $A_B(t)$, $d(x,y)$ pré-processados

→ PROCESSAR NAS
tabelas as distâncias
pré-processadas

Caminho mais curto entre todos os pares de vértices

Caminho mais curto entre todos os pares de vértices

- Relevante por exemplo para pré-processamento de mapa de estradas
- Execução repetida do algoritmo de Dijkstra (ganancioso):
 $O(|V| (|V| + |E|) \log |V|)$ → Multiplicar, pois aplicamos o algoritmo a todos os vértices
 - Bom se o grafo for esparso ($|E| \sim |V|$), como é o caso das redes viárias
- Algoritmo de Floyd-Warshall, programação dinâmica: $\Theta(|V|^3)$
 - Melhor que o anterior se o grafo for denso ($|E| \sim |V|^2$)
 - Mesmo em grafos pouco densos pode ser melhor porque o código é mais simples
 - Baseia-se em matriz de adjacências $W[i,j]$ com pesos (∞ quando não há aresta; 0 quando $i = j$)
 - Calcula matriz de distâncias mínimas $D[i,j]$ e matriz $P[i,j]$ de predecessor no caminho mais curto de i para j → vértices que dão origem ao caminho

Algoritmo de Floyd-Warshall

- Invariante do ciclo principal: em cada iteração k (de 0 a $|V|$), $D[i,j]$ tem a distância mínima do vértice i a j , usando apenas vértices intermédios do conjunto $\{1, \dots, k\}$
- Inicialização ($k=0$):
 $D[i,j]^{(0)} = W[i,j]$ $P[i,j](0) = \text{nil}$ dist
- Recorrência ($k=1, \dots, |V|$):
 $D[i,j]^{(k)} = \min(D[i,j]^{(k-1)}, D[i,k]^{(k-1)} + D[k,j]^{(k-1)})$

→ Atualizamos, se for menor ao que lá estava

 - Valor de $P[i,j]^{(k)}$ é atualizado conforme o termo mínimo escolhido
- Para minimizar memória, pode-se atualizar a matriz em cada iteração k , em vez de criar uma nova

```

DIST[V.size()][V.size()];
PATH[V.size()][V.size()];

for (int i=0 ; i<V.size() ; i++)
    for (int j=0 ; j<V.size() ; j++)
        i == j ? DIST[i][j] = 0 , DIST[i][j] = ∞ ;

for (vertex : V)
    for (edge : vertex.adj)
        DIST[vertex.index][edge->vertex.index] = edge.weight;
        PATH[vertex.index][edge->vertex.index] = vertex.index;

for (int k=0 ; k<V.size() ; k++)
    for (int i=0 ; i<V.size() ; i++)
        for (int j=0 ; j<V.size() ; j++)
            if (DIST[i][k] + DIST[k][j] < DIST[i][j]){
                DIST[i][j] = DIST[i][k] + DIST[k][j];
                PATH[i][j] = PATH[k][j];
            }

```