



**utad**

# TEORIA DE CONJUNTOS

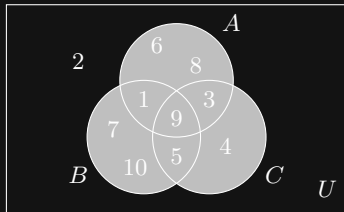
## TÓPICOS DE MATEMÁTICA DISCRETA

EInf & MACD

— 9/10/11 de novembro de 2020 —

## Diagramas de Venn

Consideremos os conjuntos  $A = \{1, 3, 6, 8, 9\}$ ,  $B = \{1, 5, 7, 9, 10\}$  e  $C = \{3, 4, 5, 9\}$ , no universo  $U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$ . Usando um diagrama de Venn:



$$A \cap B = \{1, 9\}$$

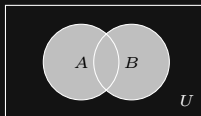
$$A \cap C = \{3, 9\}$$

$$B \cap C = \{5, 9\}$$

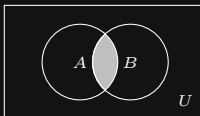
$$A \cap B \cap C = \{9\}$$

## Operações com diagramas de Venn

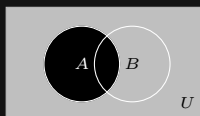
$$A \cup B$$



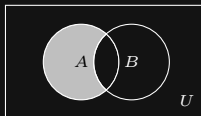
$$A \cap B$$



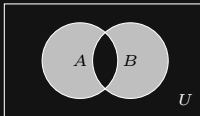
$$\bar{A}$$



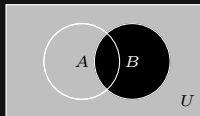
$$A \setminus B$$



$$A \triangle B$$



$$\bar{B}$$



$$A \setminus B = A \cap \overline{B}$$

**Prova:** Fazemos a prova usando a técnica de dupla inclusão:

$\subseteq$ ) Seja  $x$  um elemento arbitrário de  $U$  tal que  $x \in A \setminus B$ . Temos

$$\begin{array}{ll} x \in A \setminus B & \\ \rightarrow x \in A \wedge x \notin B & \left. \begin{array}{l} \text{Definição de } A \setminus B \\ \text{Definição de } \overline{B} \end{array} \right\} \\ \rightarrow x \in A \wedge x \in \overline{B} & \\ \rightarrow x \in A \cap \overline{B}. & \left. \begin{array}{l} \text{Definição de } \cap \end{array} \right\} \end{array}$$

$\supseteq$ ) Seja  $x$  um elemento arbitrário de  $U$  tal que  $x \in A \cap \overline{B}$ . Temos

$$\begin{array}{ll} \rightarrow x \in A \cap \overline{B} & \\ \rightarrow x \in A \wedge x \in \overline{B} & \left. \begin{array}{l} \text{Definição de } \cap \\ \text{Definição de } \overline{B} \end{array} \right\} \\ \rightarrow x \in A \wedge x \notin B & \\ \rightarrow x \in A \setminus B. & \left. \begin{array}{l} \text{Definição de } A \setminus B \end{array} \right\} \end{array}$$

$$A \diamond B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$$

**Prova:** Fazemos a prova usando as propriedades das operações entre conjuntos:

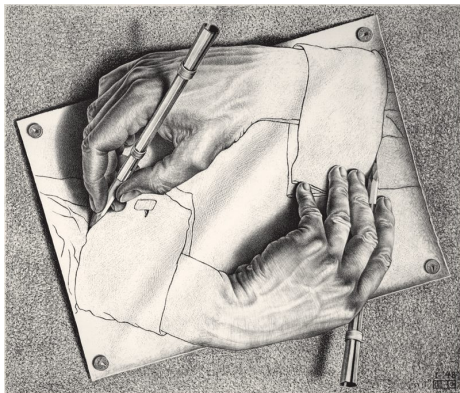
$$\begin{aligned}
 & A \diamond B \\
 &= (A \setminus B) \cup (B \setminus A) && \text{Definição de } \diamond \\
 &= (A \cap \overline{B}) \cup (B \cap \overline{A}) && \text{Propriedade anterior } (X \setminus Y = X \cap \overline{Y}) \\
 &= ((A \cap \overline{B}) \cup B) \cap ((A \cap \overline{B}) \cup \overline{A}) && \text{Prop. distrib. de } \cup \text{ em relação a } \cap \\
 &= ((A \cup B) \cap (\overline{B} \cup B)) \cap ((A \cup \overline{A}) \cap (\overline{B} \cup \overline{A})) && \left. \begin{array}{l} \text{Prop. distrib. de } \cup \text{ em} \\ \text{relação a } \cap \end{array} \right\} \\
 &= ((A \cup B) \cap U) \cap (U \cap (\overline{B} \cup \overline{A})) && X \cup \overline{X} = U \\
 &= (A \cup B) \cap (\overline{B} \cup \overline{A}) && U \cap X = X \cap U = X \\
 &= (A \cup B) \cap \overline{(B \cap A)} && \text{Leis de Morgan} \\
 &= (A \cup B) \cap \overline{(A \cap B)} && \text{Comutatividade de } \cap \\
 &= (A \cup B) \setminus (A \cap B) && \text{Propriedade anterior } (X \setminus Y = X \cap \overline{Y})
 \end{aligned}$$

$$A \setminus (B \cap C) = (A \setminus B) \cup (A \setminus C)$$

**Prova:** Fazemos a prova com recurso às propriedades das proposições já estudadas:

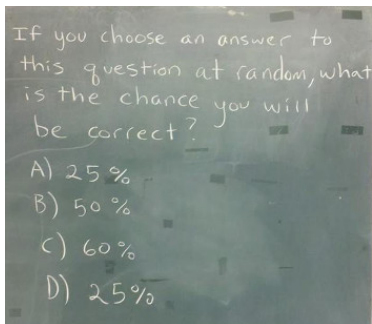
$$\begin{array}{lcl}
 x \in A \setminus (B \cap C) & & \\
 \leftrightarrow x \in A \wedge x \notin (B \cap C) & \swarrow \text{Definição de } \setminus & \\
 \leftrightarrow x \in A \wedge \neg(x \in B \cap C) & \swarrow \text{Definição de } \notin & \\
 \leftrightarrow x \in A \wedge \neg(x \in B \wedge x \in C) & \swarrow \text{Definição de } \cap & \\
 \leftrightarrow x \in A \wedge (\neg(x \in B) \vee \neg(x \in C)) & \left\{ \begin{array}{l} \text{Leis de Morgan} \\ \text{Definição de } \notin \end{array} \right. & \\
 \leftrightarrow x \in A \wedge (x \notin B \vee x \notin C) & \swarrow \text{Distributividade de } \wedge \text{ relativamente a } \vee & \\
 \leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B) \vee (x \in A \wedge x \notin C) & \swarrow \text{Definição de } \setminus & \\
 \leftrightarrow (x \in A \setminus B) \vee (x \in A \setminus C) & \swarrow \text{Definição de } \cup & \\
 \leftrightarrow x \in (A \setminus B) \cup (A \setminus C) & & 
 \end{array}$$

## O perigo da autorreferência



M. C. Escher, "Drawing Hands," 1948, lithograph, 11 1/8 x 13 1/8 in., Private collection, Texas, © 2015 The M. C. Escher Company, The Netherlands.

## O perigo da autorreferência



Para mais, <https://www.maa.org/press/periodicals/math-horizons/self-referential-aptitude-test-by-jim-propp>

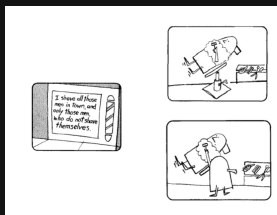
### Ultimate Brain Teaser

The following sentence is false  
The preceding sentence is true.  
Are these sentences true or false?

## O perigo da autorreferência

### Paradoxo do barbeiro

O barbeiro é um homem da cidade que faz a barba de todos aqueles, e somente dos homens da cidade que não barbeiam a si mesmos. Quem faz a barba do barbeiro?



### Paradoxo de Russel

Seja  $S$  o conjunto de todos os conjuntos que não pertencem a si próprios. Será que  $S \in S$ ?

$$S = \{A \mid A \notin A\}$$

$$S \in S \leftrightarrow S \notin S.$$



## Cardinais e o perigo do infinito

Consideremos os conjuntos  $P = \{n \in \mathbb{N}, n \text{ é par} \}$  e  $I = \{n \in \mathbb{N}, n \text{ é ímpar} \}$ .  
Considerando a função  $f : P \rightarrow I$ , tal que  $f(n) = n - 1$ , temos uma bijeção, donde  $\#P = \#I$ .

Apesar de  $P \subsetneq \mathbb{N}$  e  $I \subsetneq \mathbb{N}$ , temos que as funções  $f : \mathbb{N} \rightarrow P$ , tal que  $f(n) = 2n$  e  $g : \mathbb{N} \rightarrow I$ , tal que  $g(n) = 2n - 1$  são bijeções donde  $\#P = \#I = \#\mathbb{N}$ .

Do mesmo modo, existem bijeções entre  $\mathbb{N}$  e  $\mathbb{Z}$  e entre  $\mathbb{N}$  e  $\mathbb{Q}$ , o que nos permite escrever  $\#\mathbb{N} = \#\mathbb{Z} = \#\mathbb{Q}$ . os conjuntos finitos ou com o mesmo cardinal de  $\#\mathbb{N}$  dizem-se **contáveis ou enumeráveis**.

Prova-se que  $\#\mathbb{N} < \#\mathbb{R} = \#\mathbb{C}$  e a aplicação  $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ , tal que  $f(x) = \frac{x}{1-|x|}$  é uma bijeção, mostrando que  $\#[-1, 1] = \#\mathbb{R}$ .

Georg Cantor criou uma “escala de infinitos”, os números transfinitos, estabelecendo uma ordem nos infinitos. Com estes números,  $\aleph_0 = \#\mathbb{N}$ ,  $\aleph_1 = 2^{\aleph_0}, \dots$ , onde  $2^{\aleph_0}$  representa o número de subconjuntos de  $\mathbb{N}$ .

Está por provar se  $\#\mathbb{R} = \aleph_1$  (hipótese so contínuo) ou se teremos  $\aleph_0 < \#\mathbb{R} < \aleph_1$ .

# Hotel Hilbert



Considere um hotel com infinitos quartos, todos ocupados:

1. Suponha que um novo hóspede chega e gostaria de se instalar no hotel. É possível?
2. Suponha agora que chega um autocarro com um número infinito numerável de passageiros, todos à procura de um quarto. Será possível ?
3. E se chegar um número infinito de autocarros todos eles com um número infinito numerável de passageiros, também todos com vontade de se hospedar no hotel. Ainda será possível?

## Cardinal da reunião

Sejam  $A$  e  $B$  conjuntos finitos. Então  $\#(A \cup B) = \#A + \#B - \#(A \cap B)$ .

Sejam  $A$  e  $B$  conjuntos finitos disjuntos. Então  $\#(A \cup B) = \#A + \#B$ .

Sejam  $A, B$  e  $C$  conjuntos finitos. Então

$$\#(A \cup B \cup C) = \#A + \#B + \#C - \#(A \cap B) - \#(A \cap C) - \#(B \cap C) + \#(A \cap B \cap C).$$

Um estudo realizado a 100 estudantes sobre os seus gostos de sabores de gelado concluiu que 50 estudantes gostam de baunilha, 43 gostam de chocolate, 28 de morango, 13 de baunilha e chocolate, 11 chocolate e morango, 12 morango e baunilha e 5 gostavam dos três. Quantos estudantes têm as seguintes preferências:

- . chocolate mas não baunilha
- . chocolate e morango mas não baunilha
- . baunilha ou chocolate mas não morango

## Conjuntos ordenados

Um conjunto ordenado de  $n$  elementos ou um  $n$ -uplo é um conjunto em que associamos a cada elemento uma posição. Usamos a notação  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ . Dois  $n$ -uplos são iguais se e só se os elementos correspondentes são iguais, isto é,

$$(a_1, a_2, \dots, a_n) = (b_1, b_2, \dots, b_n) \text{ se e só se } a_1 = b_1 \wedge a_2 = b_2 \wedge \dots \wedge a_n = b_n.$$

## Produto cartesiano

O produto cartesiano de dois conjuntos  $A$  e  $B$ , denotado por  $A \times B$ , é o conjunto de todos os pares ordenados  $(a, b)$  com  $a \in A$  e  $b \in B$ . Ou seja,

$$A \times B = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in B\}.$$

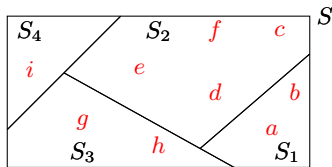
Se  $A = \{a, b\}$  e  $B = \{x, y, z\}$ , então

- .  $A \times B = \dots$
- .  $B \times A = \dots$
- .  $A^2 = A \times A = \dots$

Considere-se o conjunto  $S = \{a, b, c, d, e, f, g, h, i\}$  e os subconjuntos  $S_1 = \{a, b\}$ ,  $S_2 = \{c, d, e, f\}$ ,  $S_3 = \{g, h\}$  e  $S_4 = \{i\}$ . Temos que os subconjuntos  $S_1, S_2, S_3$  e  $S_4$ :

- são não vazios;
- são disjuntos dois a dois;
- reunidos igualam o conjunto  $S$ .

Nesta situação dizemos que  $S_1, S_2, S_3$  e  $S_4$  formam uma partição de  $S$ .



## Partição

Dado um conjunto  $S$  e uma coleção de subconjuntos  $P = \{S_i : i \in I\}$ , dizemos que  $P$  forma uma **partição** de  $S$  se:

- cada um dos  $S_i, i \in I$  é não vazio;
- os subconjuntos são disjuntos dois a dois, ou seja,  $S_i \cap S_j = \emptyset$ , se  $i \neq j$ ;
- a reunião de todos os subconjuntos é igual a  $S$ , isto é,  $S = \cup_{i \in I} S_i$ .

Se agruparmos os inteiros de acordo com o resto da sua divisão por 5, obtemos os seguintes conjuntos:

$$\cdot \mathbb{Z}_0 = \{\dots, -10, -5, 0, 5, 10, \dots\}$$

$$\cdot \mathbb{Z}_1 = \{\dots, -9, -4, 1, 6, 11, \dots\}$$

$$\cdot \mathbb{Z}_2 = \{\dots, -8, -3, 2, 7, 12, \dots\}$$

$$\cdot \mathbb{Z}_3 = \{\dots, -7, -2, 3, 8, 13, \dots\}$$

$$\cdot \mathbb{Z}_4 = \{\dots, -6, -1, 4, 9, 14, \dots\}$$

$P = \{\mathbb{Z}_0, \mathbb{Z}_1, \mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3, \mathbb{Z}_4\}$  forma uma partição de  $\mathbb{Z}$ .

## Relação binária

Dados os conjuntos  $S$  e  $T$ , uma relação binária de  $S$  em  $T$  é todo o subconjunto de  $S \times T$ .

## Exemplos

Seja  $S = \{1, 2\}$  e  $T = \{2, 3\}$ . Temos

$$S \times T = \{(1, 2), (1, 3), (2, 2), (2, 3)\}.$$

O subconjunto  $\{(2, 2)\}$  é uma relação que pode ser definida por  $\rho =$  "primeira componente igual à segunda" e escrevemos  $(2, 2) \in \rho$  ou  $2\rho 2$ . Também podemos escrever

$$\rho = \{(x, y) \in S \times T : x = y\}.$$

O subconjunto  $\{(1, 2), (1, 3), (2, 3)\}$  é uma relação que pode ser definida por  $\tau =$  "primeira componente diferente da segunda". Escrevemos

$$\tau = \{(x, y) \in S \times T : x \neq y\}.$$

Notação: Para escrever que  $(x, y) \in \rho$  escrevemos  $x\rho y$ .

### Exemplos (...)

Seja  $S = \{1, 2\}$  e  $T = \{2, 3, 4\}$  considere-se a relação definida em  $S \times T$  pela condição

$x\rho y$  se e só se  $x + y$  é ímpar.

Descreva, por extenso, a relação  $\rho$ .

### Relação n-ária

Dados os conjuntos  $S_1, S_2, \dots, S_n$  uma relação n-ária em  $S_1 \times S_2 \times \dots \times S_n$  é todo o subconjunto de  $S_1 \times S_2 \times \dots \times S_n$ .



## Propriedades das relações binárias

Seja  $\rho$  uma relação binária definida no conjunto  $S$ ,  $\rho \in \mathcal{P}(S \times S)$ , ou ainda  $\rho \subseteq S \times S$ . A relação  $\rho$  diz-se

- . reflexiva, sempre que  $\forall x \in S, (x, x) \in \rho$
- . simétrica, sempre que  $\forall x, y \in S, (x, y) \in \rho \rightarrow (y, x) \in \rho$
- . transitiva, sempre que  $\forall x, y, z \in S, ((x, y) \in \rho \wedge (y, z) \in \rho) \rightarrow (x, z) \in \rho$
- . anti-simétrica, sempre que  $\forall x, y \in S, ((x, y) \in \rho \wedge (y, x) \in \rho) \rightarrow x = y$
- . tricotômica, sempre que  $\forall x, y \in S, (x, y) \in \rho \vee (y, x) \in \rho \vee x = y$

## Exemplos

Verifique cada uma das propriedades anteriores nas seguintes relações:

- .  $S = \mathbb{N}$  e  $(x, y) \in \rho$  se e só se “ $x + y$  é par”
- .  $S = \mathbb{N}$  e  $x\rho y$  se e só se “ $x$  divide  $y$ ”
- .  $S = \{x : x \text{ é estudante de TMD}\}$  e  $x\rho y$  se e só se “ $x$  e  $y$  sentam-se na mesma fila”
- .  $S = \{1, 2, 3\}$  e  $\rho = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (1, 2), (2, 1)\}$
- .  $S = \{x : x \text{ é habitante de Vila Real}\}$  e  $x\rho y$  se e só se “ $x$  for mais velho do que  $y$ ”

## Relação de ordem parcial

Uma relação binária definida num conjunto  $S$  que seja reflexiva, anti-simétrica e transitiva diz-se uma **relação de ordem parcial em  $S$** .

## Exemplos

- . A relação " $x \leq y$ " definida em  $\mathbb{N}$
- . A relação " $A \subseteq B$ " definida em  $\mathcal{P}(S)$
- . A relação " $x$  divide  $y$ " em  $\mathbb{N}$  (e em  $\mathbb{Z}$ ?)

## Conjunto parcialmente ordenado

Sendo  $\rho$  uma relação de ordem parcial definida num conjunto  $S$ , o par  $(S, \rho)$  diz-se um conjunto parcialmente ordenado. Normalmente usamos a notação  $(S, \preceq)$  para designar um conjunto parcialmente ordenado.

## Terminologia

Seja  $(S, \preceq)$  um conjunto parcialmente ordenado.

- Se  $x \preceq y$  e  $x \neq y$  escrevemos  $x \prec y$ . Neste caso,  $x$  diz-se um **antecessor** de  $y$  e  $y$  diz-se um **sucessor** de  $x$
- Se  $x \prec y$  e não existe  $z$  tal que  $x \prec z$  e  $z \prec y$ , então  $x$  diz-se um **antecessor imediato** de  $y$

## Exemplo

No conjunto  $\{1, 2, 3, 6, 12, 18\}$  considere-se a relação " $x$  divide  $y$ "

- Quais são os elementos dessa relação?
- Quais são os antecessores de 6? E os antecessores imediatos?