

# RELATÓRIO TÉCNICO

## MÉTODOS NUMÉRICOS PARA EQUAÇÕES DIFERENCIAIS

Disciplina:	Métodos Numéricos
Projeto:	Análise de Cabo Suspenso
Data:	19/07/2025 17:10
Equação:	$d^2y/dx^2 = C \cdot \sqrt{1 + (dy/dx)^2}$
Constante C:	0.041
Condições:	$y(0) = 15, y(20) = 10$

### 1. OBSERVAÇÃO 1: MÉTODO DO TIRO COM RUNGE-KUTTA 4ª ORDEM

O método do tiro transforma o problema de valor de contorno (PVC) em um problema de valor inicial (PVI). Utilizamos o método de Runge-Kutta de 4ª ordem para resolver o sistema de EDOs de primeira ordem equivalente. O processo iterativo ajusta o chute inicial para  $y'(0)$  até satisfazer a condição de contorno  $y(20) = 10$ .

Parâmetro	Valor
Número de pontos calculados	2002
Passo de integração (h)	0.01
Valor inicial $y(0)$	15.000000
Valor final $y(20)$	10.000001
Erro na condição de contorno	1.25e-06
Derivada inicial estimada $y'(0)$	-0.697817
Derivada final $y'(20)$	0.170346
Valor mínimo de $y(x)$	9.6487
Valor máximo de $y(x)$	15.0000

**Valores da solução em pontos específicos:**

x	y(x)	y'(x)
0.0	15.0000	-0.6978
5.0	12.1136	-0.4608
10.0	10.3572	-0.2428

15.0	9.6640	-0.0355
20.0	10.0000	0.1703

## 2. OBSERVAÇÃO 2: DIFERENCIAÇÃO NUMÉRICA

Aplicamos métodos de diferenciação numérica com erro de ordem  $O(h^2)$  para calcular as derivadas primeira e segunda da solução obtida na Obs.1. Utilizamos diferenças centrais para pontos internos e diferenças avançadas/atrasadas para os extremos. Em seguida, verificamos se a solução satisfaz a equação diferencial original.

Análise de Erro	Valor
Erro médio $ y'_{RK4} - y'_{numérica} $	8.00e-09
Erro máximo $ y'_{RK4} - y'_{numérica} $	3.91e-08
Erro médio na EDO	4.88e-10
Erro máximo na EDO	6.83e-09
Erro RMS na EDO	5.34e-10
Método utilizado	Diferenças finitas $O(h^2)$
Pontos analisados	2002

### ***Verificação da EDO em pontos específicos:***

x	y(x)	y'(x)	y''(x)	$C \cdot \sqrt{1+y'^2}$	Erro EDO
0.0	15.0000	-0.6978	0.0500	0.0500	6.83e-09
5.0	12.1136	-0.4608	0.0451	0.0451	3.99e-10
10.0	10.3572	-0.2428	0.0422	0.0422	5.22e-10
15.0	9.6640	-0.0355	0.0410	0.0410	5.82e-10
20.0	10.0000	0.1703	0.0416	0.0416	6.30e-09

### 3. OBSERVAÇÃO 3: REGRESSÃO POLINOMIAL DE GRAU 4

Realizamos um ajuste polinomial de quarto grau aos pontos da solução numérica obtida na Obs.1. O objetivo é verificar se um polinômio de grau 4 pode representar adequadamente a solução e satisfazer a equação diferencial original através de suas derivadas analíticas.

***Coefficientes do polinômio  $P(x) = a_0 + a_1*x + a_2*x^2 + a_3*x^3 + a_4*x^4$ :***

Coeficiente	Valor	Termo
a_0	1.499992e+01	a0 (constante)
a_1	-6.976828e-01	a1 x
a_2	2.494705e-02	a2 x^2
a_3	-1.878995e-04	a3 x^3
a_4	2.977979e-06	a4 x^4

***Análise da qualidade do ajuste:***

Métrica de Qualidade	Valor	Interpretação
Coeficiente R^2	1.000000	Qualidade do ajuste
Erro médio na EDO	1.60e-05	Precisão da verificação
Erro máximo na EDO	9.84e-05	Pior caso
Número de pontos	2002	Base de dados
Grado do polinômio	4	Complexidade do modelo

#### **CONCLUSÕES DA REGRESSÃO POLINOMIAL:**

- O polinômio de grau 4 apresenta excelente qualidade de ajuste ( $R^2 = 1.000000$ )
- A verificação da EDO mostra erro médio de 1.60e-05, indicando alta precisão
- O modelo polinomial consegue representar adequadamente a física do problema
- As derivadas analíticas do polinômio satisfazem a equação diferencial original

## 4. CONCLUSÕES GERAIS E ANÁLISE COMPARATIVA

Este estudo demonstrou a eficácia de diferentes métodos numéricos para resolver equações diferenciais não-lineares. Os principais resultados incluem: **Método do Tiro com RK4 (Obs.1):** • Convergência rápida para a solução do problema de valor de contorno • Erro na condição de contorno da ordem de  $10^{-6}$ , demonstrando alta precisão • Método robusto para EDOs não-lineares com condições de contorno **Diferenciação Numérica (Obs.2):** • Derivadas numéricas com precisão excepcional (erro  $\sim 10^{-9}$ ) • Verificação independente da validade da solução através da EDO original • Demonstração da consistência entre métodos analíticos e numéricos **Regressão Polinomial (Obs.3):** • Representação analítica da solução com  $R^2 = 1.000000$  • Polinômio de grau 4 suficiente para capturar a física do problema • Derivadas analíticas satisfazem a EDO com erro médio  $\sim 10^{-5}$  **Validação Cruzada:** Todos os métodos convergiram para soluções consistentes, validando mutuamente os resultados. A precisão obtida (erros da ordem de  $10^{-6}$  a  $10^{-9}$ ) é adequada para aplicações de engenharia. **Aplicabilidade:** Os métodos implementados são aplicáveis a uma ampla classe de problemas de EDOs não-lineares em engenharia estrutural, especialmente para análise de cabos e estruturas flexíveis.

## 5. METODOLOGIA E IMPLEMENTAÇÃO

**Linguagem e Bibliotecas:** • Python 3.13.3 com NumPy 2.3.1 para computação numérica • Matplotlib 3.10.3 para visualização de resultados • Implementação orientada a objetos para reutilização de código **Estrutura do Código:** • Classe SolverEDO: métodos RK1, RK2, RK4 e método do tiro • Classe NumericalDifferentiator: diferenciação numérica com  $O(h^2)$  • Função regressao\_polinomial: ajuste polinomial e verificação **Parâmetros de Simulação:** • Passo de integração:  $h = 0.01$  • Intervalo de análise:  $[0, 20]$  • Tolerância no método do tiro:  $10^{-5}$  • Máximo de iterações: 100 **Critérios de Validação:** • Verificação das condições de contorno • Análise de convergência dos métodos iterativos • Comparação entre derivadas analíticas e numéricas • Avaliação da qualidade do ajuste ( $R^2$ )