



UNIVERSIDADE  
FEDERAL  
DE PERNAMBUCO



**Centro de  
Informática**  
UFPE

**Universidade Federal de Pernambuco  
Centro de Informática - CIn**

**Disciplinas**

Sistemas de Gestão Empresarial, Gestão de Processos de Negócios, Planejamento e Gerenciamento de Projetos

**Docente**

Alexandre Vasconcelos, Jéssyka Vilela, Simone Cristiane dos Santos

**Discente**

Ananda Barroso de Alencar,  
Arthur Luis de Farias Alves,  
Dante Santana Costa de Arruda,  
Júlio César Souza Bem,  
Tiago Henrique Oliveira Bello

**Termo de Abertura do Projeto  
Gestão de Receitas da UFPE**

21 de Julho de 2022

|                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| <b>Nome do Projeto</b> | Gestão de receitas da UFPE |
|------------------------|----------------------------|

### **Objetivos do projeto**

O grupo, em parceria com a Superintendência de Tecnologia da Informação (STI), almeja facilitar a auditoria das receitas advindas externamente (pelo Governo Federal) para que não haja desperdício de verba destinada para a Universidade Federal de Pernambuco. Bem como auxiliar a Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças (Proplan) na compilação das informações contábeis solicitadas pela UFPE ao Governo Federal.

### **Justificativa do projeto**

No último triênio apenas 89% da receita aprovada pelo Governo Federal para a utilização da UFPE foi utilizada. Isso significa que 11% de verbas destinadas para a Universidade foram realocadas e destinadas a outros interesses do Governo Federal. Por exemplo, no ano passado foram desperdiçados R\$ 185.246.152,00. Esse número se torna alarmante quando fazemos uma referência ao dado do Instituto de Estudos Socioeconômicos (Inesc) de que o gasto com a educação pública recua pelo quinto ano consecutivo e é o menor dos últimos dez anos. O levantamento desse dado diz respeito não somente à UFPE, mas à má gestão das receitas advindas do Governo Federal para as instituições públicas em geral, isso representa um problema com a gestão de receitas a nível nacional e de diferentes níveis de ensino.

Fontes:

Painel do Orçamento Federal

([https://www1.siof.planejamento.gov.br/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=IAS%2FExecucao\\_Orcamentaria.qvw&host=QVS%40pqlk04&anonymous=true](https://www1.siof.planejamento.gov.br/QvAJAXZfc/opendoc.htm?document=IAS%2FExecucao_Orcamentaria.qvw&host=QVS%40pqlk04&anonymous=true))

Instituto de Estudos Socioeconômicos

(<https://g1.globo.com/politica/noticia/2022/04/24/gasto-com-educacao-recua-pelo-5o-ano-consecutivo-e-e-o-menor-em-dez-anos-mostra-levantamento.ghtml>)

### **Resultados Esperados ou Benefícios do Projeto**

O projeto visa diminuir o percentual de verba aprovada e não utilizada pela Instituição. Seu benefício direto é uma melhor gestão das receitas aprovadas anualmente pelo Governo Federal através da Lei Orçamentária Anual (LOA). Uma melhor gestão desse investimento reverbera uma série de benefícios a diferentes públicos, por exemplo, pode acarretar salários não atrasados aos colaboradores da UFPE, pode melhorar a qualidade dos recursos utilizados pelos estudantes (máquinas, equipamentos, bibliotecas, instalações, itens básicos de higiene, materiais alimentícios do restaurante universitário, entre outros) e pode contribuir para a experiência de todos que frequentam o espaço.

### **Premissas**

Que haja um cenário promissor para o desenvolvimento do projeto e da solução desenvolvida, onde o cliente esteja presente de forma ativa e colaboradora ao passo que

os integrantes do grupo estejam dedicados e comprometidos à elaboração de uma solução assertiva e eficiente ao final do tempo de desenvolvimento.

Até a data prevista para o término da fase de empatia (04/08) o cliente terá compartilhado todo o cenário necessário para que o grupo entenda o contexto de várias perspectivas e de maneiras macro e micro.

Quando o diamante estiver se fechando pela primeira vez, na fase de definição e análise conta-se com a colaboração dos stakeholders para uma objetiva seleção dos problemas a serem trabalhados.

Na segunda vez que o diamante se fechar, na etapa de prototipação, se espera, mais uma vez, o engajamento de todos os stakeholders para a filtragem das soluções serem voltadas para as maiores dores do cliente. Sob essa perspectiva, almeja-se englobar 20% dos problemas da Proplan, pois segundo a teoria de pareto, eles são responsáveis pela resolução de 80% das dores.

Fonte:

Teoria de pareto (<https://neilpatel.com/br/blog/principio-de-pareto/>)

### Restrições

A maior restrição do projeto e de sua efetiva execução é referente ao tempo destinado ao seu desenvolvimento, que por englobar apenas 13 semanas não entrará em méritos de aplicação e implementação. Logo, inicialmente propomos de concluirmos até a prototipação da solução, mas em nossas duas reuniões de replanejamento estratégico contidas no cronograma, podemos estar excluindo essa etapa ou a considerando como protótipo de baixa fidelidade devido ao tempo disponível para desenvolvimento do projeto.

### Principais Riscos Identificados

Os riscos mais graves, que afetam a continuação do projeto é referente ao engajamento e interesse dos stakeholders, para isso empenhamos um membro do grupo como gestor de comunidade para atuar junto à gerente de projeto de maneira a fomentar a participação de todos os envolvidos.

Existem riscos também acerca das entregas e prazos porque nosso planejamento inicial leva em consideração 5 (cinco) colaboradores e a diminuição desse número acarretará menor produtividade.

| Data Inicial | Data final | Custo Estimado |
|--------------|------------|----------------|
| 12/07/2022   | 13/10/2022 | 168 horas      |

## Cronograma

| Data  | Atividade   |
|-------|---|
| 12/07 | Primeira interação com cliente e início da fase EMPATIA |
| 20/07 | Primeira reunião de acompanhamento com o cliente        |

|       |   |
|-------|---|
| 21/07 | Kickoff   |
| 27/07 | Segunda reunião de acompanhamento com o cliente   |
| 03/08 | Terceira reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 04/08 | Final da fase EMPATIA, início da fase de DEFINIÇÃO E ANÁLISE e primeiro replanejamento estratégico    |
| 10/08 | Quarta reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 16/08 | BPMN do AS-IS   |
| 17/08 | Quinta reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 18/08 | Primeiro status report  |
| 24/08 | Sexta reunião de acompanhamento com o cliente   |
| 25/08 | Final da fase de DEFINIÇÃO E ANÁLISE, início da fase de IDEIAÇÃO e segundo replanejamento estratégico |
| 31/08 | Sétima reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 07/09 | Oitava reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 14/09 | Nona reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 15/09 | Segundo status report, fim da fase de IDEIAÇÃO e início da fase de PROTOTIPAÇÃO                       |
| 21/09 | Décima reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 28/09 | Décima primeira reunião de acompanhamento com o cliente   |
| 05/10 | Décima segunda reunião de acompanhamento com o cliente  |
| 12/10 | Décima terceira e última reunião de acompanhamento com o cliente                                      |
| 13/10 | Apresentação final e fim da fase de PROTOTIPAÇÃO  |

## Stakeholders

| Nome                  | Órgão | Função        |
|-----------------------|-------|---------------|
| Marlos Ribeiro        | STI   | Product owner |
| Dayse Barbosa         | STI   | Designer UX   |
| Alexandre Vasconcelos | CIn   | Avaliador     |
| Jéssyka Vilela        | CIn   | Avaliadora    |

|                         |         |                           |
|-------------------------|---------|---------------------------|
| Simone dos Santos - CIn | CIn     | Avaliadora                |
| Ananda Alencar - CIn    | CIn     | Gerente de projeto        |
| Arthur Luis - CIn       | CIn     | Desenvolvedor de software |
| Dante Santana - CIn     | CIn     | Gestor de comunidade      |
| Júlio César Bem         | CIn     | Desenvolvedor front-end   |
| Tiago Bello             | CIn     | Analista de projeto       |
| Membros da Proplan      | Proplan | Clientes                  |