

FAZER UMA CÓPIA DESTA "ABA" COM A FUNÇÃO "DUPLICAR" E PREENCHÊ-LA JUNTO COM SEU TIME. NÃO PRECISA DUPLICAR A PLANILHA!							
GAP Analysis							
Projeto: Gestão de Receitas Próprias da UFPE							
Integrantes do time: Ananda Alencar, Dante Santana, Tiago Bello							
Quem efetivamente colaborou com esta atividade:							
GAP Analysis (Fonte: https://www.clearpointstrategy.com/gap-analysis-template/)							
Enterprise Architecture - What, Who, Why (Fonte: https://eabok.org/)							
Developing an EA (Fonte: https://eabok.org/developing-an-ea/)							
	Sobre a principal atividade do seu projeto						
Detalhamento da Mudança	What? [1]	Why? [2]	Who? [3]	Where? [4]	When? [5]	How? [6]	How Much? [7]
Arquitetura de NEGÓCIO	Este nível deve abordar unicamente os aspectos de processos, procedimentos e problemas associados, sem mencionar sistemas ou tecnologias.						
1- Identificação do estado atual	O planejamento de receitas próprias da UFPE, é feito por cada unidade gestora de forma descentralizada	Por se tratar de um processo de análise contábil cada departamento deve desenvolver o seu próprio planejamento anual	Usuários das 35 unidades gestoras da UFPE	Em cada departamento da UFPE	Ano anterior ao planejamento	A PROPLAN anuncia a abertura do processo de negócio por meio de email e os usuários executam o planejamento anual	Alto
2- Identificação de onde se quer estar	Planejamento de receita centralizado disponível em um sistema desde o seu início até a sua homologação	Para que exista uma maior transparência e eficiência do processo e centralização da informação necessária para o uso da receita pleno da receita	Equipe do STI	STI	Após a implementação da solução	O processo de planejamento de receita será remontado pela equipe de desenvolvimento de forma que este seja centralizado	Baixo
3- Identificação das lacunas	Falta de centralização do processo e capacitação dos usuários	O planejamento apresenta muitos erros humanos pela equipe responsável de cada unidade gestora o que, por sua vez, dificulta a centralização dos dados que deve ser feito pela PROPLAN	Equipe do Projeto + Equipe do STI	STI	Durante o planejamento	pelo processo de negócio ser arcaico e de grau muito complexo	Alto
4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Desenvolvimento de uma solução capaz fornecer transparência e centralizar os dados, além de diminuir a complexidade do processo	Atualmente o processo por muitas vezes, não consegue contemplar o prazos de entrega exigidos pela universidade de devido a sua complexidade e e atraso na centralização das informações	Equipe do STI	STI	Anualmente após a implementação da solução	por meio de uma solução que permita com que o usuário tenha mais transparência na realização do processo	Médio
Arquitetura de SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	Este nível deve considerar os desafios e as melhorias nos sistemas utilizados atualmente, tendo como foco a interoperabilidade e integração entre sistemas.						
1- Sistemas atuais, problemas de interoperabilidade/Integração entre sistemas	Existe uma planilha para cada receita própria da universidade que precisa anualmente ser feita do zero de forma manual no que tange a reestimativa, além disso, elas não se integram de forma automática com o SIPAC	A utilização de planilhas existe por ser, até o momento, a solução mais próxima de um sistema proposto pela universidade para o manuseio das receitas próprias anuais	unidades gestoras e Proplan	em todas as unidades gestoras que efetivam o processo e Proplan	anualmente, quando as unidades precisam entregar o planejamento do ano seguinte	a partir do uso de ferramentas do google workspace	alto.
2- Sistemas futuros, propostas de Interoperabilidade/Integração entre sistemas	Sistema capaz de centralizar os dados, conduzir o manuseio da receita, fornecer transparência para os usuários e automatizar processos.	Diminuir o retrabalho, aumentar a rastreabilidade da receita e facilitar o ciclo de aprendizagem sobre o processo para novos usuários, pondo frequentemente ser realizado de forma eficaz e concisa.	unidades gestoras e Proplan	em todas as unidades gestoras que efetivam o processo e Proplan	anualmente, quando as unidades precisam entregar o planejamento do ano seguinte	a partir do uso so sistema desenvolvido pensando exclusivamente para solução do problema.	alto.
3- Identificação das lacunas	O sistema atual apresenta dificuldades na centralização das informações, difícil utilização e apresenta erros comuns com alta frequência	Visto que o sistema atual utiliza a coleta de dados por meio de um preenchimento 100% manual das informações, pela falta de capacitação dos seus usuários esse processo tende a sofrer retrabalho em excessivamente, o que gera por consequência um atraso e complexidade na centralização dos dados	unidades gestoras e Proplan	em todas as unidades gestoras que efetivam o processo e Proplan	anualmente, quando as unidades precisam entregar o planejamento do ano seguinte	muitas vezes pelo falta de difusão do conhecimento de como realizar as atividades propostas pelo sistema bem como a falta de motivação para reafazê-las quando necessário	alto.
4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Elaboração de um novo sistema de fácil entedimento que seja capaz de centralização os dados e tomar atitudes corretivas automatizadas	Com a implementação de um novo sistema, a lacunas poderão ser solucionadas, podendo evitar retrabalhos e diminuir o suporte excessivo que a PROPLAN necessita fornecer aos usuários, uma vez que sua complexidade de uso será reduzida.	equipe desenvolvedora e proplan	no STI	no período de desenvolvimento da solução	conversando com membros da proplan e das unidades gestoras em reuniões marcadas pela equipe	medio.
Arquitetura de TECNOLOGIA (Dados, Rede, Software, Hardware, Segurança)	Este nível refere-se à infraestrutura tecnológica necessária para os sistemas indicados no nível anterior, ressaltando componentes tecnológicos da arquitetura.						
1- Infraestrutura tecnológica existente	Utilização de planilhas, documentos e armazenamento em nuvem fornecido pelo Google Workspace	Auxiliar o processo de elaboração do planejamento de receitas próprias anual	Usuários das 35 unidades gestoras da UFPE	Em cada departamento da UFPE	Ano anterior ao planejamento vigente	Os usuários de cada departamento recebem a demanda de planejamento e utilizam as ferramentas para a elaboração da estimativa anual	Alto

2- Infraestrutura tecnológica proposta	Desenvolvimento de um sistema único por aplicação web, frameworks e banco de dados	Modernização e sistematização do processo de planejamento das receitas	Usuários das 35 unidades gestoras da UFPE	Em cada departamento da UFPE	Ano anterior ao planejamento vigente	Sistema apresentará novas tecnologias contando com preenchimento padronizado dos dados, podendo então, compactar as informações de todos os departamentos possibilitando a elaboração do planejamento anual sistematizada	Médio
3- Identificação das lacunas	Atualmente existe uma planilha com diversas abas para cada tipo receita, o que deve ser considerado uma lacuna, pela falta de integração dos dados e complexidade de preenchimento	Necessitam de um conhecimento técnico muito específico e apresentam difícil visualização de como ficará o resultado final com a centralização dos dados durante o seu preenchimento	Usuários das 35 unidades gestoras da UFPE	em todas as unidades gestoras	Ano anterior ao planejamento vigente	as planilhas muitas vezes são tecnologias complexas e precisam de muitos códigos e números para serem utilizados necessitando que o trabalho humano seja sempre muito bem desenvolvido	alto.
4- Elaboração de melhorias para fechar as lacunas	Desenvolvimento de uma solução com capacidade de integrar os dados, facilitar sua utilização e centralizar o processo	Permitir uma transparência das informações, diminuição da complexidade no preenchimento dos dados. Podendo então, centralizar as informações e evitar atrasos na entrega da estimativa anual	equipe desenvolvedora	no STI	no período de desenvolvimento do projeto	utilizando metodologias de UI e UX design para o desenvolvimento das telas de utilização do usuário.	médio.
Parecer: A equipe mostrou um ótimo entendimento da análise de GAPs, separando bem cada elemento da arquitetura da solução de SGE. No entanto, com esta separação é possível perceber que a solução ainda se encontra num alto nível de abstração, portanto, é muito importante que ela esteja melhor detalhada em todos os níveis para o 2o. Status Report, ideando uma solução que possa combater os problemas identificados. Talvez um benchmarking possa ajudar nesta ideação. Validar a proposta de melhoria (item 4 de todos os níveis) com o cliente real.							

[1] Descrição do aspecto que sofrerá mudanças.

[2] Qual o objetivo deste aspecto?

[3] Quem são seus principais stakeholders?

[4] digite aqui

Quais setores organizacionais são envolvidos?

[5] Quando o aspecto deve ser analisado?

[6] Como este aspecto é ou será realizado?

[7] Qual o esforço para sua execução?

1 - Baixo

2 - Médio

3 - Alto