# 循环赛问题的四种解法

### 循环赛问题的四种解法

- 一、实验题目
- 二、实验分析与设计
  - 2.0 数据结构说明
  - 2.1 暴力深搜法
  - 2.2 分治法
  - 2.3 多边形旋转法
  - 2.4 直接构造法
- 三、正确性分析
- 四、效率分析
  - 4.1 理论分析
  - 4.2 实际测试
- 五、设计应用程序
- 六、实验总结

# 一、实验题目

设有n个运动员要进行网球循环赛,设计一个满足以下要求的比赛日程表:

- 1. 每个选手必须与其他n-1个选手各赛一次;
- 2. 每个选手一天只能赛一次;
- 3. 当n是偶数时,循环赛进行n-1天。
- 4. 当n是奇数时,循环赛进行n天。

# 二、实验分析与设计

# 2.0 数据结构说明

用Table类存储赛程安排

Table.date[i][j]表示第i天,j运动员的对手。

Table.has\_fought[i][j]表示i运动员与j运动员是否比赛过。

vector <Fight> record[day] 表示第day天的所有对战记录,其中,Fight结构体存储对战双方的编号:

```
struct Fight
{
    int x, y;
    Fight() : x(0), y(0) {};
    Fight(int _x, int _y) : x(_x), y(_y) {};
};
```

## 2.1 暴力深搜法

首先我们使用最朴素的暴力搜索算法。由于N为奇数和偶数时比赛总天数不同(N为奇数时循环赛进行N天,N为奇数时循环赛进行N-1天),且安排轮空的方式不同(N为奇数时每天有一个运动员要轮空,N为偶数时不需要安排轮空),于是用 $n_is_odd$ 和 $n_is_even$ 记录n的奇偶性,分情况进行遍历搜素。

- **N为奇数时**,从第1天搜索到第**N**天安排比赛,其中第一天被轮空的运动员为**N**,一直到第**N**天安排时被轮空的运动员为1
- N为偶数时,从第1天搜索到第N-n is even天安排比赛,不需要安排轮空

```
bool DFS::dfs_day(int day, int rest) //day表示当前天数, rest表示当前
轮空的运动员
{
    if (day > N - n_is_even) //搜索到超过N - n_is_even天时
说明完成搜索
        return true;
    return dfs_arrange(day, 1, rest); //进入第day天搜索,第一个安排的
运动员为1
}
```

- 如果当前player在第day天被轮空,或在之前已经被安排好比赛,则直接考虑下一人
- 如果当前player没有轮空,且未被安排比赛,遍历编号大于他的运动员,若两人尚未对战过,则调用 fight(day, x, y) 记录运动员x与运动员y在第day天对战,进入递归搜索。若递归结果为Flase(最终没有找到可行解),则调用 cancel\_fight(day, x, y) 清除对战记录,继续遍历。

```
bool DFS::dfs_arrange(int day, int player, int rest)
{
   if (player > N) {
      return dfs_day(day + 1, rest - 1);
   }
   if (player == rest || table.date[day][player]) //如果当前player
在第day天被轮空,或在之前已经被安排好比赛,则直接考虑下一人
       return dfs_arrange(day, player + 1, rest);
   FOR(i, player + 1, N)
       if (!table.date[day][i] && player != rest &&
!table.has_fought[player][i])
       {
          fight(day, player, i);
                                    //安排player与i比赛
          if (dfs_arrange(day, player + 1, rest)) //如果在当前
的安排下深搜结果为TRUE,则不必继续深搜
             return true;
//直接返回可行结果
          cancel_fight(day, player, i); //撤销player与i的比赛记录
      }
   return false; //当前运动员遍历完其他所有人都没有找到合法对手,说明当前
安排不可行
}
```

```
inline void DFS::fight(int day, int x, int y)
{
    table.date[day][x] = y;
    table.date[day][y] = x;
    table.has_fought[x][y] = 1;
    table.has_fought[y][x] = 1;
}

inline void DFS::cancel_fight(int day, int x, int y)
{
    table.date[day][x] = 0;
    table.date[day][y] = 0;
    table.has_fought[x][y] = 0;
    table.has_fought[y][x] = 0;
}
```

#### N=4时输出结果

```
2 1 4 3
3 4 1 2
4 3 2 1
```

### N=6时输出结果

```
2 1 4 3 6 5
3 5 1 6 2 4
4 6 5 1 3 2
5 4 6 2 1 3
6 3 2 5 4 1
```

#### N=15输出结果

```
2 1 4 3 6 5 8 7 10 9 12 11 14 13 0
3 4 1 2 7 8 5 6 11 12 9 10 15 0 13
4 3 2 1 8 7 6 5 12 11 10 9 0 15 14
5 6 7 8 1 2 3 4 13 14 15 0 9 10 11
6 5 8 7 2 1 4 3 14 13 0 15 10 9 12
7 8 5 6 3 4 1 2 15 0 13 14 11 12 9
8 7 6 5 4 3 2 1 0 15 14 13 12 11 10
9 10 11 12 13 14 15 0 1 2 3 4 5 6 7
10 9 12 11 14 13 0 15 2 1 4 3 6 5 8
11 12 9 10 15 0 13 14 3 4 1 2 7 8 5
12 11 10 9 0 15 14 13 4 3 2 1 8 7 6
13 14 15 0 9 10 11 12 5 6 7 8 1 2 3
14 13 0 15 10 9 12 11 6 5 8 7 2 1 4
15 0 13 14 11 12 9 10 7 8 5 6 3 4 1
0 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2
```

由于其与O(N!N!)的复杂度,最多只能处理到N=27,需要考虑更优的算法

### 2.2 分治法

首先观察2.1 暴力深搜的到结果中 $N=2^k$ 的情况:

```
N=2
(1 2)
2 1

N=4
(1 2 3 4)
2 1 4 3
```

3 4 1 2 4 3 2 1 N=8 (1 2 3 4 5 6 7 8) 2 1 4 3 6 5 8 7 3 4 1 2 7 8 5 6 4 3 2 1 8 7 6 5 5 6 7 8 1 2 3 4 6 5 8 7 2 1 4 3 7 8 5 6 3 4 1 2 8 7 6 5 4 3 2 1

在每一个答案中填补上**1 2 3 .. 2**^**k** 的首行后,可以发现所有的**N=2**^**k**矩阵都可以由  $N=2^{k-1}$ 的更小矩阵拷贝而来。

从左上角到右上角是内部比赛,可以完美复刻sub\_n规模的比赛安排,因此拷贝矩阵,并加上子矩阵大小sub\_n:

table.date[i][j] = table.date[i][j - sub\_n] + sub\_n;

1	2	3	4	5	6	7	8
2	1	4	3	6	5	8	7
3	4	1	2	7	8	5	6
4	3	2	1	8	7	6	5
5	6	7	8	1	2	3	4
6	5	8	7	2	1	4	3
7	8	5	6	3	4	1	2
8	7	6	5	4	3	2	1

从左上角到左下角:同样可以复刻sub\_n规模的比赛安排,只不过此时是左子组与右子组的组间竞争,i与j+sub\_n两位选手对战

table.date[i][j] = table.date[i- sub\_n][j] + sub\_n;

既然确定了左子组在右子组中的对战对手,那么对于右子组,在左子组中的对战对手也就是十分显然的了,在填充左下角的矩阵时,同时对同行填充值所在列赋当前列的值即可(即在自己对手的位置的比赛安排上填上自己)

```
table.date[i][j] = table.date[i- sub_n][j] + sub_n;
table.date[i][table.date[i- sub_n][j] + sub_n] = j;
```

由此,我们可以知道任意 $N=2^k$ 时的比赛安排都可以被直接构造出来。

E(N) 在E(N) 的偶数时,由于该E(N) 可能曾经由奇数大小的子数组合并而来,存在不确定性,因此将合并算法稍作调整:

扩展内部竞争时,从左上角到右上角的算法不变,直接复制:

扩展组间竞争, 从左上角到左下角时, 按顺序与

```
i+sub_n, i+sub_n+1, \ldots, sub_n+sub_n, sub_n+1, sub_n+2, \ldots, sub_n-1
```

即从 $i+sub_n$ 开始,到达右子组的结尾后返回右子组起点,这些运动员进行比赛。这样遍历循环的目的是使 $1-sub_n$ 的每一个运动员安排组间比赛时彼此错开对手,不会冲突。此外,与之前 $N=2^k$ 时填充右下角的方式相同,在安排 $1-sub_n$ 时同时在自己对手的比赛安排上填上自己,即可完成右下角的填充。

从N=6扩展到N=12的例子如下:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	1	6	5	4	3	8	7	12	11	10	9
3	5	1	6	2	4	9	11	7	12	8	10
4	3	2	1	6	5	10	9	8	7	12	11
5	6	4	3	1	2	11	12	10	9	7	8
6	4	5	2	3	1	12	10	11	8	9	7
7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
8	9	10	11	12	7	6	1	2	3	4	5
9	10	11	12	7	8	5	6	1	2	3	4
10	11	12	7	8	9	4	5	6	1	2	3
11	12	7	8	9	10	3	4	5	6	1	2
12	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	1

在 $N \neq 2^k$ 时,考虑N的奇偶进行分治:

- 若N为偶数
  - 若sub n为偶数,仿照 $N=2^k$ 合并两个sub n的赛事安排
  - 若sub\_n为奇数,每一天每个子矩阵中都会各出现一个轮空的运动员, 需要对两个轮空运动员进行合并(下文讨论)
- 若N为奇数

此时需要添加一个哨兵,其编号N+1。添加哨兵后,总队伍数为偶数,情况转为N为偶数下的分治。在完成N+1个运动员的安排后,需要删去哨兵,具体操作为删去安排矩阵的第N+1列(对哨兵的安排显然不需要),而后在安排矩阵中所有出现N+1的位置替换为0(若在某天安排某位运动员与哨兵对战,则将其改为轮空),由此可以完成N为奇数下的分治。

```
if (n_is_odd)
{
    FOR(i, 1, n - n_is_even)
        FOR(j, 1, n)
        if (table.date[i][j] == n + n_is_odd)
            table.date[i][j] = 0;
}
```

那么,回答刚才讨论的问题,若**sub\_n**为奇数时,如何**合并两个轮空的运动员**?我们知道,在安排奇数个运动员的比赛时需要安排一个哨兵,即,那合并两个奇数个运动员的比赛时,岂不是会出现两个哨兵,这该如何解决呢?

既然每一天都有两个运动员轮空,那不如让两个轮空的运动员对战!

于是扩展内部比赛时,若发现当前运动员被轮空,则安排左右子矩阵中同一位置的运动员比赛:

而在扩展子组间比赛时,本来1~sub\_n的每一位运动员都需要与sub\_n+1~n的所有另一个子组的运动员比赛,但由于每一位运动员 i 都在自己被轮空的那一天安排了与i+sub\_n的比赛,因此在扩展子组间比赛不需要再与他比赛。运动员i即在扩展子组间比赛时,需要按顺序与

 $i+sub_n+1, i+sub_n+2, \ldots, sub_n+sub_n, sub_n+1, sub_n+2, \ldots, sub_n-1$ (比N为偶数时少了与i+sub n的比赛) 这些运动员进行比赛。

```
FOR(j, 1, sub_n)
   {
      int fight = j + sub_n;
                            //运动员j在组间竞争中的第一个对
手
      if (sub_n_is_odd)
                                 //如果子组是奇数,安排过轮空互相
对战,则第一个对手要后移一位
          fight = (fight == n + n_is_odd) ? sub_n + 1 : fight +
1;
    //实现循环遍历
       FOR(i, sub_n + sub_n_is_odd, n - n_is_even)
          table.date[i][j] = fight;
          if (fight <= n) table.date[i][fight] = j; //在自己对手
的位置的比赛安排上填上自己(如果这个对手是哨兵就不用填了)
          fight = (fight == n + n_is_odd) ? sub_n + 1 : fight +
    //实现循环遍历
1;
      }
   }
```

最后,考虑临界情况。在N=2时只需要比赛一天,是最小规模的赛事,直接返回结果:

```
if (n == 2)
{
    table.date[1][1] = 2;
    table.date[1][2] = 1;
    return;
}
```

完整分治过程如下:

```
void Divide::work(int n)
{
    if (n == 2)
    {
       table.date[1][1] = 2;
       table.date[1][2] = 1;
}
```

```
return;
    }
    int n_is_odd = n & 1;
    int n_is_even = 1 - n_is_odd;
    int sub_n = (n + n_is_odd) / 2;
    int sub_n_is_odd = sub_n & 1;
    int sub_n_is_even = 1 - sub_n_is_odd;
    work(sub_n);
    FOR(i, 1, sub_n - sub_n_is_even)
        FOR(j, sub_n + 1, n)
        if (table.date[i][j - sub_n] == 0)
        {
            table.date[i][j - sub_n] = j;
            table.date[i][j] = j - sub_n;
        }
        else
            table.date[i][j] = table.date[i][j - sub_n] + sub_n;
    FOR(j, 1, sub_n)
        int fight = j + sub_n;
        if (sub_n_is_odd)
            fight++;
            if (fight > n + n_is_odd)
                fight = sub_n + 1;
        }
        FOR(i, sub_n + sub_n_is_odd, n - n_is_even)
        {
            table.date[i][j] = fight;
            if (fight <= n) table.date[i][fight] = j;</pre>
            fight++;
            if (fight > n + n_is_odd)
                fight = sub_n + 1;
        }
    }
    if (n_is_odd)
    {
        FOR(i, 1, n - n_is_even)
            FOR(j, 1, n)
            if (table.date[i][j] == n + n_is_odd)
                table.date[i][j] = 0;
}
```

```
2 1 8 5 4 7 6 3 0

3 5 1 9 2 8 0 6 4

4 3 2 1 0 9 8 7 6

5 7 4 3 1 0 2 9 8

6 4 5 2 3 1 9 0 7

7 8 9 0 6 5 1 2 3

8 9 0 6 7 4 5 1 2

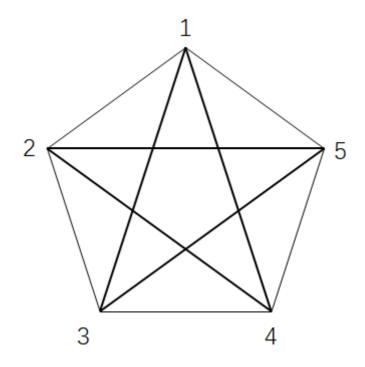
9 0 6 7 8 3 4 5 1

0 6 7 8 9 2 3 4 5
```

# 2.3 多边形旋转法

如果我们把问题换成:**N个运动员之间两两比赛,最多需要多少场**,并且用上小学生的思维,你会怎么做?

我会选择**画图求解**。例如,N=5时画出一个五边形,并连接所有顶点之间的线段,数数一共有多少条线段,便是答案:



答案为10场。

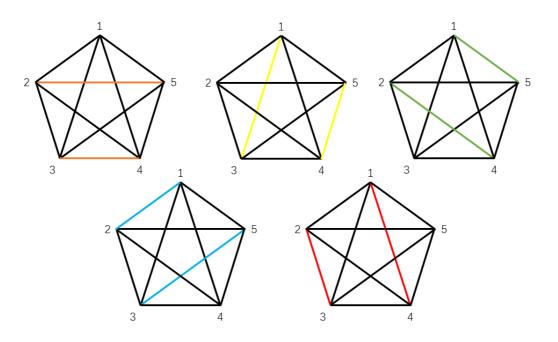
现在对着这个五边形思考我们的问题: 既然每一条线段都是一场比赛,那么如何安排每一天的比赛?

答案是选择尽可能多的顶点不重合线段。

事实上,安排每一天的比赛时,需要满足的要求是什么?一是尽量让每个运动员都参加比赛,最多只能有一人轮空,而是一个运动员最多只能比一场。那么放到多边形里,就是每天选择的线段中,每个顶点至多出现一次,也就是**顶点不重合**。

那么如何选择尽可能多的满足要求的线段呢?

答案是选择所有在同一水平线上的线段。如下图所示:



### 以上5天的安排分别为:

```
      (4, 3) (5, 2) (1, 0)

      (5, 4) (1, 3) (2, 0)

      (1, 5) (2, 4) (3, 0)

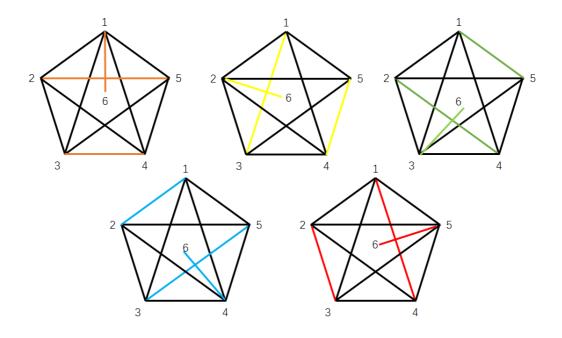
      (2, 1) (3, 5) (4, 0)

      (3, 2) (4, 1) (5, 0)
```

### (和零号选手对战代表轮空)

由于N(N为奇数)边形最多只有 $\lceil N/2 \rceil$ 条平行线段,且每次旋转360/N后线段不会重复。恰好满足N个运动员每天需要比 $\lceil N/2 \rceil$ 场的需求,因此用多边形旋转来安排比赛是可行的。

然而,以上性质仅对N为奇数时成立,N为偶数时不成立。不过,在N为偶数时,我们可以构建N-1边形,每次将轮空的运动员与运动员N进行比赛,如下图所示:



此时5天的比赛安排为:

```
      (4, 3) (5, 2) (1, 6)

      (5, 4) (1, 3) (2, 6)

      (1, 5) (2, 4) (3, 6)

      (2, 1) (3, 5) (4, 6)

      (3, 2) (4, 1) (5, 6)
```

这样,我们就既能满足线段顶点不重合的要求,又能满足N个运动员N-1天结束比赛的要求了。

### 代码如下:

为维护一个vector vertex,每次取所有关于中心对称的点对安排比赛,若N为奇数,则中心点轮空;若N为偶数,则中心点与运动员N比赛。

每一天结束后,将vertex结尾的点挪到开头,实现多边形的旋转360/N度。

```
FOR(day, 1, N - n_is_even)
       FOR(i, 0, (N - 1) / 2 - 1) //取所有关于中心对称的点对安排比
赛
       {
          int x = vertex[i];
          int y = vertex[N - n_is_even - 1 - i];
          table.date[day][x] = y;
          table.date[day][y] = x;
       }
       int mid = vertex[(N - 1) / 2];
       if (n_is_even)
                                    //若N为偶数,则中心点与运动员N比
赛
       {
          table.date[day][mid] = N;
          table.date[day][N] = mid;
       }
```

```
else //若N为奇数,则中心点轮空
{
    table.date[day][mid] = 0;
}
    int tail = vertex[N - n_is_even - 1]; //将vertex结尾的
点挪到开头,实现多边形的旋转360/N度
    vertex.pop_back();
    vertex.insert(vertex.begin(), tail);
    cout << endl;
}
```

# 2.4 直接构造法

我们观察 2.3 多边形旋转法 中的输出结果:

N=5

```
      (1, 5) (2, 4) (3, 0)

      (5, 4) (1, 3) (2, 0)

      (4, 3) (5, 2) (1, 0)

      (3, 2) (4, 1) (5, 0)

      (2, 1) (3, 5) (4, 0)
```

N=6

```
      (1, 5) (2, 4) (3, 6)

      (5, 4) (1, 3) (2, 6)

      (4, 3) (5, 2) (1, 6)

      (3, 2) (4, 1) (5, 6)

      (2, 1) (3, 5) (4, 6)
```

我们发现,除了N为奇数时轮空的0,或N为偶数时的N,其他每一行的编号都是上一行对应位置的循环减一。

```
如: 从第一天到第二天, 1 \rightarrow 5, 5 \rightarrow 4, 2 \rightarrow 1, 4 \rightarrow 3, 3 \rightarrow 2
```

于是,只要通过中心对称安排出第一天的比赛后,此后每一天将前一天的比赛记录中比赛双方各循环减一,即可得到当天安排。

代码如下(编写代码时使用每天加一,原理相同):

第一天构造:

```
Struct::Struct(int _N) : table(_N), N(_N) {
```

```
temp = new int[N + 2];
    FOR(i, 1, N + 1) temp[i] = 0;
    n_{s}=(N \& 1) ? 0 : 1;
    int x = 1, y = N, i = 0;
    while (x \le y)
    {
        if (x == y)
        {
            temp[++i] = x;
            temp[++i] = 0;
            table.date[1][x] = 0;
        }
        else
        {
            temp[++i] = x;
            temp[++i] = y;
            table.date[1][x] = y;
           table.date[1][y] = x;
        }
        X++ ;
        y-- ;
    }
};
```

此后每一天构造:

```
FOR(j, 2, N - n_is_even)
   for (int i = 1; i \le N; i+= 2)
       int x = temp[i];
                                            //取出前一天每场比赛的
Χ
       int y = temp[i + 1];
                                            //取出前一天每场比赛的
       x = (x == N - n_is_even) ? 1 : (x + 1); //x循环加1
       if (y != 0 && !(n_is_even && y == N)) //若y是轮空的0或是N为
偶数时的N,则不能改变
           y = (y == N - n_is_even) ? 1 : (y + 1);
       temp[i] = x;
       temp[i + 1] = y;
       table.date[j][x] = y;
       table.date[j][y] = x;
   }
}
```

# 三、正确性分析

正确性检验中,需要检测两点:

- 1. 比赛安排矩阵中,在x与y进行比赛时(date[day][x]=y),y是否也安排与x比赛(date[day][y]=x)
- 2. 是否在N为偶数的N-1天内,N为奇数的N天内完成所有运动员两两之间的比赛

校验代码如下:

```
FOR(i, 1, N)
   FOR(j, 1, N)
   has_fought[i][j] = (i == j);
FOR(day, 1, N - n_is_even)
   FOR(x, 1, N)
   if (date[day][x] != 0) //没有被轮空
   int y = date[day][x];
   if (has_fought[x][y] || date[day][y] != x)
       return false;
   has_fought[x][y] = 1;
   }
FOR(i, 1, N)
   FOR(j, 1, N)
   if (has_fought[i][j] == 0)
       return false;
return true;
```

### 暴力搜索法测试结果:

### 分治法测试结果:

### 多边形旋转法测试结果:

### 直接构造法:

```
N = 2 Correct
N = 43 Correct
N = 144 Correct
N = 145 Correct
N = 237 Correct
N = 237 Correct
N = 345 Correct
N = 435 Correct
N = 435 Correct
N = 436 Correct
N = 504 Correct
N = 504 Correct
N = 504 Correct
N = 505 Correct
N = 630 Correct
N = 809 Correct
N = 809 Correct
N = 809 Correct
N = 809 Correct
N = 904 Correct
N = 100 Correct
N = 100 Correct
N = 100 Correct
N = 110 Correct
N = 110 Correct
N = 125 Correct
N = 125 Correct
N = 125 Correct
N = 133 Correct
N = 134 Correct
N = 135 Correct
N = 136 Correct
N = 136 Correct
N = 137 Correct
N = 138 Correct
N
```

```
■ DAProjectsVisual_StudiotHomework3;DebuglHomework3.exe

= 2630 Correct

× 2726 Correct

× 2790 Correct

× 2790 Correct

× 2790 Correct

× 2911 Correct

× 2913 Correct

× 3938 Correct

× 3938 Correct

× 3938 Correct

× 3114 Correct

× 3124 Correct

× 3124 Correct

× 3325 Correct

× 3326 Correct

× 3328 Correct

× 3328 Correct

× 3338 Correct

× 3348 Correct

× 3358 Correct

× 3418 Correct

× 3426 Correct

× 3436 Correct

× 3436 Correct

× 3438 Correct

× 3438 Correct

× 3438 Correct

× 3448 Correct

× 3450 Correct

× 3460 Correct

× 3460 Correct

× 3460 Correct

× 3470 Correct

× 3480 Correct

× 3490 Correct

× 34
```

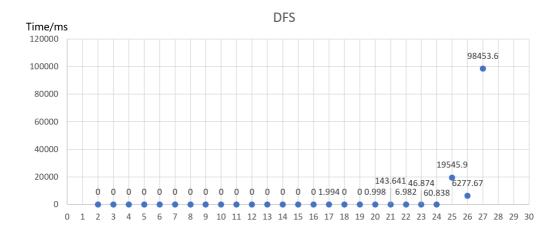
# 四、效率分析

# 4.1 理论分析

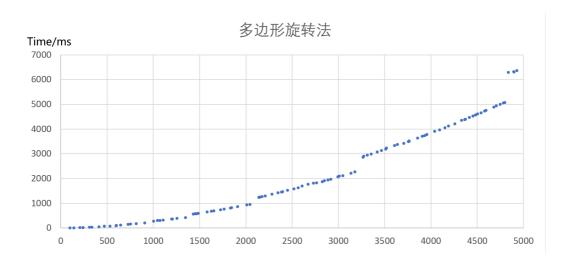
- 暴力深搜法 由于嵌套两个深度为N的DFS,因此复杂度为O(N!N!)
- 分治法 每次将原问题划分为两个N/2的子问题,合并时复杂度为 $O(N^2)$  则 $T(N) = T(N/2) + O(N^2)$  运用主定理可知,时间复杂度为 $O(N^2)$
- 多边形旋转法 遍历N天,每天遍历N位运动员,时间复杂度为 $O(N^2)$
- 直接构造法 遍历N天,每天遍历N位运动员,时间复杂度为 $O(N^2)$

# 4.2 实际测试

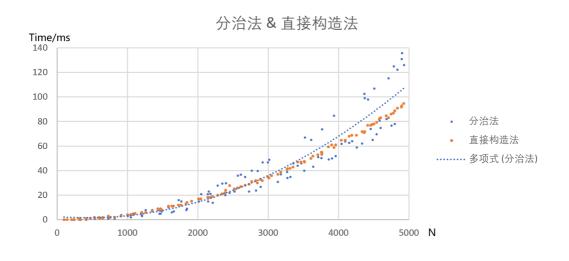
### 暴力深搜法



### 多边形旋转法



### 分治法和直接构造法



可以看出,效率最低的是暴力深搜法:

多边形旋转法与分治法、直接构造法同为 $O(N^2)$ 算法,但效率低很多,推测是多边形旋转法中大量使用vector的插入、删除操作,导致效率低下(stl 慢慢慢!)

在分治法与直接构造法的比较中,分治法会由于N的奇偶性产生波动,而直接构造法较稳定:用 $F=N^2$ 曲线拟合分治法散点,得到的结构显示直接构造法略胜一筹。

## 五、设计应用程序

由测试结果可知,直接构造法效率最高。使用该算法,通过GUI设计软件Qt创建一个图形化的应用程序(作业目录下的循环赛安排.exe),供用户使用:



## 六、实验总结

在本次实验中,我探究了循环赛问题的四种解法。除去课堂上分析的分治法,我继续深入思考,通过几何构造,探究出多边形旋转构造法;在此基础上,进一步提出了直接构造法。测试结果表示,其效率略微超过了分治法。通过探究与思考,我设计的算法成功超越了传统的分治法,这令我成就感十足。