

数值分析

注意事项

1. 尽快进入QQ群 群号见黑板. 进群后先阅读群公告, 尽快实名(姓名在前, 学号在后). 以后很多通知和文件需通过QQ群传达。实名后可直接QQ私聊教师咨询问题, 不必加好友(反而不好识别).

2. 一些建议

(1) 关于教材(图片见下页).

上课是“交接”知识点的过程

(2) 关于每节课: 必参与, 必须深入领会有关基本概念, 否则...

(3) 关于线性代数和微积分的知识: **必要**.

(4) 关于习题. 鼓励多想、多问.  原创型问题: 优先解答
转发型问题: 启发式解答

“习题驱动”与“定义驱动”相结合.

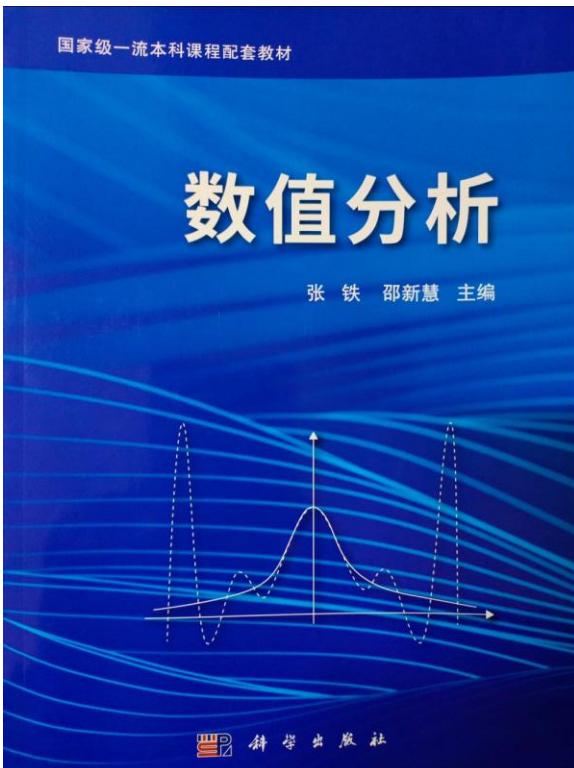
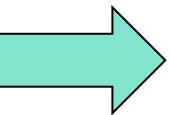
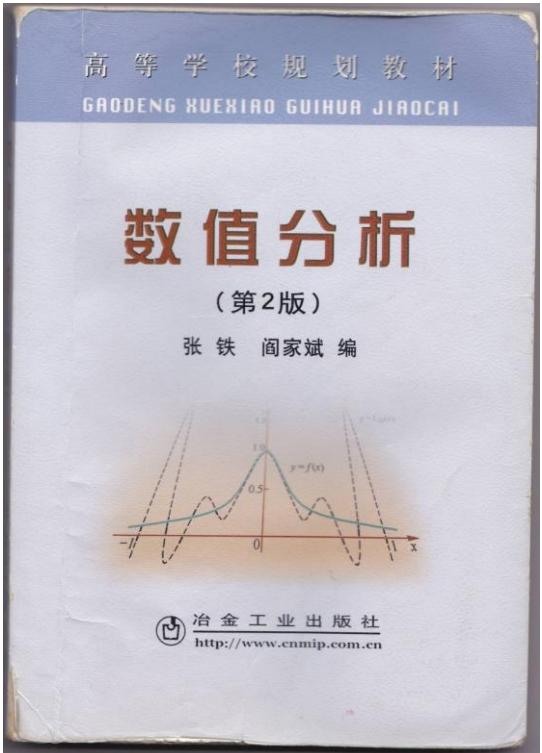
习题是检查消化知识程度的视力表. “背”答案无意义.

自己思考 VS 参考资料或AI (警惕某些“伪”答案)

(5) 关于考前复习(期末不押题、不划重点、“题型”).

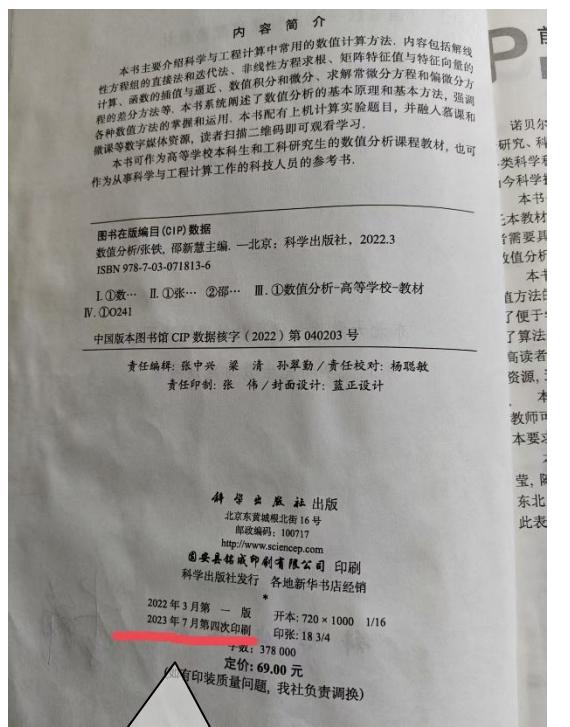
3. 网上学习平台以及所占比例: 详见另一文件(以后会发).

教材



曾用教材

现在的教材



建议最好选
2023年7月第四
次(或之后)印
刷的版本

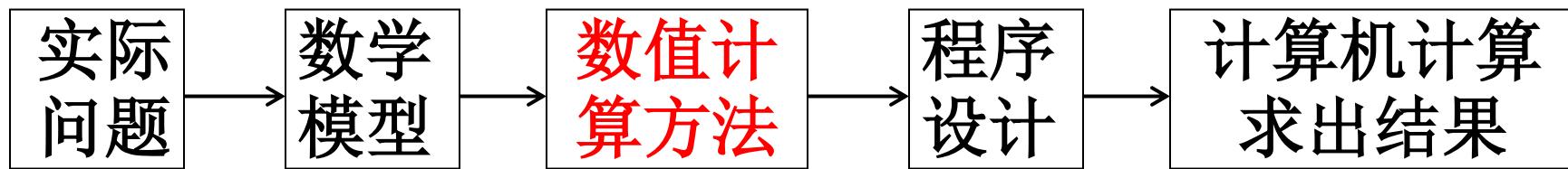
返回到注意事项

第1章 绪论

§ 1 数值分析研究的对象和内容

数值分析研究科学计算中各种数学问题求解的数值计算方法.

用计算机进行科学计算解决实际问题的过程如下:

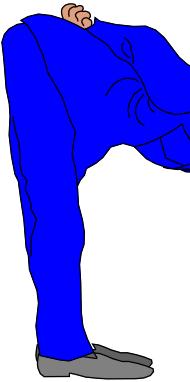


对数学模型建立数值计算方法，并对方法进行理论分析，直到编程上机计算出结果，以及对结果的分析，这就是数值分析研究的对象和任务.

如何评价不同算法的好坏呢？

一个好的算法应具有如下特点：

- (1) 结构简单, 易于计算机实现;
- (2) 理论上要保证方法的收敛性和数值稳定性;
- (3) 计算效率高: 计算速度快, 节省存储量;
- (4) 经过数值实验检验, 证明行之有效.



我们在学习的过程中, 要注意掌握数值方法的基本原理和思想, 要注意方法处理的技巧及其与计算机的结合, 要重视误差分析、收敛性和稳定性基本理论.

随着计算机的飞速发展, 数值分析方法已深入到计算物理、计算力学、计算化学、计算生物学、计算经济学等各个领域. 本课程仅限介绍最常用的数学模型的最基本的数值分析方法.

§ 2 误差的来源和分类

误差是描述数值计算之中近似值的精确程度，在数值计算中十分重要。误差按来源可分为模型误差、观测误差、截断误差和舍入误差四种。

- 1. 模型误差.** 数学模型通常是由实际问题抽象得到的，一般带有误差。这种误差称为**模型误差**。
- 2. 观测误差.** 数学模型中包含的一些物理参数通常是通过观测和实验得到的，难免带有误差，这种误差称为**观测误差**。
- 3. 截断误差.** 求解数学模型所用的数值方法通常是一种近似方法。这种因方法产生的误差称为**截断误差或方法误差**。

例如,采用Taylor公式,函数 e^x 可表示为

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \cdots + \frac{x^n}{n!} + \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} e^{\theta x}, \quad 0 < \theta < 1.$$

实际计算时只能截取有限项代数和计算,如取:

$$e^x \approx S_n = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \cdots + \frac{x^n}{n!}$$

那么此公式的截断误差为:

$$R = e^x - S_n = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} e^{\theta x}, \quad 0 < \theta < 1.$$

另例：计算函数 $\ln(x+1)$ 的Taylor公式为

$$\ln(x+1) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + (-1)^{n+1} \frac{x^n}{n} + \cdots$$

实际计算(例如计算 $\ln(2)$)时只能截取有限项代数和计算, 如取前5项有：

$$\ln(2) \approx S_5 = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5}$$

这里产生误差(记作 R_5)

$$R_5 = \ln(2) - S_5 = -\frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8} + \frac{1}{9} - \frac{1}{10} + \cdots$$

4. 舍入误差. 由于计算机的字长有限, 参加运算的数据以及运算结果在计算机上存放时, 计算机会按舍入原则舍去每个数据在字长之外的数字, 从而产生误差, 这种误差称为**舍入误差或计算误差**.

例如, 在十进制十位的限制下, 会出现

$$(1.000002)^2 - 1.000004 = 0.$$

这个结果是不准确的. 准确的结果应为 4×10^{-12} . 这里产生的误差就是计算舍入误差.

在数值分析中, 我们总假定数学模型是准确的, 因而不考虑**模型误差**和**观测误差**, 主要研究**截断误差**和**舍入误差**对计算结果的影响.

§ 3 绝对误差、相对误差和有效数字

设 x 是精确值 x^* 的一个近似值, 记

$$e=x^*-x.$$

称 e 为近似值 x 的**绝对误差**, 简称**误差**. 如果 ε 满足

$$|e|\leq\varepsilon,$$

则称 ε 为近似值 x 的**绝对误差限**, 简称**误差限**.

精确值 x^* 、近似值 x 和误差限 ε 之间满足:

$$x-\varepsilon\leq x^*\leq x+\varepsilon.$$

通常记为

$$x^*=x\pm\varepsilon.$$

绝对误差有时并不能很好地反映近似程度的好坏, 如

$$x^*=10, \varepsilon_x=1; y^*=10000, \varepsilon_y=5.$$

虽然 ε_y 是 ε_x 的5倍, 但“10000差5”显然比“10差1”好.

记

$$e_r = \frac{e}{x^*} = \frac{x^* - x}{x^*}$$

称 e_r 为近似值 x 的**相对误差**.

由于 x^* 未知, 实际使用时总是将 x 的相对误差取为

$$e_r = \frac{e}{x} = \frac{x^* - x}{x}$$

$\varepsilon_r = \varepsilon/|x|$ 称为近似值 x 的**相对误差限**. 显然有: $|e_r| \leq \varepsilon_r$.

例1 设 $x=2.18$ 是由精确值 x^* 经过四舍五入得到的近似值. 求 x 的绝对误差限和相对误差限.

解: 由已知条件可得 $x^* = x \pm 0.005$. 所以, 绝对误差限为 $\varepsilon = 0.005$. 相对误差限为:

$$\varepsilon_r = \frac{\varepsilon}{|x|} = \frac{0.005}{2.18} \approx 0.0023$$

一般地, 凡是由精确值经过**四舍五入**得到的近似值, 其绝对误差限等于该近似值末位的半个单位.

定义1 设数 x 是数 x^* 的近似值. 如果 x 的绝对误差限是它的某一数位的半个单位, 并且从 x 左起第一个非零数字到该数位共有 n 位, 则称这 n 个数字为 x 的**有效数字**, 也称用 x 近似 x^* 时具有 **n 位有效数字**.

例2 已知下列近似值的绝对误差限都是0.005, 问它们分别具有几位有效数字? $a=10.075$, $b=-0.10$, $c=0.1$, $d=0.0032$.

解 由于0.005是小数点后第2数位的半个单位, 所以
 a 有4位有效数字1、0、0、7;
 b 有2位有效数字1、0; c 有1位有效数字1;
 d 没有有效数字.

数 x 总可以写成如下形式

$$x = \pm 0.a_1 a_2 \dots a_k \times 10^m,$$

其中 m 是整数, a_i 是0到9中的一个数字, (一般情况下) $a_1 \neq 0$.

x (作为 x^* 的近似值), 具有(至少) n 位($n \leq k$)有效数字当且仅当

$$|x^* - x| \leq 0.5 \times 10^{m-n}.$$

以上可作为有效数位数的“第二定义”. 请思考原因.

由此可见, 近似值的有效数字越多, 其绝对误差越小.

注1: 精确值的有效数字可认为有**无限多位**.

注2: 数1.14001的两个近似值

$$a = 1.14, b = 1.1400$$

是有**区别的**. a 有**3**位有效数字, b 有**5**位有效数字.

例3 为了使 $x^* = \sqrt{2}$ 的近似值的绝对误差小于 10^{-5} , 问(至少)应取几位有效数字?

解: 由于 $\sqrt{2} = 1.4142135\dots$, 近似值 x 可写为

$$x = \pm 0.a_1a_2\dots a_k \times 10, \quad a_1 = 1 \neq 0.$$

$$\text{令 } |\sqrt{2} - x| \leq \frac{1}{2} \times 10^{1-n} \leq 10^{-5}$$

可得 $n=6$ (为最小整数解). 故(至少)取6位有效数字. 此时
 $x=1.41421$.

注: 事实上, 此题也可以直接根据有效数字的定义数出相应的位数.

补充: 两个命题(有效数字与相对误差的关系)

当数 x 写成形式 $x = \pm 0.a_1a_2\dots a_k \times 10^m$, 其中 m 是整数, a_i 是0到9中的一个数字, $a_1 \neq 0$. 以下结论成立.

(1) 若 x 有 n 位有效数字, 则其相对误差限 ε_r 必满足以下条件:

$$\varepsilon_r \leq \frac{1}{2a_1} \times 10^{-n+1}.$$

(2) 若 x 的相对误差限 ε_r 满足以下关系

$$\varepsilon_r \leq \frac{1}{2(a_1 + 1)} \times 10^{-n+1},$$

则 x 至少有 n 位有效数字.

(留作思考题. 许多文献有此内容, 但建议自己想明白)

§ 4 数值计算中的若干原则

为了减少舍入误差的影响, 设计算法时应遵循如下的
一些原则.

1. 避免两个相近的数相减

如果 x^*, y^* 的近似值分别为 x, y , 则 $z=x-y$ 是 $z^*=x^*-y^*$ 的近似值. 此时, 相对误差满足估计式

$$|e_r(z)| = \left| \frac{z^* - z}{z} \right| \leq \left| \frac{x}{x-y} \right| |e_r(x)| + \left| \frac{y}{x-y} \right| |e_r(y)|$$

可见, 当 x 与 y 很接近时, z 的相对误差有可能很大.

在数值计算中, 如果遇到两个相近的数相减运算, 可考
虑改变一下算法以避免两数相减. 例如:

当 $x_1 \approx x_2$ 时, 有 $\log x_1 - \log x_2 = \log \frac{x_1}{x_2}$

当 $x \approx 0$ 时, 有 $1 - \cos x = 2 \sin^2 \frac{x}{2}$

当 $x \gg 1$ 时, 有 $\sqrt{x+1} - \sqrt{x} = \frac{1}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}$

例4 求方程 $x^2 - 64x + 1 = 0$ 的两个根, 使它们至少具有四位有效数字. 要求须利用信息: $\sqrt{1023} \approx 31.984$

解: 由求根公式有

$$x_1 = 32 + \sqrt{1023} \approx 63.984.$$

若直接根据求根公式计算另一根, 则有

$$x_2 = 32 - \sqrt{1023} \approx 0.016,$$

这样做的计算结果只有2位有效数字.

而如果由根与系数的关系, 可得 $x_2 = 1/x_1 \approx 0.01563$. 则有4位有效数字 .

对两个相近的数相减, 若找不到适当方法代替, 可以在计算机上采用双倍字长计算, 以提高精度.

2. (在做加法或减法时) 防止大数“吃掉”小数

目前的计算机上只能采用有限位数计算. 若参加运算的数量级差很大, 在它们的加、减运算中, 绝对值很小的数往往被绝对值较大的数“吃掉”, 造成计算结果失真.

例如, 用八位十进制浮点计算

$$A=63281312+0.2+0.4+0.4.$$

按照加法浮点运算的对阶(对大阶)规则, 应有

$$\begin{aligned} A &= 0.63281312 \times 10^8 + 0.00000002 \times 10^8 \\ &\quad + 0.00000004 \times 10^8 + 0.00000004 \times 10^8 \end{aligned}$$

由于计算机只能存放八位十进制数, 上式后三个数在计算机上变成“机器零”, 计算结果为

$$A=0.63281312 \times 10^8=63281312.$$

若改变计算顺序,先将三个小数相加得到数字1,再进行加法运算,就会(可能)避免上述现象,此时

$$A=0.00000001 \times 10^8 + 0.63281312 \times 10^8 = 63281313.$$

3. 绝对值太小的数不宜作除数

由于除数很小, 将导致商很大, 有可能出现“溢出”现象.

另外, 设 x^*, y^* 的近似值分别为 x, y , 则 $z=x/y$ 是 $z^*=x^*/y^*$ 的近似值. 此时, z 的绝对误差满足估计式

$$|e(z)| = |z^* - z| = \left| \frac{(x^* - x)y + x(y - y^*)}{yy^*} \right| \approx \frac{|y||e(x)| + |x||e(y)|}{y^2}$$

可见, 若除数太小, 则可能导致商的绝对误差很大.

4. 注意简化计算程序, 减少计算次数

若算法计算量太大, 可能会造成实际计算无法完成. 另外, 即使是可行算法, 计算量越大积累的误差也会越大. 因此, 算法的计算量越小越好.

例如, 对于 n 次多项式

$$p_n(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

若直接逐项计算, 大约需要乘法运算次数为

$$n + (n - 1) + \dots + 2 + 1 = \frac{n(n + 1)}{2} \text{ 次}$$

若将上述多项式改写为:

$$p_n(x) = (\dots((a_n x + a_{n-1})x + a_{n-2})x + \dots)x + a_0$$

则只需 n 次乘法和 n 次加法运算.

另例：

用Cramer法则求 n 元线性方程组 $A\mathbf{x}=\mathbf{b}$ 的解,需要计算 $n+1$ 个 n 阶行列式,而每个 n 阶行列式按定义:

$$D = \sum_{p_1 p_2 \dots p_n} (-1)^{\tau(p_1 p_2 \dots p_n)} a_{1,p_1} a_{2,p_2} \dots a_{n,p_n}$$

要计算 $(n-1)n!$ 次乘法, 则Cramer法则至少需要 $(n+1)(n-1)n!$
 $= (n^2-1)n!$ 次乘法.

当 $n=20$ 时, $(n^2-1)n! \approx 9.7 \times 10^{20}$. 如果用每秒钟计算1百万次乘除运算的计算机, 约需要:

$$9.7 \times 10^{20} \div 10^6 \div 60 \div 60 \div 24 \div 365 \approx 3000 \text{万年}$$

5. 选用数值稳定性好的算法

一种数值算法，如果其计算舍入误差积累是可控制的，则称其为**数值稳定的**，反之称为**数值不稳定的**. 例如积分

$$I_n = \int_0^1 x^n e^{x-1} dx$$

利用分部积分法可得计算 I_n 的递推公式

$$I_n = 1 - n I_{n-1}, \quad n=1, 2, \dots$$

由于 $n=0$ 时

$$I_0 = \int_0^1 e^{x-1} dx = 1 - e^{-1} = 0.632120558\dots$$

取 I_0 具有四位有效数字的近似值 $I_0 \approx 0.6321$, 递推可得:

I_0	0.6321	I_1	0.3679	I_2	0.2642	I_3	0.2074	I_4	0.1704
I_5	0.1480	I_6	0.1120	I_7	0.2160	I_8	-0.7280	I_9	7.5520

以上计算结果显然是错误的. 这是因为: 对任何 n 都应有 $I_n > 0$, 但计算结果显示 $I_8 < 0$. (此外还有其他明显的错误)

可见, 虽然 I_0 的近似误差不超过 0.5×10^{-4} , 但随着计算步数的增加, 误差明显增大. 这说明这里的递推公式是数值不稳定的.

(误差分析) 事实上, 由于

$$I_n = 1 - n I_{n-1}, \text{ 和 } I^*_n = 1 - n I^*_{n-1}, \quad n = 1, 2, \dots$$

可得

$$I_n - I^*_n = -n(I_{n-1} - I^*_{n-1}) = \dots = (-1)^n n! (I_0 - I^*_0).$$

可见, 随着计算步数的增加, 误差迅速放大, 致使结果失真.

(解决方案) 若将计算公式改写为:

$$I_{n-1} = \frac{1}{n} (1 - I_n), \quad n = k, k-1, \dots, 2, 1$$

也就是说, “倒”序计算.

(新算法的误差分析) 可得

$$I_k - I_k^* = (-1)^{n-k} \frac{k!}{n!} (I_n - I_n^*), \quad k = n, n-1, \dots, 1, 0$$

可见, 此时误差 $I_k - I_k^*$ 是可控制的, 算法是数值稳定的.

注意此时初始步骤 $n \neq 0$, 但初值 I_n 不难选取. 例如, 当 $n=9$ 时, 由于

$$\frac{e^{-1}}{10} = \int_0^1 x^9 e^{-1} dx \leq I_9 \leq \int_0^1 x^9 dx \leq \frac{1}{10}$$

取近似值 $I_9 \approx \frac{1}{2} \left(\frac{e^{-1}}{10} + \frac{1}{10} \right) = 0.0684$, 根据新算法递推可得:

I_9	0.0684	I_8	0.1121	I_7	0.1455	I_6	0.2073	I_5	0.3679
I_4	0.1035	I_3	0.1268	I_2	0.1709	I_1	0.2642	I_0	0.6321

可见, 此时 I_0 已精确到小数点后四位.

本章内容完