

Group 10

Peers

1. 也許可以增加報考資工所來自那些地方(大學，在職等)這些可能也會影響數據。
2. 我覺得出發點很明確，內容也都很完整！但我唯獨不確定資工所報考人數是否會跟工程師的薪資有很大的相關性，因為影響薪水的變因實在是太多了。
3. 這一組討論了不只一個主題，資料及分析方法都寫得很清楚，只有可能偏誤的部分著墨較少，且最後提到會做未來趨勢分析，我認為他們的報告很完整詳細。
4. 我認為你們的計劃相當完整，而且非常有挑戰性。你們有明確地陳述了研究動機和問題，並且提出了合理的假設和相應的統計檢定方法。而且你們在在資料收集方面也有明確的計劃和來源。不過，我建議你們在描述統計方法時可以更加清楚，並且要確保選擇的統計方法與研究問題一致，而且也要提前考慮潛在的偏誤因素。另外，如果可以的話，你們可以嘗試看看探索更多的創新方法來分析資料，不一定要限制在檢測相關係數或是薪水平均值，這可能可以讓你們的研究更加有趣和具有影響力。總而言之，我覺得這是一個非常有前景的計劃，期待看到你們的研究成果！加油 ouob
5. As to address the potential limitations mentioned in the data collection process, maybe searching for additional sources of data might proof useful, other than that good job!

TAs

主題與大家息息相關，動機描述非常完整，以下是關於計畫書內容的建議：

1. 每年報考的人數會不會受到生肖年影響？另外歷年資訊工程師的薪資還可能受到年資或是通貨膨脹影響，是否能知道不同年資的資訊工程師薪資？
2. 大學與研究所學歷及社會新鮮人薪資之間的關係可能會因為科系的關係而有不同的結論？
3. 敘述性統計中，需詳細描述分別想對哪些變數畫長條圖、直方圖、折線圖和散布圖等圖表？
4. Only choosing specific titles of jobs in CS could be an implicit issue. For example, semiconductor and ML engineers could be favored in recent years, and salaries would soar, while MIS might not.
5. $H_0: \rho=0$ seems to be inappropriate. In practice, we would say $A \rightarrow B$ cannot be stated if $\text{cor}(A, B) < 0.3$ (under weak correlation)
6. What are the "related features" to predict the average salary trend for future work? Also, it seems challenging to predict the trend if only the given features are utilized.

期待你們的分析結果！