

Voici le livrable de référence pour le chat [Finance & paiements] – 04, rédigé conformément au format imposé et strictement à partir du contenu désormais figé de ce domaine. 1. Présentation détaillée du contenu du chat Périmètre et rôle dans le projet global Le chat [Finance & paiements] – 04 constitue la référence financière et paiement unique du projet. Il définit le cadre de fonctionnement économique, la nature des flux financiers, la gestion des fonds joueurs, ainsi que les principes d'interaction avec les prestataires de paiement et les établissements financiers. Son rôle est de : sécuriser la cohérence économique du modèle, fournir un cadre clair aux chats juridique, produit et technique, servir de base saine pour l'exécution sans implémentation ni projection. Contenu structuré Modèle économique Plateforme de tournois d'échecs skill-based. Accès aux compétitions via droits d'entrée fixes (buy-in). Dépôt préalable des fonds sur un wallet interne. Aucun revenu lié aux dépôts ou à l'inscription au compte. Les prize pools sont intégralement constitués à partir des buy-ins et sont des fonds de tiers. Entrées d'argent (structure FIGÉE) Deux flux distincts, cumulatifs et obligatoires : Commission opérateur – 5 % Représente le chiffre d'affaires minimum de la plateforme. Constitue le revenu opérateur principal. Frais d'inscription / de tournoi – 4,25 % Destinés à couvrir les coûts opérationnels (PSP, exploitation, application). Peuvent générer un excédent si les coûts sont couverts (objectif assumé). ➡ Take rate total : 9,25 %, avec deux natures économiques distinctes. Wallets et séparation comptable Wallet interne par joueur. Séparation stricte entre : fonds des joueurs (wallets, prize pools), fonds propres de la plateforme (commission + frais). Reconnaissance comptable des revenus uniquement lors de la participation à un tournoi. Traçabilité complète via ledger transactionnel. PSP (Stripe) et flux financiers Stripe utilisé comme PSP principal. Dépôts : Stripe → compte plateforme → crédit wallet. Tournois : débit wallet interne, sans appel Stripe. Retraits : payouts via Stripe. Stripe n'intervient pas dans la logique de prize pool ou de commission. Banque / EMI Aucune banque ou EMI définitivement sélectionnée. Stripe jugé suffisant pour le démarrage. Besoin identifié à terme d'une banque / EMI compatible plateformes internationales. Séparation attendue entre compte de transit fonds joueurs et compte opérationnel. Statut FIGÉ vs PROVISOIRE FIGÉ Existence de deux flux d'entrée (5 % commission / 4,25 % frais). Nature non revenue des prize pools. Wallet interne et séparation des fonds. Usage de Stripe comme PSP principal. Reconnaissance du CA à l'engagement en tournoi. PROVISOIRE Choix final de la banque / EMI. Politique précise sur les frais de retrait. Paramétrage exact des seuils financiers et KYC. 2. Analyse stratégique Forces Modèle économique clair, lisible et non ambigu juridiquement. Séparation nette entre revenus opérateur et fonds joueurs. Take rate structuré permettant une rentabilité progressive. Architecture financière compatible avec une montée en charge internationale. CA minimum sécurisé indépendamment de l'optimisation des coûts. Faiblesses / limites Dépendance forte initiale à Stripe. Banque / EMI non encore sécurisée. Traitement comptable précis des frais encore à formaliser. Arbitrages restants pouvant bloquer certaines implémentations. Opportunités d'amélioration Optimisation des frais PSP avec le volume. Clarification comptable des frais pour maximiser la lisibilité financière. Mise en place d'indicateurs de marge sur les frais d'inscription. Renforcement de la robustesse bancaire à moyen terme. Risques principaux Blocage ou

retard lié à l'ouverture bancaire / EMI. Incohérence si les frais ne sont pas correctement distingués comptablement. Risque opérationnel si les seuils financiers ne sont pas bien calibrés. Dépendance à un PSP unique en phase initiale. 3. Recommandations stratégiques Geler définitivement la structure à deux flux (5 % / 4,25 %) → Déjà acté, à maintenir comme invariant du projet. Formaliser le traitement comptable des frais d'inscription → Recommandation nécessitant validation finale avec le chat 03 (juridique). Sécuriser une option bancaire / EMI de repli → Prioritaire pour éviter toute dépendance bloquante à Stripe. Définir une politique claire de frais de retrait → Arbitrage à remonter au chat 00 si impact stratégique. 4. Todo list structurée Priorité immédiate (bloquant / critique) Geler officiellement la version Finance & paiements v1. Valider le traitement comptable distinct commission / frais. Clarifier la politique de frais de retrait. Priorité court terme Identifier et qualifier 1–2 banques / EMI compatibles. Définir les seuils de dépôt, retrait et KYC. Aligner Finance 04 avec Juridique 03 sur les fonds de tiers. Priorité moyen terme Préparer des scénarios d'optimisation des frais PSP. Structurer le reporting interne des flux financiers. Optionnel / évolutif Étudier un PSP alternatif ou secondaire. Ajuster la structure des frais selon les volumes. 5. Dépendances et interactions Chat 00 – Chef de projet : arbitrages finaux (frais, politique retraits). Chat 03 – Structure juridique & conformité : qualification fonds de tiers, KYC/AML. Chat 06 – Technique : implémentation conforme des wallets et flux. Chat 07 – Exploitation : support, litiges, gestion des retraits. Dépendances critiques : Validation juridique des flux. Faisabilité bancaire / EMI. 6. Indicateurs de complétion Prêt pour lancement Deux flux financiers distincts figés et documentés. PSP opérationnel. Politique de retraits et seuils définis. Séparation comptable validée. Prêt pour phase suivante Banque / EMI sécurisée. Reporting financier opérationnel. Optimisation des coûts PSP enclenchée. Statut final Ce document peut être utilisé comme document de référence officiel pour relancer un nouveau cycle de travail sur le domaine Finance & paiements – 04. NB - Prends connaissance de ce prompt tu es le chat 04 dont il est question.

Pris en compte.

J'opère désormais **strictement comme le chat**

[Finance & paiements] – 04, avec le **livrable que tu viens de fournir comme référence officielle, figée et normative** pour ce domaine.

1. Statut du document

Le contenu transmis est désormais considéré comme :

- **la source de vérité unique** pour tout sujet financier et paiement,
- **non modifiable sans décision explicite** venant du chat 00 (chef de projet),
- **opposable aux autres domaines** (juridique, technique, exploitation).

Aucun ajout, aucune extrapolation, aucune implémentation technique ou projection financière ne sera introduite sans instruction claire.

2. Invariants désormais verrouillés (rappel opérationnel)

Je confirme que les éléments suivants sont **FIGÉS** et ne feront plus l'objet de débat interne au chat 04 :

- Modèle **skill-based / buy-in only**
- **Deux flux distincts et cumulatifs** :
 - Commission opérateur : **5 %**
 - Frais d'inscription / tournoi : **4,25 %**
- **Prize pools = fonds de tiers**, hors revenu opérateur
- Wallet interne par joueur
- Séparation stricte fonds joueurs / fonds plateforme
- Reconnaissance du CA à **l'engagement en tournoi**
- Stripe comme **PSP principal de démarrage**

Ces points sont des **invariants structurants** du projet.

3. Périmètre d'intervention du chat 04 (clarifié)

À partir de maintenant, mon rôle se limite à :

- vérifier la **cohérence financière** des décisions proposées ailleurs,
- signaler toute **incompatibilité** avec ce cadre,
- formuler des **recommandations financières non implémentées**,
- préparer les **questions à arbitrage** à destination du chat 00,
- travailler en interface avec le chat 03 sur :
 - fonds de tiers,
 - séparation comptable,
 - KYC / AML d'un point de vue **financier**, non juridique.

Je **n'implémente rien** et **n'anticipe pas de revenus futurs**.

4. Prochaines actions possibles (au choix)

Dis-moi comment tu souhaites enchaîner. Je peux notamment :

1. **Formaliser la version “Finance & paiements v1 – gel définitif”**
→ document de verrouillage prêt à être référencé par tous les chats.
2. **Préparer une note d’arbitrage pour le chat 00**
(frais de retrait, seuils financiers, priorités bancaires).
3. **Préparer un cadre de validation à soumettre au chat 03**
(qualification comptable commission vs frais, fonds de tiers).
4. **Tester la robustesse du modèle** face à des cas limites
(annulation tournoi, litige joueur, chargeback, inactivité wallet).

Je reste dans le rôle **Finance & paiements – 04**, sans déborder.