(主讲人: 邓哲也

这节课我们来探讨如何求解 $f(x) \equiv 0 \pmod{m}$ 的同余方程。 其中 f(x) 是次数大于 1 的整系数多项式。 例如:

$$2x^3 + 7x - 4 \equiv 0 \pmod{200}$$

注意到,若 m 有质因子分解 m = $p_1^{a1}p_2^{a2} \cdots p_k^{ak}$

那么求解 $f(x) \equiv 0 \pmod{m}$ 就等价于求解同余方程组:

 $f(x) \equiv 0 \pmod{p_i^{ai}}$, $i = 1, 2, \dots, k$.

只要解出这 k 个同余方程, 就可以利用中国剩余定理求出 模 m 的解。

【例】求解: $2x^3 + 7x - 4 \equiv 0 \pmod{200}$

因为 200 = 2352, 所以化为求解:

$$2x^3 + 7x - 4 \equiv 0 \pmod{8}$$

$$2x^3 + 7x - 4 \equiv 0 \pmod{25}$$

模 8 的解是 x ≡ 4 (mod 8)

模 25 的解是 x ≡ 16 (mod 25)

使用中国剩余定理可以求出联立解 $x \equiv 116 \pmod{200}$ 。

通过对
$$x = 0$$
, 1, 2, 3, 4 直接验证,可见 $2x^3 + 7x - 4 \equiv 0 \pmod{5}$ 的解是 $x \equiv 1 \pmod{5}$. 设 $x = 5t+1$,代入化简得到 $65t + 5 \equiv 15t + 5 \equiv 0 \pmod{25}$ 因此 $3t + 1 \equiv 0 \pmod{5}$ t $\equiv 3 \pmod{5}$ $x \equiv 1 + 5t \equiv 16 \pmod{25}$

给出一个多项式方程:

$$f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n = 0$$

求这个方程在[1, m]内的整数解。

$$n \le 100, |a_i| \le 10^{10000}, a_n \ne 0, m < 1000000$$

首先考虑,对于一个 x,我们如何判断它是不是方程的解。

由于 a_i 实在太大了,我们不可能求出准确的值。

因此我们可以在模意义下考虑。

任取一个 P (最好是质数),把所有的 a_i 对 P 取模。

```
十进制数对 P 取模的代码:
int trans(char *str, int P) {
     int ans = 0;
     for (int i = 0; str[i]; i ++)
           ans = (10LL * ans + str[i] - '0') % P;
     return ans;
```

这样一来,我们只要计算方程在模 P 意义下的值就行了。

如果算出来是 0, 那说明有可能真实值是 0。

多取几个 P 验证。

如何快速计算?

霍纳法则

计算 $f(x) = 2x^4 - x^3 + 3x^2 + x - 5$ 最少需要几次乘法?

维护一个 x 的幂次, 需要 2n 次。

运用霍纳法则,可以做到 n 次。

$$f(x) = x(2x^3 - x^2 + 3x + 1) - 5$$

$$= x(x(2x^2 - x + 3) + 1) - 5$$

$$= x(x(x(2x - 1) + 3) + 1) - 5$$

这样可以使运行时间缩为原来的一半。

但是我们要在[1, m] 中找解,需要枚举 m 个数。每次需要 0(n) 的时间验证。 这样是 0(nm),只能得到 70分。

既然我们能想到在模 P 意义下验证是否是解。

我们也可以试试在模 P 意义下找解。先用较小的 P 试根。

对[0, P-1]的整数在模 P 意义下进行验证,时间复杂度

0(Pn)

如果 x 不是模 P 意义下的解,那么 P + x,2P + x 也就不可能是模 P 意义下的解,也不可能是真正的解。

因此可以减少后面验证的次数。

由拉格朗日定理可以知道方程在模 P 意义下有不超过 n 个解。

那么在 [1, m]中最多有 n * (m / P)个解。 对这些解模另一个质数进行验证,时间复杂度 $O(n^2m/P)$ 中和一下 O(Pn) 和 $O(n^2m/P)$,取 $P=\sqrt{nm}$ 时间复杂度就是 $O(n\sqrt{nm})$.

下节课再见