

### **Resumen**

Se modela un sistema compuesto de un oscilador optomecánico formado por un oscilador armónico dependiente del tiempo acoplado a una cavidad óptica mediante presión de radiación. El resonador se modela como un oscilador armónico con frecuencia dependiente del tiempo, mediante el formalismo de Floquet. Se obtiene una ecuación maestra mejorada para el caso de un oscilador cuya frecuencia presenta oscilaciones periódicas pequeñas en torno a una frecuencia central. Se realiza la aproximación adiabática y se obtiene una expresión para la ocupación promedio de excitaciones para el oscilador armónico.

# Índice general

<b>1. Introducción</b>	<b>3</b>
1.1. Sistemas Optomecánicos . . . . .	3
1.2. Motivación Experimental . . . . .	4
1.3. Formalismo Matemático . . . . .	4
1.4. Esquema de Temas . . . . .	4
<b>2. Sistemas Cuánticos Abiertos y Ecuaciones Maestras</b>	<b>6</b>
2.1. Introducción . . . . .	6
2.2. Enfoque de Sistema y Baño . . . . .	7
2.2.1. Matriz Densidad . . . . .	7
2.3. Deducción de Ecuación Maestra Mediante Operadores de Proyección . . . . .	8
<b>3. Ecuaciones Maestras: Átomo de dos Niveles, Oscilador Armónico y la Base de Decaimiento</b>	<b>12</b>
3.1. Átomo de dos Niveles . . . . .	13
3.2. Oscilador Armónico: Primer Ansatz . . . . .	15
3.3. Oscilador Armónico: Base de Decaimiento . . . . .	18
3.3.1. Estado Base . . . . .	18
3.4. Estados Duales de la base de decaimiento . . . . .	19
3.4.1. Estados Duales: Forma Explícita . . . . .	19
3.4.2. Relación de Recurrencia para Estados Duales . . . . .	20
<b>4. Teoría de Floquet Clásica y Cuántica</b>	<b>22</b>
4.1. Teoría de Floquet . . . . .	22
4.1.1. Propiedades Básicas . . . . .	22
4.1.2. Estabilidad para Ecuaciones de Segundo Orden . . . . .	24
4.1.3. Estabilidad de las Soluciones de Floquet para la Ecuación de Hill . . . . .	25
4.2. Estados de Floquet en Mecánica Cuántica . . . . .	26
4.3. Oscilador Armónico Dependiente del Tiempo: Solución Mediante Formalismo de Floquet . . . . .	26
4.4. Caso Cuántico . . . . .	27
4.5. Ecuación Maestra Mejorada: Solución con Base de Decaimiento . . . . .	29
<b>5. Enfriamiento Optomecánico</b>	<b>32</b>
5.1. Introducción . . . . .	32
5.2. Posibles Sistemas Optomecánicos . . . . .	33

5.2.1.	Espejos Suspendidos . . . . .	33
5.2.2.	Microresonadores . . . . .	33
5.2.3.	Objetos Suspendidos o Levitados . . . . .	33
5.3.	Hamiltoniano para Enfriamiento Optomecánico . . . . .	33
<b>6.</b>	<b>Ecuación Maestra de Enfriamiento Laser con Frecuencia Dependiente del Tiempo</b>	<b>37</b>
6.1.	Transformación Mediante Operador de Desplazamiento . . . . .	37
6.2.	Solución para Oscilaciones Pequeñas Respecto a una Frecuencia Promedio . . . . .	40
6.2.1.	Cálculo de Conmutadores . . . . .	42
6.2.2.	Coeficientes $\gamma_{\pm}$ . . . . .	44
6.2.3.	Operadores $\hat{\Gamma}$ . . . . .	45
6.2.4.	Factores del Hamiltoniano del Oscilador Dependiente del Tiempo . . . . .	46
6.2.5.	Solución para $\alpha$ y $\beta$ . . . . .	47
<b>7.</b>	<b>Teoría del Enfriamiento Laser para sistemas Optomecánicos con Frecuencia Dependiente del Tiempo</b>	<b>48</b>
7.1.	Proyectores a Escalas Temporales . . . . .	49
7.2.	Solución para Interacción Optomecánica . . . . .	51
<b>8.</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>54</b>
<b>A.</b>	<b>Transformacion al Marco Desplazado</b>	<b>55</b>
A.1.	Términos Hamiltonianos . . . . .	55
A.2.	Términos de Lindblad . . . . .	56
A.3.	Derivadas temporales de $U$ y $U^{\dagger}$ . . . . .	57

# Capítulo 1

## Introducción

Se desea estudiar el enfriamiento de un sistema mecánico macroscópico mediante métodos ópticos, cuando se involucran parámetros dependientes del tiempo. Específicamente, se estudió el enfriamiento de un oscilador armónico acoplado mediante al campo bosónico de una cavidad óptica. Típicamente [18], la interacción entre ambos sistemas es demasiado débil para que el enfriamiento sea más rápido que la re-thermalización del sistema, por lo que se recurre a un láser el cual se utiliza como bomba para aumentar la interacción. Se estudia de forma específica el caso donde la frecuencia del oscilador armónico es una función periódica del tiempo. Se toma el caso de un oscilador armónico cuya frecuencia oscila débilmente y de manera periódica en torno a una frecuencia promedio. Se busca utilizar un formalismo que tome en cuenta la dependencia temporal del sistema al hacer la aproximación de Markov a fin de obtener una ecuación maestra mejorada. El resultado se compara con [18], donde se estudia el mismo sistema pero mediante un formalismo matemático que no toma en cuenta la dependencia temporal del sistema al deducir la aproximación maestra. Se comparan las predicciones para el número promedio de excitaciones vibracionales a fin de comparar una medida final para las temperaturas de los estados estacionarios predichos por cada formalismo.

### 1.1. Sistemas Optomecánicos

Se consideran sistemas donde puede existir un acoplamiento entre objetos mecánicos macroscópicos y sistemas ópticos. Un ejemplo muy sencillo es una cavidad óptica de Fabry-Perot, la cual consiste en dos espejos planos y paralelos alineados uno frente a otro. Este es un sistema lineal que se comporta como un resonador. Los espejos, hablando de manera estricta, deben ser planos. Sin embargo, el nombre se utiliza también para cavidades con espejos curvos[19]. Las frecuencias resonantes de la cavidad pueden ajustarse mediante su longitud. Si uno de los dos espejos no se encuentra fijo, si no más bien se encuentra acoplado a un resorte, por ejemplo, esto causaría que, si la presión de radiación debida a la luz dentro de la cavidad fuese suficiente para mover el espejo, que la longitud de la cavidad dependiese de la dinámica del espejo acoplado al resorte. Este es un sistema optomecánico. Otro posible ejemplo es una cavidad con una membrana dieléctrica reflectiva actuando como espejo [1]. Este tema se discutirá con mayor

detalle más adelante.

## 1.2. Motivación Experimental

A fin de estudiar el comportamiento cuántico de objetos macroscópicos, así como para integrar componentes macroscópicos en sistemas cuánticos, estos deben estar muy cerca de su estado base cuántico [4]. Esto requiere de técnicas de enfriamiento altamente efectivas. Como se detallará en secciones más adelante, los sistemas optomecánicos proveen una solución análoga al enfriamiento láser de sistemas atómicos [14]. En este trabajo se busca estudiar el caso específico de un resonador donde la frecuencia del mismo depende del tiempo, a fin de encontrar si esto podría llevar a un mejor enfriamiento.

## 1.3. Formalismo Matemático

El trabajo desarrollado consta de varios pasos. Primero se da una breve introducción al tema de ecuaciones maestras como modelo de sistemas cuánticos abiertos. Se deduce una ecuación maestra utilizando el método de proyectores [27], el cual se utiliza después para generar una ecuación maestra para ciertos estados únicamente, en esencia una aproximación adiabática. Ya establecido el concepto de ecuación maestra, se estudia la solución de dos posibles sistemas y se deduce también sus ecuaciones maestras correspondientes. Se estudia la solución para el átomo de dos niveles como primer ejemplo, y luego para el oscilador armónico. El segundo caso es de evidente importancia para el enfoque de este trabajo. Para resolver el caso del oscilador armónico se emplea el formalismo de la base de decaimiento [12], la cual se estudia en detalle, y la que consiste, a grosso modo, en una suma de distintas potencias de operadores de creación y aniquilación de oscilador armónico en ordenamiento normal. Después de esto se procede a deducir una mejor ecuación maestra siguiendo el procedimiento de [20] para el caso del oscilador armónico con frecuencia dependiente del tiempo, y se encuentra que esta ecuación queda resuelta por la misma base de decaimiento expresada en una base de estados distintos. Se establece que operadores deben utilizarse y como obtenerlos. Se da un tratamiento breve de la teoría de Floquet, la cual entra en juego debido a la dependencia temporal del Hamiltoniano. Después de deducir un Hamiltoniano para modelar el sistema, se utiliza una transformación unitaria a un marco de referencia desplazado, notando de manera especial como se debe llevar a cabo el procedimiento cuando se tienen operadores con dependencia temporal explícita. Los cálculos de esta transformación se incluyen de forma detallada. Se sigue el procedimiento de [18] para llegar a un número promedio de excitaciones vibracionales para el oscilador, teniendo cuidado de regresar a los operadores usuales para el oscilador armónico.

## 1.4. Esquema de Temas

El trabajo se divide en cinco secciones distintas, seguidas de conclusiones y un apéndice. El esquema temático de cada sección es:

1. **Sistemas Cuánticos Abiertos y Ecuaciones Maestras:** En este capítulo se discute la teoría básica de las ecuaciones maestras como modelo para

los sistemas cuánticos abiertos. Se realiza una deducción mediante proyectores a sub-espacios específicos.

2. **Ecuaciones Maestras: Átomo de dos Niveles, Oscilador Armónico y la Base de Decaimiento:** Se estudian los dos sistemas titulares y la base de decaimiento la cual resuelve el segundo sistema. La base de decaimiento se estudia en detalle.
3. **Solución de la Ecuación Maestra Mediante Estados de Floquet:** Se expone una breve introducción a la teoría de Floquet para ecuaciones diferenciales con coeficientes dependientes del tiempo. Se estudia como se traduce este formalismo al oscilador armónico dependiente del tiempo en mecánica cuántica. Se llega a una ecuación maestra para este sistema en este formalismo.
4. **Enfriamiento Optomecánico:** Se da una breve introducción a algunos tipos de sistemas optomecánicos utilizados actualmente. Se deduce el Hamiltoniano correspondiente al enfriamiento optomecánico con un oscilador armónico con frecuencia dependiente del tiempo.
5. **Ecuación Maestra de Enfriamiento Laser con Frecuencia Dependiente del Tiempo** se deduce la ecuación maestra correspondiente al Hamiltoniano del capítulo anterior. Esta se transforma al marco desplazado (ciertos cálculos particularmente laboriosos se encuentran en el apéndice). Se realizan los cálculos completos para el caso de oscilaciones pequeñas y periódicas en torno a una frecuencia promedio. Estos resultados son originales.
6. **Teoría del Enfriamiento Láser para sistemas Optomecánicos:** Se proyecta la ecuación a la escala temporal deseada y se resuelve para el caso de la interacción optomecánica utilizada en el Hamiltoniano deducido en el capítulo de Enfriamiento Optomecánico. Estos resultados son originales.
7. **Conclusiones**

## Capítulo 2

# Sistemas Cuánticos Abiertos y Ecuaciones Maestras

### 2.1. Introducción

Modelar la pérdida de energía en un sistema clásico como un oscilador armónico es un proceso directo [8] que consiste en modificar el Hamiltoniano usual:

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 q^2, \quad (2.1)$$

agregando un termino dependiente de la velocidad  $-\gamma p$ , lo cual lleva a la ecuación:

$$\ddot{q} + \gamma \dot{q} + \omega^2 q = 0. \quad (2.2)$$

Donde el término correspondiente a  $\gamma$  es el causante de la disipación. Sin embargo, este enfoque no es igualmente exitoso al tratar con sistemas cuánticos. Al repetir el procedimiento anterior se llega a las ecuaciones lineales:

$$\dot{q} = \frac{p}{m} \quad \dot{p} = -\gamma p - m\omega^2 q, \quad (2.3)$$

Al ser estas lineales, deben de seguir siendo validas al cambiar  $p$  y  $q$  por operadores, sin embargo esto resulta problemático al considerar la evolución temporal de la relación canónica de conmutación, tomando ahora a  $p$  y  $q$  como operadores:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}[q, p] &= \dot{q}p + q\dot{p} - \dot{p}q - p\dot{q} \\ &= -\gamma[q, p], \end{aligned}$$

por lo que:

$$[q(t), p(t)] = e^{-\gamma t}[q(0), p(0)] = i\hbar e^{-\gamma t}. \quad (2.4)$$

El enfoque que en el caso clásico lleva a la solución correcta, en el caso cuántico ocasiona a que la relación de conmutación canónica decaiga con el tiempo. Claramente, esto no es permisible y se requiere de otro enfoque.

## 2.2. Enfoque de Sistema y Baño

Este enfoque asume que el sistema no pierde energía por sí mismo, en realidad las pérdidas de energía se deben al acoplamiento a un sistema mucho más grande, al cual se le conoce como baño. Normalmente las propiedades del baño no son de interés, más allá de propiedades básicas como su temperatura. Se asume que el acoplamiento causa pérdidas de energía en el sistema de estudio pero que este sistema no es lo suficientemente grande como para alterar las propiedades del baño. Esto se representa con un Hamiltoniano de la forma:

$$H = H_{Sis} + H_B + H_{Int}. \quad (2.5)$$

Esto es, un Hamiltoniano total formado por la suma del Hamiltoniano del sistema original sin pérdidas de energía, un Hamiltoniano para el baño y un Hamiltoniano de acoplamiento entre los otros dos. Dado que solo es de interés conocer las propiedades del sistema, esto sugiere el uso de matrices densidad, ya que en este formalismo es posible trazar sobre las variables no deseadas, es decir las variables del baño, para obtener únicamente la información de interés.

### 2.2.1. Matriz Densidad

Si un sistema se encuentra en un estado  $|\Psi\rangle$ , su matriz densidad[6], usualmente denotada como  $\rho$ , está dada por:

$$\rho = |\Psi\rangle \langle \Psi|. \quad (2.6)$$

La matriz densidad, a veces también llamada operador densidad, contiene toda la información del sistema. Se dan a continuación algunas propiedades de posible interés. Si se desea conocer el valor de expectación de un operador, este es:

$$\langle A \rangle = Tr[A\rho], \quad (2.7)$$

su evolución temporal se comporta de acuerdo con la ecuación de Liouville:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = \frac{1}{i\hbar} [H, \rho]. \quad (2.8)$$

Finalmente, y de especial utilidad, existe una forma de extraer información de un subsistema de la matriz densidad. Si se conoce la matriz densidad de un sistema compuesto formado por dos sistemas  $A$  y  $B$  tal que el sistema compuesto se encuentra en un espacio formado por el producto directo de los dos subsistemas:

$$H_{AB} = H_A \otimes H_B, \quad (2.9)$$

es posible encontrar la matriz densidad correspondiente a uno de los dos subespacios al tomar la traza sobre los grados de libertad del otro espacio:

$$\rho_A = Tr_B[\rho_{AB}]. \quad (2.10)$$



Esto muestra la utilidad de este formalismo para trabajar con Hamiltonianos del tipo 2.5, ya que si se encuentra una solución general basta con tomar la traza sobre los estados del baño para encontrar una solución para el sistema con pérdidas de energía. A continuación se verá como obtener una ecuación diferencial para este tipo de sistemas en el formalismo de matriz densidad.

### 2.3. Deducción de Ecuación Maestra Mediante Operadores de Proyección

Se busca obtener la ecuación correspondiente a un sistema sujeto a interacción con un baño térmico:

$$\hat{H} = \hat{H}_{Sis} + \hat{H}_{Int} + \hat{H}_B, \quad (2.11)$$

lo cual implica una ecuación de evolución temporal para  $\rho$  de la forma:

$$\dot{\rho}_{total} = (L_{Sis} + L_{Int} + L_B)\rho, \quad (2.12)$$

donde:

$$L\rho(t) = \frac{i}{\hbar}[\hat{H}, \rho(t_0)]. \quad (2.13)$$

Se busca una solución para el operador densidad únicamente del sistema, por lo que se busca una ecuación para el operador total después de tomar la traza sobre las variables del baño:

$$\rho(t) \equiv Tr_B\{\rho_{total}(t)\}. \quad (2.14)$$

Se define un operador de proyección [27] que opere sobre  $\rho$ :

$$P\rho_t = Tr_B\{\rho_t(t)\} \otimes \rho_B, \quad (2.15)$$

y un operador:

$$Q = \mathbf{1} - P. \quad (2.16)$$

El operador  $P$  proyecta a la matriz densidad  $\rho$  a un espacio donde esta es separable, es el producto directo de  $\rho$  al perder toda la información sobre los grados de libertad del baño y un estado del baño que se puede elegir de manera conveniente. De las definiciones anteriores es trivial ver que:

$$\mathbf{1} = P + Q, \quad (2.17)$$

por lo que:

$$\rho_t = P\rho_t + Q\rho_t, \quad (2.18)$$

$$\equiv v(t) + u(t). \quad (2.19)$$

Se emplean las siguientes propiedades de los operadores  $P$  y  $Q$ :

1.  $PL_{sis} = L_{sis}P$  Ya que  $P$  y  $L_{sis}$  operan en espacios distintos.

2.  $PL_B = L_BP = 0$  Por conservación de la probabilidad.
3.  $PL_{int}P = 0$  Se asume que la interacción no tiene términos diagonales en las variables del baño
4.  $P^2 = P \quad Q^2 = Q$   $P$  y  $Q$  son proyectores

Por conveniencia se trabaja con la transformada de Laplace [5] de las proyecciones  $v(t)$  y  $u(t)$ :

$$\tilde{v}(t) = \int_0^\infty e^{-st} v(t) dt \quad \tilde{u}(t) = \int_0^\infty e^{-st} u(t) dt. \quad (2.20)$$

Dado que las dos proyecciones se encuentran en espacios distintos, se puede sustituir  $\rho$  por ellas en (2.12) y resolver por separado para cada proyección. En el caso de  $v(t)$  se tiene, antes de utilizar la transformada de Laplace, que al aplicar el proyector  $P$  a (2.12):

$$\begin{aligned} P\dot{p}(t)_t &= P(L_{Sis} + L_{Int} + L_B)\rho, \\ \dot{v}(t) &= (PL_{Sis} + PL_{Int} + PL_B)\rho, \\ &= (L_{Sis}P + PL_{Int} + \underbrace{PL_B}_0)\rho, \\ &= L_{Sis}P\rho_t + PL_{Int}\rho_t, \\ &= L_{Sis}v + \underbrace{PL_{Int}(P+Q)}_0\rho_t, \\ &= L_{Sis}v + PL_{Int}Q\rho_t, \\ &= L_{Sis}v + PL_{Int}u. \end{aligned}$$

De manera análoga se obtiene una ecuación para  $u$  al proyectar con  $Q$ :

$$\begin{aligned} Q\dot{p}(t)_t &= Q(L_{Sis} + L_{Int} + L_B)\rho, \\ \dot{u}(t) &= (QL_{Sis} + QL_{Int} + QL_B)\rho, \\ &= (L_{Sis}Q + QL_{Int} + L_BQ)\rho, \\ &= L_{Sis}Q\rho_t + L_BQ\rho_t + QL_{Int}\rho_t, \\ &= L_{Sis}u + L_Bu + QL_{Int}(Q + P)\rho_t, \\ &= L_{Sis}u + L_Bu + QL_{Int}v + QL_{Int}u\rho_t, \\ &= (L_{Sis} + L_B + QL_{Int})u + QL_{Int}v. \end{aligned}$$

Al aplicar la transformada de Laplace a la ecuación para  $v$  se obtiene:

$$s\tilde{v}(s) - \tilde{v}(0) = L_{Sis}\tilde{v}(s) + PL_{Int}\tilde{u}(s), \quad (2.21)$$

y en el caso de  $u$ :

$$s\tilde{u}(s) - \tilde{u}(0) = (L_{Sis} + L_B + QL_{Int})\tilde{u}(s) + QL_{Int}\tilde{v}(s). \quad (2.22)$$

Se resuelve (2.22) en términos de  $v$ :

$$\tilde{u}(s) = \frac{QL_{Int}\tilde{v}(s) + \tilde{u}(0)}{s - \underbrace{(L_{Sis} + L_B + QL_{Int})}_{\alpha}}, \quad (2.23)$$

y se sustituye el resultado en (2.21):

$$s\tilde{v}(s) - (\tilde{v}(0) + PL_{Int}\alpha\tilde{u}(0)) = (L_{Sis} + PL_{Int}\alpha QL_{Int})\tilde{v}(s). \quad (2.24)$$

En este punto se toma la aproximación de acoplamiento débil:

$$L_{Int} \rightarrow \epsilon L_{Int}. \quad (2.25)$$

Los términos asociados a  $\tilde{u}_0$  son únicamente correcciones a la condición inicial, ya que la transformada inversa resulta:

$$e^{(L_{Sis} + L_B + QL_{Int})t} u_0, \quad (2.26)$$

por lo que se desprecian. Tomando esto en cuenta, se obtiene:

$$s\tilde{v}(s) - \tilde{v}(0) = (L_{Sis} + \epsilon^2 \frac{PL_{Int}QL_{Int}}{s - L_{Sis} - L_B})s\tilde{v}(s). \quad (2.27)$$

Y al tomar la transformada inversa de Laplace:

$$\dot{v}(t) = L_{Sis}v(t) + \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau e^{(L_{Sis} + L_B)\tau} QL_{Int}v(t - \tau). \quad (2.28)$$

Se busca obtener una ecuación en términos de los operadores del Hamiltoniano [27], se procede con el segundo término de la ecuación (2.28):

$$\begin{aligned} QL_{Int}v &= (1 - P)L_{Int}v, \\ &= (1 - P)L_{Int}P\rho, \\ &= L_{Int}P\rho, \\ &= L_{Int}v, \end{aligned}$$

Con esto el segundo término de la ecuación (2.28), y tomando en cuenta la definición de los términos  $L$  dada en (2.13) y el lema de Baker-Campbell-Housedorff [17]

$$\begin{aligned} &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau e^{(L_{Sis} + L_B)\tau} L_{Int}v(t - \tau), \\ &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau e^{\frac{-i}{\hbar}H_B\tau} e^{\frac{-i}{\hbar}H_S\tau} L_{Int}v(t - \tau) e^{\frac{i}{\hbar}H_B\tau} e^{\frac{i}{\hbar}H_S\tau}, \\ &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau L_{Int}v(t - \tau), \\ &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau [H_{Int}^*, P\rho(t - \tau)], \\ &= \epsilon^2 P[H_{Int}, \int_0^\infty d\tau [H_{Int}^*, tr_B(\rho(t - \tau)) \otimes \rho_B]], \end{aligned}$$

En este punto se realiza la aproximación de Markov [27], al hacer la sustitución:

$$t - \tau \rightarrow t, \quad (2.29)$$

y se traza toda la ecuación sobre las variables del baño. Con esto se llega a la ecuación:

$$= \epsilon^2 \int_0^\infty d\tau \text{Tr}_B [[H_{int}(t), [H_{int}(t - \tau)\rho(t) \otimes \rho_B]]]. \quad (2.30)$$

Esta ecuación, al insertar distintas interacciones genera las ecuaciones maestras deseadas. Si se utiliza una interacción del tipo  $\sum_m X_m^+ \Gamma_m + X_m^- \Gamma_m^\dagger$ , donde los operadores  $X_m^\pm$  son operadores con reglas de conmutación de oscilador armónico, correspondiente a una frecuencia  $\omega_m$  se genera la ecuación [27]:

$$\begin{aligned} \dot{\rho} = & i \sum_m [\delta_m X_m^+ X_m^- + e_m X_m^- X_m^+, \rho], \\ & + \frac{1}{2} \sum_m K_m D[X_m^-] + G_m \frac{1}{2} \sum_m K_m D[X_m^+], \end{aligned} \quad (2.31)$$

donde:

$$\int_0^\infty e^{i\omega_m \tau} \text{Tr}_B [\Gamma(\tau)_m \Gamma(0)_m^\dagger] \equiv \frac{1}{2} K_m + i\delta_m, \quad (2.32)$$

$$\int_0^\infty e^{i\omega_m \tau} \text{Tr}_B [\Gamma(0)_m \Gamma(\tau)_m^\dagger] \equiv \frac{1}{2} K_m - i\delta_m, \quad (2.33)$$

$$\int_0^\infty e^{i\omega_m \tau} \text{Tr}_B [\Gamma(\tau)_m^\dagger \Gamma(0)_m] \equiv \frac{1}{2} G_m + ie_m, \quad (2.34)$$

$$\int_0^\infty e^{i\omega_m \tau} \text{Tr}_B [\Gamma(0)_m^\dagger \Gamma(\tau)_m] \equiv \frac{1}{2} G_m - ie_m. \quad (2.35)$$

A continuación se estudiarán posibles soluciones a este tipo de ecuaciones.

## Capítulo 3

# Ecuaciones Maestras: Átomo de dos Niveles, Oscilador Armónico y la Base de Decaimiento

Se busca poder resolver ecuaciones como las encontradas en el capítulo anterior, las cuales normalmente se escriben de la forma:

$$\dot{\rho} = \frac{1}{i\hbar}[H, \rho] + L\rho, \quad (3.1)$$

donde  $\rho$  es la matriz densidad del sistema,  $H$  es el Hamiltoniano que modela el sistema sin tomar en cuenta pérdidas de energía y  $L$  es el superoperador de Lindblad, el cual codifica el efecto de la parte abierta del sistema, es decir la parte del sistema que puede interactuar con el medio ambiente y causar pérdidas de energía. En la mecánica cuántica correspondiente a un sistema cerrado, el análisis se limita al operador Hamiltoniano el cual es un operador auto adjunto. En ese caso, es suficiente resolver la ecuación de Schrödinger estacionaria:

$$H\Psi = E\Psi, \quad (3.2)$$

cuya solución formal es:

$$\Psi(t) = e^{\frac{-iHt}{\hbar}} \Psi(0). \quad (3.3)$$

La función  $\Psi(0)$  puede expresarse como una combinación lineal de las eigenfunciones de  $H$ . Al hacer esto, la ecuación anterior toma la forma:

$$\Psi(t) = \sum_j c_j e^{\frac{-iE_j t}{\hbar}} \phi_j(0), \quad (3.4)$$

los coeficientes  $c_j$  son las proyecciones de la función  $\Psi(0)$  sobre las funciones propias de  $H$ :

$$c_j(t) = (\phi_j(t), \Psi(t)). \quad (3.5)$$

Donde  $(,)$  denota el producto del espacio. Se busca una solución equivalente para la ecuación (3.1). Es posible transformar dicha ecuación al cuadro de interacción, donde solo importa la parte del sistema descrita por términos de Lindblad. En este cuadro, se busca una solución del tipo:

$$\rho(t) = \sum_{\lambda} c_{\lambda} e^{\lambda t} \rho_{\lambda}, \quad (3.6)$$

en analogía al caso donde el operador en cuestión es hermítico. Los coeficientes ahora son respecto a las funciones propias de  $L$ . Ya que  $L$  actúa no sobre vectores, como lo son las funciones  $\Psi(t)$ , si no más bien sobre matrices densidad como son las  $\rho(t)$  definidas anteriormente, las cuales son operadores, se le conoce como superoperador. Es importante notar que  $L$  no es necesariamente autoadjunto, por lo que no se puede garantizar que sus funciones propias formen una base completa del espacio ni que sus valores propios sean reales. En el caso de este tipo de operadores existen dos tipos de vectores propios[21], izquierdos y derechos:

$$\begin{aligned} L\rho &= \lambda\rho, \\ r\check{h}oL &= \lambda\check{\rho}. \end{aligned}$$

Los estados que se obtienen al aplicar el superoperador por la derecha se conocen también como estados duales, se denotan por  $\check{\rho}$ . También es importante notar que los vectores que se obtienen al aplicar por la izquierda y por la derecha no son simplemente complejos conjugados uno del otro, se conocen como duales y son ortogonales los unos a otros bajo un producto definido mediante la traza[12], sin embargo sus eigenvalores son iguales. Los vectores obtenidos no forman necesariamente una base del espacio de operadores.

$$Tr[\check{\rho}_{\lambda}\rho_{\lambda'}] = \delta_{\lambda'\lambda}. \quad (3.7)$$

Esto se puede emplear para obtener las constantes de la expansión:

$$\rho(0) = \sum_{\lambda} \check{c}_{\lambda} \rho_{\lambda} \quad (3.8)$$

, donde:

$$\check{c}_{\lambda} = Tr[\check{\rho}_{\lambda}\rho(0)]. \quad (3.9)$$

Es importante notar que para realizar una expansión en estados de este tipo es necesario poder trazar sobre los estados duales. Por esto, estos estados se estudiarán de manera más cuidadosa en una sección posterior. Primero se tratan algunos ejemplos.

### 3.1. Átomo de dos Niveles

Antes de intentar resolver sistemas más complejos, es ilustrativo tratar el caso relativamente sencillo del átomo de dos niveles. A este sistema le corresponde el operador de Lindblad [12]:

$$\begin{aligned}
L_\sigma \rho = & -\frac{B}{2}(1-s)[\sigma_+ \sigma_- \rho + \rho \sigma_+ \sigma_- - 2\sigma_- \rho \sigma_+] \\
& -\frac{B}{2}s[\sigma_- \sigma_+ \rho + \rho \sigma_- \sigma_+ - 2\sigma_+ \rho \sigma_-] \\
& -\frac{2C-B}{4}[\rho - \sigma_z \rho \sigma_z].
\end{aligned} \tag{3.10}$$

Es conveniente utilizar notación de Dirac en este tratamiento. Todos los operadores involucrados pueden verse como matrices de dos por dos.  $\sigma_z$  es la matriz de Pauli correspondiente al eje  $z$  y:

$$\sigma_\pm = \sigma_x \pm i\sigma_y = (\sigma_\mp)^\dagger. \tag{3.11}$$

Un método [21] para encontrar los vectores y valores propios de  $L$  consiste en expandir  $\rho$  en una base adecuada, aplicar  $L$  a la propuesta y resolver las ecuaciones resultantes. En este caso se propone una combinación lineal general:

$$\rho_\sigma = \alpha |+\rangle \langle +| + \beta |+\rangle \langle -| + \gamma |-\rangle \langle +| + \delta |-\rangle \langle -|. \tag{3.12}$$

Ya que se conoce la forma en la cual las matrices  $\sigma$  operan sobre estos elementos:

$$\begin{aligned}
\sigma_+ |-\rangle &= |+\rangle & \sigma_+ |+\rangle &= 0, \\
\sigma_- |+\rangle &= |-\rangle & \sigma_- |-\rangle &= 0, \\
\sigma_z |+\rangle &= |+\rangle & \sigma_z |-\rangle &= -|-\rangle.
\end{aligned}$$

Al sustituir  $\rho_\sigma$  en (3.10) se obtiene, para el primer término de  $L$ :

$$\begin{aligned}
& -\frac{B}{2}(1-s)[2\alpha |+\rangle \langle +| + \beta |+\rangle \langle -| + \gamma |-\rangle \langle +| - 2\alpha |-\rangle \langle -|] \\
& -\frac{B}{2}s[2\delta |+\rangle \langle +| + \beta |+\rangle \langle -| + \gamma |-\rangle \langle +| - 2\delta |-\rangle \langle -|] \\
& -\frac{2C-B}{4}[2\beta |+\rangle \langle -| + 2\gamma |-\rangle \langle +|].
\end{aligned} \tag{3.13}$$

Esto se sustituye en la ecuación de eigenvalores correspondiente a  $L$ :

$$L\rho = \lambda\rho, \tag{3.14}$$

dado que cada uno de los cuatro componentes de  $\rho$  son linealmente independientes, esto genera cuatro ecuaciones distintas:

$$B(s(\alpha + \delta) - \alpha) |+\rangle \langle +| = \lambda\alpha |+\rangle \langle +|, \tag{3.15}$$

$$B(-s(\alpha + \delta) + \alpha) |-\rangle \langle -| = \lambda\delta |-\rangle \langle -|, \tag{3.16}$$

$$-\beta C |+\rangle \langle -| = \lambda\beta |+\rangle \langle -|, \tag{3.17}$$

$$-\gamma C |-\rangle \langle +| = \lambda\gamma |-\rangle \langle +|, \tag{3.18}$$

de las cuales se obtienen los cuatro vectores eigenvectores:

$$L_\sigma \sigma_0 = 0, \quad (3.19)$$

$$L_\sigma \sigma_z = -B \sigma_z, \quad (3.20)$$

$$L_\sigma \sigma_\pm = -C \sigma_\pm, \quad (3.21)$$

donde:

$$\sigma_0 = \frac{1}{2}[I + (2s - 1)\sigma_z]. \quad (3.22)$$

Las constantes en (3.1) son todas positivas por lo que todos los valores propios son no positivos. Esto es importante, ya que al hacer tender el tiempo a infinito solo el término que corresponde al valor propio 0 sobrevive, los demás términos decaen exponencialmente con el tiempo. Esto lleva a identificar al término con valor propio 0 como el estado estacionario del sistema. Los estados duales se obtienen de la misma forma y resultan ser [12]:

$$\check{\sigma}_0 L_\sigma = 0, \quad (3.23)$$

$$\check{\sigma}_z L_\sigma = -B \check{\sigma}_z, \quad (3.24)$$

$$\check{\sigma}_\pm L_\sigma = -C \check{\sigma}_\pm. \quad (3.25)$$

Donde:

$$\begin{aligned} \check{\sigma}_0 &= 1, \\ \check{\sigma}_z &= \frac{1}{2}[\sigma_z - (2s - 1)], \\ \check{\sigma}_\pm &= \frac{1}{4}\sigma_\mp. \end{aligned}$$

La ortogonalidad de los estados no duales con los estados duales puede comprobarse de forma directa, por ejemplo utilizando  $\check{\sigma}_0$ :

$$\begin{aligned} Tr[\sigma_0 \check{\sigma}_0] &= Tr\left[\frac{1}{2}[I + (2s - 1)\sigma_z]\right], \\ &= \frac{1}{2}Tr[I] + \frac{2s - 1}{2}Tr[\sigma_z], \\ &= 1. \end{aligned}$$

Donde se utiliza el hecho de que las matrices de Pauli tienen traza cero. Con esta misma propiedad se puede verificar que los productos restantes con  $\check{\sigma}_0$  se anulan. A continuación se trata un sistema más complejo, donde se modela una cavidad óptica.

### 3.2. Oscilador Armónico: Primer Ansatz

Se busca modelar interacciones que involucren un campo electromagnético el cual actúa como reservorio térmico, o baño. Esta interacción, con este sistema en particular corresponde a un superoperador de Lindblad de la forma [12]



$$\begin{aligned}
L_a \rho = & -\frac{A}{2}(\nu+1)[a^\dagger a \rho + \rho a^\dagger a - 2a \rho a^\dagger] \\
& -\frac{A}{2}(\nu)[a a^\dagger \rho + \rho a a^\dagger - 2a^\dagger \rho a].
\end{aligned} \tag{3.26}$$

Los operadores  $a, a^\dagger$  son operadores los cuales siguen la misma álgebra que los operadores de escalera para el oscilador armónico en mecánica cuántica. Esto modela un campo electromagnético en una cavidad con acoplamiento a un reservorio térmico con un número  $\nu$  promedio de fotones térmicos.  $A, \nu \geq 0$ . La elección de un ansatz para este sistema es mucho más compleja, ya que ahora la base de estados sobre la cual actúan los operadores que forman  $L$  es infinita. En base a lo visto en la sección anterior, se propone como ansatz una base que acople estados de distintas energía:

$$\rho_n^l = \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l|, \tag{3.27}$$

El procedimiento de nuevo es sustituir el ansatz en (3.26) para obtener un sistema de ecuaciones para los valores y vectores propios. Se trabaja primero con el primer término de (3.26), donde se ignora el coeficiente que multiplica los términos dentro de [...] por brevedad:

$$\begin{aligned}
& = [a^\dagger a \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| + \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| a^\dagger a - 2a \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| a^\dagger], \\
& = [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l a^\dagger a |n\rangle \langle n+l| + \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| a^\dagger a - 2 \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l a |n\rangle \langle n+l| a^\dagger], \\
& = [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l n |n\rangle \langle n+l| + \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| (n+l) - 2 \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l \sqrt{n} |n-1\rangle \langle n+l-1| \sqrt{n+l}], \\
& = [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l (2n+l) |n\rangle \langle n+l| - 2 \sum_{n=0}^{\infty} \sqrt{n(n+l)} Q_n^l |n-1\rangle \langle n+l-1|].
\end{aligned}$$

El segundo término actúa de una forma completamente análoga y se obtiene:

$$= [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l (2n+l+2) |n\rangle \langle n+l| - 2 \sum_{n=0}^{\infty} \sqrt{(n+1)(n+l+1)} Q_n^l |n+1\rangle \langle n+l+1|]. \tag{3.28}$$

Como  $p_n^l$  es un vector propio los términos anteriores deben de poder igualarse a un valor propio multiplicando a  $\rho_n^l$ :

$$\begin{aligned}
\lambda_n^l \rho_n^l = & \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l \{ -\frac{A}{2}(\nu+1)[(2n+l) |n\rangle \langle n+l| - 2\sqrt{n(n+l)} Q_n^l |n-1\rangle \langle n+l-1|], \\
& -\frac{A}{2}(\nu)[(2n+l+2) |n\rangle \langle n+l| - 2\sqrt{(n+1)(n+l+1)} Q_n^l |n+1\rangle \langle n+l+1|] \}.
\end{aligned} \tag{3.29}$$

Si en el segundo término se recorre el índice de suma hacia arriba por uno y en el cuarto hacia abajo por uno, se puede utilizar independencia lineal respecto al elemento  $|n\rangle \langle n+l|$  para obtener una ecuación para cada elemento de la suma. Se obtiene que los coeficientes deben cumplir con:

$$\begin{aligned} & A(\nu+1)Q_{n+1}^l \sqrt{(n+1)(n+l+1)} + A(\nu)Q_{n-1}^l \sqrt{n(n+l)} \\ & = [\lambda_n^l + A\nu(2n+l+2) + \frac{A}{2}(2n+l)]Q_n^l. \end{aligned} \quad (3.30)$$

El operador de dual Linblad para este sistema es:

$$\begin{aligned} L_a \rho = & -\frac{A}{2}(\nu+1)[a^\dagger a \rho + \rho a^\dagger a - 2a^\dagger \rho a] \\ & -\frac{A}{2}(\nu)[a a^\dagger \rho + \rho a a^\dagger - 2a \rho a^\dagger], \end{aligned} \quad (3.31)$$

lo cual sugiere el mismo ansatz que para el caso de (3.26), y en efecto se obtiene una relación extremadamente similar, únicamente se intercambian los términos donde el operador densidad se coloca en medio. En condiciones generales, esta relación de recurrencia es difícil de resolver de forma analítica. Sin embargo, en el caso de temperatura cero, se tiene que  $\nu = 0$  y (3.30) se simplifica considerablemente:

$$AQ_{n+1}^l \sqrt{(n+1)(n+l+1)} = [\lambda_n^l + \frac{A}{2}(2n+l)]Q_n^l, \quad (3.32)$$

Lo cual permite resolver para una de las dos  $Q$ :

$$Q_{n+1}^l = \frac{\lambda_n^l + \frac{A}{2}(2n+l)}{A\sqrt{(n+1)(n+l+1)}}Q_n^l. \quad (3.33)$$

Esta expresión tiene un número infinito de soluciones. En [21] se corta la suma con el valor de  $\lambda$  y se llega a una solución para  $A$ , que ahora también depende de un nuevo entero  $m$ :

$$A_m^l = \sum_{n=0}^m (-1)^m \frac{m!}{(m-n)!} \sqrt{\frac{l!}{n!(n+l)!}} |n\rangle \langle n+l|, \quad (3.34)$$

a la cual le corresponde a un valor para  $\lambda$  de

$$\lambda_l^m = -(2m+l). \quad (3.35)$$

Este número particular se elige a fin de que los estados sean expresados como una suma finita. Los estados duales del sistema se calculan a base de la relación de ortogonalidad con los estados ya encontrados, estos resultan ser [21]

$$B_m^l = \sum_{n=m}^{\infty} \sqrt{\frac{n!(n+l)!}{l!}} \frac{1}{(n-m)!} |n\rangle \langle n+l| \quad (3.36)$$

Sin embargo esto solo es valido en el caso de temperatura cero. Para poder tratar el caso general se requiere de otro enfoque.

### 3.3. Oscilador Armónico: Base de Decaimiento

Se sigue el ansatz propuesto en [12], el cual consiste en una función arbitraria de operadores de creación y aniquilación en ordenamiento normal, y posibles operadores adicionales de aniquilación:

$$\rho_\lambda(a, a^\dagger) =: f(aa^\dagger) : a^l. \quad (3.37)$$

Los  $::$  denotan ordenamiento normal, lo cual puede requerir el desarrollo en serie de la función  $f$ . Se puede expresar  $a^l$  en la base de número como:

$$\sum_{n=0}^{\infty} C_n^l |n\rangle \langle n+l|, \quad (3.38)$$

donde puede verse la relación de este ansatz con el de la sección anterior. A partir de este se llega a la solución para  $\rho_n^l$  [12]:

$$a^{\dagger l} \frac{(-1)^n}{(\nu+1)^{l+1}} : L_n^l \left[ \frac{a^\dagger a}{\nu+1} \right] e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} : \quad l \geq 0, \quad (3.39)$$

$$\frac{(-1)^n}{(\nu+1)^{|l|+1}} : L_n^{|l|} \left[ \frac{a^\dagger a}{\nu+1} \right] e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} : a^{|l|} \quad l \leq 0, \quad (3.40)$$

con eigenvalores:

$$\lambda_n^l = -A \left[ n + \frac{|l|}{2} \right], \quad (3.41)$$

los cuales cumplen con las condiciones

$$n = 0, 1, 2, \dots, \quad l = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (3.42)$$

Es importante notar que esto se obtiene en el cuadro de interacción, por lo que los valores finales deben incluir los eigenvalores de la parte correspondiente al Hamiltoniano sin pérdidas de energía.

A continuación se muestra de forma explícita como calcular estos elementos.

#### 3.3.1. Estado Base

Este es el estado con valor propio 0, lo cual corresponde a  $n = 0, \quad l = 0$ . En este caso, la solución tiene la forma explícita:

$$\frac{1}{(\nu+1)} : L_0^0 \left[ \frac{a^\dagger a}{\nu+1} \right] e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} :, \quad (3.43)$$

ya que  $L_0^0 = 1$  [5] si se desarrolla la exponencial en una serie infinita se tiene, aplicando el ordenamiento normal:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{-(a^\dagger)^n (a)^n}{n! (\nu+1)^n}, \quad (3.44)$$

si se sustituye esto en la expresión para el estado base, junto con la relación de cerradura para la base de Fock se llega a [12]:

$$\rho_0^0 = \frac{1}{1+\nu} \left[ \frac{\nu}{1+\nu} \right]^{a^\dagger a}. \quad (3.45)$$

El cual corresponde a un estado térmico[12]. El estado base es el estado estacionario del sistema. A continuación se estudian los estados duales correspondientes al sistema.

### 3.4. Estados Duales de la base de decaimiento

La base de decaimiento [12] definida en 3.39 corresponde a eigenvalores:

$$-A\left[n + \frac{|l|}{2}\right], \quad (3.46)$$

lo cual corresponde a una doble degeneración  $\pm l$ . Antes de poder realizar la expansión de estados arbitrarios en esta base es necesario conocer los eigenestados del operador dual, los cuales son aquellos que cumplen la condición[12]:

$$\bar{\rho}_\gamma L = \gamma \bar{\rho}_\gamma. \quad (3.47)$$

Es decir, los eigenestados *izquierdos* del operador de Lindblad. Los estados duales cumplen con:

$$Tr[\bar{\rho}_\gamma \rho_{\gamma'}] = \delta_{\gamma\gamma'}. \quad (3.48)$$

Donde la barra denota al estado dual y  $\gamma$  denota algún eigenvalor particular del problema. Bajo este producto es posible entonces resolver las ecuaciones para los coeficientes de la expansión de un estado particular en estados de la base de decaimiento:

$$\Psi = \sum_{\gamma} \bar{c}_\gamma \rho_\gamma. \quad (3.49)$$

Entonces:

$$\bar{c}_\gamma = Tr[\Psi \bar{\rho}_\gamma]. \quad (3.50)$$

Con esto la evolución temporal del sistema queda determinada:

$$\Psi(t) = \sum_{\gamma} \bar{c}_\gamma e^{\frac{-i}{\hbar} \gamma t} \rho_\gamma. \quad (3.51)$$

Se trata ahora la forma explícita de los estados duales.

#### 3.4.1. Estados Duales: Forma Explícita

Ya que es necesario tomar trazas sobre los estados duales, es conveniente encontrar tanto su forma explícita en términos de operadores de creación y aniquilación, así como una relación de recurrencia que permita relacionar un estado a los estados de menor número  $n$ . Los polinomios asociados de Laguerre pueden expresarse de la forma[5]

$$L_n^k(x) = \sum_{m=0}^n (-1)^m \frac{(n+k)!}{(n-m)!(k+m)!m!} x^m. \quad (3.52)$$

Recordando que en este caso la variable  $x$  corresponde a  $\frac{a^\dagger a}{\nu}$ , y que los estados se encuentran multiplicados por un coeficiente:

$$\left(\frac{-\nu}{1+\nu}\right)^n \frac{n!}{(n+k)!}. \quad (3.53)$$

Se llega a la expresión general, la cual toma en cuenta el ordenamiento normal y los operadores de aniquilación a la derecha del mismo:

$$\sum_{m=0}^n \frac{(-\nu)^{n-m}}{(\nu+1)^n} \frac{n!}{(n-m)!(m+k)!m!} a^{\dagger m} a^{m+k}, \quad (3.54)$$

basándose en 3.54, se puede ver que para cualquier valor de  $n$  y  $k \geq 0$  el primer término de la suma, es decir el correspondiente a  $m = 0$  es:

$$\left(\frac{-\nu}{1+\nu}\right)^n \frac{a^k}{k!}. \quad (3.55)$$

El último término de la suma, el correspondiente a  $m = n$ , es:

$$\frac{1}{(\nu+1)^n} \frac{1}{(n+k)!} a^{\dagger n} a^{n+k}. \quad (3.56)$$

Si se desea una representación de estos estados en la base de Fock, se puede recurrir a:

$$I = \sum_n^\infty |n\rangle \langle n|, \quad (3.57)$$

Y aplicar todos los operadores desde la derecha. En el caso del primer término ya antes mencionado, se obtiene:

$$\left(\frac{-\nu}{1+\nu}\right)^n \sqrt{\frac{n!}{(n-k)!}} \sum_{l=k}^\infty |l-k\rangle \langle l|. \quad (3.58)$$

Los estados con número de ocupación menor a  $k$  se anulan por la definición del operador de aniquilación. En el caso del último término de la suma, se obtiene:

$$\left(\frac{1}{1+\nu}\right)^n \frac{n!}{(n-k)!} \sum_{l=n+k}^\infty |l-k\rangle \langle l|. \quad (3.59)$$

Puede verse que ambos términos involucran la misma diferencia en el número de ocupación del ket y del bra, pero la suma correspondiente al último término no cubre tantos estados, pues ahora todo estado con número menor a  $n+k$  es anulado.

### 3.4.2. Relación de Recurrencia para Estados Duales

A fin de obtener una relación de recurrencia para los estados duales, es posible basarse en una de las muchas relaciones de recurrencia de los polinomios asociados de Laguerre [5]:

$$L_n^{k+1}(x) = \frac{n-x}{n} L_{n-1}^{k+1}(x) + \frac{n+k}{n} L_{n-1}^k(x). \quad (3.60)$$

Si se sustituye esto en la expresión para el estado dual correspondiente se tiene, recordando que se utiliza  $x$  para la variable únicamente por simplicidad:

$$\hat{\rho}_n^{k+1} = \left[ \frac{-\nu}{1+\nu} \right]^n \frac{n!}{(n+k+1)!} : L_n^{k+1} : a^{k+1}, \quad (3.61)$$

$$= \left[ \frac{-\nu}{1+\nu} \right]^n \frac{n!}{(n+k+1)!} : \frac{n-x}{n} L_{n-1}^{k+1}(x) + \frac{n+k}{n} L_{n-1}^k(x) : a^{k+1}, \quad (3.62)$$

$$= \left[ \frac{-\nu}{1+\nu} \right]^n \frac{n!}{(n+k+1)!} [ : L_{n-1}^{k+1}(x) + L_{n-1}^k(x) : + \frac{1}{n} : -x L_{n-1}^{k+1}(x) + L_{n-1}^k(x) : ] a^{k+1}, \quad (3.63)$$

$$= \left[ \left( \frac{-\nu}{1+\nu} \right) \frac{1}{(n+k+1)} + \frac{(n+k)}{-\nu(\nu+1)} a^\dagger \bullet a \right] \hat{\rho}_{n-1}^{k+1} + \left[ \left( \frac{-\nu}{1+\nu} \right) (n+1)(n+k+1)(n+k) \right] \hat{\rho}_{n-1}^k. \quad (3.64)$$

Donde  $\bullet$  indica que el estado dual va entre el operador de creación y el de aniquilación.

Con esto se puede proceder a atacar problemas de enfriamiento optomecánico. Primero se tratará el problema de un oscilador armónico con frecuencia dependiente del tiempo.

## Capítulo 4

# Teoría de Floquet Clásica y Cuántica

Para resolver el problema correspondiente a un oscilador armónico amortiguado con frecuencia dependiente del tiempo, se utiliza la teoría de Floquet [25] y se busca una forma de la ecuación maestra expresada mediante operadores de Floquet, los cuales se definirán más adelante.

### 4.1. Teoría de Floquet

Se desea resolver una ecuación diferencial que involucra coeficientes con dependencia temporal, tal como:

$$x' = A(t)x, \quad (4.1)$$

donde la función  $A(t)$  es periódica con periodicidad  $\tau$ . En este caso el teorema de Floquet [25] dice que la solución no necesariamente es periódica pero debe tener la forma:

$$x(t) = e^{\mu t} p(t). \quad (4.2)$$

Los valores  $\mu$  se conocen como los exponentes característicos o de Floquet y la función  $p(t)$  es periódica con período  $\tau$ , es decir el mismo periodo que el coeficiente en la ecuación diferencial. Los coeficientes  $\mu$  son, en general, complejos. Claramente, el hecho de que la solución tenga la forma 4.2 puede llevar a que la solución se dispare con el tiempo, por lo que se desea entender el criterio de estabilidad de este tipo de soluciones. Antes de esto, es necesario establecer algunas definiciones y propiedades, las cuales se presentan sin demostración debido a que no son el enfoque principal de este trabajo. Si el lector se encuentra interesado, el tratamiento se encuentra con mayor detalle en las notas de las cuales surge la sección siguiente. [25]

#### 4.1.1. Propiedades Básicas

Sea la ecuación 4.1 en  $n$  dimensiones. Esto es, se piensa en  $x$  como un vector de  $n$  dimensiones y en  $A(t)$  como una matriz de  $n \times n$ . En este caso, si la

ecuación tiene  $n$  soluciones  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , se define la **matriz fundamental** como la matriz formada utilizando las soluciones como columnas, siempre y cuando estas sean linealmente independientes:

$$X(t) = [[x_1][x_2] \dots [x_n]], \quad (4.3)$$

Si  $X(t_0) = I$  la matriz se conoce como la **matriz fundamental principal**. Se tiene que

**Lema:** Si  $X(t)$  es una matriz fundamental, también lo es  $X(t)B$  para cualquier matriz constante y no singular  $B$ .

Y que:

**Lema:** Sea  $W(t)$  el Wronskiano de  $X(t)$  el determinante de  $X(t)$ , entonces:

$$W(t) = W(t_0)e^{\int_{t_0}^t \text{tr}[A(s)]ds}. \quad (4.4)$$

Se tiene entonces un teorema:

**Teorema:** Sea  $A(t)$  una matriz con periodicidad  $\tau$ . Si  $X(t)$  es una matriz fundamental entonces  $X(t + \tau)$  también lo es y existe una única matriz constante no singular  $B$  tal que:

$$\begin{aligned} \text{i) } X(t + \tau) &= X(t)B \quad \forall t, \\ \text{ii) } \det(B) &= e^{\int_0^\tau \text{tr}[A(s)]ds}. \end{aligned}$$

Si se toma  $X(0) = I$  entonces  $B = X(\tau)$ . Con esto se pueden definir los **multiplicadores característicos**, los cuales son los eigenvalores de la matriz  $B$ , y se denominan con la letra  $\rho$ . Estos cumplen que:

$$\rho_1 = e^{\mu_1 \tau}, \quad \rho_2 = e^{\mu_2 \tau}, \dots, \rho_n = e^{\mu_n \tau}, \quad (4.5)$$

donde los valores  $\mu$  son los exponentes de Floquet definidos anteriormente. Se cumplen cuatro propiedades:

1) Los multiplicadores característicos de  $B = X(\tau)$  cumplen que:

$$\det(B) = \rho_1 \rho_2 \dots \rho_n = e^{\int_0^\tau \text{tr}[A(s)]ds}. \quad (4.6)$$

2) Trivialmente, como la traza es la suma de los eigenvalores:

$$\text{Tr}[B] = \rho_1 + \rho_2 + \dots + \rho_n. \quad (4.7)$$

3) Los multiplicadores característicos no son únicos, ya que:

$$e^{\mu \tau} = e^{(\mu + \frac{2\pi i}{\tau})\tau}. \quad (4.8)$$

4) Los multiplicadores característicos son una propiedad de la ecuación 4.1 y no dependen de la elección de matriz fundamental.

Con estas propiedades, se puede pasar a analizar la estabilidad de las soluciones para el caso específico de ecuaciones de segundo orden.



### 4.1.2. Estabilidad para Ecuaciones de Segundo Orden

Si se piensa en una ecuación diferencial de segundo orden del tipo:

$$\ddot{x} + a(t)x = 0, \quad (4.9)$$

donde  $a(t)$  tiene periodo  $\tau$ . Si se toma  $x_1 = x$  y  $x_2 = \dot{x}$ , la ecuación puede re-escribirse como:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -a(t) & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}, \quad (4.10)$$

si se toma la condición inicial  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ , se obtiene una solución de la forma:

$$\begin{bmatrix} x_1^1(t) \\ x_1^1(t) \end{bmatrix}, \quad (4.11)$$

y para la condición inicial  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ , se obtiene una solución de la forma:

$$\begin{bmatrix} x_1^2(t) \\ x_1^2(t) \end{bmatrix}, \quad (4.12)$$

esto permite generar la matriz  $B$ :

$$B = \begin{bmatrix} x_1^1(\tau) & x_1^2(\tau) \\ x_1^1(\tau) & x_1^2(\tau) \end{bmatrix}, \quad (4.13)$$

lo cual permite calcular los multiplicadores característicos, ya que:

$$\rho_1 \rho_2 = e^{\int_0^\tau \text{Tr}[A(s)] ds} = e^0 = 1, \quad (4.14)$$

y:

$$\rho_1 + \rho_2 = \text{Tr}[B] = x_1^1(\tau) + x_1^{(2)}(\tau) = 2\phi. \quad (4.15)$$

Esto permite obtener la ecuación:

$$\rho = \phi \pm \sqrt{\phi^2 - 1}, \quad (4.16)$$

o en términos de  $\mu$ :

$$\cosh(\mu_1 \tau) = \phi. \quad (4.17)$$

Esto lleva a analizar cinco situaciones distintas.

**Caso**  $-1 < \phi < 1$ : En este caso, para algún valor  $\sigma$  se tiene que  $\phi = \cos(\sigma\tau)$  por lo que:

$$\begin{aligned} \rho &= \phi \pm \sqrt{\phi^2 - 1}, \\ &= \cos(\sigma\tau) \pm i \sin(\sigma\tau), \\ &= e^{\pm i \sigma \tau}, \end{aligned}$$

lo cual lleva a una solución general de tipo:

$$x(t) = c_1 \operatorname{Re}(e^{i\sigma t} p(t)) + c_2 \operatorname{Im}(e^{i\sigma t} p(t)), \quad (4.18)$$

la cual es estable y pseudo periódica.

**Caso  $1 < \phi$ :** en este caso  $\rho > 1$  y como  $\rho_1 = \frac{1}{\rho_2}$ , tenemos que  $\mu_1 = -\mu_2$ . Por esto, la solución es de la forma:

$$x(t) = c_1 e^{\mu_1 t} p_1(t) + c_2 e^{\mu_2 t} p_2(t) \quad (4.19)$$

donde las funciones  $p(t)$  son periódicas con periodo  $\pi$ . La solución es inestable.

**Caso  $\phi < -1$ :** en este caso se tiene una solución del tipo:

$$x(t) = c_1 e^{\gamma_1 t} q_1(t) + c_2 e^{-\gamma_2 t} q_2(t), \quad (4.20)$$

donde las funciones  $q(t)$  tienen periodo  $2\pi$  y los coeficientes  $\gamma = \mu + \frac{i\pi}{\tau}$ . La solución de nuevo es inestable.

**Caso  $\phi = -1$ :** para este caso también se tiene una solución inestable, de la forma:

$$x(t) = (c_1 + t c_2) q_1(t) + c_2 q_2(t) \quad (4.21)$$

de nuevo la funciones  $q(t)$  tienen periodo  $2\pi$ .

**Caso  $\phi = 1$ :**

para este caso también se tiene una solución inestable, de la forma:

$$x(t) = (c_1 + t c_2) p_1(t) + c_2 p_2(t) \quad (4.22)$$

de nuevo la funciones  $p(t)$  tienen periodo  $\pi$ .

Es muy importante notar que en estos dos últimos casos, esta forma de la solución solo es correcta si la matriz  $B$  tiene un solo eigenvector linealmente independiente. Si este no es el caso, la solución tiene la forma usual con las funciones  $p(t)$  o  $q(t)$ , estos dos casos marcan el límite entre la estabilidad y la inestabilidad en este problema. Finalmente, se verá como estos criterios aplican a una ecuación que será relevante más adelante, la ecuación de Hill.

### 4.1.3. Estabilidad de las Soluciones de Floquet para la Ecuación de Hill

La ecuación de Hill es una ecuación diferencial de segundo orden con coeficientes dependientes del tiempo de forma periódica[25]:

$$\ddot{x}(t) + (\delta + \epsilon b(t))x = 0, \quad (4.23)$$

nuevamente, la función  $b(t)$  tiene periodo  $\tau$  y se considera que  $\delta$  y  $\epsilon$  son constantes reales. Para el caso  $\epsilon = 0$  claramente la ecuación se reduce al oscilador armónico usual y las soluciones son estables. Sin embargo, para ciertos valores de  $\delta$  puede encontrarse la región donde la solución aún es periódica, esto se puede resolver para los casos  $\phi = \pm 1$ , donde  $\phi$  es la función definida en la sección 4.1.2, de forma que se tiene soluciones estables y periódicas para los casos:

$$\delta = (2m \frac{\pi}{\tau})^2, \quad (4.24)$$

que corresponde a  $\phi = 1$  y

$$\delta = ((2m+1)\frac{\pi}{\tau})^2, \quad (4.25)$$

que corresponde a  $\phi = -1$ . Estos valores representan la frontera de la región de soluciones estables, las cuales corresponden a periodo de  $\tau$  y  $2\tau$  respectivamente. Más adelante se buscaran soluciones en esta región para el caso donde  $\epsilon \ll 1$ .

## 4.2. Estados de Floquet en Mecánica Cuántica

Ahora se busca estudiar Hamiltonianos con una dependencia periódica en el tiempo, donde se utilizaran los resultados obtenidos en la sección anterior:

$$H(t) = H(t + \tau). \quad (4.26)$$

El hecho de que el Hamiltoniano sea simétrico respecto a (ciertas) traslaciones en el tiempo, permite el uso del formalismo de Floquet [26]. Se asume que la dependencia temporal puede ser vista como una perturbación sobre un Hamiltoniano original:

$$H(x, t) = H_0(x) + V(x, t) \quad V(x, t) = V(x, t + \tau). \quad (4.27)$$

Se utiliza que el Hamiltoniano no perturbado posee un conjunto completo de eigenfunciones  $\{\phi_n\}$  con eigenvalores correspondientes  $E_n$ . En este caso, la ecuación de Schrödinger tiene la forma:

$$-i\hbar\dot{\Psi}(x, t) = H(x, t)\Psi(x, t). \quad (4.28)$$

El problema cumple con las condiciones necesarias para utilizar una solución del tipo visto en la sección anterior:

$$\Psi_n(x, t) = e^{(\frac{-i}{\hbar}\mu_n t)}\Phi_n(x, t). \quad (4.29)$$

Como se mencionó en la sección anterior,  $\mu$  en general es un número complejo, lo cual puede llevar a soluciones inestables. En este caso  $\Phi_n(x, t)$  es la función que contiene la periodicidad en el tiempo. Sustituir la solución en la ecuación 4.28 genera una ecuación para las funciones periódicas:

$$H(x, t)\Phi_n(x, t) = E_n\Phi_n(x, t). \quad (4.30)$$

Antes de buscar formas explícitas para estos estados, es necesario resolver el problema clásico correspondiente a este sistema. La razón para esto se verá más adelante, y se debe sencillamente a que estas soluciones clásicas juegan un papel clave en las expresiones explícitas para los estados y operadores involucrados en la solución del problema cuántico.

## 4.3. Oscilador Armónico Dependiente del Tiempo: Solución Mediante Formalismo de Floquet

En el caso clásico [20] se tiene, para un oscilador armónico unidimensional con frecuencia dependiente del tiempo y el cual experimenta una fuerza disipadora dependiente de la velocidad, que la posición cumple:

$$\ddot{x} + \gamma \dot{x} + \frac{k(t)}{m}x = 0 \quad (4.31)$$

Se asume que la función  $k(t)$  es periódica con periodo  $T$ . Si se utiliza la sustitución  $x = ye^{-\frac{\gamma t}{2}}$ , se llega a la ecuación:

$$\ddot{y} + \left(\frac{k(t)}{m} - \frac{\gamma^2}{4}\right)y = 0 \quad (4.32)$$

El teorema de Floquet para ecuaciones de segundo orden con coeficientes del tiempo [20] asegura que esta ecuación tiene dos soluciones:

$$E_1(t) = e^{i\mu t}\phi(t), \quad E_2(t) = E_1(-t), \quad (4.33)$$

Recordando que la función  $\phi$  debe tener la misma periodicidad que  $k(t)$ . Dado que la función cumple con esta condición, es posible realizar una expansión de Fourier [5] de la misma:

$$\phi(t) = \sum_{-\infty}^{\infty} c_n e^{in\omega t}. \quad (4.34)$$

Para fijar los coeficientes se elije una normalización tal que el Wronskiano sea:

$$W = \dot{E}_1(t)E_2(t) - E_1(t)\dot{E}_2(t) = 2i. \quad (4.35)$$

Esto genera la regla de suma:

$$\sum_{-\infty}^{\infty} c_n^2 (\mu + n\omega) = 1, \quad (4.36)$$

y permite, en teoría, calcular las constantes de la expansión para un caso general. A continuación se trata el caso en mecánica cuántica.

#### 4.4. Caso Cuántico

En el caso de un Hamiltoniano con dependencia temporal como la vista anteriormente, existe un conjunto completo de soluciones [21]:

$$|\Psi_\alpha(t)\rangle = e^{-i\mu_\alpha t} |\phi_\alpha t\rangle, \quad |\phi_\alpha(t)\rangle = |\phi_\alpha(t + \tau)\rangle, \quad (4.37)$$

Estas soluciones tienen la forma explícita[7]

$$\Psi_\alpha(x, t) = \left(\frac{\sqrt{m/\pi\hbar}}{2^\alpha n! E_1^0(t)}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{E_1^0(t)}{E_2^0(t)}\right)^{\frac{\alpha}{2}} H_\alpha\left(x \sqrt{\frac{m}{\hbar E_1^0(t) E_2^0(t)}}\right) e^{(ix^2 \frac{E_1^0(t)}{2E_2^0(t)})} \quad (4.38)$$

donde el superíndice 0 indica que se toma el límite donde  $\gamma$  tiende a cero. Sin embargo, estas soluciones se comportan de manera análoga a los estados de la base de Fock bajo la acción de los operadores de Floquet, los cuales pueden expresarse en términos de los operadores de momento y posición usuales en mecánica cuántica

$$\Gamma(t) = \frac{1}{2i}(\hat{x}\dot{E}_1^0(t)\sqrt{\frac{2}{\hbar m}} - \hat{p}E_1^0(t)\sqrt{\frac{\hbar}{2m}}). \quad (4.39)$$

Así como su complejo conjugado. Su acción sobre la base de Floquet queda definida por

$$\begin{aligned} \Gamma(t) |\Psi_\alpha(x, t)\rangle &= \sqrt{\alpha} |\Psi_{\alpha-1}(x, t)\rangle, \\ \Gamma^\dagger(t) |\Psi_\alpha(x, t)\rangle &= \sqrt{\alpha+1} |\Psi_{\alpha+1}(x, t)\rangle. \end{aligned}$$

Es importante notar que estos operadores dependen explícitamente del tiempo. Es conveniente entender el origen de estos operadores. Se toma entonces un Hamiltoniano usual de oscilador armónico, con la excepción de que la frecuencia del oscilador es una función periódica del tiempo.

$$H = \frac{1}{2m}p^2 + \frac{1}{2}k(t)q^2. \quad (4.40)$$

Este lleva a la ecuación de movimiento usual:

$$m\ddot{q}(t) + k(t)q(t) = 0, \quad (4.41)$$

para el operador  $q(t)$ . Lo que se busca es una transformación unitaria que lleve este problema al problema usual del oscilador armónico en mecánica cuántica. Se trabaja en el cuadro de Heisenberg [17], tal que

$$\tilde{q}(t) = U^{-1}(t)q(t)U(t), \quad (4.42)$$

$$\tilde{p}(t) = U^{-1}(t)p(t)U(t). \quad (4.43)$$

Y donde entonces el nuevo Hamiltoniano queda dado por:

$$\tilde{H} = H + U^{-1}i\dot{U}. \quad (4.44)$$

Para la transformación se elije:

$$U = e^{-i\chi(t)q^2(t)}, \quad (4.45)$$

donde:

$$\chi(t) = \frac{m}{4}\left(\frac{\dot{f}}{f} + \frac{\dot{f}^*}{f^*}\right) \quad (4.46)$$

Las funciones  $f$  son las soluciones al problema clásico correspondiente al Hamiltoniano 4.40 el cual tiene dos soluciones linealmente independientes, pero una es la compleja conjugada de la otra. Estas soluciones corresponden a  $E_1^0$  y  $E_2^0$  vistas en la sección anterior. Bajo esta transformación:

$$\tilde{q}(t) = q(t), \quad (4.47)$$

$$\tilde{p}(t) = p(t) - 2\chi(t)q(t). \quad (4.48)$$

Utilizando esto se puede escribir el Hamiltoniano en las nuevas coordenadas tomando en cuenta que  $\ddot{f} = -k(t)f$  y el Wronskiano,  $W$ :

$$H = \frac{1}{2m}\tilde{p}^2 + \frac{\chi(t)}{m}(\{\tilde{q}, \tilde{p}\}) + \frac{mW^2}{|f|^2}k(t)\tilde{q}^2. \quad (4.49)$$

Para eliminar el término cruzado se utiliza una segunda transformación:

$$U_2(t) = e^{\frac{i}{4}(\{\tilde{q}, \tilde{p}\})\ln|f|^2}. \quad (4.50)$$

Esto es una transformación de escala que deja como variables finales:

$$Q = U_2^{-1}\tilde{q}U_2 = \frac{1}{|f|}q(t), \quad (4.51)$$

$$P = U_2^{-1}\tilde{p}U_2 = |f|(p - 2\chi q), \quad (4.52)$$

en estas variables, el Hamiltoniano es:

$$\tilde{H} = \frac{1}{|f(t)|^2}(\frac{1}{2m}P^2(t) + \frac{1}{2}mW^2Q^2(t)). \quad (4.53)$$

Este Hamiltoniano es, salvo por un coeficiente general dependiente del tiempo, el Hamiltoniano usual de oscilador armónico y se puede resolver por medio de operadores de escalera:

$$\Gamma = \sqrt{\frac{mW}{2}}Q + i\sqrt{\frac{1}{2mW}}P. \quad (4.54)$$

La expresión ?? se obtiene expresando los operadores en las coordenadas usuales, no en las transformadas. Es de mas utilidad expresar este Hamiltoniano en terminos de estos operadores  $\Gamma(t)$ . Se obtiene

$$\tilde{H} = \frac{W}{|f(t)|^2}(\Gamma^\dagger(t)\Gamma(t) + \frac{1}{2}). \quad (4.55)$$

Se puede proceder a encontrar una ecuación maestra para este tipo de sistema.

## 4.5. Ecuación Maestra Mejorada: Solución con Base de Decaimiento

Se busca obtener una ecuación maestra mejorada al tomar en cuenta la dependencia temporal del Hamiltoniano antes de realizar la aproximación de Markov [26]. Usualmente, esta dependencia se ignora y se toma en cuenta únicamente de forma posterior, por lo que se puede consierar que esto es insuficiente. Se busca un procedimiento que conserve esta dependencia a fin de que el modelo final también lo haga. Como el Hamiltoniano es explícitamente dependiente del tiempo, no pueden usarse los operadores usuales de creación y aniquilación, es aquí donde entra en juego la teoría de Floquet de la sección anterior. Utilizando dichos operadores, los elementos de matriz del operador de posición son:

$$X_{\alpha\beta}(t) = e^{i(\mu_\alpha - \mu_\beta)} \langle \phi_\alpha(t) | x | \phi_\beta(t) \rangle, \quad (4.56)$$

$$= \sum_k k e^{i\Delta_{\alpha\beta k} t} X_{\alpha\beta k}, \quad (4.57)$$

Con:

$$X_{\alpha\beta k} = \frac{1}{T} \int_0^T dt e^{-ik\Omega t} \langle \phi_\alpha(t) | x | \phi_\beta(t) \rangle,$$

$$\Delta_{\alpha\beta k} = \mu_\alpha - \mu_\beta + k\Omega.$$

Debido a la periodicidad de los estados de Floquet, es posible hacer un desarrollo en series de Fourier. Con esto, es posible expresar los elementos de matriz de la forma:

$$X_{\alpha\beta k} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m}} (\sqrt{\beta} c_{-k} \delta_{\alpha, \beta-1} + \sqrt{\alpha} c_k \delta_{\alpha, \beta+1}). \quad (4.58)$$

Si se regresa ahora a la ecuación maestra en el límite de acoplamiento débil, asumiendo que el baño es Óhmico, es decir de la forma  $I(\omega) = m\gamma\omega$ :

$$\dot{\rho} = -\frac{i}{\hbar} [H(t)_{sis}, \rho] + \frac{1}{\pi\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega I(\omega) n_{th}(\omega) \int_0^{\infty} e^{i\omega t} [\tilde{x}(t-\tau, t) \rho, x] + C.H.. \quad (4.59)$$

Aquí  $C.H.$  indica el conjugado Hermitiano de la parte disipadora y  $n(\omega)$  es la ocupación térmica de los osciladores del baño. Utilizando que los estados de Floquet son la solución a la parte no disipadora, se llega a la ecuación en representación de Floquet:

$$\begin{aligned} \dot{\rho}_{\alpha\beta} = & \frac{1}{\pi\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega I(\omega) n_{th}(\omega) \int_0^{\infty} d\tau e^{i\omega\tau}, \\ & \times \sum_{\alpha'\beta'} [X_{\alpha\alpha'}(t-\tau) \rho_{\alpha'\beta'} X_{\beta\beta'}^*(t), \\ & - X_{\alpha'\alpha}^*(t) X_{\alpha'\beta'}(t-\tau) \rho_{\beta'\beta}] + C.H.. \end{aligned}$$

Y se llega a:

$$\begin{aligned} \dot{\rho}_{\alpha\beta} = & \frac{1}{\hbar} \sum_{\alpha'\beta'} \sum_{kk'} [-I(\Delta_{\alpha'\beta'k'}) n_{th}(\Delta_{\alpha'\beta'k'}), \\ & \times e^{i(\Delta_{\alpha'\beta'k'} - \Delta_{\alpha\alpha'k})t} X_{\alpha'\alpha k}^* X_{\alpha'\beta'k'} \rho_{\beta\beta'} + I(\Delta_{\alpha\alpha'k}), \\ & \times n_{th}(\Delta_{\alpha\alpha'k}) e^{i(\Delta_{\alpha\alpha'k} - \Delta_{\beta\beta'k})t} X_{\alpha\alpha'k} \rho_{\alpha'\beta'} X_{\beta\beta'k'}^*], \\ & + C.H.. \end{aligned}$$

La función  $\Delta_{\alpha\beta k}$  contiene las cuasienergías del sistema sin pérdidas de energía [26]. Se utiliza la aproximación de onda rotante, sin embargo en este sistema no se desprecian todos los términos, ya que  $(\alpha - \beta, k) = (\alpha' - \beta', k')$  es suficiente para asegurar que  $\Delta_{\alpha\beta k} = \Delta_{\alpha'\beta'k'}$ , de esta forma se obtiene la ecuación:

$$\begin{aligned} \dot{\rho}_{\alpha\beta} = & \frac{\gamma}{2} (N+1) [2\sqrt{(\alpha+1)(\beta+1)} \rho_{\alpha+1, \beta+1} - (\alpha+\beta) \rho_{\alpha\beta}], \\ & + N [2\sqrt{\alpha\beta} \rho_{\alpha-1, \beta-1} - (\alpha+\beta+2) \rho_{\alpha\beta}]. \end{aligned}$$

Utilizando las propiedades de los operadores definidos en (??) se obtiene la ecuación en términos de operadores:

$$\begin{aligned}\dot{\rho} = & -\frac{i}{\hbar}[H_S(t), \rho] + \frac{\gamma}{2}(N+1)(2\Gamma\rho\Gamma^\dagger - \Gamma^\dagger\Gamma\rho - \rho\Gamma^\dagger\Gamma) \\ & + N(2\Gamma^\dagger\rho\Gamma - \Gamma\Gamma^\dagger\rho - \rho\Gamma\Gamma^\dagger).\end{aligned}$$

Formalmente, la parte disipadora de la ecuación tiene la misma forma que la ecuación que genera la base 3.39, así que transformando al cuadro de interacción, donde se toma el Hamiltoniano del sistema como 4.53, el cual puede expresarse como[7]:

$$H_S = \frac{W}{|f(t)|^2}(\Gamma^\dagger\Gamma + \frac{1}{2}). \quad (4.60)$$

Dado que los operadores de Floquet conmutan con este Hamiltoniano, se puede realizar la transformación al cuadro de interacción con el operador unitario [17]:

$$e^{\frac{i}{\hbar}\frac{W}{|f(t)|^2}t(\Gamma^\dagger\Gamma + \frac{1}{2})}, \quad (4.61)$$

lo que lleva a la ecuación:

$$\dot{\rho} = \frac{\gamma}{2}(N+1)(2\Gamma\rho\Gamma^\dagger - \Gamma^\dagger\Gamma\rho - \rho\Gamma^\dagger\Gamma) + N(2\Gamma^\dagger\rho\Gamma - \Gamma\Gamma^\dagger\rho - \rho\Gamma\Gamma^\dagger) \quad (4.62)$$

La cual queda formalmente resuelta mediante la base de decaimiento. En el capítulo siguiente se utilizará este resultado para modelar enfriamiento optomecánico con coeficientes dependientes del tiempo.



## Capítulo 5

# Enfriamiento Optomecánico

### 5.1. Introducción

Se describe un sistema optomecánico donde un oscilador armónico macroscópico se acopla de forma paramétrica a un oscilador armónico bosónico de varios modos que permite enfriar el sistema macroscópico [14]. En esencia, se busca un efecto análogo al enfriamiento láser de átomos, pero para la preparación de estados mecánicos puros. El objetivo es enfriar un único modo de un oscilador armónico mecánico mediante su interacción con un láser. Por ejemplo, se ha reportado enfriamiento de un micro oscilador armónico de forma toroidal desde temperatura ambiente a 11K mediante técnicas de enfriamiento basadas en la presión de radiación[2]. En esta tesis se piensa en un sistema equivalente a una cavidad optomecánica de Fabry-Perot, en la cual uno de los dos espejos en los extremos se encuentra a su vez acoplado a un resorte. Este acoplamiento permite la utilización de medios ópticos para controlar el objeto mecánico, los cuales pueden llevar a enfriamiento láser del objeto mecánico[14]. En analogía con sistemas de enfriamiento láser de átomos, el movimiento del espejo lleva a que este vea dos frecuencias distintas debido al efecto Doppler[23], la diferencia de las frecuencias del láser y de la frecuencia resonante de la cavidad permiten controlar cual de las dos frecuencias Doppler domina. Una de estas frecuencias lleva a que el sistema mecánico se caliente y la otra lo enfría. En efecto, el láser y su ambiente funcionan como un baño térmico para enfriar al oscilador armónico mecánico. A la absorción de cuantos de movimiento (enfriamiento) se le asocia con procesos de dispersión de Raman donde un cuanto se sube de nivel mientras que los procesos de emisión (calentamiento) se le asocia con dispersión de Raman donde un fotón decae [13]. Este enfriamiento es posible siempre y cuando el ancho de banda de la cavidad sea mucho menor que la frecuencia de oscilación mecánica. [13] [11] Este régimen solo es válido cuando el acoplamiento optomecánico puede ser tratado como una perturbación, así que el esquema deja de ser válido cuando el acoplamiento es comparable al ancho de banda de la cavidad o a la frecuencia del oscilador mecánico.

## 5.2. Posibles Sistemas Optomecánicos

Existen muchas implementaciones posibles de acoplamientos entre elementos ópticos y elementos mecánicos [23]. En esta sección se detallan algunas de las posibilidades.

### 5.2.1. Espejos Suspendidos

Estos sistemas consisten en cavidades ópticas donde uno o mas de los espejos pueden cambiar de posición y así alteran la longitud de la cavidad. La primera realización experimental de este tipo de sistemas se debe a los primeros esfuerzos para detectar ondas gravitacionales [3]. El sistema consiste en un interferómetro con los espejos fijos en masas suspendidas, a manera que una onda gravitacional, al interactuar con las masas cambiaría la posición de los espejos y así la longitud de camino óptico. El propósito de suspender las masas no es optomecánico, sin embargo, las fluctuaciones en la potencia del láser, debido a la incertidumbre en el número de fotones, son un efecto cuántico que impone un límite a la precisión de las mediciones[9]. Experimentos en este tipo de sistemas han demostrado varios efectos, entre ellos el enfriamiento mediante presión de radiación [22].

### 5.2.2. Microresonadores

Otro tipo posible de sistema son los microresonador o microcavidades. En este tipo de sistemas, es posible confinar a la luz a viajar en modos *Whispering Gallery*, los cuales implican que la luz es guiada a lo largo del perímetro del resonador, el cual puede tener forma esférica, circular, o toroidal[24]. Si este vibra, esto puede alterar el camino óptico de la luz y se logra un acoplamiento optomecánico. Debido a su tamaño, es posible obtener acoplamiento fuerte entre sistemas cuánticos y el resonador[10].

### 5.2.3. Objetos Suspendidos o Levitados

En este tipo de sistemas, se considera una cavidad óptica rígida donde se coloca un objeto mecánico dentro de la cavidad. Este esquema permite el acoplamiento de objetos mecánicos de tamaños inferiores a la longitud de onda de la luz [23], como por ejemplo una membrana dieléctrica de  $SI_3N_4$  de  $1mm \times 1mm \times 50nm$  de dimensión[16]. En ese caso, se puede observar que parámetros de la cavidad como el detuning y la finesa dependen del desplazamiento de la membrana. Otra posibilidad consiste en un nano cable de carbón, de aproximadamente  $10^9$  átomos, el cual se coloca dentro de una micro cavidad de Fabri-Perot. Las propiedades de la cavidad cambian no solo dependiendo de la posición del objeto, sino también de sus modos vibracionales[15].

## 5.3. Hamiltoniano para Enfriamiento Optomecánico

En particular, se analiza el sistema cuando la frecuencia del oscilador armónico depende del tiempo. Se asume que el oscilador se encuentra acoplado a un único modo forzado de la cavidad el cual tiene frecuencia  $\omega_{cav}$ . Se asume que

el marco de referencia rota con la frecuencia de la bomba. Se modela el sistema mediante el siguiente Hamiltoniano[18]:

$$H(t) = H_{cav} + H_{mec}(t) + H_{rad} + H_{Bomba}. \quad (5.1)$$

En donde:

$$H_{cav} = -\hbar\delta a^\dagger a, \quad (5.2)$$

$$H_{mec}(t) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\nu(t)x^2, \quad (5.3)$$

$$H_{rad} = -\hbar g a^\dagger a x, \quad (5.4)$$

$$Bomba = \hbar \frac{\Omega}{2} (a^\dagger + a), \quad (5.5)$$

en este caso,  $\delta = w_{bomba} - w_{cav}$  representa la diferencia de frecuencias entre la bomba de fotones y la cavidad y  $\hbar g$  representa la fuerza de radiación que un fotón aplica sobre el oscilador mecánico sin modulación. El término  $H_{rad}$  modela una interacción simple entre los fotones y el espejo. Dado que en este caso la longitud de la cavidad no es fija, la frecuencia de la cavidad debe tener una dependencia en la coordenada  $x$ , entonces, tomando el hamiltoniano para el oscilador que modela la cavidad y expandiendo hasta primer orden en  $x$ [23] (el resultado obtenido mediante un procedimiento más completo es el mismo)

$$\hbar w_{cav}(x) a^\dagger a \simeq \hbar(w_{cav} - g_0 x) a^\dagger a, \quad (5.6)$$

lo cual acopla los dos sistemas. Por 4.53, se modela al oscilador mecánico utilizando operadores de Floquet:

$$H_{mec}(t) = \hbar \frac{W}{|f(t)|^2} (\Gamma^\dagger \Gamma + \frac{1}{2}). \quad (5.7)$$

Recordando la definición de los operadores de Floquet (??), se puede invertir la relación en términos de los operadores  $x$  y  $p$ :

$$\begin{aligned} \Gamma(t) |\Psi_\alpha(x, t)\rangle &= \sqrt{\alpha} |\Psi_{\alpha-1}(x, t)\rangle, \\ \Gamma^\dagger(t) |\Psi_\alpha(x, t)\rangle &= \sqrt{\alpha+1} |\Psi_{\alpha+1}(x, t)\rangle. \end{aligned}$$

Si se toma la suma y la resta de los operadores:

$$\begin{aligned} 2i(\Gamma(t) + \Gamma^\dagger(t)) &= (\dot{E}(t) - \dot{E}^*(t)) \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} x + (E^*(t) - E(t)) \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} p, \\ 2i(\Gamma(t) - \Gamma^\dagger(t)) &= (\dot{E}(t) + \dot{E}^*(t)) \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} x - (E^*(t) + E(t)) \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} p, \end{aligned}$$

renombrando los coeficientes esto es simplemente:

$$\begin{aligned} 2i(\Gamma(t) + \Gamma^\dagger(t)) &= ax + bp, \\ 2i(\Gamma(t) - \Gamma^\dagger(t)) &= cx - dp, \end{aligned}$$

si se toma la primera ecuación multiplicada por  $\frac{d}{b}$  y se suma a la segunda, se obtiene:

$$\begin{aligned} \left(\frac{da}{b} + c\right)x &= 2i\frac{d}{b}(\Gamma(t) + \Gamma^\dagger(t)) + 2i(\Gamma(t) - \Gamma^\dagger(t)), \\ &= 2i\left[\left(\frac{d}{b} + 1\right)\Gamma(t) + \left(\frac{d}{b} - 1\right)\Gamma^\dagger(t)\right] \\ \therefore x &= \frac{2i\left[\left(\frac{d}{b} + 1\right)\Gamma(t) + \left(\frac{d}{b} - 1\right)\Gamma^\dagger(t)\right]}{\frac{da}{b} + c}, \end{aligned}$$

o lo que es equivalente:

$$x = 2i\sqrt{\frac{\hbar}{2m}}\left[\left(\frac{A(t) + 1}{B(t)}\right)\Gamma(t) + \left(\frac{A(t) - 1}{B(t)}\right)\Gamma^\dagger(t)\right], \quad (5.8)$$

donde:

$$A(t) = \frac{d}{b} = \frac{(E^*(t) + E(t))}{(E^*(t) - E(t))}, \quad (5.9)$$

$$B(t) = \frac{da}{b} + c \quad (5.10)$$

$$= \frac{(E^*(t) + E(t))(\dot{E}(t) - \dot{E}^*(t))\sqrt{\frac{2m}{\hbar}}}{(E^*(t) - E(t))} + (\dot{E}(t) + \dot{E}^*(t))\sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \quad (5.11)$$

$$= \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \frac{(E^*(t) + E(t))(\dot{E}(t) - \dot{E}^*(t)) + (E^*(t) - E(t))(\dot{E}(t) + \dot{E}^*(t))}{(E^*(t) - E(t))}. \quad (5.12)$$

Con esto, es posible sustituir el operador  $x$  en el Hamiltoniano de radiación con operadores de Floquet, lo cual produce un nuevo Hamiltoniano:

$$H(t)_{rad} = 2ig\sqrt{\frac{\hbar^3}{2m}}a^\dagger a\left[\left(\frac{A(t) + 1}{B(t)}\right)\Gamma(t) + \left(\frac{A(t) - 1}{B(t)}\right)\Gamma^\dagger(t)\right] \quad (5.13)$$

con esto, el Hamiltoniano final es el siguiente:

$$H(t) = -\hbar\delta a^\dagger a + \frac{W}{|f(t)|^2}(\Gamma^\dagger\Gamma + \frac{1}{2}) + g'a^\dagger a[\gamma_+(t)\Gamma(t) + \gamma_-(t)\Gamma^\dagger(t)] + \hbar\frac{\Omega}{2}(a^\dagger + a), \quad (5.14)$$

, donde se hicieron las redefiniciones:

$$\begin{aligned} g' &= g\sqrt{\frac{\hbar^3}{2m}}, \\ \gamma_+(t) &= 2i\frac{A(t) + 1}{B(t)}, \\ \gamma_-(t) &= 2i\frac{A(t) - 1}{B(t)}, \end{aligned}$$

Ahora se desea resolver la ecuación maestra correspondiente a este Hamiltoniano. Los términos de Lindblad que corresponden a este Hamiltoniano son  $L_a$  para la cavidad y  $L_\Gamma$  para el oscilador, ambos tienen la misma forma funcional, la cual es la de 4.62. Esto lleva a la ecuación maestra

$$\dot{\rho} = \frac{1}{i\hbar} [H, \rho] + L_a \rho + L_\Gamma \rho \quad (5.15)$$

Esta ecuación es uno de los resultados originales de este trabajo, ya que esta contiene la dependencia temporal de la frecuencia del oscilador mecánico de forma natural, codificada en los operadores de Floquet. Antes de poder resolver esta ecuación, es necesario realizar una serie de manipulaciones a fin de llegar a una forma más conveniente.

## Capítulo 6

# Ecuación Maestra de Enfriamiento Laser con Frecuencia Dependiente del Tiempo

### 6.1. Transformación Mediante Operador de Desplazamiento

Para poder encontrar una solución a 5.15 es necesario eliminar los términos de tercer orden en operadores, ya que estos son no-lineales y causan dificultades. Esto puede lograrse mediante una transformación unitaria. Esta técnica es analoga a la utilizada para el enfriamiento laser optomecánico usual. Se utiliza la transformación

$$U_{a,\Gamma} = e^{(\alpha a^\dagger - \alpha^* a)} e^{(\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma)}, \quad (6.1)$$

la cual claramente es unitaria. Es importante notar que tanto  $\alpha$  como  $\beta$  dependen del tiempo. Bajo la transformación, el operador densidad es:

$$\rho' = U_{a,\Gamma}^\dagger \rho U_{a,\Gamma}. \quad (6.2)$$

Se puede despejar en términos de  $\rho$ , utilizando el hecho de que la transformación es unitaria:

$$\rho = U_{a,\Gamma} \rho' U_{a,\Gamma}^\dagger, \quad (6.3)$$

y derivando respecto al tiempo:

$$\dot{\rho} = L\rho = U_{a,\Gamma} \dot{\rho}' U_{a,\Gamma}^\dagger. \quad (6.4)$$

En este caso,  $L$  representa el operador de Liouville. Esto permite obtener una ecuación maestra para  $\rho'$ .

$$U_{a,\Gamma}\dot{\rho}'U_{a,\Gamma}^\dagger = L[U_{a,\Gamma}\rho'U_{a,\Gamma}^\dagger] - \dot{U}_{a,\Gamma}\rho'U_{a,\Gamma}^\dagger - U_{a,\Gamma}\rho'\dot{U}_{a,\Gamma}^\dagger \quad (6.5)$$

$$\dot{\rho} = U_{a,\Gamma}^\dagger L[U_{a,\Gamma}\rho'U_{a,\Gamma}^\dagger]U_{a,\Gamma} - U_{a,\Gamma}^\dagger \dot{U}_{a,\Gamma}\rho' - \rho'\dot{U}_{a,\Gamma}^\dagger U_{a,\Gamma}. \quad (6.6)$$

A partir de este punto, se omiten los sub-índices de las transformaciones y la ' para el operador densidad. Para ver los cálculos de la transformación en detalle, ver los apéndices, en esta sección únicamente se ilustrara el procedimiento. Para entender el efecto de la transformación se utiliza la fórmula de Baker-Campdell-Housdorff[17], para dos operadores  $A$  y  $B$ :

$$e^A B e^{-A} = B + [A, B] + \frac{1}{2}[A, [A, B]] + \dots \quad (6.7)$$

Debido a que los operadores involucrados si conmutan con sus conmutadores, la serie se corta de manera automática. Aplicando esta regla a los operadores que forman la ecuación maestra se obtiene:

$$U^\dagger a U = a + \alpha, \quad (6.8)$$

$$U^\dagger a^\dagger U = a^\dagger + \alpha^*, \quad (6.9)$$

$$U^\dagger \Gamma U = \Gamma + \beta, \quad (6.10)$$

$$U^\dagger \Gamma^\dagger U = \Gamma^\dagger + \beta^*, \quad (6.11)$$

Con esto, los Hamiltonianos transforman en:

$$H'_{cav} = -\hbar\delta(a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2), \quad (6.12)$$

$$H'_{mec} = \frac{W}{|f(t)|^2} (\Gamma^\dagger \Gamma + \beta \Gamma^\dagger + \beta^* \Gamma + |\beta|^2), \quad (6.13)$$

$$H'_{rad} = -\hbar g' [(a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2)(\gamma_-(t)(\Gamma^\dagger + \beta^*) + \gamma_+(t)(\Gamma + \beta))], \quad (6.14)$$

$$B' = \frac{\hbar\Omega}{2} (a^\dagger + a + \alpha + \alpha^*), \quad (6.15)$$

Los terminos de Lindblad que modelan el decaimiento se convierten en:

$$L'_a = L_a + \frac{A}{2} [(\alpha a^\dagger - \alpha^* a), \rho], \quad (6.16)$$

$$L'_\Gamma = L_\Gamma + \frac{\gamma}{2} [(\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma), \rho]. \quad (6.17)$$

Finalmente es necesario tomar en cuenta los términos provenientes de las derivadas temporales. Estos cálculos requieren de especial atención debido a la dependencia temporal de los operadores de Floquet. Si el lector desea ver los detalles, se encuentran en el apendice. Los términos obtenidos son:

$$\begin{aligned} U^\dagger \dot{U} \rho + \rho \dot{U}^\dagger U = & -(\dot{\alpha} a \rho + \rho \dot{\alpha} a^\dagger) + \dot{\alpha} a^\dagger \rho + \rho \dot{\alpha}^* a, \\ & + \dot{\beta} \Gamma^\dagger \rho + \rho \dot{\beta}^* \Gamma - (\dot{\beta}^* \Gamma + \beta^* \dot{\Gamma}) \rho - \rho (\dot{\beta} \Gamma^\dagger + \beta \dot{\Gamma}^\dagger) + \beta \dot{\Gamma}^\dagger + \rho \beta^* \dot{\Gamma}, \\ & + 3(\beta^*)^2 C_{--}(t) \rho + |\beta|^2 (C_{+-}(t) - C_{-+}(t)) \rho - \beta^2 C_{++}(t) \rho, \end{aligned}$$

donde las funciones  $C_{\pm\pm}(t)$  son los conmutadores entre los operadores de Floquet y sus derivadas temporales, ya que estos, en general, no son nulos:

$$\begin{aligned} C_{++}(t) &= [\dot{\Gamma}^\dagger, \Gamma^\dagger], \\ C_{+-}(t) &= [\dot{\Gamma}^\dagger, \Gamma], \\ C_{-+}(t) &= [\dot{\Gamma}, \Gamma^\dagger], \\ C_{--}(t) &= [\dot{\Gamma}, \Gamma]. \end{aligned}$$

Es interesante notar que toda la dependencia relacionada con estas funciones va acompañada de coeficientes de orden  $|\beta|^2$ . Por el momento estos términos se tratan de forma separada. Todos los demás términos se pueden expresar como conmutadores:

$$-(U^\dagger \dot{U} \rho + \rho \dot{U}^\dagger U) = [\dot{\alpha}^* a - \dot{\alpha} a^\dagger + \dot{\beta}^* \Gamma - \dot{\beta} \Gamma^\dagger, \rho] + [\beta^* \dot{\Gamma} - \beta \dot{\Gamma}^\dagger, \rho], \quad (6.18)$$

lo cual sugiere tratarlos, junto con los términos adicionales que surgen al transformar los términos de Lindblad, como parte del Hamiltoniano. Esto lleva a que el Hamiltoniano total en el marco transformado incluya nuevos términos:

$$H_{rot} = i\hbar(\dot{\alpha}^* a - \dot{\alpha} a^\dagger + \dot{\beta}^* \Gamma - \dot{\beta} \Gamma^\dagger), \quad (6.19)$$

$$H_{dec} = i\hbar\left(\frac{A}{2}(\alpha a^\dagger - \alpha^* a) + \frac{\gamma}{2}(\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma)\right), \quad (6.20)$$

$$H_{temp} = i\hbar(\beta^* \dot{\Gamma} - \beta \dot{\Gamma}^\dagger), \quad (6.21)$$

si se escribe el Hamiltoniano total del sistema en el nuevo marco de referencia, se llega a que este es:

$$\begin{aligned} H = & -\hbar\delta(a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a) + \hbar \frac{W}{|f(t)|^2} (\Gamma^\dagger \Gamma + \beta \Gamma^\dagger + \beta^* \Gamma) \\ & - \hbar g' [(a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2)(\gamma_-(t)(\Gamma^\dagger + \beta^*) + \gamma_+(t)(\Gamma + \beta))] \\ & + \frac{\hbar\Omega}{2} (a^\dagger + a) + i\hbar(\dot{\alpha}^* a - \dot{\alpha} a^\dagger + \dot{\beta}^* \Gamma - \dot{\beta} \Gamma^\dagger) \\ & + i\hbar\left(\frac{A}{2}(\alpha a^\dagger - \alpha^* a) + \frac{\gamma}{2}(\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma)\right) + i\hbar(\beta^* \dot{\Gamma} - \beta \dot{\Gamma}^\dagger), \end{aligned}$$

aquí es importante notar que se eliminaron los términos que no contenían ningún operador, puesto que estos claramente conmutan con  $\rho$  y por lo tanto no contribuyen a la ecuación maestra. Se desea eliminar los términos que únicamente contienen un operador de creación o aniquilación, por lo que se agrupan todos estos términos:



$$a(-\hbar\delta\alpha^* - \hbar g'\alpha^*(\gamma_-(t)\beta^* + \gamma_+(t)\beta) + \frac{\hbar\Omega}{2} + i\hbar\dot{\alpha}^* - i\hbar\frac{A}{2}\alpha^*), \quad (6.22)$$

$$a^\dagger(-\hbar\delta\alpha - \hbar g'\alpha(\gamma_-(t)\beta^* + \gamma_+(t)\beta) + \frac{\hbar\Omega}{2} - i\hbar\dot{\alpha} + i\hbar\frac{A}{2}\alpha), \quad (6.23)$$

$$\Gamma(\frac{W}{|f(t)|^2}\beta^* - \hbar g'|\alpha|^2\gamma_- + i\hbar\dot{\beta}^* + i\hbar\frac{\gamma}{2}\beta^*), \quad (6.24)$$

$$\Gamma^\dagger(\hbar\frac{W}{|f(t)|^2}\beta - \hbar g'|\alpha|^2\gamma_+ - i\hbar\dot{\beta} - i\hbar\frac{\gamma}{2}\beta), \quad (6.25)$$

si se desea eliminar todos estos términos, los términos asociados a cada operador deben eliminarse de manera independiente, lo cual genera ecuaciones diferenciales independientes para los coeficientes  $\alpha$  y  $\beta$ . Es importante notar que solo se obtienen dos ecuaciones, ya que las ecuaciones para los conjugados se obtienen al conjugar. Estas son:

$$\dot{\alpha} = \alpha(-\frac{A}{2} + i(\delta + g'(\gamma_-(t)\beta^* + \gamma_+(t)\beta)) - i\frac{\Omega}{2}), \quad (6.26)$$

$$\dot{\beta} = \beta(-\frac{\gamma}{2} - i\frac{W}{|f(t)|^2}) + ig'|\alpha|^2\gamma_+(t), \quad (6.27)$$

si estas ecuaciones se cumplen, entonces se obtiene el Hamiltoniano:

$$H' = -\hbar\delta'a^\dagger a + \frac{W}{|f(t)|^2}\Gamma\Gamma^\dagger - \hbar g'[(a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a)(\gamma_-(t)\Gamma^\dagger + \gamma_+(t)\Gamma)] \\ + i\hbar(\beta^*\dot{\Gamma} - \beta\dot{\Gamma}^\dagger),$$

donde se ha hecho el cambio  $\delta' = \delta + g'(\beta + \beta^*)$ . Con esto se obtiene la ecuación maestra para el enfriamiento optomecánico con un oscilador con frecuencia dependiente del tiempo, en el marco de referencia desplazado:

$$\dot{\rho} = \frac{1}{i\hbar}[H', \rho] + L_a\rho + L_\Gamma\rho + 3(\beta^*)^2 C_{--}(t)\rho + |\beta|^2(C_{+-}(t) - C_{-+}(t))\rho - \beta^2 C_{++}(t)\rho, \quad (6.28)$$

en donde  $C(t)$  representa los términos de conmutadores vistos anteriormente. Para poder avanzar más, se requiere una forma específica para la dependencia funcional de la frecuencia del oscilador. Con esta dependencia es posible calcular todos los términos con dependencia temporal.

## 6.2. Solución para Oscilaciones Pequeñas Respecto a una Frecuencia Promedio

La ecuación 6.28 depende fuertemente de las soluciones clásicas del problema del oscilador armónico con frecuencia dependiente del tiempo. Estas soluciones no solo determinan la forma exacta de los operadores  $\Gamma$ , también determinan la forma de los términos denominados  $C(t)$ . En esta sección se trabajará con el supuesto de que la dependencia temporal en la frecuencia se puede tratar como

pequeñas variaciones periódicas en torno a una frecuencia promedio. En esta sección se seguirá el tratamiento en [25]. La ecuación a resolver es la ecuación usual de oscilador armónico, con la excepción de  $k(t)$

$$k(t) = \nu_0 + \epsilon \cos(2\omega t) \quad (6.29)$$

Si se hace esta sustitución, en la ecuación de movimiento correspondiente al Hamiltoniano 4.40, se llega a:

$$m\ddot{x} + (\nu_0 + \epsilon \cos(2\omega t))x = 0, \quad (6.30)$$

la cual es muy similar a la ecuación de Mathieu, la cual es un caso particular de la ecuación de Hill vista anteriormente. A continuación se resuelve el caso donde  $\epsilon \ll \nu_0$ . En particular, se buscaran soluciones periódicas para los casos donde  $\nu_0 \simeq n^2$  con  $n$  un número entero. Se resolverá el caso donde  $n \simeq 1$ . Primero se debe transformar la ecuación a la forma estándar:

$$\ddot{x} + (\delta + \epsilon \cos(2t))x = 0, \quad (6.31)$$

para esto primero se hace un cambio de variables  $t' = \omega t$  lo cual lleva a la ecuación:

$$m\omega^2 \ddot{x} + (\nu_0 + \epsilon \cos(2t'))x = 0, \quad (6.32)$$

y se divide toda la ecuación por  $m\omega^2$ . Con esto la ecuación queda en la forma deseada si se toma  $\epsilon' = \frac{\epsilon}{m\omega^2}$  y se pide  $\frac{\nu_0}{m\omega^2} = n^2$ , omitiendo los superíndices primos por simplicidad, se tiene:

$$\ddot{x} + (n^2 + \epsilon \cos(2t))x = 0. \quad (6.33)$$

Para encontrar una solución a primer orden en  $\epsilon$ , se hacen desarrollos en términos de esta:

$$x(t) = x_0(t) + \epsilon x_1(t) + \epsilon^2 x_2(t) + \dots, \quad (6.34)$$

$$\delta = n^2 + \epsilon \delta_1 + \epsilon^2 \delta_2 + \dots, \quad (6.35)$$

al sustituir estos términos en la ecuación 6.33, se obtienen dos ecuaciones distintas, si únicamente se consideran términos hasta primer orden en  $\epsilon$ :

$$\ddot{x}_0 + n^2 x_0 = 0, \quad (6.36)$$

$$\ddot{x}_1 + n^2 x_1 = -\delta_1 x_0 - x_0 \cos(2t), \quad (6.37)$$

al agrupar de acuerdo a la potencia de la dependencia en  $\epsilon$ . La primera ecuación es simplemente el oscilador armónico usual y su solución es:

$$x_0(t) = a \cos(nt) + b \sin(nt), \quad (6.38)$$

, esta solución puede sustituirse en la segunda ecuación y se obtiene que:

$$\ddot{x}_1 + n^2 x_1 = -\delta_1 (a \cos(nt) + b \sin(nt)) - (a \cos(nt) + b \sin(nt)) \cos(2t), \quad (6.39)$$

utilizando identidades trigonometricas, se tiene:

$$\begin{aligned}\ddot{x}_1 + n^2 x_1 = & -\delta_1 a \cos(nt) - \delta_1 b \sin(nt) - \frac{a}{2}(\cos((n+2)t) \\ & + \cos((n-2)t)) - \frac{b}{2}(\sin((n+2)t) + \sin((n-2)t)),\end{aligned}\quad (6.40)$$

y ahora se toma el caso  $n = 1$ :

$$\ddot{x}_1 + x_1 = -\delta_1 a \cos(t) - \delta_1 b \sin(t) - \frac{a}{2}(\cos(3t) + \cos(t)) - \frac{b}{2}(\sin(3t) - \sin(t)),\quad (6.41)$$

para asegurar que la solución no diverja, se debe asegurar que la solución para  $x_1$  sea más pequeña que la solución para  $x_0$ , por lo que se pide que  $-\delta_1 a - \frac{a}{2} = 0$  y que  $-\delta_1 b + \frac{b}{2} = 0$ , con esto se obtiene la ecuación:

$$\ddot{x}_1 + x_1 = -\frac{a}{2}\cos(3t) - \frac{a}{2}\sin(3t),\quad (6.42)$$

se propone una solución en forma de combinación lineal de senos y cosenos. Por independencia lineal de estas funciones, del lado izquierdo solo pueden ser no nulos los términos con  $n = 3$ . Esto lleva a que:

$$\begin{aligned}-\frac{a}{2} &= c_3 - 9c_3, \\ &= 8c_3, \\ \therefore \frac{a}{16} &= c_3,\end{aligned}$$

y de forma completamente análoga para los coeficientes de seno. Con esto, si se toma  $a = 1$  y  $b = i$  para expresar las soluciones de forma exponencial, se tiene que la solución a orden  $\epsilon$  es:

$$f(t) = E_1^0(t) = e^{i\omega t} + \frac{\epsilon}{16}e^{3i\omega t},\quad (6.43)$$

esta función es la función mencionada en el tratamiento de los operadores  $\Gamma$ . La otra solución que se debe obtener según esa sección es la correspondiente a  $f(-t)$  que en este caso equivale al complejo conjugado. Esta solución es la que corresponde a  $E_2^0(t)$ . Con este resultado se pueden calcular los términos correspondientes a los conmutadores de los operadores  $\Gamma$  y sus derivadas.

### 6.2.1. Cálculo de Conmutadores

Se comienza con el conmutador  $C_{++}(t)$ , recordando que en este contexto  $x$  y  $p$  son los operadores usuales en mecánica cuántica:

$$\begin{aligned}
C_{++}(t) &= [\dot{\Gamma}^\dagger, \Gamma] \\
&= \left[ \frac{-1}{2i} \left( x \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \ddot{f}^* - p \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} \dot{f}^* \right), \frac{-1}{2i} \left( x \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \dot{f}^* - p \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} f^* \right) \right], \\
&= \left[ \frac{-1}{2i} x \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \ddot{f}^*, \frac{1}{2i} p \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} f^* \right] + \left[ \frac{1}{2i} p \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} \dot{f}^*, \frac{-1}{2i} x \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \dot{f}^* \right], \\
&= \left( \frac{-1}{2i} \right) \left( \frac{1}{2i} \right) \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} \ddot{f}^* f^* [x, p] + \left( \frac{1}{2i} \right) \left( \frac{-1}{2i} \right) \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \sqrt{\frac{2}{m\hbar}} \dot{f}^* \dot{f}^* [p, x], \\
&= \frac{1}{2\hbar} (\ddot{f}^* f^* (i\hbar) - \dot{f}^* \dot{f}^* (i\hbar)), \\
&= \frac{i\omega^2}{2} \left[ (-e^{-i\omega t} - \frac{9\epsilon}{16} e^{-3i\omega t}) (e^{-i\omega t} + \frac{\epsilon}{16} e^{-3i\omega t}) - (ie^{-i\omega t} + \frac{3i\epsilon}{16} e^{-3i\omega t}) (ie^{-i\omega t} + \frac{3i\epsilon}{16} e^{-3i\omega t}) \right], \\
&= \frac{i\omega^2}{2} \left[ -e^{-2i\omega t} - \frac{\epsilon}{16} e^{-4i\omega t} - \frac{9\epsilon}{16} e^{-4i\omega t} - (-e^{-2i\omega t} - \frac{6\epsilon}{16} e^{-4i\omega t}) \right], \\
&= \frac{i\omega^2}{2} \left[ -\frac{10\epsilon}{16} e^{-4i\omega t} + \frac{6\epsilon}{16} e^{-4i\omega t} \right], \\
&= \frac{i\omega^2}{2} \left[ -\frac{4\epsilon}{16} e^{-4i\omega t} \right], \\
&= -\epsilon \frac{i}{8} e^{-4i\omega t}.
\end{aligned}$$

El factor  $\omega^2$  queda absorbido en  $\epsilon$ , recordando que al transformar la ecuación se dividió por  $\omega^2$ . La nueva  $\epsilon$  es entonces  $\frac{\epsilon}{m}$ . Para calcular el conmutador  $C_{--}(t)$  es útil notar que:

$$\begin{aligned}
([a, b])^\dagger &= (ab - ba)^\dagger, \\
&= (b^\dagger a^\dagger - a^\dagger b^\dagger), \\
&= [b^\dagger, a^\dagger], \\
&= -[a^\dagger, b^\dagger],
\end{aligned}$$

por lo que:

$$\begin{aligned}
([a, b])^\dagger &= (C_{++}(t))^\dagger, \\
&= -[a^\dagger, b^\dagger], \\
\Rightarrow [a^\dagger, b^\dagger] &= -(C_{++}(t))^\dagger
\end{aligned}$$

lo que lleva a:

$$C_{--}(t) = -\epsilon \frac{i}{8} e^{4i\omega t}.$$

El calculo de los otros dos conmutadores es completamente análogo, y se llega a:

$$C_{++}(t) = -\epsilon \frac{i}{8} e^{-4i\omega t}, \quad (6.44)$$

$$C_{--}(t) = -\epsilon \frac{i}{8} e^{4i\omega t}, \quad (6.45)$$

$$C_{+-}(t) = i \left[ 1 - \frac{\epsilon}{16} e^{2i\omega t} - \frac{6\epsilon}{16} e^{-2i\omega t} \right], \quad (6.46)$$

$$C_{-+}(t) = i \left[ 1 - \frac{\epsilon}{16} e^{-2i\omega t} - \frac{6\epsilon}{16} e^{2i\omega t} \right]. \quad (6.47)$$

con esto, el término correspondiente a los conmutadores es:

$$C(t)\rho = -\beta^2 \epsilon \frac{i}{8} e^{4i\omega t} \rho + |\beta|^2 \left( -\frac{\epsilon}{16} e^{2i\omega t} - \frac{6\epsilon}{16} e^{-2i\omega t} + \frac{\epsilon}{16} e^{-2i\omega t} - \frac{6\epsilon}{16} e^{2i\omega t} \right) \rho + (\beta^*)^2 \epsilon \frac{i3}{8} e^{-4i\omega t} \rho, \quad (6.48)$$

ya que  $\epsilon$  es en realidad  $\frac{\epsilon}{m}$  y todos los términos tienen una amplitud aún menor que esto, se desprecian estos términos. Aún es necesario calcular la forma explícita del resto de los términos con dependencia temporal, ya que todos estos quedan determinados por la solución del problema clásico.

### 6.2.2. Coeficientes $\gamma_{\pm}$

Se trata el caso de los factores  $\gamma_{\pm}(t)$ . Para esto primero es necesario calcular los factores  $A(t)$  y  $B(t)$ . Recordando su forma explícita:

$$A(t) = \frac{(f^*(t) + f(t))}{(f^*(t) - f(t))}, \quad (6.49)$$

$$B(t) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} \frac{(f^*(t) + f(t))(\dot{f}(t) - \dot{f}^*(t)) + (f^*(t) - f(t))(\dot{f}(t) + \dot{f}^*(t))}{(f^*(t) - f(t))}. \quad (6.50)$$

Se procede primero con el cálculo correspondiente a  $A(t)$ . Se tiene que los factores son:

$$\begin{aligned} (f^*(t) + f(t)) &= 2\cos(\omega t) + \frac{\epsilon}{8}\cos(3\omega t), \\ (f^*(t) - f(t)) &= -2i\sin(\omega t) - i\frac{\epsilon}{8}\sin(3\omega t), \end{aligned}$$

si de nuevo se desprecian los términos con amplitud menor que  $\epsilon$ , se tiene que:

$$A(t) = i \frac{\cos(\omega t)}{\sin(\omega t)}. \quad (6.51)$$

Se procede de igual forma y se obtiene, despreciando como siempre los términos menores que  $\epsilon$ :

$$\begin{aligned} (\dot{f}^*(t) + \dot{f}(t)) &= -2\omega\sin(\omega t), \\ (\dot{f}(t) - \dot{f}^*(t)) &= -2\omega i\cos(\omega t), \end{aligned}$$

con lo que se puede calcular el valor de  $B(t)$ :

$$B(t) = \frac{-2\omega}{\text{sen}(wt)}. \quad (6.52)$$

Recordando ahora la forma explícita de los coeficientes  $\gamma_{\pm}$ :

$$\gamma_+(t) = -2i \frac{A(t) + 1}{B(t)},$$

$$\gamma_-(t) = -2i \frac{A(t) - 1}{B(t)},$$

simplemente se sustituyen los valores obtenidos: a

$$\gamma_{\pm} = 2i \frac{A(t) \pm 1}{B(t)}, \quad (6.53)$$

$$= 2i \left( \frac{i \frac{\cos(\omega t)}{\sin(\omega t)} \pm 1}{\frac{-2\omega}{\text{sen}(wt)}} \right), \quad (6.54)$$

$$= 2i \left( \frac{i \frac{\cos(\omega t)}{\sin(\omega t)}}{\frac{-2\omega}{\text{sen}(wt)}} \pm \frac{1}{\frac{-2\omega}{\text{sen}(wt)}} \right), \quad (6.55)$$

$$= 2 \left( \frac{\cos(\omega t)}{2\omega} \pm \frac{i \text{sen}(\omega t)}{-2\omega} \right), \quad (6.56)$$

$$= \frac{1}{\omega} e^{\mp i\omega t}. \quad (6.57)$$

Falta la forma explícita de los operadores  $\dot{\Gamma}$  para poder continuar con los cálculos.

### 6.2.3. Operadores $\dot{\Gamma}$

Dado que se tiene una forma explícita para la solución clásica, es posible dar una forma explícita de las derivadas temporales de los operadores  $\Gamma$ . Se puede ver que las derivadas temporales de la solución clásica pueden expresarse de una forma particularmente conveniente:

$$\dot{f} = i\omega e^{i\omega t} + 3i\omega \frac{\epsilon}{16} e^{3i\omega t} = i\omega f + 2i\omega \frac{\epsilon}{16} e^{3i\omega t}, \quad (6.58)$$

y de forma análoga:

$$\ddot{f} = i\omega \dot{f} - 6\omega^2 \frac{\epsilon}{16} e^{3i\omega t}. \quad (6.59)$$

Si se recuerda la expresión explícita del operador  $\Gamma$  y se desprecian los terminos menores a  $\epsilon$ , se llega al resultado:

$$\dot{\Gamma}(t) = i\omega \Gamma(t), \quad (6.60)$$

$$\dot{\Gamma}^\dagger(t) = -i\omega \Gamma^\dagger(t), \quad (6.61)$$

lo cual convierte el termino que depende de estas derivadas en el Hamiltoniano en:

$$i\hbar(\beta^*\dot{\Gamma} - \dot{\Gamma}^\dagger) = \hbar\omega(\beta^*\Gamma + \beta\Gamma^\dagger), \quad (6.62)$$

esto lleva necesariamente a modificar las ecuaciones diferenciales de los coeficientes  $\beta$  puesto que estos términos deben cancelarse también. Finalmente, es necesario obtener una forma explícita para el factor  $\frac{W}{|f|^2}$  que acompaña al oscilador armónico expresado en operadores  $\Gamma$ .

#### 6.2.4. Factores del Hamiltoniano del Oscilador Dependiente del Tiempo

Se busca calcular el factor  $\frac{W}{|f|^2}$ , primero se calcula el denominador:

$$\begin{aligned} |f|^2 &= f f^*, \\ &= (e^{i\omega t} + \frac{\epsilon}{16}e^{3i\omega t})(e^{-i\omega t} + \frac{\epsilon}{16}e^{-3i\omega t}), \\ &= 1 + \frac{\epsilon}{16}(e^{2i\omega t} + e^{-2i\omega t}), \\ &\simeq 1 \end{aligned}$$

donde de nuevo se han descartado terminos debido a ser oscilaciones con amplitud menor que  $\epsilon$ . Falta calcular el Wronskiano  $W$ , tomando en cuenta que [7] define como:

$$2iW = \dot{f}f^* - f\dot{f}^*, \quad (6.63)$$

utilizando los resultados para  $\dot{f}$  de la sección anterior, esto puede expresarse como:

$$2iW = i\omega f f^* + i\omega f f^* = 2i\omega f f^*, \quad (6.64)$$

al utilizar el resultado apenas obtenido, se llega a:

$$W = \omega, \quad (6.65)$$

lo que resulta que el factor general entonces, despreciando las correcciones menores a  $\epsilon$ :

$$\frac{W}{|f|^2} = \omega. \quad (6.66)$$

Se procede a resolver las ecuaciones para los coeficientes  $\alpha$  y  $\beta$ . Para este caso específico, las ecuaciones a resolver cambian a:

$$\dot{\alpha} = \alpha(-\frac{A}{2} + i(\delta + g'e^{i\omega t}\beta^* + e^{-i\omega t}\beta)) - i\frac{\Omega}{2}, \quad (6.67)$$

$$\dot{\beta} = \beta(-\frac{\gamma}{2} - i2\omega) + ig'|\alpha|^2 e^{i\omega t}, \quad (6.68)$$

### 6.2.5. Solución para $\alpha$ y $\beta$

A fin de encontrar una solución analítica, se restringe el estudio al caso estacionario para las ecuaciones, es decir  $\dot{\alpha} = \dot{\beta} = 0$ . Se asume también que el acoplamiento es débil, por lo cual se toma el caso de menor orden en  $g'$ . Con estas restricciones, las ecuaciones son:

$$0 = \alpha \left( -\frac{A}{2} + i\delta \right) - i\frac{\Omega}{2}, \quad (6.69)$$

$$0 = \beta \left( -\frac{\gamma}{2} - i2\omega \right), \quad (6.70)$$

, este sistema se puede resolver de manera sencilla:

$$\alpha_0 = \frac{\Omega}{2\delta - iA}, \quad (6.71)$$

$$\beta_0 = 0. \quad (6.72)$$

Trabajando con estas soluciones de orden 0 en  $g'$ , el Hamiltoniano es:

$$H = -\hbar\delta a^\dagger a + \hbar\omega\Gamma^\dagger\Gamma - \hbar g'(a^\dagger a + \alpha_0 a^\dagger + \alpha_0^* a)(\gamma_-(t)\Gamma^\dagger + \gamma_+(t)\Gamma) \quad (6.73)$$

En este caso  $|\alpha| \gg 1$ , por lo que en el término de interacción se desprecia el término  $a^\dagger a$  al ser mucho menor que los otros dos. Con esto, el Hamiltoniano final es:

$$H = -\hbar\delta a^\dagger a + \hbar\omega\Gamma^\dagger\Gamma + \frac{\hbar g'}{\omega}(\alpha_0 a^\dagger + \alpha_0^* a)(e^{i\omega t}\Gamma^\dagger + e^{-i\omega t}\Gamma) \quad (6.74)$$

y finalmente la ecuación maestra es:

$$\dot{\rho} = \frac{1}{i\hbar}[H, \rho] + L_A\rho + L_\gamma\rho. \quad (6.75)$$

En el siguiente capítulo se explicará de forma breve la teoría de enfriamiento láser y se aplicará para este caso particular.



## Capítulo 7

# Teoría del Enfriamiento Laser para sistemas Optomecánicos con Frecuencia Dependiente del Tiempo

La ecuación maestra definida en el capítulo anterior se divide naturalmente en distintas escalas de tiempo ya que  $\nu$  y  $A$  son normalmente del orden de mega Hertz y  $\gamma$  y  $\alpha$  del orden de 100 Hertz lo cual lleva a establecer una jerarquía de tiempos donde el movimiento optomecánico es mucho más rápido que la interacción optomecánica, la cual es mucho más rápida que el amortiguamiento mecánico. Se desea dividir la ecuación maestra en términos de un parámetro que se trata como parámetro perturbativo. Como parámetro se toma  $\eta = \frac{g'}{4\omega}$ . Esto divide la ecuación maestra en dos ordenes:

$$L = L_0 + L_1, \quad (7.1)$$

con:

$$\begin{aligned} L_0 &= L_c + L_m, \\ L_c &= \frac{1}{i\hbar} [H_c, \cdot] + L_A, \\ L_m &= \frac{1}{i\hbar} [H_m, \cdot] + L_\gamma, \\ L_1 &= \frac{1}{i\hbar} [H_{int}, \cdot]. \end{aligned}$$

Es decir la evolución libre correspondiente a la cavidad y al oscilador así como los términos de lindblad correspondientes corresponden a orden 0. La interacción entre ambos sistemas ocurre a primer orden en  $\eta$ .

## 7.1. Projectores a Escalas Temporales

Ya que se desea estudiar el comportamiento del sistema en el estado estacionario, se definen proyectores independientes del tiempo tales que permitan proyectar la ecuación a dicho estado. Se debe recordar por lo visto en la sección de la base de decaimiento que el estado estacionario es el correspondiente al eigenvalor 0. Estos proyectores son:

$$P = P_c^{\lambda_c=0} P_m^{\lambda_m=0}, \quad (7.2)$$

$$Q = 1 - P. \quad (7.3)$$

Se busca encontrar una ecuación maestra válida en el sub espacio seleccionado por  $P$ , el cual corresponde a las escalas de tiempo lentas, mientras que  $Q$  selecciona las escalas de tiempo rápidas. Se utiliza una transformación para pasar al cuadro de decaimiento:

$$\begin{aligned} \rho' &= e^{L_0 t} \rho, \\ L' &= e^{-L_0 t} L e^{L_0 t} = L_1'. \end{aligned}$$

La ecuación 6.75 se proyecta a cada uno de los dos espacios, por simplicidad se omiten las primas, pero se debe tomar en cuenta que se trabaja en el cuadro de decaimiento. En el caso del proyector al espacio  $P$ :

$$\begin{aligned} P\dot{\rho} &= PL\rho, \\ &= PL(P + Q)\rho, \\ &= PL_1 P\rho + PL_1 Q\rho, \\ &= PL_1 Q\rho. \end{aligned}$$

Aquí se utilizó el hecho de que  $PL_0 = L_0 P = 0$  debido a que  $P$  proyecta a los estados estacionarios, que  $P + Q = 1$  de la definición de los proyectores y que  $PL_1 P = 0$  debido a que  $L_1$  no conecta estados del espacio  $P$ . Para el caso de  $Q$  se tiene que:

$$\begin{aligned} Q\dot{\rho} &= QL\rho, \\ &= QL(Q + P)\rho, \\ &= QLQ\rho + QLP\rho. \end{aligned}$$

Se resuelve la ecuación del espacio  $Q$  a fin de encontrar una ecuación cerrada para el espacio  $P$ . Esta se puede integrar formalmente como:

$$\begin{aligned} Q\rho &= Q\rho(t_0) + \int_{t_0}^t dt' QL(t') P\rho(t') + \int_{t_0}^t dt' QL(t') Q\rho(t'), \\ &\simeq Q\rho(t_0) + \int_{t_0}^t dt' QL_1(t') P\rho(t_0) + \int_{t_0}^t dt' QL_1(t') Q\rho(t_0) + O(\eta^2), \end{aligned}$$

y esto puede sustituirse en la ecuación correspondiente a  $P$ :

$$P\dot{\rho}(t) = PL_1Q\rho(t-\Delta t) + PL_1 \int_{t_0}^t dt' QL_1(t')P\rho(t-\Delta t) + PL_1 \int_{t_0}^t dt' QL_1(t')Q\rho(t-\Delta t), \quad (7.4)$$

donde únicamente sobrevive el último término. Regresando del cuadro de decaimiento:

$$Pe^{-L_0t}L_1e^{L_0t} \int_{t-\Delta t}^t dt' Qe^{-L_0t}L_1(t')e^{L_0t}Pe^{-L_0t}\rho(t-\Delta t). \quad (7.5)$$

Es necesario entender como actúa un superador junto con un proyector. Los proyectores pueden expresarse en la base de los vectores propios de los superoperadores, en la cual la acción de los superoperadores es conocida. La forma general de estos proyectores es:

$$P = \sum_{\lambda} \hat{\rho}_{\lambda} \otimes \bar{\rho}_{\lambda}, \quad (7.6)$$

donde la variable  $\lambda$  corre sobre el sub espacio sobre el cual se está proyectando. Los dos estados cuyo producto se está tomando son los estados derechos e izquierdos de algún super operador. El producto que se utiliza es el definido anteriormente, basado en la traza. Para algún operador cualquiera  $X$ :

$$PX = \sum_{\lambda} \hat{\rho}_{\lambda} \otimes \bar{\rho}_{\lambda} X = \sum_{\lambda} \hat{\rho}_{\lambda} Tr[\bar{\rho}_{\lambda} X], \quad (7.7)$$

si el operador actúa por la izquierda, la traza involucra a los estados izquierdos. En el caso de los super operadores  $L_0$ , se está proyectando utilizando sus eigenestados, por lo que:

$$PL_0 = \sum_{\lambda} \hat{\rho}_{\lambda} \otimes Tr[\bar{\rho}_{\lambda} L_0] = \sum_{\lambda} \hat{\rho}_{\lambda} \lambda. \quad (7.8)$$

Es importante recordar que a ambos estados les corresponde el mismo eigenvalor. Por esto:

$$e^{L_0t}P = \sum_{\lambda} e^{\lambda t} \hat{\rho}_{\lambda}. \quad (7.9)$$

Para poder realizar la integral temporal en 7.5, es necesario conocer cierta información sobre  $L_1$ , específicamente si debe integrarse con respecto al tiempo. En este caso, la dependencia temporal de  $L_1$  se encuentra en  $\gamma_{-}(t)\Gamma(t)$  y su complejo conjugado, sin embargo:

$$e^{-i\omega t}\Gamma(t) = e^{-i\omega t} \frac{1}{2i} (\hat{x}i\omega \sqrt{\frac{2m}{\hbar}} e^{i\omega t} - \hat{p} \sqrt{\frac{\hbar}{2m}} e^{i\omega t}), \quad (7.10)$$

por lo que la dependencia temporal de  $L_1$ , a orden más bajo de perturbación, se elimina, y el factor puede salir de la integral. Los proyectores dentro de la integral se desarrollan en términos de sumas. Los índices primados corresponden al espacio correspondiente a  $P$  y los no primados a  $Q$ :

$$Pe^{-L_0 t} L_1 e^{L_0 t} \sum_{\lambda, \lambda'} \int_{t-\Delta t}^t dt' \hat{\rho}_\lambda \otimes \bar{\rho}_\lambda e^{-L_0 t} L_1 e^{L_0 t} \hat{\rho}_{\lambda'} \otimes \bar{\rho}_{\lambda'} e^{-L_0 t} \rho(t - \Delta t), \quad (7.11)$$

se conoce como actúan las exponenciales sobre los proyectores, lo que lleva a:

$$\sum_{\lambda, \lambda'} Pe^{-L_0 t} L_1 \rho_\lambda L_1 \rho_{\lambda'} \rho(t - \Delta t) e^{\lambda t} \int_{t-\Delta t}^t dt' [e^{(\lambda' - \lambda)t'}] e^{-\lambda'(t - \Delta t)}, \quad (7.12)$$

el resultado de la integral es, tomando en cuenta las exponenciales fuera de la integral,

$$\frac{1}{\lambda' - \lambda} [e^{\lambda' \Delta t} - e^{\lambda \Delta t}], \quad (7.13)$$

debido a que los índices primados corresponden a los tiempos lentos, el primer factor es aproximadamente 1 y el segundo, que corresponde a tiempos rápidos, vale 0. Esto convierte a la ecuación en:

$$P\dot{\rho} = \sum_{\lambda, \lambda'} Pe^{-L_0 t} L_1 \rho_\lambda L_1 \rho_{\lambda'} \rho(t - \Delta t) \frac{1}{\lambda' - \lambda}, \quad (7.14)$$

se multiplica por  $Pe^{L_0 t}$  y se regresan los proyectores a su estado previo a expresarlos como sumas. Se obtiene:

$$P\dot{\rho} = PL_1 \frac{Q}{\lambda_m - L_0} L_1 \rho_{st} \mu, \quad (7.15)$$

donde se ha asumido que  $\rho(t - \Delta t) = \rho_{st} \otimes Tr_c[P\rho]$ , es decir que los estados iniciales son separables.  $\mu$  representa a  $Tr_c[P\rho]$ . Para obtener la ecuación deseada simplemente se traza sobre los grados de libertad de la cavidad, y así se obtiene una ecuación proyectada a los estados deseados, sobre las variables del oscilador. A continuación se trata el caso específico para la interacción que se ha utilizado hasta ahora. vale la pena recordar:

$$L_1 \rho = \frac{g'}{i\hbar} [(\alpha_0 a^\dagger + \alpha_0^* a)(e^{-i\omega t} \Gamma(t) + e^{i\omega t} \Gamma(t)^\dagger), \rho] \quad (7.16)$$

## 7.2. Solución para Interacción Optomecánica

Hasta ahora, salvo por las consideraciones de la dependencia temporal de  $L_1$ , el tratamiento ha sido general. Para poder continuar, se debe tomar en cuenta la forma de la interacción. Por simplicidad se denota  $L_1 = Fx$  donde  $F$  corresponde a la parte de la interacción que opera sobre estados de la cavidad y  $x$  a la parte que opera sobre el oscilador. Se tiene entonces:

$$\begin{aligned}
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [L_1 \frac{1}{\lambda_m - L_0} L_1 \rho_{st} \mu], \\
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [L_1 \frac{1}{\lambda_m - L_0} [Fx, \rho_{st} \mu]], \\
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [L_1 \frac{1}{\lambda_m - L_0} (Fx \rho_{st} \mu - \rho_{st} \mu Fx)], \\
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [L_1 \frac{1}{\lambda_m - L_0} x \mu F \rho_{st}] + \frac{1}{\hbar^2} Tr_c [L_1 \frac{1}{\lambda_m - L_0} x \mu \rho_{st} F], \\
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [[Fx, x \mu] \frac{1}{\lambda_m - L_0} F \rho_{st}] + \frac{1}{\hbar^2} Tr_c [[Fx, \mu x] \frac{1}{\lambda_m - L_0} \rho_{st} F], \\
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [(Fxx\mu - x\mu Fx) \frac{1}{\lambda_m - L_0} F \rho_{st}] + \frac{1}{\hbar^2} Tr_c [(Fxx\mu - x\mu Fx) \frac{1}{\lambda_m - L_0} \rho_{st} F], \\
&= \frac{-g'^2}{\hbar^2} Tr_c [F \frac{1}{\lambda_m - L_0} F \rho_{st}] xx\mu + \frac{1}{\hbar^2} Tr_c [F \frac{1}{\lambda_m - L_0} F \rho_{st}] x\mu x \\
&\quad + \frac{1}{\hbar^2} Tr_c [F \frac{1}{\lambda_m - L_0} \rho_{st} F] x\mu x - \frac{1}{\hbar^2} Tr_c [F \frac{1}{\lambda_m - L_0} \rho_{st} F] \mu xx, \\
&= -T_1 xx\mu + T_1 x\mu x + T_2 x\mu x - T_2 \mu xx.
\end{aligned}$$

Se debe de calcular los términos con operadores fuera de la traza:

$$\begin{aligned}
xx\mu &= (x_+ + x_-)(x_+ + x_-)\mu, \\
&= x_+x_+\mu + x_+x_-\mu + x_-x_+\mu + x_-x_-\mu,
\end{aligned}$$

donde  $x_- = \gamma_- \Gamma$  y  $x_+ = \gamma_+ \Gamma^\dagger$ . De esta forma, los términos son:

$$xx\mu = x_+x_+\mu + x_+x_-\mu + x_-x_+\mu + x_-x_-\mu, \quad (7.17)$$

$$x\mu x = x_+\mu x_+ + x_+\mu x_- + x_-\mu x_+ + x_-\mu x_-, \quad (7.18)$$

$$\mu xx = \mu x_+x_+ + \mu x_+x_- + \mu x_-x_+ + \mu x_-x_-, \quad (7.19)$$

sin embargo,  $\mu$  corresponde a una proyección a estados diagonales, por lo que solo sobreviven los términos que corresponden a un operador de creación y uno de aniquilación. Los términos sobrevivientes son entonces:

$$\begin{aligned}
&= (T_1 + T_2)x_+\mu x_- - T_1x_+x_-\mu - T_2\mu x_+x_- \\
&\quad + (T_1 + T_2)x_-\mu x_+ - T_1x_-x_+\mu - T_2\mu x_-x_+.
\end{aligned} \quad (7.20)$$

Ya que estos operadores tienen el mismo comportamiento algebraico que el utilizado en [18], esto puede expresarse como:

$$\dot{\mu} = \frac{1}{i\hbar} [\hat{H}, \mu] + \frac{A_-}{2} D[\Gamma] \mu + \frac{A_+}{2} D[\Gamma^\dagger] \mu. \quad (7.21)$$

En este caso,  $\hat{H}$  es una pequeña corrección al Hamiltoniana proporcional a  $\Gamma^\dagger \Gamma$  y  $A_\pm$  dependen únicamente del valor de las trazas. En este caso son funcionalmente equivalentes al trabajo citado. Sin embargo, se desea estudiar el número

de excitaciones del oscilador armónico, por lo que es necesario regresar a la notación de operadores usuales para oscilador armónico. Para este fin se toma la frecuencia del oscilador como una frecuencia promedio  $\nu$ . Con esto, los operadores  $\Gamma$  pueden expresarse de la forma deseada simplemente susituyendo los operadores  $x$  y  $p$  por sus equivalentes en operadores de creación y aniquilación del oscilador armónico:

$$\Gamma = \frac{1}{2i}(\dot{f} \frac{1}{\sqrt{\nu}}(b^\dagger + b) - fi\sqrt{\nu}((b^\dagger + b))), \quad (7.22)$$

y al insertar la solución específica del problema:

$$\Gamma = \frac{\omega + \nu}{2\sqrt{\nu}} e^{i\omega t} b + \frac{\omega - \nu}{2\sqrt{\nu}} e^{i\omega t} b^\dagger, \quad (7.23)$$

y  $\Gamma^\dagger$  se obtiene tomando el complejo conjugado. Para obtener el número vibracional medio se toma:

$$\langle m \rangle = Tr[\Gamma^\dagger \Gamma \mu_{st}] = \frac{A_+}{A_+ - A_-}, \quad (7.24)$$

de acuerdo con [18]. Este número corresponde a la temperatura final del sistema. Al cambiar a los operadores usuales de oscilador, el resultado ahora es:

$$\langle m \rangle = Tr[(\frac{(\omega + \nu)^2}{4\nu})b^\dagger b + \frac{\omega^2 - \nu^2}{4\nu}(b^\dagger b^\dagger + bb) + \frac{(\omega - \nu)^2}{4\nu}bb^\dagger)\mu_{st}]. \quad (7.25)$$

Esto establece una nueva predicción para la temperatura final del sistema en el caso del enfriamiento optomecánico dependiente del tiempo.

## Capítulo 8

# Conclusiones

Se lograron los objetivos principales del trabajo, ya que se aplicó el formalismo de operadores  $\Gamma$  al caso de enfriamiento optomecánico y se obtuvo una predicción distinta a las previamente obtenidas en trabajos anteriores como [18]. Se logró demostrar que la base de decaimiento resuelve la ecuación maestra correspondiente a un oscilador armónico dependiente del tiempo con pérdidas de energía si esta se expresa en los eigenestados de los operadores  $\Gamma$ :

- En el caso de la ecuación maestra correspondiente al oscilador armónico dependiente del tiempo, se mostró que se puede construir una ecuación maestra equivalente con nuevos operadores que toman en cuenta la dependencia temporal del sistema. Esta dependencia temporal se toma en cuenta cuando se realiza la aproximación de Markov, lo cual es más consistente a fin de modelar el sistema de la forma menos aproximada posible.
- Siguiendo el procedimiento establecido en [18], se logró obtener un número promedio de ocupación para los modos vibracionales del oscilador, lo cual corresponde a una temperatura final del sistema. Al traducir este número a los operadores usuales del oscilador armónico, se encuentra un resultado distinto al obtenido en trabajos anteriores.
- Todo el trabajo específico se hizo al más bajo nivel de perturbación con respecto a la solución clásica del oscilador dependiente del tiempo. Aún cuando se muestra una nueva dinámica al hacer el tratamiento presentado en este trabajo, parece existir más dinámica si se logra tratar el problema a niveles más altos de perturbación.

## Apéndice A

# Transformacion al Marco Desplazado

En este apéndice se dan los cálculos detallados para la transformación al marco desplazado. Primero se realiza la transformación del Hamiltoniano del sistema, luego se transforma los términos de Lindblad y finalmente se realizan las derivadas temporales.

### A.1. Términos Hamiltonianos

Para hacer la transformación al marco desplazado, primero se recuerda el operador mediante el cual se realiza la transformación:

$$U_{a,\Gamma} = e^{(\alpha a^\dagger - \alpha^* a)} e^{(\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma)}, \quad (\text{A.1})$$

y su complejo conjugado:

$$U_{a,\Gamma}^\dagger = e^{-(\alpha a^\dagger - \alpha^* a)} e^{-(\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma)}, \quad (\text{A.2})$$

donde claramente:

$$UU^\dagger = 1. \quad (\text{A.3})$$

Primero se debe obtener como transforman los operadores individuales. En el caso del operador  $a$ , utilizando la formula de Baker-Campbell-Hausdorff:

$$U^\dagger a U = a + [a, (\alpha a^\dagger - \alpha^* a)] = a + \alpha [a, a^\dagger] = a + \alpha. \quad (\text{A.4})$$

Aquí se omitió el conmutador con los coeficientes  $\beta$  al ser trivialmente cero. Debido a las reglas de conmutación de los operadores de creación y aniquilación la serie solo contiene un término. Si se toma el complejo conjugado:

$$U^\dagger a^\dagger U = a^\dagger + \alpha^*. \quad (\text{A.5})$$

Los operadores  $\Gamma$  siguen las mismas reglas de conmutación y por lo tanto el resultado es completamente analogo:



$$U^\dagger \Gamma U = \Gamma + \beta, \quad (\text{A.6})$$

$$U^\dagger \Gamma^\dagger U = \Gamma^\dagger + \beta^*. \quad (\text{A.7})$$

Tambi3n es necesario transformar el operador de n3mero, primero se calcula el conmutador:

$$\begin{aligned} [a^\dagger a, (\alpha a^\dagger - \alpha^* a)] &= [a^\dagger a, \alpha a^\dagger] - [a^\dagger a, \alpha^* a], \\ &= \alpha [a^\dagger a, a^\dagger] - \alpha^* [a^\dagger a, a], \\ &= \alpha a^\dagger + \alpha^* a. \end{aligned}$$

Entonces es necesario calcular el conmutador:

$$\begin{aligned} [\alpha a^\dagger + \alpha^* a, \alpha a^\dagger - \alpha^* a] &= |\alpha|^2 [a^\dagger, a] - |\alpha|^2 [a, a^\dagger], \\ &= 2|\alpha|^2. \end{aligned}$$

Al sustituir esto en la serie, se obtiene:

$$U^\dagger a^\dagger a U = a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2, \quad (\text{A.8})$$

y de manera completamente equivalente:

$$U^\dagger \Gamma^\dagger \Gamma U = \Gamma^\dagger \Gamma + \beta \Gamma^\dagger + \beta^* \Gamma + |\beta|^2, \quad (\text{A.9})$$

. Utilizando estas reglas de transformaci3n, los t3rminos Hamiltonianos son:

$$H'_{cav} = -\hbar \delta (a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2), \quad (\text{A.10})$$

$$H'_{mec} = \frac{W}{|f(t)|^2} (\Gamma^\dagger \Gamma + \beta \Gamma^\dagger + \beta^* \Gamma + |\beta|^2), \quad (\text{A.11})$$

$$H'_{rad} = -\hbar g' [(a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2)(\gamma_-(t)(\Gamma^\dagger + \beta^*) + \gamma_+(t)(\Gamma + \beta))], \quad (\text{A.12})$$

$$B' = \frac{\hbar \Omega}{2} (a^\dagger + a + \alpha + \alpha^*). \quad (\text{A.13})$$

Se procede a transformar los t3rminos de Lindblad.

## A.2. T3rminos de Lindblad

Se recuerda que los t3rminos correspondientes son:

$$U^\dagger [L_a U \rho U^\dagger] U + U^\dagger [L_\Gamma U \rho U^\dagger] U, \quad (\text{A.14})$$

se procede primero con  $L_a$ . Se recuerda la forma expl3cita de  $L_a \rho$ :

$$L_a \rho = 2a \rho a^\dagger - a^\dagger a \rho - \rho a^\dagger a, \quad (\text{A.15})$$

por lo que:

$$\begin{aligned}
U^\dagger [L_a U \rho U^\dagger] U &= U^\dagger (2a U \rho U^\dagger a^\dagger - a^\dagger a U \rho U^\dagger - U \rho U^\dagger a^\dagger a) U, \\
&= 2U^\dagger a U \rho U^\dagger a^\dagger U - U^\dagger a^\dagger a U \rho - \rho U^\dagger a^\dagger a U, \\
&= 2(a + \alpha) \rho (a^\dagger + \alpha^*) - \{a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2, \rho\}, \\
&= 2a \rho a^\dagger + 2\alpha^* a \rho + 2\alpha \rho a^\dagger + 2|\alpha|^2 \rho - \{a^\dagger a + \alpha a^\dagger + \alpha^* a + |\alpha|^2, \rho\}, \\
&= 2a \rho a^\dagger + 2\alpha^* a \rho - a^\dagger a \rho - \alpha a^\dagger \rho - \rho a^\dagger a - \alpha^* \rho a, \\
&= L_a \rho + [\alpha^* a - \alpha a^\dagger].
\end{aligned}$$

En términos de forma algebraica, el término  $L_\Gamma$  funciona de la misma forma, y se transforma de igual manera. Con esto se llega a:

$$U^\dagger [L_a U \rho U^\dagger] U = L_a \rho + [\alpha a^\dagger - \alpha^* a, \rho], \quad (\text{A.16})$$

$$U^\dagger [L_\Gamma U \rho U^\dagger] U = L_\Gamma \rho + [\beta \Gamma^\dagger - \beta^* \Gamma, \rho]. \quad (\text{A.17})$$

La transformación es equivalente al término usual de Lindblad más un Hamiltoniano efectivo adicional. Finalmente, se calculan las derivadas temporales.

### A.3. Derivadas temporales de $U$ y $U^\dagger$

Para poder derivar el operador  $U$ , es necesario utilizar la identidad:

$$e^{A+B} = e^A e^B e^{\frac{1}{2}[A,B]}, \quad (\text{A.18})$$

con  $A$  y  $B$  operadores. Esto es válido únicamente cuando tanto  $A$  y  $B$  conmutan con  $[A, B]$ . Utilizando esto es posible expresar  $U_a$  como:

$$U_a = e^{\alpha a^\dagger} e^{\alpha^* a} e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}}, \quad (\text{A.19})$$

y de manera análoga:

$$U_\Gamma = e^{\beta \Gamma^\dagger} e^{\beta^* \Gamma} e^{-\frac{|\beta|^2}{2}}. \quad (\text{A.20})$$

Primero se nota que:

$$\dot{U} = U_a \dot{U}_\Gamma = \dot{U}_a U_\Gamma + U_a \dot{U}_\Gamma, \quad (\text{A.21})$$

por lo que se calcula cada derivada por separado. Para el caso de  $U_a$ :

$$\begin{aligned}
\dot{U}_a &= (\dot{e^{\alpha a^\dagger}}) e^{\alpha^* a} e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} + e^{\alpha a^\dagger} (\dot{e^{\alpha^* a}}) e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} + e^{\alpha a^\dagger} e^{\alpha^* a} (\dot{e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}}}), \\
&= \dot{\alpha} a^\dagger U_a - U_a \dot{\alpha}^* - \frac{1}{2}(\dot{\alpha} \alpha^* + \dot{\alpha}^* \alpha).
\end{aligned}$$

Tomar el complejo conjugado es equivalente a cambiar el signo de los coeficientes  $\alpha$  y  $\alpha^*$ , por lo que inmediatamente se puede obtener  $\dot{U}_a^\dagger$ , tenemos entonces:

$$\dot{U}_a = \dot{a}a^\dagger U_a - U_a \dot{a}^* a - \frac{1}{2}(\dot{a}\alpha^* + \dot{a}^*\alpha)U_a, \quad (\text{A.22})$$

$$\dot{U}_a^\dagger = -\dot{a}a^\dagger U_a^\dagger + U_a^\dagger \dot{a}^* a - \frac{1}{2}(\dot{a}\alpha^* + \dot{a}^*\alpha)U_a^\dagger. \quad (\text{A.23})$$

Se realiza un procedimiento similar con  $U_\Gamma$ , pero aquí debe tenerse en cuenta que los operadores  $\Gamma$  dependen explícitamente del tiempo. También es importante tener en cuenta que mientras en el cálculo anterior esto no es problemático, para el caso de los operadores  $\Gamma$ , al aparecer derivadas de los operadores temporales no puede asumirse necesariamente que los operadores conmuten con sus derivadas.

$$\begin{aligned} \dot{U}_\Gamma &= (e^{\beta\dot{\Gamma}^\dagger})e^{\beta^*\Gamma}e^{-\frac{|\beta|^2}{2}} + e^{\beta\Gamma^\dagger}(e^{\beta^*\Gamma})e^{-\frac{|\beta|^2}{2}} + e^{\beta\Gamma^\dagger}e^{\beta^*\Gamma}(e^{-\frac{|\beta|^2}{2}}), \\ &= (\dot{\beta}\Gamma^\dagger + \beta\dot{\Gamma}^\dagger)U_\Gamma - e^{\beta\Gamma^\dagger}(\dot{\beta}^*\Gamma + \beta^*\dot{\Gamma})e^{\beta^*\Gamma}e^{-\frac{|\beta|^2}{2}} - \frac{1}{2}(\dot{\beta}\beta^* + \dot{\beta}^*\beta)U_\Gamma, \\ &= (\dot{\beta}\Gamma^\dagger + \beta\dot{\Gamma}^\dagger)U_\Gamma - U_\Gamma\dot{\beta}^*\Gamma - U_\Gamma\beta^*\dot{\Gamma} + (\beta^*)^2C_{--}(t)U_\Gamma - \frac{1}{2}(\dot{\beta}\beta^* + \dot{\beta}^*\beta)U_\Gamma. \end{aligned}$$

En este caso  $C_{--}(t) = [\dot{\Gamma}, \Gamma]$ . Se utilizó la identidad:

$$[A, F(B)] = [A, B]F'(B). \quad (\text{A.24})$$

La cual es válida si  $A$  y  $B$  conmutan con  $[A, B]$ , para encontrar que:

$$\beta^*\dot{\Gamma}e^{-\beta^*\Gamma} = e^{-\beta^*\Gamma}\beta^*\dot{\Gamma} + (\beta^*)^2C_{--}(t)e^{-\beta^*\Gamma}. \quad (\text{A.25})$$

Para todos los casos,  $C_{\pm\pm}(t)$  son funciones dependientes del tiempo pero no contienen operadores. Se puede encontrar  $U^\dagger$  de forma completamente equivalente. Con esto, se tiene que:

$$\dot{U}_\Gamma = (\dot{\beta}\Gamma^\dagger + \beta\dot{\Gamma}^\dagger)U_\Gamma - U_\Gamma\dot{\beta}^*\Gamma - U_\Gamma\beta^*\dot{\Gamma} + (\beta^*)^2C_{--}(t)U_\Gamma - \frac{1}{2}(\dot{\beta}\beta^* + \dot{\beta}^*\beta)U_\Gamma, \quad (\text{A.26})$$

$$\dot{U}_\Gamma^\dagger = -(\dot{\beta}\Gamma^\dagger + \beta\dot{\Gamma}^\dagger)U_\Gamma^\dagger + U_\Gamma^\dagger\dot{\beta}^*\Gamma + U_\Gamma^\dagger\beta^*\dot{\Gamma} + (\beta^*)^2C_{--}(t)U_\Gamma^\dagger - \frac{1}{2}(\dot{\beta}\beta^* + \dot{\beta}^*\beta)U_\Gamma^\dagger. \quad (\text{A.27})$$

Únicamente falta calcular las transformaciones de las derivadas temporales de los operadores  $\Gamma$ . Estas se calculan de la misma forma y resultan:

$$U^\dagger\dot{\Gamma}U = \dot{\Gamma} + \beta C_{-+}(t) + \beta^* C_{--}(t), \quad (\text{A.28})$$

$$U^\dagger\dot{\Gamma}^\dagger U = \dot{\Gamma}^\dagger + \beta^* C_{+-}(t) + \beta C_{++}(t). \quad (\text{A.29})$$

Con esto, tomando en cuenta que la expresión total es:

$$U^\dagger\dot{U}\rho + \rho\dot{U}^\dagger U = U^\dagger(U_a\dot{U}_\Gamma + \dot{U}_a U_\Gamma)\rho + \rho(U_a^\dagger\dot{U}_\Gamma^\dagger + \dot{U}_a^\dagger U_\Gamma^\dagger)U, \quad (\text{A.30})$$

simplemente se debe sustituir, ya que todos los términos son conocidos. Se llega a la expresión final que puede expresarse en términos de conmutadores con  $\rho$ :

$$\begin{aligned}
U^\dagger \dot{U} \rho + \rho \dot{U}^\dagger U = & [\dot{\alpha} a^\dagger - \dot{\alpha}^* a, \rho] + [\dot{\beta} \Gamma^\dagger - \dot{\beta}^* \Gamma, \rho] + [\beta \dot{\Gamma}^\dagger - \beta^* \dot{\Gamma}, \rho] \\
& - \beta^2 C_{++}(t) \rho + |\beta|^2 (C_{+-}(t) - C_{-+}(t)) \rho + 3(\beta^*)^2 C_{--}(t) \rho
\end{aligned} \tag{A.31}$$

# Bibliografía

- [1] M. T. Rakher A. Jockel. Realization of an optomechanical interface between ultracold atoms and a membrane. *Physical Review Letters*, 107, November 2011.
- [2] et al A. Schliesser, P. Del Haye. Radiation pressure cooling of a micro-mechanical oscillator using dynamical backaction. *Physical Review Letters*, 2006.
- [3] et. al Alex Abramovici, William E. Althouse. Ligo: The laser interferometer gravitational-wave observatory. *Science*, 1992.
- [4] Jasper Chan Amir H. Safavi-Naeini. Observation of quantum motion of a nanomechanical resonator. *Physical Review Letters*, 108, 2011.
- [5] George B. Arfken. *Mathematical Methods for Physicists, Seventh Edition: A Comprehensive Guide*. Academic Press, •.
- [6] Karl Blum. *Density Matrix Theory and Applications*. Springer, 2012.
- [7] Lowell S. Brown. Quantum motion in a paul trap. *Physical Review Letters*, 1991.
- [8] Howard Carmichael. *Statistical Methods in Quantum Optics, Vol 1*. Springer, 1999.
- [9] Carlton M. Caves. Quantum-mechanical radiation-pressure fluctuations in an interferometer. *Physical Review Letters*, 1980.
- [10] et al E. Verhagen. Quantum-coherent coupling of a mechanical oscillator to an optical cavity mode. *Nature*, 2012.
- [11] Joe P. Chen Florian Marquardt. Quantum theory of cavity-assisted side-band cooling of mechanical motion. *Physical Review Letters*, 2007.
- [12] Berthold-Georg Englert Hans-Jurgen Briegel. Quantum optical master equations: The use of damping bases. *PHYSICAL REVIEW A*, 1993.
- [13] et al I Wilson-Rae, N. Nooshi. Cavity-assisted back action cooling of mechanical resonators. *New Journal of Physics*, 2008.
- [14] N. Nooshi I. Wilson-Rae. Theory of ground state cooling of a mechanical oscillator using dynamical backaction. *Physical Review Letters*, 2007.

- [15] et al Ivan Favero. Fluctuating nanomechanical system in a high finesse optical microcavity. *Optics Express*, 2009.
- [16] et. al J. C. Sankey. Strong and tunable nonlinear optomechanical coupling in a low-loss system. •, •.
- [17] Jim Napolitano J. J. Sakurai. *Modern Quantum Mechanics*. Pearson, 2013.
- [18] Pablo Barberis-Blostein Marc Bienert. Optomechanical laser cooling with mechanical modulation. *Physical Review Letters A*, 2015.
- [19] R. Paschotta. Fabry-perot interferometers. *Encyclopedia of Laser Physics and Technology*, October 2008.
- [20] Peter Hänggi Sigmund Kohler, Thomas Dittrich†. Floquet-markov description of the parametrically driven, dissipative harmonic quantum oscillator. *Phys.Rev. E55*, 30 Sep 1998.
- [21] Stig Stenholm Stephen Barnett. Spectral decomposition of the lindblad operator. *Journal of Modern Optics*, 2000.
- [22] et al Thomas Corbitt, Christopher Wipf. Optical dilution and feedback cooling of a gram-scale oscillator to 6.9 mk. *Physical Review Letters*, 2007.
- [23] Markus Aspelmeyer Thomas J. Kippenberg, Thomas Marquardt. Cavity optomechanics. *Review of Modern Physics*, 2013.
- [24] Kerry J. Vahala. Optical microcavities. *Nature*, 2003.
- [25] M. Ward. *Supplement: Floquet Theory and the Mathieu’s Equation*. •, •.
- [26] P. Hänggi W.Domcke and D. Tannor. *Driven Quantum Systems*. Special Issue: Chemical Physics, Vol. 217, 1997.
- [27] Peter Zoller. *Quantum Noise:A Handbook of Markovian and Non-Markovian Quantum Stochastic Methods with Applications to Quantum Optics*. Springer Science and Business Media, 2004.