

# Tesis de Maestría

Pablo Yanes

10 de agosto de 2015

## Resumen

# Capítulo 1

## Sistemas Cuánticos Abiertos y Ecuaciones Maestras

El objetivo es encontrar la evolución temporal de un sistema cuántico abierto, los cuales son modelados por ecuaciones del tipo:

$$\dot{\rho} = \frac{1}{i\hbar}[H, \rho] + L\rho \quad (1.1)$$

Donde  $\rho$  es la matriz densidad del sistema,  $H$  es el Hamiltoniano que modela las partes del sistema donde no hay pérdidas de energía y  $L$  es el operador de Lindblad, el cual corresponde a la parte abierta del sistema. En la mecánica cuántica cerrada, el análisis se limita al operador Hamiltoniano el cual es un operador auto adjunto. En ese caso, es suficiente resolver la ecuación de Schrödinger estacionaria:

$$H\Psi = E\Psi \quad (1.2)$$

cuya solución formal es:

$$\Psi(t) = e^{\frac{-iHt}{\hbar}}\Psi(0) \quad (1.3)$$

La función  $\Psi(0)$  puede expresarse como una combinación lineal de las funciones propias de  $H$ . Al hacer esto, la ecuación anterior toma la forma:

$$\Psi(t) = \sum_j c_j e^{\frac{-iE_j t}{\hbar}} \phi_j(0) \quad (1.4)$$

Los coeficientes  $c_j$  son las proyecciones de la función  $\Psi(0)$  sobre las funciones propias de  $H$

Se busca una solución equivalente para la ecuación (1.1). Es posible transformar dicha ecuación al cuadro de interacción, donde solo importa la parte abierta del problema. En este cuadro, se busca una solución del tipo:

$$\rho(t) = \sum_{\Gamma} c_{\Gamma} e^{\Gamma t} P_{\Gamma} \quad (1.5)$$

Los coeficientes ahora son respecto a las funciones propias de  $L$ . Es importante notar que  $L$  no es necesariamente un operador autoadjunto, por lo que no se puede garantizar que sus funciones propias formen una base completa del espacio ni que sus valores propios sean reales. También es importante notar que  $Psi$  es un vector de estado que pertenece al espacio de Hilbert mientras que  $rho$  es un operador que pertenece al espacio de Liouville. Por esto, se dice que  $L$  es un superoperador. La base que se obtiene de esta forma se conoce como *damping base*. Una de las diferencias importantes con el caso de mecánica cuántica estándar es que como  $L$  no es autoadjunto, los vectores que se obtienen al aplicar por la izquierda y por la derecha no son simplemente complejos conjugados uno del otro, se conocen como duales y son ortogonales los unos a otros bajo un producto definido mediante la traza:

$$Tr\{\check{P}_\Gamma P_\Gamma\} = \delta_{\Gamma'\Gamma} \quad (1.6)$$

Esto se puede emplear para obtener las constantes de la expansión.

## 1.1. Ejemplo: Átomo de dos Niveles

Antes de intentar resolver sistemas más complejos, es ilustrativo tratar el caso relativamente sencillo del átomo de niveles. A este sistema le corresponde el operador de Linblad:

$$\begin{aligned} L_\sigma \rho = & -\frac{B}{2}(1-s)[\sigma_+\sigma_-\rho + \rho\sigma_+\sigma_- - 2\sigma_-\rho\sigma_+] \\ & -\frac{B}{2}s[\sigma_-\sigma_+\rho + \rho\sigma_-\sigma_+ - 2\sigma_+\rho\sigma_-] \\ & -\frac{2C-B}{4}[\rho - \sigma_z\rho\sigma_z] \end{aligned} \quad (1.7)$$

Es conveniente utilizar notación de Dirac en este tratamiento. Todos los operadores involucrados pueden verse como matrices de dos por dos.  $\sigma_z$  es la matriz de Pauli correspondiente al eje z y:

$$\sigma_\pm = \sigma_x \pm i\sigma_y = (\sigma_\mp)^\dagger \quad (1.8)$$

El método para encontrar los vectores y valores propios de  $L$  consiste en proponer una forma adecuada para los vectores, aplicar  $L$  a la propuesta y resolver las ecuaciones resultantes. En este caso se propone:

$$\rho_\sigma = \alpha|+\rangle\langle+| + \beta|+\rangle\langle-| + \gamma|-\rangle\langle+| + \delta|-\rangle\langle-| \quad (1.9)$$

Ya que se conoce la forma en la cual las matrices  $\sigma$  operan sobre estos elementos:

$$\begin{aligned} \sigma_+|-\rangle &= |+\rangle & \sigma_+|+\rangle &= 0 \\ \sigma_-|+\rangle &= |-\rangle & \sigma_-|-\rangle &= 0 \\ \sigma_z|+\rangle &= |+\rangle & \sigma_z|-\rangle &= -|-\rangle \end{aligned}$$

Al sustituir  $\rho_\sigma$  en (1.7) se obtiene, para el primer término de  $L$ :

$$-\frac{B}{2}(1-s)[2\alpha|+\rangle\langle+|+\beta|+\rangle\langle-|+\gamma|-\rangle\langle+|-2\alpha|-\rangle\langle-|] \quad (1.10)$$

El segundo término es:

$$-\frac{B}{2}(s)[2\delta|+\rangle\langle+|+\beta|+\rangle\langle-|+\gamma|-\rangle\langle+|-2\delta|-\rangle\langle-|] \quad (1.11)$$

Y el tercero:

$$-\frac{2C-B}{4}[2\beta|+\rangle\langle-|+2\gamma|-\rangle\langle+|] \quad (1.12)$$

Esto se inserta en:

$$L\rho = \lambda\rho \quad (1.13)$$

Y dado que cada uno de los cuatro componentes de  $\rho$  son linealmente independientes, esto genera cuatro ecuaciones distintas:

$$B(s(\alpha + \delta) - \alpha)|+\rangle\langle+| = \lambda\alpha|+\rangle\langle+| \quad (1.14)$$

$$B(-s(\alpha + \delta) + \alpha)|-\rangle\langle-| = \lambda\delta|-\rangle\langle-| \quad (1.15)$$

$$-\beta C|+\rangle\langle-| = \lambda\beta|+\rangle\langle-| \quad (1.16)$$

$$-\gamma C|-\rangle\langle+| = \lambda\gamma|-\rangle\langle+| \quad (1.17)$$

De las cuales se obtienen los cuatro vectores propios:

$$L_\sigma\sigma_0 = 0 \quad (1.18)$$

$$L_\sigma\sigma_z = -B\sigma_z \quad (1.19)$$

$$L_\sigma\sigma_\pm = -C\sigma_\pm \quad (1.20)$$

donde:

$$\sigma_0 = \frac{1}{2}[I + (2s-1)\sigma_z] \quad (1.21)$$

Las constantes en (1.1) son todas positivas por lo que todos los valores propios son no positivos. Esto es importante, ya que al hacer tender el tiempo a infinito solo el término que corresponde al valor propio 0 sobrevive, los demás términos decaen exponencialmente con el tiempo. Esto lleva a identificar al término con valor propio 0 como el estado estacionario del sistema. A continuación se trata el caso del oscilador armónico.

## 1.2. Caso Oscilador Armónico

Se busca modelar interacciones que involucren un campo electromagnético. Este se modela simplemente como una suma infinita de modos de oscilador armónico. Este sistema en particular corresponde a un operador de Lindblad de la forma:

$$\begin{aligned}
L_a \rho = & -\frac{A}{2}(\nu+1)[a^\dagger a \rho + \rho a^\dagger a - 2a \rho a^\dagger] \\
& -\frac{A}{2}(\nu)[a a^\dagger \rho + \rho a a^\dagger - 2a^\dagger \rho a]
\end{aligned} \tag{1.22}$$

Esto modela un campo electromagnético en una cavidad con acoplamiento a un reservorio térmico con un número  $\nu$  promedio de fotones térmicos.  $A, \nu \geq 0$ . La elección de un ansatz para este sistema es mucho más compleja, ya que ahora la base estados sobre la cual actúan los operadores que forman  $L$  es infinita. En base a lo visto en la sección anterior, se propone una base que acople estados de distinta energía:

$$\rho_n^l = \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| \tag{1.23}$$

El objetivo de nuevo es sustituir el ansatz en (1.22) para obtener un sistema de ecuaciones para los valores y vectores propios. Se trabaja primero con el primer término de (1.22), donde se ignora el coeficiente exterior por brevedad:

$$\begin{aligned}
& = [a^\dagger a \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| + \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| a^\dagger a - 2a \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| a^\dagger] \\
& = [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l a^\dagger a |n\rangle \langle n+l| + \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| a^\dagger a - 2 \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l a |n\rangle \langle n+l| a^\dagger] \\
& = [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l n |n\rangle \langle n+l| + \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l |n\rangle \langle n+l| (n+l) - 2 \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l \sqrt{n} |n-1\rangle \langle n+l-1| \sqrt{n+l}] \\
& = [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l (2n+l) |n\rangle \langle n+l| - 2 \sum_{n=0}^{\infty} \sqrt{n(n+l)} Q_n^l |n-1\rangle \langle n+l-1|]
\end{aligned}$$

El segundo término actúa de una forma completamente análoga y se obtiene:

$$= [\sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l (2n+l+2) |n\rangle \langle n+l| - 2 \sum_{n=0}^{\infty} \sqrt{(n+1)(n+l+1)} Q_n^l |n+1\rangle \langle n+l+1|]$$

Como  $p_n^l$  es un vector propio los términos anteriores deben de poder igualarse a un valor propio por  $\rho_n^l$ :

$$\begin{aligned}
\lambda_n^l \rho_n^l = & \sum_{n=0}^{\infty} Q_n^l \{ -\frac{A}{2}(\nu+1)[(2n+l) |n\rangle \langle n+l| - 2\sqrt{n(n+l)} Q_n^l |n-1\rangle \langle n+l-1|] \\
& -\frac{A}{2}(\nu)[(2n+l+2) |n\rangle \langle n+l| - 2\sqrt{(n+1)(n+l+1)} Q_n^l |n+1\rangle \langle n+l+1|] \}
\end{aligned} \tag{1.24}$$

Si en el segundo término se recorre el índice de suma hacia arriba por uno y en el cuarto hacía abajo por uno, se puede utilizar independencia lineal respecto al elemento  $|n\rangle \langle n+l|$  para obtener una ecuación para cada elemento de la suma. Se obtiene que los coeficientes deben cumplir con:

$$\begin{aligned} & A(\nu+1)Q_{n+1}^l \sqrt{(n+1)(n+l+1)} + A(\nu)Q_{n-1}^l \sqrt{n(n+l)} \\ & = [\lambda_n^l + A\nu(2n+l+2) + \frac{A}{2}(2n+l)]Q_n^l \end{aligned} \quad (1.25)$$

Esto es una relación de recurrencia similar a la que se encuentra en los polinomios generalizados de Laguerre. En [2] se propone una solución:

$$\rho_\lambda(a, a^\dagger) =: f(aa^\dagger) : a^l \quad (1.26)$$

Se puede en  $a^l$  como

$$\sum_{n=0}^{\infty} C_n^l |n\rangle \langle n+l| \quad (1.27)$$

Es entonces posible relacionar este ansatz con el de Englert, lo cual lleva a su solución para  $\rho_n^l$

$$a^{\dagger l} \frac{(-1)^n}{(\nu+1)^{l+1}} : L_n^l \left[ \frac{a^\dagger a}{\nu+1} \right] e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} : \quad l \geq 0 \quad (1.28)$$

$$\frac{(-1)^n}{(\nu+1)^{|l|+1}} : L_n^{|l|} \left[ \frac{a^\dagger a}{\nu+1} \right] e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} : a^{|l|} \quad l \leq 0 \quad (1.29)$$

con autovalores

$$\lambda_n^l = -A[n + \frac{|l|}{2}] \quad (1.30)$$

con las condiciones

$$n = 0, 1, 2, \dots, \quad l = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (1.31)$$

A continuación se muestra de forma explícita como calcular estos elementos.

### 1.2.1. Estado Base

Este es el estado con valor propio 0, lo cual corresponde a  $n = 0, \quad l = 0$ . En este caso, la solución tiene la forma

$$\frac{1}{(\nu+1)} : L_0^0 \left[ \frac{a^\dagger a}{\nu+1} \right] e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} : \quad (1.32)$$

ya que  $L_0^0 = 1$  [1] si se desarrolla la exponencial en una serie infinita se tiene, aplicando el ordenamiento normal:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{-(a^\dagger a)^n}{n!(\nu+1)^n} \quad (1.33)$$

si se sustituye esto en la expresión para el estado base, junto con la relación de cerradura para la base de Foch se tiene:

$$\sum_{n=0}^{\infty} |n\rangle \langle n| \sum_{m=0}^{\infty} \frac{-(a^\dagger a)^m}{m!(\nu+1)^m} \quad (1.34)$$

El operador  $a^\dagger a$  es el operador de número y es auto adjunto, por lo que se tiene

$$\begin{aligned} &= \sum_{n=0}^{\infty} |n\rangle \langle n| \sum_{m=0}^{\infty} -\left(\frac{n}{\nu+1}\right)^m \frac{1}{m!} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} |n\rangle \langle n| e^{-[\frac{n}{\nu+1}]} \end{aligned}$$

### 1.2.2. Primer Estado Excitado

Por la definición de la base proporcionada en 1.28, es claro que el primer cambio sustancial en la expresión para los estados se debe a tener valores distintos de  $l$ , en el caso de  $l = 1$ , se tiene que[1]:

$$L_1^1(x) = -x + 2 \quad (1.35)$$

Recordando que en el caso de esta base, la variable es  $\frac{a^\dagger a}{\nu+1}$ , el término correspondiente a  $n = 1$ ,  $l = 1$  es:

$$\frac{a^\dagger}{(\nu+1)} : \left( \frac{a^\dagger a}{\nu+1} - 2 \right) e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} : \quad (1.36)$$

Claramente, el segundo término de la suma simplemente resulta en el término del estado base multiplicado por un factor de -2. Enfocandose en el primer término se obtiene:

$$\frac{a^\dagger a^\dagger a}{(\nu+1)^2} e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} \quad (1.37)$$

En términos de la base de Foch, el operador  $a^\dagger a$  es:

$$\sum_{n=0}^{\infty} n |n\rangle \langle n| \quad (1.38)$$

Se tiene que el estado 1.37, utilizando el mismo procedimiento del caso del estado base es:



$$= \frac{1}{(\nu+1)^2} \sum_{n=0}^{\infty} n a^\dagger |n\rangle \langle n| e^{-[\frac{a^\dagger a}{\nu+1}]} \quad (1.39)$$

$$= \frac{1}{(\nu+1)^2} \sum_{n=0}^{\infty} n \sqrt{n+1} |n+1\rangle \langle n| \sum_{m=0}^{\infty} \frac{-(a^\dagger a)^m}{m!(\nu+1)^m} \quad (1.40)$$

$$= \frac{1}{(\nu+1)^2} \sum_{n=0}^{\infty} n \sqrt{n+1} |n+1\rangle \langle n| \sum_{m=0}^{\infty} \frac{-(n)^m}{m!(\nu+1)^m} \quad (1.41)$$

$$= \frac{1}{(\nu+1)^2} \sum_{n=0}^{\infty} n \sqrt{n+1} |n+1\rangle \langle n| e^{-[\frac{n}{\nu+1}]} \quad (1.42)$$

Con esto, el estado completo es:

$$\rho_1^1 = \frac{1}{(\nu+1)^2} \sum_{n=0}^{\infty} n \sqrt{n+1} |n+1\rangle \langle n| e^{-[\frac{n}{\nu+1}]} - 2 \sum_{n=0}^{\infty} |n\rangle \langle n| e^{-[\frac{n}{\nu+1}]} \quad (1.43)$$

Se puede observar el cambio en la estructura, si se hubiese tomado  $l = -1$  la única diferencia sería que el Bra, y no el Ket, tendría el valor  $n+1$

## Capítulo 2

# Deducción de Ecuacion Maestra Mediante Operadores de Proyección

Se busca obtener la ecuación maestra correspondiente a un sistema sujeto a interacción con un baño térmico:

$$\hat{H} = \hat{H}_{Sis} + \hat{H}_{Int} + \hat{H}_B \quad (2.1)$$

Lo cual implica una ecuación de evolución temporal para  $\rho$  de la forma:

$$\dot{\rho}_{total} = (L_{Sis} + L_{Int} + L_B)\rho \quad (2.2)$$

Donde:

$$L\rho(t) = \frac{i}{\hbar}[\hat{H}, \rho(t_0)] \quad (2.3)$$

Se busca una solución para el operador densidad únicamente del sistema, por lo que se busca una ecuación para el operador total después de tomar la traza sobre las variables del baño:

$$\rho(t) \equiv Tr_B\{\rho_{total}(t)\} \quad (2.4)$$

Se define un operador de proyección [5] que opere sobre  $\rho$ :

$$P\rho_t = Tr_B\{\rho_t(t)\} \otimes \rho_B \quad (2.5)$$

Y un operador:

$$Q = \mathbf{1} - P \quad (2.6)$$

Tal que:

$$\rho_t = P\rho_t + Q\rho_t \quad (2.7)$$

$$\equiv v(t) + u(t) \quad (2.8)$$

Se emplean las siguientes propiedades:

1.  $PL_{sis} = L_{sis}P$  Ya que  $P$  y  $L_{sis}$  operan en espacios distintos.
2.  $PL_B = L_BP = 0$  Por conservación de la probabilidad.
3.  $PL_{int}P = 0$  Se asume que la interacción no tiene términos diagonales en las variables del baño
4.  $P^2 = P$   $Q^2 = Q$   $P$  y  $Q$  son proyectores

Por conveniencia se trabaja con la transformada de Laplace [citar arfken] de las proyecciones  $v(t)$  y  $u(t)$ :

$$\tilde{v}(t) = \int_0^\infty e^{-st} v(t) dt \quad \tilde{u}(t) = \int_0^\infty e^{-st} u(t) dt \quad (2.9)$$

Dado que las dos proyecciones se encuentran en espacios distintos, se puede sustituir  $\rho$  por ellas en (2.2) y resolver por separado para cada proyección. En el caso de  $v(t)$  se tiene, antes de utilizar la transformada de Laplace, al aplicar el proyector  $P$  a (2.2):

$$\begin{aligned} P\dot{p}(t)_t &= P(L_{sis} + L_{Int} + L_B)\rho \\ \dot{v}(t) &= (PL_{sis} + PL_{Int} + PL_B)\rho \\ &= (L_{sis}P + PL_{Int} + \underbrace{PL_B}_0)\rho \\ &= L_{sis}P\rho_t + PL_{Int}\rho_t \\ &= L_{sis}v + \underbrace{PL_{Int}(P+Q)}_0\rho_t \\ &= L_{sis}v + PL_{Int}Q\rho_t \\ &= L_{sis}v + PL_{Int}u \end{aligned}$$

De manera análoga se obtiene una ecuación para  $u$  al proyectar con  $Q$ :

$$\begin{aligned} Q\dot{p}(t)_t &= Q(L_{sis} + L_{Int} + L_B)\rho \\ \dot{u}(t) &= (QL_{sis} + QL_{Int} + QL_B)\rho \\ &= (L_{sis}Q + QL_{Int} + L_BQ)\rho \\ &= L_{sis}Q\rho_t + L_BQ\rho_t + QL_{Int}\rho_t \\ &= L_{sis}u + L_Bu + QL_{Int}(Q + P)\rho_t \\ &= L_{sis}u + L_Bu + QL_{Int}v + QL_{Int}u\rho_t \\ &= (L_{sis} + L_B + QL_{Int})u + QL_{Int}v \end{aligned}$$

Al aplicar la transformada de Laplace a la ecuación para  $v$  se obtiene:

$$s\tilde{v}(s) - \tilde{v}(0) = L_{sis}\tilde{v}(s) + PL_{Int}\tilde{u}(s) \quad (2.10)$$

Y en el caso de  $u$ :

$$s\tilde{u}(s) - \tilde{u}(0) = (L_{sis} + L_B + QL_{Int})\tilde{u}(s) + QL_{Int}\tilde{v}(s) \quad (2.11)$$

Se resuelve (2.11) en términos de  $v$ :

$$\tilde{u}(s) = \frac{QL_{Int}\tilde{v}(s) + \tilde{u}(0)}{s - \underbrace{(L_{Sis} + L_B + QL_{Int})}_{\alpha}} \quad (2.12)$$

Y se sustituye el resultado en (2.10):

$$s\tilde{v}(s) - (\tilde{v}(0) + PL_{Int}\alpha\tilde{u}(0)) = (L_{Sis} + PL_{Int}\alpha QL_{Int})\tilde{v}(s) \quad (2.13)$$

En este punto se toma la aproximación de acoplamiento débil:

$$L_{Int} \rightarrow \epsilon L_{Int} \quad (2.14)$$

Los términos asociados a  $\tilde{u}(0)$  son únicamente correcciones a la condición inicial, por lo que se desprecian. Tomando esto en cuenta, se obtiene:

$$s\tilde{v}(s) - \tilde{v}(0) = (L_{Sis} + \epsilon^2 \frac{PL_{Int}QL_{Int}}{s - L_{Sis} - L_B})s\tilde{v}(s) \quad (2.15)$$

Y al tomar la transformada inversa de Laplace:

$$\dot{v}(t) = L_{Sis}v(t) + \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau e^{(L_{Sis}+L_B)\tau} QL_{Int}v(t-\tau) \quad (2.16)$$

Se busca obtener una ecuación en términos de los operadores del Hamiltoniano [5], se procede con el segundo término de la ecuación (2.16):

$$\begin{aligned} QL_{Int}v &= (1 - P)L_{Int}v \\ &= (1 - P)L_{Int}P\rho \\ &= L_{Int}P\rho \\ &= L_{Int}v \end{aligned}$$

Con esto el segundo término de la ecuación (2.16), y tomando en cuenta la definición de los términos  $L$  dada en (2.3) y el lema de Baker-Campbell-Housedorff [3]

$$\begin{aligned} &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau e^{(L_{Sis}+L_B)\tau} L_{Int}v(t-\tau) \\ &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau e^{\frac{-i}{\hbar}H_B\tau} e^{\frac{-i}{\hbar}H_S\tau} L_{Int}v(t-\tau) e^{\frac{i}{\hbar}H_B\tau} e^{\frac{i}{\hbar}H_S\tau} \\ &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau L_{Int}v(t-\tau) \\ &= \epsilon^2 PL_{Int} \int_0^\infty d\tau [H_{Int}^*, P\rho(t-\tau)] \\ &= \epsilon^2 P[H_{Int}, \int_0^\infty d\tau [H_{Int}^*, tr_B(\rho(t-\tau)) \otimes \rho_B]] \end{aligned}$$

En este punto se realiza la aproximación de Markov [5], al hacer la sustitución:

$$t - \tau \rightarrow t \tag{2.17}$$

Y se traza toda la ecuación sobre las variables del baño. Con esto se llega a la ecuación:

## Capítulo 3

# Solución de la Ecuación Maestra Mediante Estados de Floquet

Para resolver el problema correspondiente a un oscilador armónico amortiguado con frecuencia dependiente del tiempo, se utiliza la teoría de Floquet [4] y se busca una forma de la ecuación maestra (eq capítulo anterior) expresada mediante operadores de Floquet, que se definirán más adelante.

### 3.1. Teoría de Floquet

Sea un problema del tipo:

$$x' \tag{3.1}$$

# Bibliografía

- [1] George B. Arfken. *Mathematical Methods for Physicists, Seventh Edition: A Comprehensive Guide*. Academic Press, •.
- [2] Berthold-Georg Englert Hans-Jurgen Briegel. Quantum optical master equations: The use of damping bases. *PHYSICAL REVIEW A*, 1993.
- [3] Jim Napolitano J. J. Sakurai. *Modern Quantum Mechanics*. Pearson, 2013.
- [4] M. Ward. *Supplement: Floquet Theory and the Mathieu's Equation*. •, •.
- [5] Peter Zoller. *Quantum Noise: A Handbook of Markovian and Non-Markovian Quantum Stochastic Methods with Applications to Quantum Optics*. Springer Science and Business Media, 2004.