



PAD Proces Herkansing

# Reflectieverslag

T.M. Stor, 500752989 ETI06  
HBO-ICT Software Engineering  
T. Overzier & E. Tielen  
7 April 2017



## Inleiding

Dit verslag gaat over de reflectie van mij, Tijmen Stor, op het PAD project. Het project dat ik heb gedaan was Etine, waarbij we aan de hand van Mendix en Scrum een applicatie voor leveranciers en inkopers hadden gemaakt. Na het maken van de applicatie werden wij beoordeeld op hoe wij tijdens het proces individueel hadden gewerkt aan onze leerdoelen die we aan het begin hadden opgesteld. Ook werd onze bijdrage aan het project beoordeeld en in hoeverre we bezig waren met Scrum.

Na de beoordeling kreeg ik als cijfer een 4.5. Hierdoor moet ik het proces herkansen. Dit gaat doormiddel van een compleet reflectieverslag te maken aan de hand van 5 hoofdonderwerpen, waarbij ik een aantal vragen beantwoord. Dit gaat over wat mijn leerdoelen waren en wat ik er mee heb gedaan, hoe ik en de groep heeft gewerkt met Scrum, de samenwerking binnen de groep en mijn eigen bijdrage aan het project. Hierna sluit ik het reflectieverslag af door conclusies te trekken uit de beantwoorde vragen.



## Inhoudsopgave

Inleiding .....	1
Leerdoelen.....	3
Scrum.....	4
Samenwerking & Organisatie .....	5
Mijn bijdrage aan het product.....	6
Conclusies.....	7

## Leerdoelen

Mijn leerdoelen bij de aanvang van het project waren:

*Ik neem tijd voor mijn werk, waardoor ik geen half afgemaakt werk inlever en inzicht krijg in mijn voortgang (Leervermogen).*

*Ik toon meer initiatief tijdens het project, ik bied me aan om aan aspecten van het project te werken. Ik ben gefocust op het project en waar ik mee bezig ben en word niet afgeleid door externe factoren, zoals gamen of tv-kijken (Samenwerken).*

*Ik kijk vanuit het oogpunt van de consument naar ons project en richt me op gebruikersgemak en gebruikersvriendelijkheid. Daarnaast communiceer ik door wat de product owner met mij bespreekt aan mijn projectgroep (Communicatief vermogen).*

*Ik maak mijn werk op tijd af en plan het goed in. Voor de deadline heb ik het ingeleverd bij mijn projectgroep en is het gedubbelcheckt en netjes (Professioneel vakmanschap).*

Ik wilde deze doelen realiseren door me meer te focussen tijdens het project. Ik trok dit doel uit de reflectie van mijn vorige project. Mijn plan was om meer te werken aan mijn gedrag, vooral door professioneler in de omgang te zijn. Uiteindelijk is het niet uitgekapt zoals ik dat wilde. Tijdens de projectdagen gedroeg ik me meermaals te gezellig, waardoor we wel een goede sfeer hadden, maar de concentratie verloren. Hoewel ik me wel heb aangeboden om mee te helpen aan aspecten van het project en ik niet werd afgeleid door gamen en tv-kijken, was ik juist zelf de persoon die mensen afleidde. Op het gebied van werk netjes en op tijd inleveren ging het tot sprint 1 heel goed. Ik had altijd mijn deel van de documenten op tijd af en gedubbelcheckt. Dit ging mis na sprint 1. Ik kreeg mijn winkelwagen niet af en dit gaf ik niet goed aan. Ook tijdens sprint 2 lukte het niet. Ik vroeg hier te weinig hulp en zag zelf niet in wat nodig was. Na Sprint 3 verbeterde ik mij door andere mensen te helpen en mijn eigen delen van het project wel af te krijgen.

Veel dingen zijn anders gelopen dan ik wilde, omdat ik vaak totaal niet lette op mijn doelen. Ik deed gewoon wat ik dacht wat goed was zonder na te denken wat ik eigenlijk van te voren wilde realiseren. Het enige waar ik echt op ben blijven focussen, is dat ik echt met mijn taak bezig bleef en niet andere dingen ging doen. Hierdoor ging het mis bij sprint 1 en 2, omdat ik niet om hulp vroeg en alleen maar zat te focussen op mijn eigen deel. Mijn feedback van mijn groep, was dat ik eerder om hulp had moeten vragen en aangeven dat ik vastzat. Ook moest ik mij minder gezellig gaan gedragen, want ik verstoorde de concentratie van de groep meermaals. Dan riep Kübra mij vaak een halt toe. Het meest trots qua leerdoelen ben ik op mijn focus op mijn werk. Ik focuste me goed op mijn delen, alleen het was te gefocust op mijzelf uiteindelijk. Ik had mijn leerdoelen beter kunnen realiseren door er aan te blijven denken en te werken. Ik was 2 weken na het maken van de leerdoelen al grotendeels vergeten wat ze inhielden. Hierdoor kan ik er natuurlijk niet aan werken en er echt iets mee doen.

## Scrum

Scrum was een groot onderdeel van PAD. Tijdens het project gingen wij er erg goed mee aan de slag. Kübra nam meteen de leiding als Scrummaster. De Daily Standups deden we aan het begin niet heel erg, maar na sprint 1 gingen we ze elke keer serieus doen. Ook kregen we na sprint 1 te horen dat we serieuzer moesten presenteren bij de Sprint Review. Dit namen we heel serieus. De Review daarop waren we allemaal netjes gekleed en waren we professioneel tijdens het presenteren. De Retrospectives waren soms een beetje te gezellig. Vooral na de reviews waren we te gezellig en konden we niet serieus een formulier opstellen met start, stop etc. zonder grappen te maken. De Daily Standups waren goed om te hebben. Hierdoor kreeg je bij elke projectmiddag een goed beeld van wat iedereen ging doen, waardoor niemand niks zat te doen. Het minste ging meestal de Retrospective, waar we dan te gezellig waren.

Tijdens de Retrospectives, Standups en Reviews had ik dezelfde rol als de rest van het team, op de Scrummaster na. Bij de backlog maken werkten we altijd als een groep, dus gedelegeerd Product Owner werd niet echt gebruikt. Ik heb vooral bij de backlog zoveel mogelijk meegeholpen, omdat dat belangrijk was voor mijn taak. Bij de Daily Standups was ik altijd zo serieus mogelijk, maar daarna ging ik dan toch de verkeerde kant op en werd ik te gezellig. Feedback die ik kreeg over de Scrum van mijn groep, was dat ik toch niet serieus genoeg bezig was met de Standups. Ik dacht dat ik dat wel was, maar ik was dus nog niet goed genoeg bezig.

Ik ben trots op hoe ik individueel bezig was met de Reviews. De meeste feedback voor mij was gericht op mijn gedrag, maar ik was bij de Reviews altijd professioneel bezig. Volgende keer moet ik me bij Scrum focussen op het team. Serieus zijn bij de Retrospectives en Standups is niet alleen goed voor mij, maar ook voor de groep. Het team en ik zouden nog beter kunnen functioneren door serieuzer bij de Retrospectives te zijn en door bij de Standups meer de tijd te nemen voor hun antwoorden. Bij Scrum wordt er van jou verwacht dat je zelfsturend en professioneel kan werken. Er wordt niet echt iets gezegd over dat samenwerken hier niet bij hoort, maar het is niet echt een deel van Scrum. Toen wij na Sprint 3 in paren gingen werken, maakten we veel meer voortgang dan daarvoor. Als we dat eerder hadden ingezien, dan hadden we zeker een beter product neer kunnen zetten.

## Samenwerking & Organisatie

De samenwerking in de groep was bij ons zeer goed. We hadden vanaf de eerste dag eigenlijk al een hele goeie klik. Kübra nam de leiding en maakte elke week een taakverdeling met wat iedereen moest maken, een soft deadline en een hard deadline. Hoewel we niet goed met de soft deadline omgingen, hadden we door de taakverdeling wel altijd alles netjes af. Als team waren we heel compleet bezig. We hebben eigenlijk nooit conflicten gehad in de groep en de communicatie was altijd goed. Zelfs over Whatsapp werd er snel gereageerd op vragen. Het enige puntje op communicatie was het winkelwagen probleem waarbij ikzelf te weinig communiceerde over hoever ik was. Dit zorgde ervoor dat onze voortgang in de applicatie oponthoud kreeg. Ook werd de soft deadline vaak niet aangehouden, waardoor de delen vaak last-minute nog werden samengevoegd. Iedereen bood zichzelf altijd aan om te helpen en nam de verantwoordelijkheid voor zijn delen in het project.

Ikzelf heb altijd zoveel mogelijk geprobeerd mijn hulp aan te bieden na Sprint 2 en meer laten weten waar ik mee bezig was. Ook ging ik beter communiceren naar de rest. Dit deed ik om niet hetzelfde te laten gebeuren wat ik bij Sprint 1 en Sprint 2 had gedaan. Ik kreeg op het gebied van samenwerken en organisatie de feedback dat ik eerder moet laten weten dat ik vast zit. Dit klopt ook zeker weten. Ik heb een paar keer laten weten dat ik vast zat, maar was hier gewoon niet duidelijk genoeg in. Ik was wel altijd goed bereikbaar voor vragen en bood altijd aan om te helpen. Ook kwam ik mijn afspraken altijd goed na.

Ik heb persoonlijk niet echt iets waar ik trots op ben geweest bij dit gedeelte. Ik heb hier een grote misser gemaakt, waardoor ons eindproduct iets minder is geworden. Als er iets zou moeten zijn waar ik trots op ben, dan is het dat ik altijd klaar stond voor de anderen in de groep en dat ik naast de applicatie de documenten altijd netjes en op tijd af had. Volgende keer zou ik de communicatie rond mijn eigen deel verbeteren. Meteen laten weten als ik iets niet af heb, maar ook laten weten als ik iets af heb. Hierdoor kan ik dan andere teamgenoten helpen met het afmaken van hun delen of kunnen zij dan eindelijk hun eigen delen afmaken. Ik heb op dit gebied goed ingezien dat matige communicatie van een iemand ervoor kan zorgen dat het hele proces oponthoud krijgt.

## Mijn bijdrage aan het product

Mijn bijdrage aan het product was uiteindelijk te weinig. Dit kwam doordat ik in Sprint 1 en Sprint 2 eigenlijk niks heb opgeleverd omdat mijn hele winkelwagen niet klopte. Hierdoor begon ik in Sprint 3 pas met echt functies maken voor het product. Vanaf Sprint 3 kreeg ik een paar andere kleine taken waarbij ik samenwerkte met andere en heb ik mij niet goed aangeboden om grotere dingen op mij te nemen. Daarom herkans ik op dit moment ook de Methoden en Technieken. De gebruikershandleiding heb ik voor de helft geschreven samen met Kübra. Na het schrijven hebben we elkaars delen nagekeken en gecorrigeerd waar nodig was. Qua systeemdokumentatie heb ik een hoofdstuk geschreven over Microflows en heb ik een aantal hoofdstukken nagekeken. Ook nam ik het nakijken van de blog op mij. Bij de doelgroep analyse was ik verantwoordelijk voor het schrijven van de PACT-analyse en het nakijken van de User Stories.

De feedback die ik heb gekregen op mijn bijdrage aan het product, was dat ik uiteindelijk wel minder aan het eindproduct heb gewerkt, maar mijn groep zag ook dat ik heel veel tijd in de winkelwagen had gestoken en veel van Mendix wist aan de hand van wat ik had gemaakt, ondanks dat het niet klopte. Mijn bijdrage aan de systeemdokumentatie, gebruikershandleiding en doelgroep analyse was goed, maar compenseerde niet voor mijn tekortkoming bij het eindproduct. Uiteindelijk ben ik trots op de handleiding die is geschreven. Hij was uiteindelijk goed ontvangen en zag er heel netjes en professioneel uit. Eigenlijk was ik ook een beetje trots op de slechte winkelwagen die ik had gemaakt. Ook al klopte hij totaal niet, ik had er wel 20+ Microflows voor geschreven en moeite in gestoken.

Vooraf de mindere communicatie van mij in Sprint 1 en Sprint 2 zorgde ervoor dat ik voor het eindproduct weinig heb gemaakt. Ik heb uiteindelijk niks ondernomen om het te compenseren. Tijdens Sprint 3 heb ik mezelf niet aangeboden om meer op me te nemen dan anderen en tijdens Sprint 4 hadden we alleen nog bugfixes opgelost en kleine functionaliteiten gemaakt. Dit was zeer onprofessioneel van mijn kant. Tijdens mijn volgende project ga ik kijken wat ik heb gemaakt in vergelijking met mijn teamgenoten. Zo kan ik kijken of ik meer op mij moet nemen of anderen kan helpen. Ook kan ik dan kijken hoeveel ik aan het doen ben voor het eindproduct. Op die manier voorkom ik dat ik tekortkom.

## Conclusies

De conclusies die ik kan trekken uit het project, zijn dat ik op het gebied van communicatie en leerdoelen te weinig heb gedaan, waardoor mijn bijdrage aan het eindproduct te weinig was. Ik ben te gezellig geweest tijdens projectdagen, waardoor ikzelf afgeleid raakte en mijn teamgenoten ook. Dit had ik kunnen oplossen door professioneler te werken en aan mijn leerdoelen te blijven denken, maar dit heb ik vrijwel nooit gedaan. Ook was ik niet professioneel genoeg bij Scrum en dan specifiek bij de Standups. Dit had ik veel beter kunnen aanpakken. Had ik hier meer mijn best gedaan, dan had ik beter laten weten aan mijn projectgroep hoe het zat met mijn winkelwagen. Dat had een wereld van verschil gemaakt.

Mijn SMART leerdoelen voor volgend project zijn:

*Ik kijk naar mijn zwakke kanten en ik ga me daarop verbeteren. Ik luister naar de feedback van andere en pas me daarop aan. (Leervermogen).*

*Ik kom mijn gemaakte afspraken na. Ik kijk kritisch naar mijn eigen gemaakte werk en kijk of ik meer kan maken en/of het beter kan maken. (Samenwerken).*

*Ik communiceer aan mijn projectgenoten door wat ik aan het doen ben. Ik meld wanneer ik vastzit en wanneer ik iets afheb, zodat ik andere kan helpen. (Communicatief vermogen).*

*Ik stel doelen op voor mijzelf en ik stel van te voren criteria op waaraan mijn werk moet voldoen en ik onderneem actie wanneer ik deze niet haal. (Professioneel vakmanschap).*

Mijn grootste valkuil is mijn gedrag in de groep. Ik ben te snel afgeleid en zorg te vaak voor een gezellige sfeer, waardoor ik niet professioneel aan het werk ben. Ik concentreer me dan niet en ik leid mijn team ook af. Dit ga ik in de toekomst vermijden, door mijzelf in projectverband professioneler te gaan gedragen. Ik zorg ervoor dat ik tijdens projectdagen discussieer met mijn projectgenoten en focus op mijn werk. Naast de projectdagen kan ik gezellig zijn met mijn projectgenoten, maar tijdens het werken aan het project zorg ik ervoor dat ik kritisch op mijzelf ben. Dit ga ik behalen door te blijven denken aan mijn leerdoelen. Op deze manier ga ik mij verbeteren.