

### Rúbrica Calificación Proyecto Conerstone

Entrega: 1ra Entrega

Fecha: 23 de agosto de 2021

Profesor: Mario Fernando Jiménez Hernández

Nombre Líder del Grupo: Felipe Martínez

Valor Item	Item	El problema se identificó y se explicó de manera clara. Presenta datos estadísticos (Rango nota 0.0 - 0.8)	Es claro el factor diferenciador de la solución (sello del grupo) (Rango nota 0.0 - 0.8)	La introducción va de lo global a lo particular. Tienen las referencias suficientes (Rango nota 0.0 - 0.4)	Comentarios Generales	Nota
2.0	Coceptualización	0,8	0,8	0,3	Revisar las referencias y agregar en donde hace falta.	1,9

		La propuesta presenta <b>mas de 2 tipos</b> de requerimientos y estos representan <b>características necesarias</b> para la solución. No son ambiguos. (Rango Nota 3.5 - 5.0)	La propuesta presenta 1 ó 2 tipos de requerimientos. <b>NO representan o son características parciales</b> para la solución. Tienen requerimietnos ambiguos (Rango Nota 1.5 - 3.4)	Solo presentan un tipo de requerimientos. Los requerimientos no dejan ver el alcance del proyecto. (Rango Nota 0.0 - 1.4)	Comentarios Generales	Nota
1.0	Requerimientos	4,5			revisar la redacción de algunos de los requerimientos. No es necesario que definan requerimients por cada elemento principla del proyecto. Los requerimietnos deben ser generales	0,9

		Se explican claramente las partes del diseño y su funcionamiento. (Rango nota 0.0 - 0.8)	El diseño preliminar soluciona el problema. Presentan lista de materiales. (Rango nota 0.0 - 0.7)	El proyecto se puede realizar durante el semestre. (Rango nota 0.0 - 0.5)	Comentarios Generales	Nota
2.0	Diseño Preliminar	0,7	0,6	0,4	Tener cuidado con la implementación en un ambiente real. Manejar bien los tiempos.	1,7

Presentan presupuesto  
(Nota adicional: 0.3 a la  
nota final de la entrega)

**Nota Final**

4,8