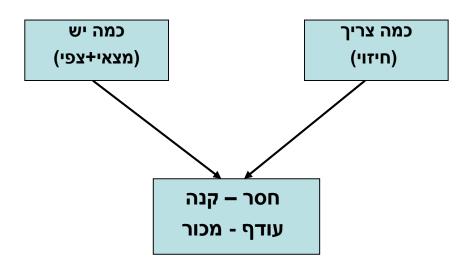
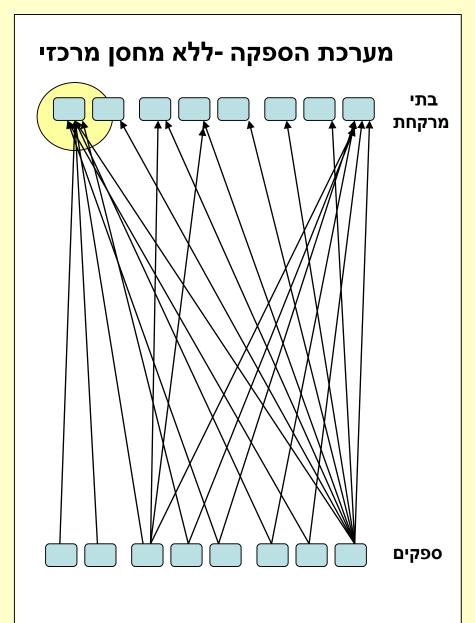
מצגת תכנון מלאי דיפרנציאלי

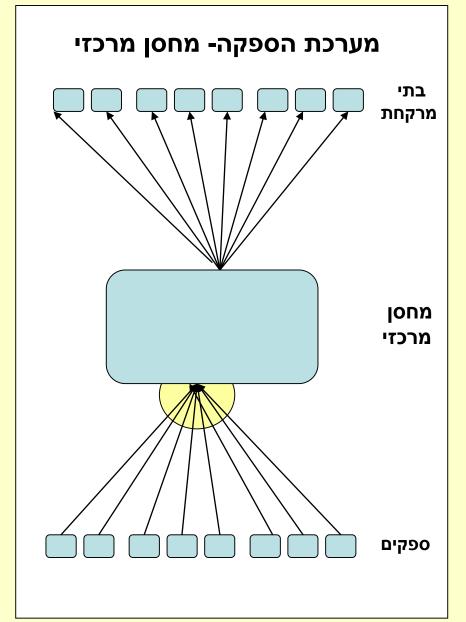
פרופ' חיים שנידרמן המחלקה לניהול אוניברסיטת בר אילן

קביעת טווח תכנון

<u>מודל עקרוני של תכנון מלאין</u>

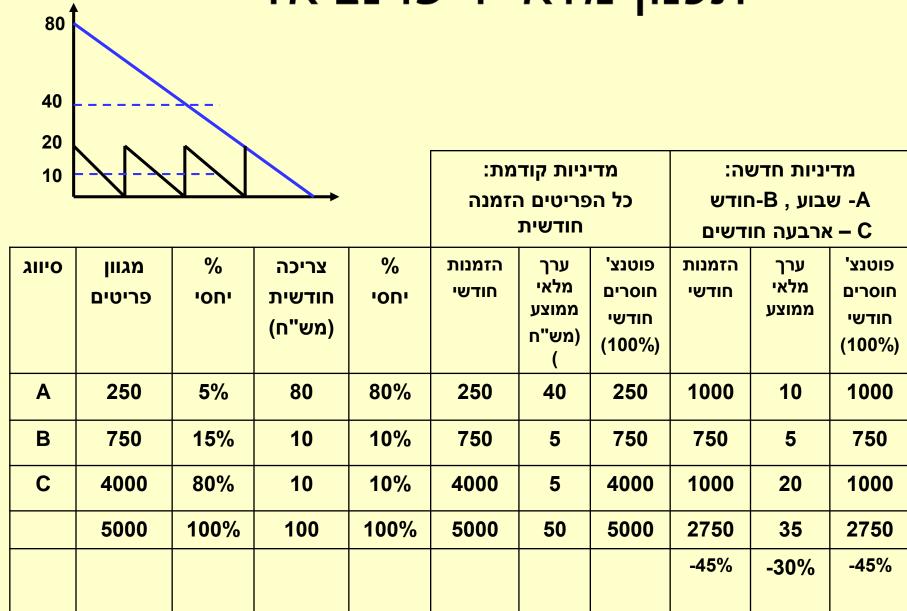






כאשר מנתחים את יעילות ניהול המלאי, למשל בניהול מרלו"ג , אנו בוחנים זאת בעזרת שלושה מדדי ביצוע:

- מספר הזמנות כמה תנועות יש במערכת, כמדד המייצג את הנפח
 והמורכבות של כלל הפעילות הלוגיסטית והאדמיניסטרטיבית הכרוכה
 בניהול המלאי.
- ערך מלאי ממוצע שווה למחצית מערך הצריכה (מכיוון שכמות מלאי ממוצעת על המדף שווה למחצית הכמות הראשונית במלאי על המדף)
 כמבטא את עלויות ניהול המלאי ("עלות פריט השוהה שנה במלאי כ- 25% מערכו")
 - היקף חוסרים פוטנציאלי מדד המייצג רמת זמינות המלאי והוא שווה למחצית מספר ההזמנות, אלא אם מוגדר אחרת. (הדגש כאן הוא על המושג פוטנציאל ולאו דווקא חסרים בפועל, ניתן בהחלט להגדיר את פוטנציאל החוסר כאחוז משתנה (10% או 25% וכו) מסך ההזמנות.



ניהול דיפרנציאלי בכללו מושתת על הרעיון שיש שונות פונקציונאלית בין אלמנטים שונים בהם עוסק המנהל ולפיכך הנושאים מדורגים בסולם החשיבות באופן שונה ומשתנה .

הכלל המוביל הוא "במקום שבו הכל חשוב שום דבר לא חשוב" ולכן אנו נדרשים לפלח ולסווג תשומות ותפוקות שיאפשר לנו לטפל בהם באופן מותאם .

גישת פרטו או 20/80 או ABC מהווים נידבך חשוב ליישום גישה זו ושימוש מושכל בכלים אלה מאפשר ניהול דיפרנציאלי ובמקרה זה אנו מדגימים זאת בתחום ניהול המלאי יחד עם זאת חשוב ללמוד ולהקיש מהדגמה זו לגבי מרחב יישומים ניהוליים אחרים.

על פי שיטת פרטו נהוג לסווג את סוגי הפריטים במלאי ל- 3 קבוצות:

- כאלה המסבירים (בד"כ) כ80% מהתופעה הנחקרת A-
- כאלה המסבירים (בד"כ) כB- מהתופעה הנחקרת פריטים מסוג B 35% מהתופעה המסבירים (בד"כ)
 - מהתופעה C- 2 כאלה המסבירים (בד"כ) C- 3 כאלה המסבירים •

דוגמא לניתוח מלאי בשיטת פרטו לפי ערך צריכה שנתית:

	ערך צריכה שנתית	ערך צריכה שנתית	ערך צריכה שנתית	כמות שנתית	מחיר	מק"ט
סיווג	מצטברת באחוזים	(באחוזים)	(בסדר יורד)	נצרכת	פריט	פריט
Α	46.17%	46.17%	₪ 3,969,494	3107	₪ 1,278	95142
Α	79.49%	33.32%	₪ 2,864,576	1890	回 1,516	36987
В	84.85%	5.37%	₪ 461,433	4522	₪ 102	36523
В	89.67%	4.81%	₪ 413,802	3013	₪ 137	21457
В	92.28%	2.61%	₪ 224,460	178	回 1,261	88759
В	94.63%	2.35%	₪ 202,112	2710	₪ 75	87896
С	96.88%	2.25%	₪ 193,315	1589	₪ 122	96478
С	98.28%	1.41%	₪ 120,852	212	₪ 570	11256
С	99.36%	1.07%	₪ 92,320	401	₪ 230	64645
С	100.00%	0.64%	₪ 55,440	1230	₪ 45	10035

: דוגמא להמחשה

בארגון שמנהל מלאי במגוון (כלומר סוגי פריטים) של 5000פריטים, תמונת הפילוח והסיווג לפי ערך צריכה (עלפי שיטת פרטו) מראה: 200 פריטים בקבוצה A המהווים 80% מערך הצריכה החודשית ו- 4300 פריטים בקבוצה B המהווים 15% מערך הצריכה החודשית ו- C פריטים בקבוצה C המהווים 5% מערך הצריכה החודשית. ערך הצריכה החודשית של המלאי בארגון הוא 10 מש"ח

המדיניות בארגון היא שכל הפריטים מוזמנים אחת לחודש (לחודש קדימה):

סיווג	מגוון	ערך צריכה	הזמנות	ערך מלאי	היקף חוסרים
	(סוגי פריטים)	חודשי (משייח)		ממוצע (משייח)	פוטנציאלי
A	200	8	200	4	100
В	500	1.5	500	0.75	250
С	4,300	0.5	4,300	0.25	2,150
סה"כ	5,000	10	5,000	5	2,500

ההיגיון המסדר בגישה התכנון הדיפרנציאלי – פריטים יקרים נזמין בתדירות גבוהה על מנת להקטין את היקף המלאי (עלות ניהול המלאי) ופריטים זולים נזמין בתדירות קטנה יותר על מנת להוריד את מספר ההזמנות (כלל הפעילות התפעולית).

: פריטי A מזמין אחת לשבוע, פריטי B מזמין כל חודש, ופריטי C מזמין כל 4 חודשים

סיווג	מגוון	ערך צריכה	הזמנות	ערך מלאי	היקף חוסרים
	(סוגי פריטים)	חודשי (משייח)		ממוצע (משייח)	פוטנציאלי
Α	200	8	200*4=	4/4=	400
			800	1	
В	500	1.5	500	0.75	250
C	4,300	0.5	4,300/4=	0.25*4=	538
			1,075	1	
סה״כ	5,000	10	2,375	2.75	1,188

להלן השינויים בשלושת המדדים:

- הזמנות : (5,000-2,375)/52.5% = 5,000/(5,000-2,375) הזמנות (כלל הפעילות הניהולית במרלו"ג) ב- 52.5%.
- ערך מלאי: 5-2.75)/5=45% צמצמנו את ערך המלאי הממוצע ערך מלאי: 5-2.75) ערך מלאי: (כמייצג את עלויות ניהול המלאי) ב- 45%.
 - פוטנציאל חוסרים: (2,500/(2,500-1,188) פוטנציאל החוסרים (כמדד לזמינות המלאי) ירד ה- 52.5%.

הערה: באותה מידה שבה קבענו את חישובינו למול מדיניות ניהול מלאי מסוימת, כך ניתן לבקש מדיניות מלאי שתקיים יעדי ניהול המלאי אחרים בתחומי היעילות התפעולית, הזמינות והעלות.

דוגמא נוספת:

מצב 1- נתונים: מרכז לוגיסטי מנהל 5,000 סוגי פריטים.

ניתוח פרטו לפי ערך צריכה מצביע על הנתונים הבאים 2%: ניתוח פרטו

8%. מערך הצריכה החודשי A מהווים A מערך הצריכה החודשי

ממגוון הפריטים – פריטי ${f B}$ שערך הצריכה החודשי שלהם 10 מיליון

ש - מהווים 10% מערך הצריכה החודשי (לאורך כל התרגיל). היתר

פריטי C.

מדיניות ניהול המלאי הנוכחית: כל הפריטים מוזמנים אחת לחודש (פוטנציאל חוסר 10%):

היקף חוסרים פוטנציאלי	ערך מלאי ממוצע (מש"ח)	מספר הזמנות בחודש	ערך צריכה חודשי (מש"ח)	כמות פריטים	סיווג
10	85/2=42.5	100	85	100	Α
40	10/2=5	400	10	400	В
450	5/2=2.5	4,500	5	4,500	С
500	50	5,000	100	5,000	סה"כ

המשך הדוגמא:

מצב 2 - לאחר שינוי המדיניות: פריטי A יוזמנו אחת לשבוע, פריטי B יוזמנו אחת לחודש ופרטי C יוזמנו אחת לשלושה חודשים. להלן הנתונים החדשים (פוטנציאל החוסר 10%):

היקף חוסרים פוטנציאלי	ערך מלאי ממוצע (מש"ח)	מספר הזמנות בחודש	ערך צריכה חודשי (מש"ח)	כמות פריטים	סיווג
40	42.5=10.625 /4	100X4=400	85	100	А
40	5	400	10	400	В
150	2.5X3=7.5	4,500=1,500 /3	5	4,500	С
230	23.125	2,300	100	5,000	סה"כ

ניתוח תוצאות, מצב 2 למול מצב 1:

- מספר ההזמנות 0.54% (5000-2,300)/5000=0.54 –ירד ב-54%. חיסכון גבוה
 - ערך המלאי הממוצע 0.537=0.537) ירד ב-53.75% חסכון גבוה
- היקף החסרים הפוטנציאלי 0.54=0.54/(500-230) ירד ב-54% חסכון גבוה

תכנון דיפרנציאלי הנעשה בצורה מושכלת, טומן בחובו , כמעט תמיד, יכולת התייעלות רוחבית גבוהה

המשך הדוגמה:

מצב 3 במתברר שהזמנה של 4500 פריטי C אחת לשלושה חודשים מכפילה את נפח המלאי במחסן ואין אפשרות לאחסנו. בניתוח פרטו של נפח המלאי עולה כי 8% ממגוון הפריטים (מתוכם 300 פריטי C) מהווים 70% מנפח המלאי. מחליטים כי מדיניות המלאי של פריטים אלה לא תשתנה. להלן מדיניות המלאי החדשה לאור אילוצי הנפח A יוזמן אחת לשבוע, B אחת לחודש, C1 אחת לחודש, C1 אחת ל-3 מדיניות המלאי החדשים. (פוטנציאל החוסר 10%):

היקף חוסרים פוטנציאלי	ערך מלאי ממוצע (מש"ח)	מספר הזמנות בחודש	ערך צריכה חודשי (מש"ח)	כמות פריטים	סיווג
40	(85/2)/4=10.625	100X4=400	85	100	А
40	10/2=5	400	10	400	В
30	0.33/2=0.165	300	0.33	300	C1
140	7.005=3X(4.67/2)	4,200/3=1400	4.67	4200	C2
250	22.795	2,500	100	5,000	סה"כ

:2 מצב 6 למול מצב ביתוח תוצאות, מצב

- מספר ההזמנות 0.08=0.08/(2,500-2,300) -עלה %8.69. כלומר אילוצי הנפח מחייבים פעילות מוגברת(מסוימת) במרלוג.
- ערך המלאי הממוצע 23.125-22.795)/23.125=0.014
 עלה בכ-1.5% משמעותי.

ככלל, אילוצי הנפח המנוהלים בגישה דיפרנציאלית מצמצמים במעט את פוטנציאל החסכון בעלויות אחזקת המלאי

• היקף החסרים הפוטנציאלי 0.08=0.08/(250-230) - עלה ב-8.69%

כלומר אילוצי הנפח מורידים במידה מסוימת את רמת זמינות המלאי