

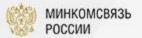
О готовности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к вступлению в силу с 1 июля 2012 г. пункта 2 части 1 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг

Расширенное совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации В.Ю. Суркова

г. Москва

26 июня 2012 года

Федеральный закон 210-Ф3





«...не вправе требовать от заявителя документы и информацию, которые находятся в распоряжении других органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги»

«... статья не распространяется на следующие документы (документы личного хранения)»







- Паспорт - Свид-во о браке - Устав юр. лица Всего 19 типов документов

Документы личного хранения

Ответ на запрос

5 дней

Штраф

до 30 тыс. руб.

«Бумажное» взаимодействие

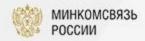


или



Электронное взаимодействие

Необходимость взаимодействия в ходе получения услуг







2000000

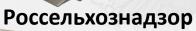
Роспотребнадзор

Росздравнадзор



Ространснадзор









ФСТЭК России

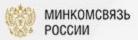


Федеральная таможенная служба

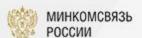


24 ведомства участвуют в процедуре таможенного оформления

Реализация Закона № 210-ФЗ для граждан







Технологическая основа для реализации электронного взаимодействия в субъектах Российской Федерации







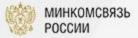


Развернута типовая региональная инфраструктура для **83 субъектов РФ** в **7 центрах обработки данных** (ЦОД)

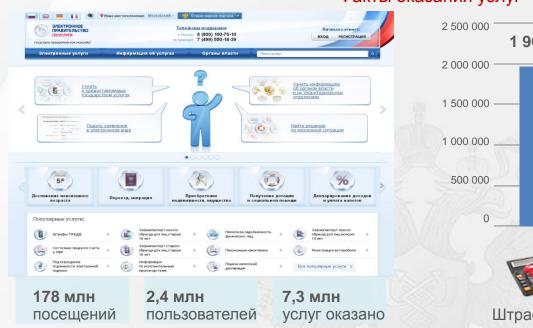
Защищенный канал связи от субъекта до окружного ЦОД создан в **82 регионах**

Подключены к единой СМЭВ 82 региональных СМЭВ

Текущие результаты *(с 1.10.11 по 25.06.12)*



Факты оказания услуг



1 967 664 1 923 090 1 359 082 868 0879





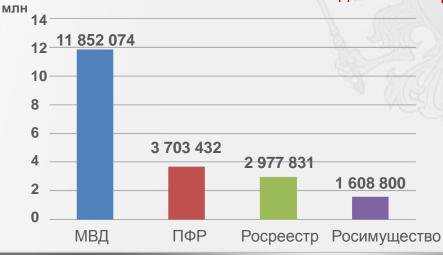




Штрафы Загранпаспорт Пенсии

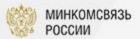
Налоги

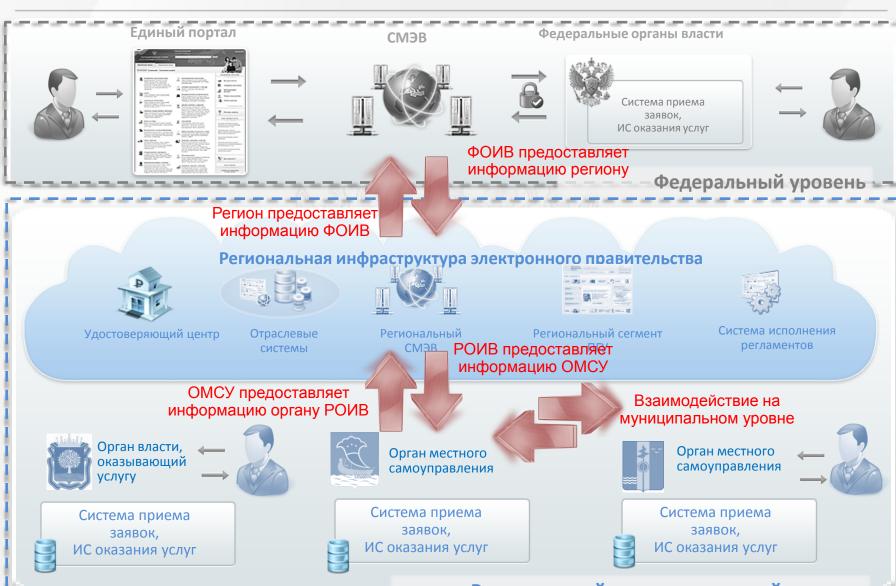
Факты обмена сведениями в процессе оказания услуг



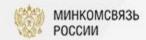


Уровни взаимодействия





Организация межведомственного электронного взаимодействия в субъекте Российской Федерации





Подключение к Единой системе взаимодействия

Межведомственное электронное взаимодействие



Подключение органов власти к региональной системе взаимодействия



Получение информации от ФОИВ (использует сервис ФОИВ)

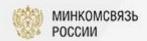


Предоставление информации для ФОИВ *(разрабатывает сервис)*



Региональный уровень

Связанность с Единой системой взаимодействия (СМЭВ)





Связанность со СМЭВ:

защищенный канал связи техническая возможность обмена сведениями

99%

Ожидается подключение Чукотского АО до 1 июля 2012 г.

Федеральный уровень

100%

(75 ФОИВ подключены к СМЭВ)

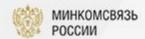
Региональный уровень

99%

(82 регион подключен к СМЭВ)



Связанность с региональными системами взаимодействия





Подключение органов власти к РСМЭВ



м подключение РОИВ



подключение ОМСУ

50%

100% РОИВ и ОМСУ подключены к РСМЭВ:

— Алтайский край

Республика Татарстан

Региональный уровень

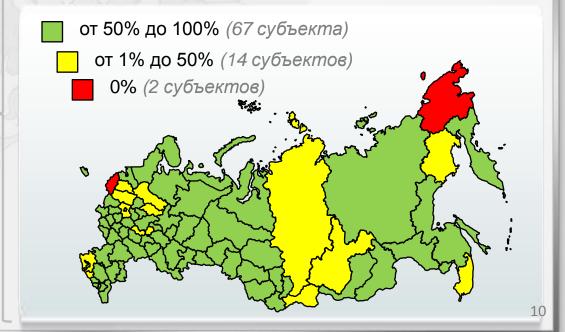
87%

(1 427 РОИВ подключены к РСМЭВ)

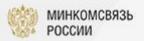
Муниципальный уровень

47%

(10 925 ОМСУ подключены к РСМЭВ)



Предоставление сведений для ФОИВ





Предоставление субъектами сведений для ФОИВ (38 документов и сведений):



утверждение ФОИВами форматов



разработка и тестирование субъектами сервисов

45%

Опубликовано 2 сервиса (Волгоградская обл.)

Разработано 703 сервисов (48 субъектов)

Федеральный уровень

89%

(34 формата сведений утверждены)

Региональный уровень

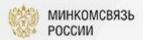
<1%

(2 сервиса опубликовано, 703 в тестовой среде)

- Сервисы опубликованы (1 субъект)
 - Сервисы в тестовой среде (47 субъектов)
 - Сервисы не разработаны (35 субъектов)



Получение субъектами РФ сведений от ФОИВ





Получение информации от ФОИВ (110 документов и сведений):



Разработка ФОИВ-ами сервисов



Получение регионами доступа к сервисам ФОИВ-ов



Использование регионами сервисов ФОИВ

31%



Ленинградская область (36 сервиса)

+

Республика Башкортостан (36 сервисов)

Федеральный уровень

60%

(49 сервисов)

Региональный уровень

2%

(195 сервисов ФОИВ используются субъектами РФ)

- Сервисы используют (23 субъекта)
 - Доступ получен, не используют (26 субъектов)



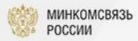
Субъекты - лидеры



| | | Подключение РОИВ к РСМЭВ* | Подключение ОМСУ к РСМЭВ* | Получение сведений от ФОИВ | Предоставление сведений для ФОИВ | Среднее значение |
|-------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|---------------------|
| 1 | Новосибирская обл. | 100% | 75% | 100% | 100% | 94% |
| 2 | Брянская область | 100% | 95% | 79% | 100% | 93% |
| 3 | Амурская область | 100% | 80% | 100% | 85% | 91% |
| 4 | Тюменская область | 100% | 100% | 47% | 100% | 87% |
| 5 | Калужская область | 100% | 100% | 41% | 100% | 85% |
| 6 | Ивановская область | 100% | 100% | 29% | 84% | 78% |
| 7-8 | Астраханская область | 100% | 100% | 51% | 58% | 77% |
| 7-8 | Калининградская | 100% | 100% | 12% | 97% | 77% |
| | область | - T | | | 1 | |
| 9 | Сахалинская область | 100% | 73% | 31% | 100% | 76% |
| 10-11 | Кемеровская область | 100% | 74% | 28% | 100% | 75% |
| 10-11 | Москва | 100% | 100% | 43% | 58% | 75% |
| 12 | Санкт-Петербург | 100% | 100% | 12% | 86% | 74% |
| 13 | Удмуртская Республика | 100% | 100% | 28% | 61% | 72% |
| 14 | Липецкая область | 100% | 100% | 37% | 48% | 71% |
| 15 | Волгоградская область | 100% | 100% | 40% | 40% | 70% |
| 16 | Тамбовская область | 100% | 100% | 26% | 48% | 69% |
| 17 | Челябинская область | 100% | 72% | 9% | 93% | 68% |
| 18 | Ненецкий автономный | 100% | 38% | 29% | 100% | 67% |
| | округ | | | | | |

^{*} По данным субъектов РФ, размещенным в системе мониторинга выполнения мероприятий субъектами РФ по организации межведомственного взаимодействия в сети Интернет по адресу http://monitoring-srf.210fz.ru/

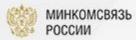
Субъекты, показавшие средние результаты



| | | Подключение РОИВ к РСМЭВ* | Подключение ОМСУ к РСМЭВ* | Получение сведений от ФОИВ | Предоставление сведений для ФОИВ | Среднее значение |
|-------|----------------------------------|---|---------------------------------|----------------------------------|--|---------------------|
| 19-20 | Еврейская автономная | 100% | 89% | 18% | 54% | 65% |
| 19-20 | область Нижегородская область | 100% | 82% | 31% | 47% | 65% |
| 21-22 | Орловская область | 100% | 73% | 0% | 82% | 64% |
| 21-22 | Республика Марий Эл | 100% | 100% | 30% | 24% | 64% |
| | | A SAME AND A SECOND COMPANY OF THE PARTY OF | | N 000000000 | | |
| 23-25 | Камчатский край | 100% | 72% | 32% | 42% | 62% |
| 23-25 | Омская область | 100% | 56% | 33% | 61% | 62% |
| 23-25 | Ханты-Мансийский | 100% | 69% | 33% | 45% | 62% |
| | автономный округ - | | TO DO | 55-5 | 7 | |
| | Югра | | | | | |
| 26 | Республика Ингушетия | 100% | 100% | 24% | 17% | 60% |
| 27 | Республика Хакасия | 100% | 87% | 50% | 0% | 59% |
| 28-29 | Мурманская область | 100% | 60% | 0% | 71% | 58% |
| 28-29 | Ярославская область | 100% | 100% | 26% | 5% | 58% |
| 30 | Алтайский край | 100% | 100% | 21% | 5% | 57% |
| 31-32 | Смоленская область | 90% | 100% | 26% | 8% | 56% |
| 31-32 | Хабаровский край | 100% | 56% | 14% | 55% | 56% |
| 33 | Кабардино-Балкарская | 100% | 100% | 14% | 6% | 55% |
| 00 | Республика | 10070 | 10070 | 1 170 | 0 70 | 0070 |
| 34-35 | Архангельская область | 100% | 4% | 12% | 100% | 54% |

^{*} По данным субъектов РФ, размещенным в системе мониторинга выполнения мероприятий субъектами РФ по организации межведомственного взаимодействия в сети Интернет по адресу http://monitoring-srf.210fz.ru/

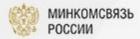
Субъекты, показавшие средние результаты



| | | Подключение РОИВ к | Подключение ОМСУ к | Получение сведений | Предоставление сведений для | Среднее значение |
|-------|--|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------|
| 24.25 | Роспублика Сарариал | РСМЭВ* 100% | <i>РСМЭВ*</i> 32% | от ФОИВ 36% | ФОИВ 50% | 54% |
| 34-35 | Республика Северная Осетия - Алания | 100% | 32% | 30% | 50% | 34% |
| 36 | | 100% | 8% | 33% | 71% | 53% |
| | Республика Бурятия | | | | | |
| 37-39 | Республика Татарстан | 100% | 100% | 6% | 0% | 51% |
| 37-39 | Ставропольский край | 100% | 48% | 42% | 16% | 51% |
| 37-39 | Чеченская Республика | 100% | 2% | 0% | 100% | 51% |
| 40 | Ульяновская область | 100% | 100% | 0% | 0% | 50% |
| 41 | Самарская область | 100% | 11% | 42% | 44% | 49% |
| 42-43 | Белгородская область | 100% | 90% | 0% | 0% | 48% |
| 42-43 | Томская область | 100% | 14% | 0% | 78% | 48% |
| 44 | Пермский край | 100% | 27% | 8% | 50% | 46% |
| 45-46 | Воронежская область | 100% | 78% | 0% | 0% | 45% |
| 45-46 | Свердловская область | 100% | 79% | 0% | 0% | 45% |
| 47 | Тульская область | 100% | 16% | 0% | 54% | 43% |
| 48-50 | Забайкальский край | 100% | 68% | 0% | 0% | 42% |
| 48-50 | Ленинградская область | 100% | 25% | 17% | 25% | 42% |
| 48-50 | Ростовская область | 100% | 46% | 7% | 16% | 42% |
| 51-52 | Республика | 100% | 7% | 31% | 10% | 37% |
| | Башкортостан | | | / | | |
| 51-52 | Рязанская область | 100% | 41% | 0% | 9% | 37% |
| 53 | Республика Коми | 100% | 10% | 0% | 33% | 36% |
| 54 | Республика Алтай | 100% | 11% | 25% | 0% | 34% |

^{*} По данным субъектов РФ, размещенным в системе мониторинга выполнения мероприятий субъектами РФ по организации межведомственного взаимодействия в сети Интернет по адресу http://monitoring-srf.210fz.ru/

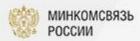
Проблемные субъекты



| | | Подключение РОИВ к РСМЭВ* | Подключение ОМСУ к РСМЭВ* | Получение сведений от ФОИВ | Предоставление сведений для ФОИВ | Среднее значение |
|-------|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|---------------------|
| 55-58 | Владимирская область | 100% | 31% | 0% | 0% | 33% |
| 55-58 | Курганская область | 100% | 6% | 0% | 24% | 33% |
| 55-58 | Саратовская область | 100% | 8% | 22% | 0% | 33% |
| 55-58 | Ямало-Ненецкий | 86% | 22% | 0% | 24% | 33% |
| | автономный округ | | | 72. A | | |
| 59 | Республика Тыва | 24% | 13% | 88% | 0% | 31% |
| 60 | Оренбургская область | 100% | 10% | 7% | 3% | 30% |
| 61 | Курская область | 100% | 9% | 7% | 0% | 29% |
| 62-63 | Пензенская область | 100% | 12% | 0% | 0% | 28% |
| 62-63 | Приморский край | 83% | 1% | 5% | 21% | 28% |
| 64 | Республика Саха | 100% | 2% | 0% | 0% | 26% |
| | (Якутия) | | | | | |
| 65-68 | Красноярский край | 47% | 29% | 6% | 18% | 25% |
| 65-68 | Республика Дагестан | 100% | 0% | 0% | 0% | 25% |
| 65-68 | Республика Калмыкия | 100% | 2% | 0% | 0% | 25% |
| 65-68 | Республика Карелия | 100% | 1% | 0% | 0% | 25% |
| 69 | Республика Мордовия | 95% | 1% | 1% | 0% | 24% |
| 70 | Кировская область | 12% | 0% | 0% | 63% | 19% |
| 71 | Тверская область | 56% | 4% | 11% | 2% | 18% |
| 72 | Новгородская область | 11% | 1% | 0% | 42% | 13% |
| 73-74 | Магаданская область | 43% | 2% | 0% | 0% | 11% |
| 73-74 | Чувашская Республика | 42% | 0% | 3% | 0% | 11% |

^{*} По данным субъектов РФ, размещенным в системе мониторинга выполнения мероприятий субъектами РФ по организации межведомственного взаимодействия в сети Интернет по адресу http://monitoring-srf.210fz.ru/

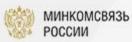
Проблемные субъекты



| | | Подключение РОИВ к РСМЭВ* | Подключение ОМСУ к РСМЭВ* | Получение сведений от ФОИВ | Предоставление сведений для ФОИВ | Среднее значение |
|-------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|---------------------|
| 75 | Костромская область | 36% | 0% | 0% | 0% | 9% |
| 76 | Краснодарский край | 31% | 0% | 0% | 0% | 8% |
| 77 | Иркутская область | 9% | 1% | 10% | 4% | 6% |
| 78 | Вологодская область | 19% | 1% | 0% | 0% | 5% |
| 79-80 | Московская область | 9% | 1% | 3% | 0% | 3% |
| 79-80 | Карачаево-Черкесская Республика | 12% | 0% | 0% | 0% | 3% |
| 81 | Псковская область | 0% | 0% | 0% | 3% | 1% |
| 82-83 | Республика Адыгея | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 82-83 | Чукотский автономный округ | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

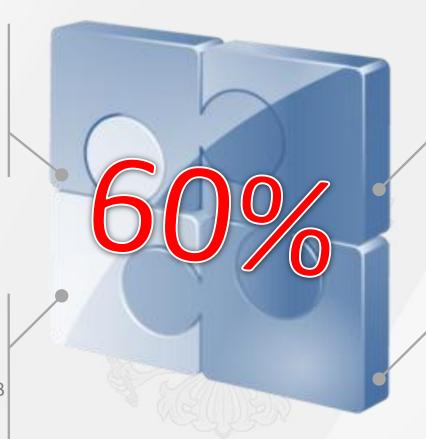
^{*} По данным субъектов РФ, размещенным в системе мониторинга выполнения мероприятий субъектами РФ по организации межведомственного взаимодействия в сети Интернет по адресу http://monitoring-srf.210fz.ru/

Результаты организации межведомственного электронного взаимодействия в субъектах Российской Федерации





Подключение к Единой системе взаимодействия 99%





Подключение органов власти к региональной системе взаимодействия

50%



Получение информации от ФОИВ

31%



Предоставление информации для ФОИВ

45%

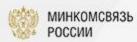


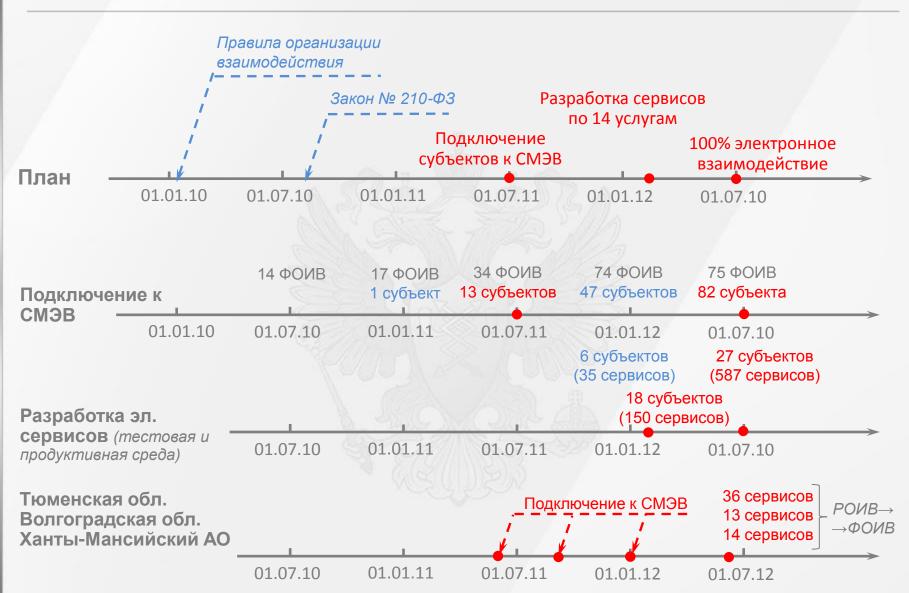
83%



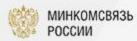
38%

Темпы реализации электронного взаимодействия

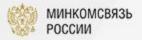




Проблемы организации взаимодействия



- Неправильная приоритизация задач по межведомственному взаимодействию
- Несвоевременная реакция на изменения нормативного и технического регулирование в сфере межведомственного взаимодействия
- Отсутствие сквозной системы управления изменениями
- Отсутствие ответственности участников взаимодействия за функционирование своих сервисов и своевременные ответы на запросы и за доведение информации о планируемых изменениях
- «Раздробленность» системы эксплуатации



Адрес Технологического портала системы межведомственного электронного взаимодействия в сети Интернет:

http://smev.gosuslugi.ru/

Единая служба технической поддержки:

smev@gosuslugi.ru

Тел. 7 (495) 727 0099

Спасибо за внимание!