

# Auktionen und Märkte

## Unvollständige Information - Das SIPV Model

Groh/von Wangenheim

Universität Bonn, Wintersemester 2024/2025

## Hauptannahmen:

- (A1) Private Wertschätzungen (PV: Private Values)
- (A2) Unabhängige Information (I: Independent Values)
- (A3) Symmetrie (S: Symmetric Distributions)
- (A4) Risikoneutralität

## Private Wertschätzungen (PV):

- Jeder Bieter  $i$  kennt seine **eigene** Wertschätzung (WS)  $v_i$ .
- Die Wertschätzung jedes **anderen** Bieters  $j$  wird als eine Zufallsvariable  $\tilde{v}_j$  betrachtet.
- Die **Verteilungen** der Zufallsvariablen der Wertschätzungen sind **allgemein bekannt**.
- **Common Knowledge**: Ich weiß, dass die anderen die Verteilung kennen, usw.

**Entscheidender Punkt:** Eigene WS würde sich nicht ändern, wenn man die WS der anderen lernen würde.

- Mich interessiert die WS der anderen nur **indirekt**, dadurch dass sie die erwarteten Gebote der anderen (und somit meine Gewinnwahrscheinlichkeit) beeinflussen.

# Unabhängige Information

## Unabhängige Information (I):

- $\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_n$  sind stochastisch unabhängig voneinander verteilt.
- Wir bezeichnen üblicherweise mit  $F_i(v_i)$  die Verteilungsfunktionen (Randverteilungen) von  $\tilde{v}_i$ .
- Unabhängigkeit impliziert, dass für die gemeinsame Verteilungsfunktion  $F(v_1, \dots, v_n)$  gilt:

$$F(v_1, \dots, v_n) = F_1(v_1) \cdot \dots \cdot F_n(v_n)$$

**Entscheidender Punkt:** Wenn ich meine eigene WS kenne, sagt mir das nichts über die WS der anderen aus.

- Das ist wichtig, denn auch wenn ich mich nicht direkt für die WS der anderen interessiere, so doch indirekt dadurch, dass deren WS deren Gebote beeinflusst.
- Impliziert: Zwei unterschiedliche Bieter haben die gleichen Erwartungen über die WS (und das Verhalten) eines dritten Bieters.

## Symmetrie (S):

- Die WS aller Bieter wird aus der gleichen Verteilung gezogen  $\rightarrow$  die Verteilungsfunktionen  $F_i$  sind für alle Bieter gleich.
- Implikation: Alle gegnerischen Bieter sind für mich gleich.
- Für gegebene WS sieht das Problem für jeden Bieter gleich aus ( $n - 1$  andere Bieter mit WS verteilt jeweils unabh. bzgl.  $F$ ).

## Häufige zusätzliche Annahmen:

- Realisierungen von  $\tilde{v}_i$  sind aus einem Intervall.
- Wenn nicht anders festgelegt:  $[0, 1]$  (Normierung, vereinfacht die Rechnungen).
- Die Randverteilung  $F(v_i)$  besitzt eine stetige Dichtefunktion  $f(v_i)$ , die auf dem betrachteten Intervall strikt positiv ist.

## Risikoneutralität:

- (Erwartungs)Nutzen eines Bieters ist  $U_i = \Pr(i \text{ gewinnt}) v_i - \mathbb{E}[p_i]$ .
- Implikation: Einem Bieter ist nur wichtig, wieviel Geld er im Durchschnitt zahlt.
- Wertschätzung für das Gut und gezahlter Preis sind unabhängig voneinander.

**Wichtig:** Durch die Annahmen der Unabhängigen Information und Privaten Wertschätzungen werden interessante Fälle ausgeschlossen!

### Allgemeinere Formulierung:

- 2 Bieter und 2 Zufallsvariablen  $\tilde{x}_1$  und  $\tilde{x}_2$ , mit Verteilung  $F(x_1, x_2)$ .
- Wertschätzung von Bieter 1:  $v_1(x_1, x_2)$ .
- Wertschätzung von Bieter 2:  $v_2(x_1, x_2)$ .

### Private Wertschätzungen:

$$v_1(x_1, x_2) = v_1(x_1) \stackrel{zB}{=} x_1$$

$$v_2(x_1, x_2) = v_2(x_2) \stackrel{zB}{=} x_2$$

### Gemeinsame Wertschätzungen:

$$v_1(x_1, x_2) = v(x_1, x_2) \stackrel{zB}{=} \frac{x_1 + x_2}{2}$$

$$v_2(x_1, x_2) = v(x_1, x_2) \stackrel{zB}{=} \frac{x_1 + x_2}{2}$$

### Interdependente Wertschätzungen:

$$v_1(x_1, x_2) \stackrel{zB}{=} 3x_1 + x_2$$

$$v_2(x_1, x_2) \stackrel{zB}{=} 2x_2 + x_1$$



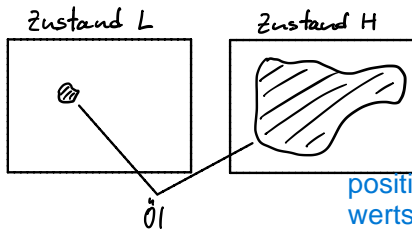
**Unabhängige Information:** Für alle  $x_1, x_2$  gilt

$$F(x_1, x_2) = F_1(x_1)F_2(x_2).$$

**Abhängige Information:** Es gibt  $x_1, x_2$ , so dass gilt

$$F(x_1, x_2) \neq F_1(x_1)F_2(x_2).$$

## Beispiel: Ölfeld



positive korrelation  
wertschätzung steigt  
wenn anderer viel bietet  
stieg sie auch

### Formulierung des Beispiels:

- Zwei Bieter für das Ölfeld, die jeweils eine Probebohrung machen.
- Die Bieter kennen den Zustand nicht.
- Ergebnis der Probebohrung von Bieter  $i$  :  $x_i \in \{0, 1\} \rightarrow$  wurde Öl gefunden oder nicht?

**Frage:** Welche Annahmen bzgl. Wertschätzungen und Information machen hier Sinn?

**Positive Korrelation** von  $\tilde{x}_1$  und  $\tilde{x}_2$ .

- Zustand der Welt ist  $L$  oder  $H \rightarrow$  wenn ich Öl gefunden habe, ist es wahrscheinlicher, dass mein Gegner **auch** Öl gefunden hat.

**Gemeinsame Wertschätzungen.**

- Der Wert des Ölfelds wird (ungefähr) der gleiche sein für beide Bieter  $\rightarrow v_1(x_1, x_2) = v_2(x_1, x_2) = v(x_1, x_2)$ .

**Positive Beziehung** zwischen  $x_i$  und  $v(x_1, x_2)$ .

- Die Wahrscheinlichkeit, dass Zustand  $H$  vorliegt, erhöht sich mit jedem Ölfund  $\rightarrow$  Wert des Ölfeldes  $v(x_1, x_2)$  steigt in  $x_1$  und  $x_2$ .

## Definition einer Strategie:

- Allgemein: Eine Strategie ist eine Abbildung von Information(mengen) in Aktionen.
- In Auktionsformen mit geschlossenen Geboten: Wie viel biete ich, in Abhängigkeit von meiner Wertschätzung?

## Definition: Symmetrisches Gleichgewicht

- Symmetrisches Gleichgewicht: Ein Gleichgewicht, in dem alle Spieler die gleiche Strategie spielen.
- Da wir ein symmetrisches Setting betrachten, interessieren wir uns nur für symmetrische Gleichgewichte.

# Intuitive Definition der Gleichgewichtskonzepte

Das Bietverhalten  $b(v)$  charakterisiert ein ...

... **symmetrisches GG in schwach dominanten Strategien**, wenn für jeden Bieter  $i$  und für jede WS  $v_i$  das Gebot  $b_i = b(v_i)$  schwach optimal ist, egal wie die anderen Bieter sich verhalten.

... **symmetrisches Bayesianisches Nash-GG (BNGG)**, wenn für jeden Bieter  $i$  und für jede WS  $v_i$  das Gebot  $b_i = b(v_i)$  "im Durchschnitt" optimal ist, wenn sich die anderen Bieter bzgl. der Bietfunktion  $b(v)$  verhalten.

**Zusammenhang:** Jedes symmetrisches GG in schwach dominanten Strategien ist auch ein symmetrisches BNGG.