

Deze usability tests zijn gedaan om de gebruikers ervaring te testen. Deze test wordt gehouden nadat ik mijn design voor de onderzoekspagina heb aangepast. Het design hiervoor was niet mooi, kaal, en was niet makkelijk leesbaar. Met deze test hoop ik een betere reactie te krijgen.

De testers krijgen de vraag om te navigeren naar een specifieke pagina en worden gevraagd hun mening te geven over leesbaarheid en de structuur van de site. Ik vraag ze daarna ook nog specifiek of het nieuwe design beter is dan het vorige door de twee designs naast elkaar te leggen.

De tests worden uitgevoerd met deelnemers tussen de 24 en 27 jaar oud.

Usability test

Testpersoon 1, Anton:

Doel: Vind de onderzoeksmethode van "Deelvraag 5 onderzoek Social Sphere"

Navigatie: Deelnemer kon snel door de site navigeren en vond de gevraagde onderzoeksmethode zonder problemen.

Duidelijkheid: Gaf aan dat de tekst op de onderzoekspagina goed leesbaar was. Gaf dat de informatie in de side-was goed stond aangegeven.

Design: "Ja de nieuwe lay-out is beter. Overzichtelijker, maar ziet er ook gewoon beter uit."

Opmerking: "De lay-out van de onderzoekspagina is overzichtelijk. Links stond duidelijk de informatie die ik moest vinden."

Testpersoon 2, Alex:

Doel: Filter het portfolio op het "Social Sphere" Project.

Navigatie: Deelnemer had niet meteen door dat het drop-down menu een drop-down menu was. Deelnemer heeft eerst een onderzoekspagina geopend voordat hij het doorhad.

Duidelijkheid: Gaf aan dat het niet perse onduidelijk was, maar dat hij het simpelweg niet doorhad.

Design: "Deze pagina ziet er nog steeds wel een beetje leeg uit. Misschien kun je plaatjes erbij doen."

Opmerking: "Ja ziet er niet slecht uit, maar beetje levenloos wel"

Testpersoon 3, Luuk:

Doel: Open het volledige onderzoek "Brandguide Portfolio".

Navigatie: Deelnemer kon de onderzoekspagina van de brandgide vrij snel vinden. Op de pagina deed hij er ongeveer 10 seconden over om de PDF te vinden met het volledige onderzoek.

Duidelijkheid: Gaf aan dat de site duidelijk en overzichtelijk was.

Design: "Nieuwe versie is sowieso stuk beter. Die vorige zag er niet uit"

Opmerking: "Site is duidelijk, goede layout. Ik kon het best snel vinden volgens mij"

Conclusie

Na het herontwerpen van de onderzoekspagina zijn usability tests uitgevoerd om de gebruikerservaring te beoordelen. Het oorspronkelijke ontwerp kreeg kritiek vanwege de matige visuele stijl waardoor het ook minder makkelijk te lezen was. Het doel van de redesign was om een positievere reactie te verkrijgen.

De deelnemers, allen tussen de 24 en 27 jaar oud, kregen specifieke taken om de navigatie, leesbaarheid en structuur van de site te beoordelen. Hier zijn de belangrijkste punten van de feedback van de testpersonen:

Anton:

Navigatie: Anton navigeerde soepel en vond snel de benodigde onderzoeksmethode.

Duidelijkheid: Hij vond de tekst op de onderzoekspagina goed leesbaar en de informatie in de sidebar duidelijk.

Design: Anton was positief over het nieuwe ontwerp.

Alex:

Navigatie: Alex merkte het drop-down menu niet op en opende eerst een onderzoekspagina voordat hij het doorhad.

Duidelijkheid: Hoewel Alex aangaf dat hij niet perse onduidelijk vond, herkende hij het drop-down menu niet direct.

Design: Alex suggereerde het toevoegen van afbeeldingen om de pagina levendiger te maken.

Luuk:

Navigatie: Luuk vond snel de onderzoekspagina en had ongeveer 10 seconden nodig om de PDF met het volledige onderzoek te vinden.

Duidelijkheid: Hij beschreef de site als duidelijk en overzichtelijk.

Design: Luuk benadrukte dat de nieuwe versie aanzienlijk beter was dan de vorige.

De resultaten tonen over het algemeen een positieve ontvangst van de herontworpen onderzoekspagina. Een paar punten waar ik op moet letten is dat het drop-menu niet duidelijk genoeg was, en dat de overzichtspagina van het portfolio er ook nog wat kaal en saai uitzielt. Verder waren de reacties positief.