US3: Doppler-Sonographie

Simon Schulte simon.schulte@udo.edu

Tim Sedlaczek tim.sedlaczek@udo.edu

Durchführung: 27.06.2017 Abgabe: 04.07.2017

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1	Zielsetzung	1
2	Theorie	1
3	Durchführung3.1 Versuchsaufbau3.2 Versuchsablauf	
4	 Auswertung 4.1 Bestimmung der Strömungsgeschwindigkeit für die Dopplerwinkel. 4.2 Bestimmung der Streuintensität und der Momentangeschwindigkeit in Abhängigkeit von der Messtiefe 	
5	Diskussion	10
Lit	iteratur	11

1 Zielsetzung

Bei diesem Versuch wird das Verhalten von Rohrströmungen mit Ultraschall untersucht.

2 Theorie

Als Ultraschall werden Schallwellen mit Frequenzen zwischen 20 kHz und 1 GHz bezeichnet. Diese Frequenzen liegen oberhalb von dem, was Menschen hören können. Für die Erzeugung dieser Schallwellen wird der piezo-elektrische Effekt verwendet. Dabei wird ein geeigneter Kristall elektrisch zu Schwingungen angeregt. Gleichzeitig kann die Resonanz eines solchen Kristalls für die Messung von entsprechend hoch frequenten Schallwellen verwendet werden. Bei dem Versuch wird, zur Messung der Geschwindigkeit der Strömung, der Doppler-Effekt ausgenutzt. Durch die Geschwindigkeit der Strömung wird die Frequenz der Welle verändert und die Differenz der Frequenzen kann zur Bestimmung der Geschwindigkeiten verwendet werden. Die Differenz der Frequenzen ergibt sich nach:

$$\Delta \nu = 2\nu_0 \frac{v}{c} \cos\left(\alpha\right). \tag{1}$$

Dabei ist ν_0 die ursprüngliche Frequenz, v die Geschwindigkeit der Strömung, c die Schallgeschwindigkeit der Flüssigkeit und α der Winkel, in dem die Schallwelle auf die Röhre trifft. Demnach lässt sich die Geschwindigkeit nach

$$v = \frac{\Delta \nu \cdot c}{2\nu_0 \cos\left(\alpha\right)} \tag{2}$$

bestimmen.

Um reproduzierbare Winkel verwenden zu können und um die Ultraschall-Sonde besser an die Röhren koppeln zu können werden bei dem Versuch Acryl-Prismen verwendet. Wegen Brechung entsprechen die vorgegebenen Prismenwinkel nicht den für die Bestimmung der Geschwindigkeit nötigen Dopplerwinkeln. Diese lassen sich jedoch nach

$$\alpha = 90^{\circ} - \arcsin\left(\sin\left(\theta\right) \cdot \frac{c_{\mathcal{L}}}{c_{\mathcal{P}}}\right) \tag{3}$$

berechnen. Dabei ist $c_{\rm L}$ die Schallgeschwindigkeit der Flüssigkeit und $c_{\rm P}$ die von Acryl.

3 Durchführung

3.1 Versuchsaufbau

Der Aufbau besteht aus einer Schleife aus Silikonröhren, welche an eine Zentrifugalpumpe angeschlossen ist. Sie ist zudem mit einer Phantomflüssigkeit aus Wasser, Glycerin und Glaskugeln gefüllt. In der Schleife befinden sich drei Abschnitte mit unterschiedlichen Durchmessern. An ihnen wird später die Strömungsgeschwindigkeit gemessen. Für die Mesungen wird eine 2 MHz-Sonde verwendet, welche gleichzeitig als Sender und Empfänger dient. Das Signal wird dann an einem PC ausgewerte, welcher dann die Differenz der Frequenzen anzeigt. Zur Kopplung zwischen Sonde und Röhre werden, wie bereits erwähnt, Acryl-Prismen verwendet. Diese liegen in drei Varianten vor, welche an die verschiedenen Durchmesser der Röhren angepasst sind. Zusätzlich wird ein Ultraschall-Kopplungsgel verwendet. In Abbildung 1 ist ein Acryl-Prisma mit den drei Prismenwinkeln zu sehen.

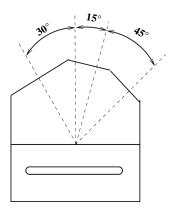


Abbildung 1: Querschnitt eines Prismas. [TUD17]

Für die Phantomflüssigkeit, die Prismen und die Röhren sind die in Tabelle 1 stehenden Werte gegeben.

Tabelle 1: Technische Vorgaben.

Phantomflüssigkeit	$1.15\mathrm{g/cm^3}$	Dichte ρ
	$1800\mathrm{m/s}$	Schallgeschwindigkeit $c_{\rm L}$
	$12\mathrm{mPas}$	Viskosität η
Prismen	$2700\mathrm{m/s}$	Schallgeschwindigkeit $c_{\rm P}$
	$30.7\mathrm{mm}$	Länge der Vorlaufstrecke l
Röhren	Innendurchmesser	Außendurchmesser
1	$7\mathrm{mm}$	$10\mathrm{mm}$
2	$10\mathrm{mm}$	$15\mathrm{mm}$
3	$16\mathrm{mm}$	$20\mathrm{mm}$

3.2 Versuchsablauf

Zuerst werden verschiedene Strömungsgeschwindigkeiten bestimmt. Dazu werden für die drei Röhren, mit den drei Prismenwinkeln, für fünf verschiedene Pumpleistungen $(30\,\%,40\,\%,50\,\%,60\,\%,70\,\%)$ die durch den Doppler-Effekt entstehenden Frequenzdifferenzen gemessen. Es werden also 45 Messwerte genommen. Für diese Geschwindigkeitsmessung ist am Ultraschallgenerator das Sample Volume auf Large zu stellen. Aus den Differenzen wird dann die Strömungsgeschwindigkeit bestimmt.

Im zweiten Teil des Versuchs wird das Strömungsprofil der mittleren/zweiten Röhre (10 mm Innendurchmesser) unter zwei verschiedenen Pumpleistungen (45,2 %, 70 %) vermessen. An dem Prisma wird dabei immer der Winkel 15° verwendet. Zum Einstellen der Messtiefe wird an dem Generator das Sample Volume auf Small gestellt. Anschließend wird für Messtiefen von $12\,\mu s$ bis $19,5\,\mu s$ in $0,5\,\mu s$ Schritten die Frequenzdifferenz und die Streuintensität gemessen.

4 Auswertung

4.1 Bestimmung der Strömungsgeschwindigkeit für die Dopplerwinkel.

Um die Strömungsgeschwindigkeit zu bestimmmen, wird (2) genutzt. Mit (3) folgt für die Dopplerwinkel α mit $c_L=1800\,\mathrm{m/s}$ und $c_P=2700\,\mathrm{m/s}$. Damit folgen die Ergebnisse

θ	α
15°	80.1°
30°	70.5°
60°	54.7°

Tabelle 2: Dopplerwinkel α zu den vordefinierten Einfallswinkeln θ .

für die drei Dopplerwinkel mit $\nu_0=2\,\mathrm{MHz}$ und $c=1800\,\mathrm{m/s}$ mit dem jeweils passendem Diagramm.

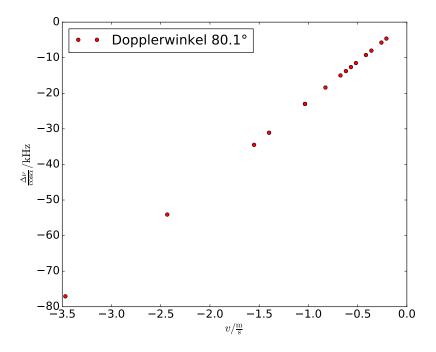
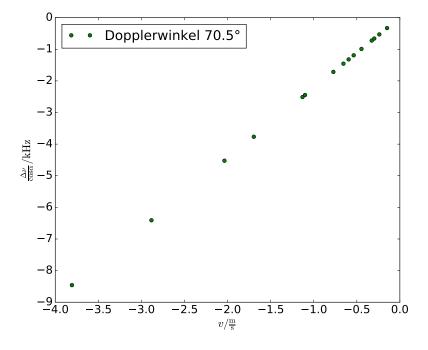


Abbildung 2: Die Frequenzverschiebung geteilt durch den cos des Dopplerwinkels 80.1° aufgetragen gegen die Geschwindigkeit.

Pumpleistung / %	$\Delta \nu$ / Hz	v / m/s	Rohrdicke mm
30	49	0.21	16
40	61	0.26	16
50	98	0.42	16
60	122	0.52	16
70	146	0.62	16
30	85	0.36	10
40	134	0.57	10
50	195	0.83	10
60	244	1.04	10
70	330	1.40	10
30	159	0.67	7
40	244	1.04	7
50	366	1.56	7
60	574	2.43	7
70	818	3.47	7

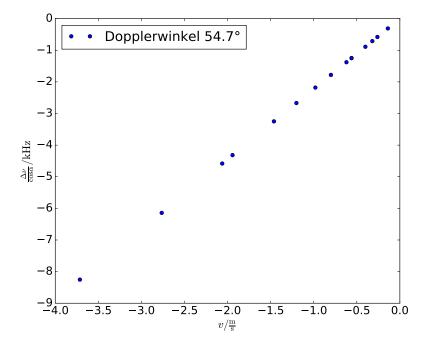
Tabelle 3: Die Pumpleistung, die Frequenzverschiebung (aus den Messungen) und die Geschwindigkeit aus (2) berechnet für einen Einfallswinkel von 15°.



 ${\bf Abbildung~3:~Die~Frequenzverschiebung~geteilt~durch~den~cos~des~Dopplerwinkels~70.5°} \\ {\bf aufgetragen~gegen~die~Geschwindigkeit.}$

Pumpleistung / %	$\Delta \nu$ / Hz	v / m/s	Rohrdicke mm
30	-61	0.15	16
40	-98	0.24	16
50	-134	0.33	16
60	-183	0.45	16
70	-244	0.59	16
30	-122	0.30	10
40	-220	0.54	10
50	-317	0.77	10
60	-464	1.13	10
70	-696	1.70	10
30	-269	0.66	7
40	-452	1.10	7
50	-836	2.04	7
60	-1184	2.88	7
70	-1563	3.81	7

Tabelle 4: Die Pumpleistung, die Frequenzverschiebung (aus den Messungen) und die Geschwindigkeit aus (2) berechnet für einen Einfallswinkel von 30°.



 ${\bf Abbildung~4:~Die~Frequenzverschiebung~geteilt~durch~den~cos~des~Dopplerwinkels~54.7°} \\ {\bf aufgetragen~gegen~die~Geschwindigkeit.}$

Pumpleistung / %	$\Delta \nu$ / Hz	v / m/s	Rohrdicke mm
30	85	0.14	16
40	159	0.26	16
50	244	0.40	16
60	342	0.56	16
70	488	0.80	16
30	195	0.32	10
40	378	0.62	10
50	598	0.98	10
60	891	1.46	10
70	1184	1.94	10
30	342	0.56	7
40	732	1.20	7
50	1257	2.06	7
60	1685	2.76	7
70	2264	3.71	7

Tabelle 5: Die Pumpleistung, die Frequenzverschiebung (aus den Messungen) und die Geschwindigkeit aus (2) berechnet für einen Einfallswinkel von 60°.

4.2 Bestimmung der Streuintensität und der Momentangeschwindigkeit in Abhängigkeit von der Messtiefe

Zur Bestimmung der Momentangeschwindigkeit wird (1) genutzt mit $\alpha=80.1^\circ$ und dem gemessenen Wert für $\Delta\nu$. Für ν_0 wird 2 MHz und für c 1800 m/s verwendet. Für die Messtiefe wird die Umrechnung $4\,\mu s=6\,\mathrm{mm}$ verwendet. Im Folgenden sind die Ergebnisse als Tabelle und Diagramm aufgelistet.

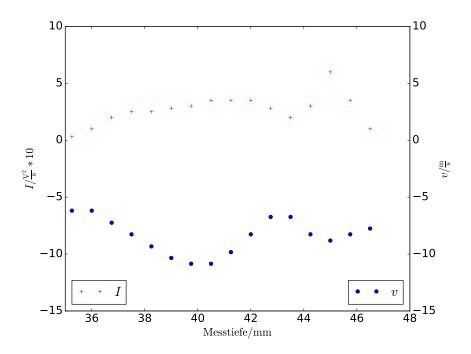


Abbildung 5: Momentangeschwindigkeit und Streuintensität in Abhängigkeit von der Messtiefe aufgetragen.

Messtiefe / m m	v / m/s	$I / V^2/s \cdot 1000$
30	6.19	30
30.75	6.19	100
31.5	7.25	200
32.25	8.27	250
33	9.33	250
33.75	10.35	280
34.5	10.86	300
35.25	10.86	350
36	9.84	350
36.75	8.27	350
37.5	6.74	280
38.25	6.74	200
39	8.27	300
39.75	8.82	600
40.5	8.27	350
41.25	7.76	100

Tabelle 6: Messtiefe, Momentangeschwindigkeit v und Streuintensität I.

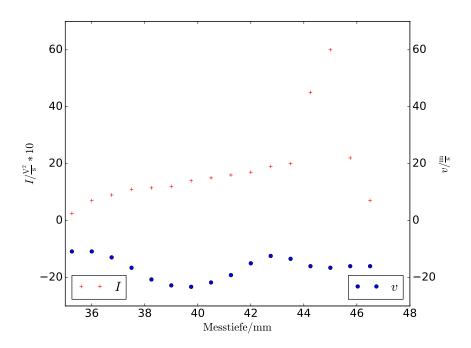


Abbildung 6: Momentangeschwindigkeit und Streuintensität in Abhängigkeit von der Messtiefe aufgetragen.

Messtiefe / m m	v / m/s	$I / V^2/s \cdot 1000$
30	10.86	250
30.75	10.86	700
31.5	12.93	900
32.25	16.58	1100
33	20.69	1150
33.75	22.77	1200
34.5	23.28	1400
35.25	21.75	1500
36	19.17	1600
36.75	15.01	1700
37.5	12.42	1900
38.25	13.44	2000
39	16.03	4500
39.75	16.60	6000
40.5	16.03	2200
41.25	16.03	700

Tabelle 7: Messtiefe, Momentangeschwindigkeit v und Streuintensität I.

5 Diskussion

Aus den Diagrammen 2 bis 4 folgt, dass ein linearer Zusammenhang zwischen dem Verhältnis aus Frequenzverschiebung und dem Cosinus des Dopplerwinkels und der Strömungsgeschwindigkeit vorliegt. Außerdem stimmen die Strömungsgeschwindigkeiten bei den Einstrahlwinkeln 30° und 60° mit einer maximalen Abweichung von $0.33\,\mathrm{m/s}$ gut überein. Die Werte für den Einstrahlwinkel von 15° weichen etwas stärker ab. Hier liegt die maximale Abweichung bei $0.48\,\mathrm{m/s}$ im Vergleich zu der Messung bei 30° bzw. bei $0.50\,\mathrm{m/s}$ unter einem Winkel von 60° .

2: linear bis 44, danach Ausschlag, weil rohr zuende und damit störungen reinkommen Aus Abbildung 5 lässt sich erkennen, dass die Geschwindigkeit zum Rand des Rohrs hin relativ konstant ist, während sie in der Mitte des Rohrs ein Minimum hat, was dem Modell widerspricht. Ähnliches gilt für Abbildung 6. Es wird weiterhin ein Minimum zur Rohrmitte hin aufgewiesen. Die Streuintensität in Abbildung 5 hat einen antiproportionalen Zusammenhang zur Geschwindigkeit. Die Streuintensität in Abbildung 6 verläuft bis zu einer Messtiefe von 44 mm linear. Danach gibt es einen Ausschlag, weil das Rohr zuende ist und damit Störungen die Messung beeinflussen. Möglich dafür ist hier eine Blockade des Flüssigkeitsstroms durch Knicke in den nicht starren Kurvenstücken. Außerdem lässt sich sagen, dass sich das Ablesen der vom Computer angezeigten Werte bei beiden Versuchsteilen als schwierig gestaltet hat, da sich die Werte teilweise im Sekundenintervall änderten. Dadurch sind systematische Fehler nicht auszuschließen. Abschließend lässt sich feststellen, dass der erste Teil des Versuchs gute Ergebnisse geliefert hat, während der zweite Teil mit einigen systematischen Fehlern belastet ist.

Literatur

- [Hun07] John D. Hunter. "Matplotlib: A 2D Graphics Environment". Version 1.4.3. In: Computing in Science & Engineering 9.3 (2007), S. 90–95. URL: http://matplotlib.org/.
- [J+] Eric Jones, Travis E. Oliphant, Pearu Peterson u.a. SciPy: Open source scientific tools for Python. Version 0.16.0. URL: http://www.scipy.org/.
- [Leb] Eric O. Lebigot. Uncertainties: a Python package for calculations with uncertainties. Version 2.4.6.1. URL: http://pythonhosted.org/uncertainties/.
- [Oli07] Travis E. Oliphant. "NumPy: Python for Scientific Computing". Version 1.9.2. In: Computing in Science & Engineering 9.3 (2007), S. 10–20. URL: http://www.numpy.org/.
- [TUD17] TU-Dortmund. US3: Doppler-Sonographie. 3. Juli 2017. URL: http://129. 217.224.2/HOMEPAGE/PHYSIKER/BACHELOR/AP/SKRIPT/DopplerSonogr. pdf.