Eine gamifizierte Howto-App für Bachelorarbeiten

Tim-Pascal Lau

28.05.2018

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einl | Einleitung | | | | | | |
|---|------|-------------------------------------|---|----|--|--|--|--|
| | 1.1 | Motiv | ation | 4 | | | | |
| | 1.2 | Lösungsansatz | | | | | | |
| | 1.3 | Zielsetzung | | | | | | |
| | 1.4 | Aufga | benbeschreibung | 5 | | | | |
| | 1.5 | Ausbli | ick auf die Bachelorarbeit | 6 | | | | |
| | | 1.5.1 | Beschreibung der Kernkomponenten | 6 | | | | |
| | | 1.5.2 | Anforderungsanalyse | 6 | | | | |
| | | 1.5.3 | Architektur der Software | 6 | | | | |
| | | 1.5.4 | Implementierung | 7 | | | | |
| | | 1.5.5 | Validierung und Verifikation | 7 | | | | |
| | | 1.5.6 | Präsentation der Ergebnisse | 7 | | | | |
| 2 | Bes | Beschreibung der Kernkomponenten 8 | | | | | | |
| | 2.1 | Vorste | ellung des Frameworks Flutter | 8 | | | | |
| | | 2.1.1 | Flutter Systemarchitektur | 8 | | | | |
| | | 2.1.2 | Entwicklung von Betriebssystem übergreifenden Applikationen | 8 | | | | |
| | | 2.1.3 | Laufzeit-Performance | 8 | | | | |
| | 2.2 | Gamif | fication | 8 | | | | |
| 3 | Unt | Untersuchung des Problembereiches 9 | | | | | | |
| | 3.1 | Hypot | hese | 9 | | | | |
| | 3.2 | Identi | fikation der Interessengruppen | 9 | | | | |
| | | 3.2.1 | Studierende | 9 | | | | |
| | | 3.2.2 | AStA | 9 | | | | |
| | | 3.2.3 | Betreuer der eigenen Bachelorarbeit | 11 | | | | |
| | | 3.2.4 | Professoren | 12 | | | | |
| | | 3.2.5 | Präsidium | 12 | | | | |
| | 3.3 | Wahl der Analysestrategie | | | | | | |
| | 3.4 | Ergeb | nisse der Professoren | 14 | | | | |
| | | 3.4.1 | Ergebnisse der Einzelinterviews mit den Professoren | 14 | | | | |
| | | 3.4.2 | Ergebnisse der E-Mail Befragung der Professoren | 18 | | | | |
| | 3.5 | Ergeb | nisse der Studierenden | 18 | | | | |
| | | 3.5.1 | Ergebnisse der Interviews der mit den Studierenden | 18 | | | | |
| | | 3.5.2 | Ergebnisse der Online-Befragung der Studierenden | 18 | | | | |
| | 3.6 | Identi | fikation des Problembereiches | 18 | | | | |
| | | 3 6 1 | Ziele der Beteiligten (Warum muss es gelöst werden?) | 18 | | | | |

| | | 3.6.2 | Szenariensammlung (Wie könnte ein Softwaresystem helfen) 1 | 8 | | | |
|---|---------------------------------------|---------|--|----|--|--|--|
| | | 3.6.3 | Analyse der Schwachstellen | 8 | | | |
| | 3.7 | Anford | derungskatalog | .8 | | | |
| 4 | Konzeptvorstellung der Applikation 19 | | | | | | |
| | 4.1 | Aufbai | u der Applikation | .9 | | | |
| | | 4.1.1 | Fortschrittsmanagement | .9 | | | |
| | | 4.1.2 | Hinweise und Tipps | 9 | | | |
| | | 4.1.3 | Comunity-Hub | 9 | | | |
| | | 4.1.4 | Dashboard | 9 | | | |
| | 4.2 | Beschr | reibung der Gamificationelemente | 9 | | | |
| | | 4.2.1 | Auszeichnungen | 9 | | | |
| | | 4.2.2 | Soziale Interaktion | 9 | | | |
| | | 4.2.3 | Fortschrittsverfolgung | 20 | | | |
| 5 | Architektur der Software 21 | | | | | | |
| | 5.1 | Archit | ekturbeschreibung | 1 | | | |
| | 5.2 | Entwu | urfsentscheidungen | 1 | | | |
| | 5.3 | Erweit | serbarkeit der Software für andere Studiengänge | 1 | | | |
| 6 | Implementierung 2 | | | | | | |
| | 6.1 | Umset | zung der Anforderungen | 2 | | | |
| | 6.2 | Entwu | urf der Benutzeroberfläche | 2 | | | |
| 7 | Validierung und Verifikation 23 | | | | | | |
| | 7.1 | Softwa | aretests | 23 | | | |
| | 7.2 | | kung der Softwareanforderungen | | | | |
| | 7.3 | Ausfül | hrung der Usabilitytests | 23 | | | |
| 8 | Präsentation der Ergebnisse 2 | | | | | | |
| | 8.1 | | as Learned | :4 | | | |
| | 8.2 | Absch | lussbetrachtung | :4 | | | |
| g | Lito | raturve | rzeichnis 2 | 5 | | | |

1 Einleitung

Für Studierende im letzten Semester eines Bachelorstudiengangs, umfasst die wesentliche Prüfungsleistung das Verfassen einer Bachelorarbeit. Die Auseinandersetzung mit komplexen Problemstellungen stellt jedoch erfahrungsgemäß für viele Studierende eine große Herausforderung dar, welche sich aus dem erstmaligem Zusammenspiel von selbständigem und eigenverantwortlichen Arbeiten, sowie Problemlösen mittels erworbener Fach- und Methodenkenntnisse über einen längeren (in etwa dreimonatigen) Zeitraum ergibt.

1.1 Motivation

Im Verlauf des Studiums sollten Studierende folgendes Wissen und folgende Fähigkeiten erworben haben und zielgerichtet Anwenden können:

- Studiengang-spezifisches Grundlagenwissen
- Wissensansammlung über fachspezifische Methoden und deren Eigenschaften
- Fähigkeit, komplexe Probleme zu erkennen, zu strukturieren und systematisch mittels geeigneter Methoden zu bearbeiten

Es kommt im Kontext von Bachelorarbeiten dennoch oftmals zu Schwierigkeiten, das erworbene Wissen und Fähigkeiten zielgerichtet auf reale Probleme anzuwenden und deren Ergebnisse zusammenhängend zu dokumentieren.

1.2 Lösungsansatz

Ein möglicher im Rahmen dieser Bachelorarbeit zu verfolgender Lösungsansatz wäre es, eine Software zu entwickeln, welche unterstützend und wegweisend bei dem systematischen Vorgehen bei komplexen Problemstellungen fungieren könnte und diese den Studierenden zugänglich zu machen. Hierbei soll es nicht darum gehen, den Studierenden die eigentliche Arbeit abzunehmen, sondern vielmehr darum, Studierende hinsichtlich Vorgehen und Methodenauswahl zielgerichtet zu unterstützen.

1.3 Zielsetzung

Mit einem solchen Ansatz soll es Studierenden ermöglicht werden, ihr gelerntes Wissen durch Fokussierung bestimmter Aufgaben und Zusammenhänge im Rahmen ihres

eigenen Bachelorprojekts auf die Realität zu übertragen und somit einen motivierenden, sowie gleichermaßen fordernden Rahmen zu schaffen, um ihr Bachelorprojekt erfolgreich abzuschließen.

1.4 Aufgabenbeschreibung

Im Rahmen dieser Bachelorarbeit soll hierfür eine mobile Applikation entwickelt werden, die den Studierenden während der Dauer der Bachelorarbeit kontinuierlich "begleitet". Dabei sollen Gamificationansätze realisiert werden, welche motivierend im bei der Bearbeitung und dem Vorgehen der eigenen Bachelorarbeit wirken sollen. Dies soll beispielhaft für den Studiengang Informatik/Softwareentwicklung erfolgen. Eine Erweiterbarkeit für andere Studiengänge ist hierbei jedoch konzeptionell vorzusehen Primäre Funktionen der Software ist Studierenden bei den folgenden Aufgaben begleitend zu unterstützen und fortwährend zu motivieren äm Ball zu bleiben":

- Brainstorming (zur Unterstützung der Ideenfindung für Bachelorarbeiten)
- Recherche und Literaturverwaltung
- Gliederung (unterschiedlicher Kategorien von Bachelorarbeiten, zum Beispiel mittels bewehrter Templates)
- Zeitplanung/Fortschrittsverfolgung, sowie Erinnerungs- und Benachrichtigungsfunktion
- Problem-orientierte Anforderungsanalyse und deren Dokumentation
- Problem-orientierte Methoden- und Tool-/Frameworkselektion und deren Dokumentation
- Methoden-spezifische Aufbereitung von Ergebnissen
- Problem-orientierte Nachweisführung und deren Dokumentation

Die Applikation soll mittels Flutter für Android und iOS entwickelt werden. Dabei soll erhoben werden, inwiefern sich Flutter für die Entwicklung solcher Apps eignet (Lessons Learned). Die im Rahmen der Aufgabenbeschreibung entstandenen Anforderungen werden durch die folgenden Teilaufgaben spezifiziert:

- Detaillierte Anforderungsanalyse oben angegebener Funktionen. Hierbei sind Studenten und Professoren des Studiengangs Informatik/Softwaretechnik geeignet einzubeziehen und relevante Literatur (insbesondere zu Gamification und Methoden der Informatik und des Softwareengineering) zu berücksichtigen.
- Architekturentwurf der Anwendung (Erweiterbarkeit für andere Studiengänge ist konzeptionell vorzusehen)
- Implementierung der Anwendung

- Die Funktonsfähigkeit der App soll mittels Softwaretests geeignet nachgewiesen werden.
- Die Nutzbarkeit der App soll systematisch evaluiert werden. Hierbei sind Studenten und Professoren des Studiengangs Informatik/Softwaretechnik geeignet einzubeziehen.
- Dokumentation der oben angegebenen Schritte inklusive Bewertung der Nutzbarkeit des Frameworks Flutter für solche Arten von Apps.

1.5 Ausblick auf die Bachelorarbeit

In der folgenden Dokumentation der Bachelorarbeit werden verschiedene aufeinander aufbauende Prozesse, Teilschritte und Ergebnisse der Softwareentwicklung dokumentiert sein. Hierbei liegt die Priorität vor allem bei dem Pflegen der Nachvollziehbarkeit der dargestellten Informationen durch aufeinander aufbauende Kapitel und dem reflektieren der eigenen Gedankengänge.

1.5.1 Beschreibung der Kernkomponenten

Der Nachvollziehbarkeit halber empfiehlt es sich, Grundkenntnisse über die Basiskomponenten, wie dem Flutter Framework zu besitzen. Sollte dies nicht der Fall sein, so lassen sich im Kapitel **Beschreibung der Basiskomponenten** die nötigen Informationen nachlesen.

1.5.2 Anforderungsanalyse

Das Kapitel **Anforderungsanalyse** stellt in detaillierter Ausführung und Beschreibung die Prozesse der Anforderungsermittlung und deren Auswertung, sowie Definition dar und legt somit wichtige Grundlagen und Anforderungen an die Software fest. Weiterhin werden im Laufe des Kapitels Einblicke in Strategien und Gedankengänge ermöglicht, welche zusätzliche Anhaltspunkte für die Nachvollziehbarkeit der weiteren Kapitel beitragen können.

1.5.3 Architektur der Software

Die Entscheidung eine mobile Applikation für Android und iOS mittels Flutter zu entwickeln, definiert bereits frühzeitig verschiedene Möglichkeiten und Pflichten, welche im Kapitel **Anforderungsmanagement** unter Zunahme anderer erhobener Anforderungen detailliert dokumentiert und beschrieben werden. Alle nötigen Informationen zur Softwarearchitektur, zu den Entwurfsentscheidungen, sowie der Berücksichtigung der Erweiterbarkeit der Software, werden im Kapitel **Architektur der Software** behandelt.

1.5.4 Implementierung

Informationen zur detaillierten Implementierung der in der Aufgabenbeschreibung definierten Funktionen, sowie die Umsetzung der Benutzeroberfläche, werden im Kapitel **Implementierung der Softwarefunktionen** behandelt. Unter Einbezug beispielhafter Codeauszüge werden hier die Funktionsweisen der Software aufgeführt und beschrieben.

1.5.5 Validierung und Verifikation

Die Nachweisführung der Softwareanforderungen, der Usability-Anforderungen, sowie die Auswertung der Nützlichkeit der Verwendung des Frameworks Flutter bei der Entwicklung dieser App lassen sich im Kapitel Validierung und Verifikation nachlesen.

1.5.6 Präsentation der Ergebnisse

Abschließend folgt im Kapitel **Präsentation der Ergebnisse** eine Zusammenfassung der erreichten Ergebnisse und eine Reflexion der Teilschritte, sowie die Abschlussbetrachtung des gesamten Projekts.

2 Beschreibung der Kernkomponenten

2.1 Vorstellung des Frameworks Flutter

Flutter ist ein von Google entwickeltes opensource Framework, welches auf die Entwicklung mobiler 2D-Applikationen für Android- und iOS-Betriebssysteme ausgelegt ist. Beworben wird Flutter durch das Hervorheben der Einfachheit der Benutzung, die schnell zu erreichenden Fortschritte bei der Implementierung von Softwarefunktionen, sowie den Gestaltungsmöglichkeiten der Benutzeroberfläche und den hochqualitativen Ergebnissen.

2.1.1 Flutter Systemarchitektur

Das Flutter Framework besteht aus drei verschiedenen Basiskomponenten, welche im folgenden Abschnitt kurz erläutert werden.

• Flutter Engine

Die C/C++ basierte Flutter Engine, setzt sich aus verschiedenen Kerntechnologien zusammen. Zum einen die open source 2D Graphics Libary Skia[8], welche seit 2005 zu Google gehört und zum anderen die Dart Virtual Machine.

• Foundation Libary

Die Foundation Libary, welche in Dart geschrieben wurde, stellt Basisklassen und -funktionen zur Verfügung und dient der Konstruktion von Applikationen mittels Flutter

• Design-specific Widgets

Das Flutter Framework stellt zwei verschiedene Arten von Widgets zur Verfügung, welche zugehörig zu den jeweiligen Design Sprachen von Google Material Design[6], welche 2014 entwickelt wurde und die iOS Design kopierende Design Sprache Cupertino[2].

...folgt

2.1.2 Entwicklung von Betriebssystem übergreifenden Applikationen

2.1.3 Laufzeit-Performance

2.2 Gamification

3 Untersuchung des Problembereiches

3.1 Hypothese

Die Auseinandersetzung mit komplexen Problemstellungen, wie die als abschließende Prüfungsleistung des Studiums zu erarbeitende Bachelorarbeit, stellt erfahrungsgemäß für viele Studierende eine große Herausforderung dar. Diese Herausforderung ergibt sich aus dem erstmaligen Zusammenspiel von selbstständigem und eigenverantwortlichem Arbeiten, sowie Problemlösen mittels erworbener Fach- und Methodenkenntnisse über einen längeren (in etwa dreimonatigen) Zeitraum. Trotz des Verlaufs des Studiums, des angeeigneten Wissens und der somit zahlreich erworbenen Fähigkeiten, kommt es im Kontext von Bachelorarbeiten dennoch oftmals zu Schwierigkeiten, diesen Zusammenhang auf reale Probleme abzubilden und zu dokumentieren.

3.2 Identifikation der Interessengruppen

In diesem Kapitel werden die identifizierten Interessengruppen dokumentiert und in Form von Steckbriefen in den verschiedenen Kategorien Einfluss, Einstellung, Erwartungen, sowie Bemerkungen beschrieben.

3.2.1 Studierende

Einfluss: Hoch

Einstellung: Positiv

Erwartungen:

Optimales Ergebnis und weniger "Fallstricke" während der Bearbeitung der Bachelorarbeit, sowie ein allgemein "nicht zu überfordernder" Durchlauf der Bachelorarbeit durch weniger Unwissenheit vor/während der Bachelorarbeit

Bemerkungen:

Hauptzielgruppe des Projekts/Spätere potenzielle Anwender der Applikation

3.2.2 AStA

Einfluss: Hoch

Einstellung: Positiv

Erwartungen:

... folgt

Bemerkungen:

Stellt das Sprachrohr der Studierenden dar und vertritt somit deren Meinung, Interessen und Ziele

3.2.3 Betreuer der eigenen Bachelorarbeit

Einfluss: Hoch

Einstellung: Positiv

Erwartungen:

Eine Steigende Bereitschaft/Motivation der Studierenden im Rahmen des Bachelor-Seminars Beiträge zu erbringen, sowie eine steigende Qualität der Kommunikation mit dem Betreuer und der damit zusammenhängenden Qualität der Bearbeitung der Bachelorarbeit und des Ergebnisses.

Detaillierte Angabe der Erwartungen:

- Zielgerichteter(er) Methoden-Einsatz von allen Methoden, die im Informatik/SWT-Studium gelehrt werden
- Zielgerichtete(re) Vorbereitung auf Besprechungen mit dem Betreuer
- Bessere Lesbarkeit von Abschlussarbeiten
- Bessere "rote Fäden" in Abschlussarbeiten
- Bessere Zeitplanung
- Systematische(re) Problemanalyse und Anforderungserhebung und deren Dokumentation
- Bessere Architekturentwicklung und deren Dokumentation
- Systematische(re) Nachweisführung und deren Dokumentation

Bemerkungen:

Führt das Bachelorseminar und hat somit direkten Kontakt mit der Zielgruppe, trägt wichtige Erfahrungswerte mit sich, woran es üblicherweise bei der Fertigstellung von Bachelorarbeiten mangelt

3.2.4 Professoren

Einfluss: Hoch

Einstellung: Positiv

Erwartungen:

... folgt

Bemerkungen:

Tragen Erfahrungswerte durch das Betreuen und Bewerten von Bachelorarbeiten, kennt die Probleme der Studenten und hat detaillierten Einblick in die Schwierigkeiten der Zielgruppe

3.2.5 Präsidium

Einfluss: Gering

Einstellung: Positiv

Erwartungen:

- Wenn Applikation positiven Einfluss auf die Ergebnisse von Abschlussarbeiten, kann die Fachhochschule Lübeck ihren Ruf festigen werden
- Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit durch bessere Leistung/bessere Abschlüsse der Studierenden

Bemerkungen:

Macht promotor

3.3 Wahl der Analysestrategie

Um den Ist-Zustand zu ermitteln und somit eine Analysegrundlage zu erschaffen, werden Personengruppen der Fachhochschule Lübeck, durch verschiedene Befragungs- und Analysemethoden in das Projekt miteinbezogen. Dies soll einen detaillierten Einblick in die Sichtweisen der unterschiedlich beteiligten Personen und Interessengruppen ermöglichen und somit eine Grundlage für das Verständnis der aktuellen Situation bilden.

Als primäre Einflussgeber wurden in diesem Rahmen die Gruppe der Professoren, sowie die Gruppe der Studierenden identifiziert. Diese Entscheidung wurde aufgrund der im Rahmen einer Bachelorarbeit existierenden unterschiedlichen Sichtweisen, sowie Erfahrungsständen von Betreuern und Bacheloranden getätigt.

Professoren

Für die Interessengruppe der Professoren aus dem Fachbereich Informatik, ist als Grundlage der Datenerhebung einerseits das Durchführen von Einzelinterviews mit einer ausgewählten Gruppe von Professoren vorgesehen, während eine weitere Gruppe von Professoren schriftlich per E-Mail befragt wird.

Dies bietet sowohl den Zugriff auf die unmittelbaren Erfahrungen der einzelnen Professoren als Spezialisten in den jeweiligen Fachgebieten, als auch auf die Erfahrungen der Professoren in der Position eines Betreuers und Ansprechpartners für Bacheloranden. Durch das Durchführen von Einzelinterviews wird ermöglicht, die Erwartungen seitens der Professoren an die Bacheloranden im Detail zu identifizieren und die, in dieser Hinsicht priorisierten inhaltlichen und methodischen Aspekte bei der Bearbeitung einer Bachelorarbeit herauszuarbeiten. Die Aufteilung auf Einzelinterviews und E-Mail Befragungen bietet den Vorteil, beide Strategien simultan zu verfolgen und nach Abschluss der Datenerhebung sowohl die detaillierten Einzelinterviews, als auch die oberflächlicher ausfallenden E-Mail Antworten in bereits dokumentierter Form vorliegen zu haben, um diese dann auszuwerten.

Studierende

Für die Studierenden aus dem Studiengang Informatik/Softwareentwicklung, ist es aufgrund der hohen Menge an Personen und den zu betreibenden Aufwand vorgesehen, priorisiert Gruppen- und nur in Ausnahmefällen auch Einzelinterviews zu durchzuführen. Durch das Durchführen von Gruppeninterviews, sollen die Studierenden zu Diskussionen angeregt sein, welche von dem Leiter des Interviews durchaus auch motiviert werden können.

Miteinbezogen werden vorzugsweise alle Studierende der oberen Semester, unabhängig davon, ob sie sich noch in der Phase vor Beginn der Bearbeitung, während der Bearbeitung oder nach Abschluss der Bearbeitung der Bachelorarbeit befinden. Hierbei ist wichtig zu beachten, dass die verschiedenen Erfahrungsstände in den Gruppeninterviews nicht aufeinandertreffen, da dieser Umstand somit zu einer gegenseitigen Beeinflussung führen könnte und wichtige Informationen nicht gewonnen werden könnten. Die verschieden zu extrahierenden Sichtweisen auf die Bearbeitung der Bachelorarbeit können auf diese Weise differenziert betrachtet und analysiert werden.

Des weiteren wird eine Online-Umfrage den Teil der Datenerhebung darstellen, der quantitative Ergebnisse erzielt soll und deren Aussage somit eine nicht durch die Interviews abgebildete Menge darstellt.

3.4 Ergebnisse der Professoren

3.4.1 Ergebnisse der Einzelinterviews mit den Professoren

Im Folgenden sind die gewonnenen Eindrücke und Kenntnisse der Einzelinterviews mit den Professoren des Fachbereichs Informatik durch Themenkategorien geordnet und in zusammengefasster Form dokumentiert.

Es haben insgesamt sechs Professoren an den Einzelinterviews teilgenommen, wobei es für fünf Interviews gestattet wurde, eine Tonaufzeichnung anzufertigen.

Allgemeine Informationen

Der zeitliche Rahmen der fünf aufgezeichneten Interviews erstreckt sich über einen Zeitrum von etwa 30 bis 45 Minuten. Für die Auswertung der aufgezeichneten Interviews wurden die Aussagen der Interviewpartner, auf Grundlage der vorliegenden Audioaufnahmen, unter Berücksichtigung des Kontextes aufbereitet und werden nachfolgend dargestellt.

Ein weiteres Einzelinterview, welches nicht aufgezeichnet wurde, erstreckte sich über einen Zeitraum von 75 Minuten. Für dieses Interview wurden lediglich begleitende Feldnotizen angefertigt. Diese Feldnotizen wurden im Anschluss des Interviews aufbereitet und werden in der folgenden Beschreibung einfließen.

Die gewählten Kategorien ergeben sich aus dem gewählten Auswertungsverfahren der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring[7] und basieren in diesem Kontext auf die gemäß des Verfahrens herausgearbeiteten Codings.

Art der Arbeit

Im Laufe der Interviews wurden verschiedene Typen von Arbeiten versucht zu identifizieren. Dabei geht es vor allem darum, die Vielfalt der typischen Arbeiten des Studiengangs Informatik/Softwareentwicklung zu erfassen und somit einen Überblick über die Situation zu bekommen.

Als im allgemeinen auftretenden Arten der Arbeit wurden die Klassen **Entwickelnde Arbeit** und **Evaluierende Arbeit** identifiziert. Weiterhin gibt es auch **reine Literaturarbeiten**, welche in dem Studiengang Informatik/Softwareentwicklung jedoch nicht oder nur in einem sehr geringen Vorkommen auftreten.

Es folgt eine stichpunktartige Ausführung der gewonnenen Erkenntnisse:

• Konstruktiv/Entwickelnd - Durchlauf des Softwareentwicklungszyklus

Anforderungsanalyse

Unterschiedlich komplex, je nach individueller Aufgabenstellung und Rahmenbedingungen. Ausschlaggebend hierfür ist vor allem, ob es sich um eine interne Arbeit an der Fachhochschule oder eine externe Arbeit in einem Unternehmensumfeld handelt, bei der gegebenenfalls die Anforderungen schon definiert sind. Sollten bereits Anforderungen existieren, so ist das Infragestellen dieser Anforderungen häufig Bestandteil der Aufgabe.

- Entwurf einer Softwarearchitektur

Je nach individueller Aufgabenstellung und Rahmenbedingungen können auch hier große Unterschiede in der Bearbeitung liegen. Ein wichtiger Orientierungspunkt hierbei ist das Vorhandensein von schon existierenden Softwareprodukten, welche entweder erweitert oder ersetzt werden könnten. Dies ist häufig bei externen Bachelorarbeiten zu erwarten. Eine weitere Möglichkeit ist, dass es keine bereits vorhandene Softwarelösung gibt, sondern diese von Grund auf entwickelt werden soll.

- Implementierung und Evaluation eines Softwareprototyps

Es wird betont, dass es zumindest bei internen Arbeiten nicht unbedingt darum geht, nach Abschluss der Bearbeitung der Bachelorarbeit, ein Softwareprodukt vorliegen zu haben, was für die Markteinführung geeignet ist. Es wird deshalb oftmals von einer prototypischen Implementierung gesprochen. Bei externen Arbeiten kann dies jedoch, im Sinne der Unternehmen oder Organisationen, durchaus den Zielanforderungen entsprechen. Im Rahmen der Evaluation gibt es eine Vielzahl von Möglichkeiten, die je nach Schwerpunkt der Arbeit den Fokus auf verschiedene Ziele legt.

Softwaretesting findet in den entwickelnden Arbeiten bei Implementierung grundsätzlich statt, jedoch gibt es eine Vielzahl an weiteren Aspekten, wie Usability-Tests und Evaluation der Nützlichkeit einer Software, welche je nach Themenschwerpunkt untersucht werden können.

- Sonstige Anmerkungen

Typische Aufgabenstellungen könnten sein:

- 1 Entwicklung einer mobilen Applikation zur Interpretation von Bildmaterial.
- 2 Entwicklung einer mobilen Applikation zur Steigerung der Bereitschaft bei Senioren und Seniorinnen, Fitnessaktivitäten auszuführen unter Einbezug von Gamificationelementen.
- 3 Entwicklung einer Software zur Optimierung der täglichen Arbeitsabläufe in Unternehmen A.

Ein weiterer wichtiger Aspekt sind die möglichen Interessenunterschiede zwischen dem externen Unternehmen und dem internen Betreuer der Fachhochschule, welche einen Einfluss auf die Inhalte der Bachelorarbeit haben können. Externe Unternehmen sind tendenziell eher an dem resultierenden Ergebnis interessiert, während die internen Betreuer darüber hinausgehend einen hohen Wert auf nachvollziehbare Methodik, Herangehensweise, sowie Planung und dem sauberen wissenschaftlichen Arbeiten legen und somit ein hohes Interesse an dem Gesamtprozess haben.

• Analytisch/Evaluierend - Vergleich, Auswertung und/oder Nachweis eines Aufgabengegenstandes

- Erstellen eines Kriterienkatalogs

Messbare Kriterien stellen die Grundlage des Experiments/der Auswertung dar und werden meistens bereits zu Beginn, in Form eines Kriterienkatalogs festgelegt. Ein wichtiger Aspekt ist herbei vor allem die Frage, wie die Kriterien gemessenen werden können. Die damit zusammenhängende Aussagekraft der Kriterien soll hierbei hinterfragt und diskutiert werden.

- Aufbau des Experiments

Der Aufbau des Experiments hängt stark von dem Anwendungsfall, der Zielstellung und des Untersuchungsgegenstandes ab. Hierbei werden die gewählten Strategien und Rahmenbedingungen zusammenhängend erläutert und beschrieben, um ein nachvollziehbares Fundament für die Durchführung des Experiments zu erschaffen, Abhängigkeiten darzustellen und Besonderheiten zu klären.

Im Rahmen der Untersuchung werden beispielsweise Datenerhebungsmethoden wie Online-Umfragen und Interviews geführt.

Sollten Vergleiche verschiedener Technologien Gegenstand der Arbeit sein, so werden zum Beispiel auch Fallstudien durchgeführt.

Bei Auswertung vorhandener Technologien sind oftmals auch Machbarkeitsstudien zentraler Bestandteil der Arbeit.

- Durchführung des Experiments

Je nach Ausrichtung der Aufgabenstellung und des Themengebietes können hier unterschiedliche Ansätze ausgeprägt und beschrieben sein, welche zuvor im Aufbau des Experiments dargelegt wurden.

- Evaluation und Ergebnisauswertung

Die Evaluation der Ergebnisse und die damit zusammenhängende Diskussion ist der zentrale Bestandteil der Arbeit. Alle vorherig getätigten Entscheidungen und Strategien werden nun zusammenhängend mit der Problemstellung ausgewertet und weiterhin diskutiert.

- Sonstige Anmerkungen

Typische Aufgabenstellungen könnten sein:

- 1 Evaluation der Gesichtserkennungsdienste von Unternehmen A, Unternehmen B und Unternehmen C.
- 2 Untersuchung des Verhaltens einer neuen Technologie A, im Vergleich mit einer alten Technologie B.
- 3 Datenbankanalyse unter Anwendung von Machine-Learning-Alrogithmen

• Reine Literaturarbeiten

Reine Recherchierende Arbeiten finden in dem Studiengang Informatik/Softwareentwicklung aufgrund dem geringen Interesse seitens der Studierenden kaum statt und werden aus Gründen der Vollständigkeit lediglich erwähnt und nicht ausgeführt.

Erwartungen an den Bacheloranden

Im Laufe der Interviews wurden die Professoren hinsichtlich Ihrer Erwartungen an die Bacheloranden befragt und haben in diesem Rahmen häufig gleiche oder ähnliche Punkte ausgeführt. Aus diesem Grund werden im folgenden Verlauf die Meinungen der befragten Professoren aus der Sicht als Betreuer, unter den jeweiligen Aspekten als zusammengefasstes Meinungsbild wiedergegeben.

Es folgt die Ausführung der gewonnenen Erkenntnisse:

•

Häufig Auftretende Probleme bei der Bearbeitung der Bachelorarbeit

Es stellte sich im Verlauf des Interviews heraus, dass unterschiedliche Studierende immer wieder mit gleichen oder ähnlichen Problemen zu kämpfen haben. Im folgenden Verlauf werden diese genannten Probleme in aufbereiteter Form stichpunktartig beschrieben. Es folgt die Ausführung der gewonnenen Erkenntnisse:

•

Die Applikation - Erwartungen, Chancen und Risiken

In jedem Interview bekamen die Professoren abschließend die Möglichkeit, ihre Erwartungen an eine solche Applikationen auszuführen und besonders auf die, aus ihrer Sicht mögliche Risiken und Chancen einzugehen und diesbezüglich auch Anmerkungen oder Empfehlungen zu tätigen. Diese Anmerkungen werden im folgenden Verlauf zusammengefasst dargestellt.

Es folgt die Ausführung der gewonnenen Erkenntnisse:

•

- 3.4.2 Ergebnisse der E-Mail Befragung der Professoren
- 3.5 Ergebnisse der Studierenden
- 3.5.1 Ergebnisse der Interviews der mit den Studierenden
- 3.5.2 Ergebnisse der Online-Befragung der Studierenden

3.6 Identifikation des Problembereiches

Als äußerst interessanter Aspekt, wurden die stark unterschiedlich ausfallenden Sichtweisen, sowie Erwartungen an den Prozess der Bearbeitung der Bachelorarbeit der Studierenden und der Professoren identifiziert.

- 3.6.1 Ziele der Beteiligten (Warum muss es gelöst werden?)
- 3.6.2 Szenariensammlung (Wie könnte ein Softwaresystem helfen)
- 3.6.3 Analyse der Schwachstellen
- 3.7 Anforderungskatalog

4 Konzeptvorstellung der Applikation

4.1 Aufbau der Applikation

4.1.1 Fortschrittsmanagement

- Vordefinierte Aufgaben? - Begin und Ende eingaben - Meilensteine anpassen - Vordefinierte Schablone? Wochenweise Meilensteine mit Unteraufgaben.

4.1.2 Hinweise und Tipps

- Leitfaden der FH-Lübeck als Grundlage für Hinweise und Tipps - Guide

4.1.3 Comunity-Hub

- Tipps von anderen? - Hier Freindschaftsanfragen? - Andere Profile Aufrufen?

4.1.4 Dashboard

- Zusammenfassung von bestimmten App Funktionen? - Als Brückenelement zwischen Funktionalität und Gamification - Fortschrittsanzeige - Weekly Tasks - Anzeige anderer User?

4.2 Beschreibung der Gamificationelemente

- Einführung in die Software? Durch Video? Etc.

4.2.1 Auszeichnungen

- Man bekommt Punkte für jeden abgehakten Task? - Je mehr Unteraufgaben, desto mehr Punkte für einen Meilenstein? - Also macht man mehr Unteraufgaben und kann somit besser planen - Quasi wie Erfahrungspunkte? - Bonusbatch für mehr als 10 Unteraufgaben? - Nur einen Meilenstein pro Woche - Auf Basis agiler Softwareentwicklung. Arbeitspaketbildung. - upvotes bringen comunitybatches? - Was bringen Auszeichnungen? Es gibt keine direkte Belohnung? Keinen Einfluss auf Ende der Bachelorarbeit! Deswegen muss anderer Anreiz her! -> Soziale Interaktion

4.2.2 Soziale Interaktion

- Man sieht das andere Personen Punkte abhacken? - Freundschaftsanfragen? - google konto?

4.2.3 Fortschrittsverfolgung

- Weekly Tasks - Abschlussbericht pro Woche?

5 Architektur der Software

- 5.1 Architekturbeschreibung
- 5.2 Entwurfsentscheidungen
- 5.3 Erweiterbarkeit der Software für andere Studiengänge

6 Implementierung

- 6.1 Umsetzung der Anforderungen
- 6.2 Entwurf der Benutzeroberfläche

7 Validierung und Verifikation

- 7.1 Softwaretests
- 7.2 Abdeckung der Softwareanforderungen
- 7.3 Ausführung der Usabilitytests

8 Präsentation der Ergebnisse

- 8.1 Lessons Learned
- 8.2 Abschlussbetrachtung

9 Literaturverzeichnis

Literatur

- [1] Build beautiful native apps in record time. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://flutter.io/.
- [2] Cupertino (iOS-style) Widgets. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://flutter.io/widgets/cupertino/.
- [3] Foundation Libaryn. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://docs.flutter.io/flutter/foundation/foundation-library.html.
- [4] Introduction. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://flutter.io/faq/#introduction.
- [5] Material Components Widgets. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://flutter.io/widgets/material/.
- [6] Material Design. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://material.io/design/.
- [7] Philipp Mayring. Qualitative Inhaltsanalyse Grundlagen und Techniken 10. Auflage. Beltz Verlag Weinheim und Basel, 2008.
- [8] Skia Graphics Library. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://skia.org/.
- [9] Technical Overview. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://flutter.io/technical-overview/.
- [10] Technology. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://flutter.io/faq/#what-technology-is-flutter-built-with.
- [11] Welcome to the Engine Wiki. (Zugriff Juni 3, 2018). URL: https://github.com/flutter/engine/wiki.