# 恶意代码分析与防治技术实验报告

#### Lab 1

学号: 姓名: 专业: 信息安全

# 一. 实验环境

- 1. 已关闭病毒防护的 Windows10
- 2. VMware+Windows XP (由于Windows上使用Dependency Walker出现卡顿情况,因此在虚拟机 Windows XP环境下使用该软件)

## 二. 实验工具

1. 实验样本

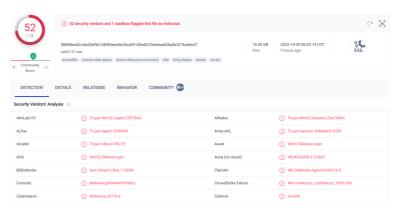


2. PEview、PEiD、Dependency Walker、Rescource Hacker、Strings、UPX

# 三. 实验过程

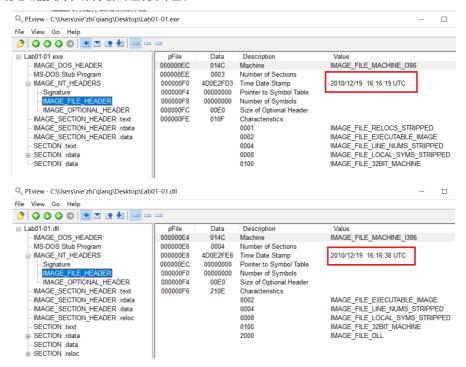
#### **Lab1-1**

- 1. **将文件上传至** https://www.virustotal.com/ 进行分析并查看报告。文件匹配到了已有的反病毒软件特征吗?
  - 。匹配到了
  - 。 当把Lab01-01.exe上传到https://www.virustotal.com/, 结果如下图所示,可以观察 到这个文件匹配到52个反病毒引擎



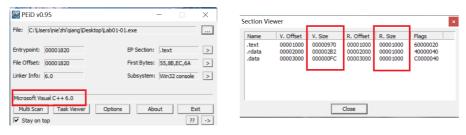
## 2. 这些文件是什么时候编译的?

。使用PEview打开Lab01-01.exe和Lab01-01.dll,通过IMAGE\_NT\_HEADERS -> IMAGE\_FILE\_HEADER 发现报错(无法看到所有信息),从github上找到相应的补丁进行更后解决该问题,查看到编译时间均为2010-12-19,且相差在1min内。编译时间非常接近说明是同一作者在同一时间创建了这些文件,这个.exe 很有可能是用来是使用或安装.dll 文件的,因为DLL动态链接库文件无法运行自己。

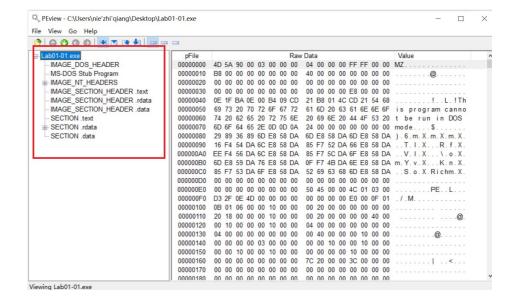


# 3. **这两个文件中是否存在迹象说明它们是否被加壳或混淆了?如果是,这些迹象在哪里?**

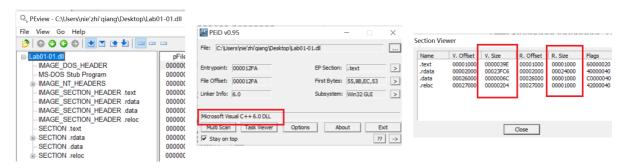
。 将Lab01-01.exe 导入PEiD后如下图所示,并没有出现加壳信息,可以观察到该文件由 Microsoft Visual C++ 6.0编译,并且文件中的分节显示,虚拟大小并没有出现比原始数据大很 多的情况。



。 将Lab01-01.exe 导入 PEview后结果如下图所示,观察到PE头部中有着适当大小良好组织的文件节,虽然只有少量导出程序,说明它们可能只是一些小程序

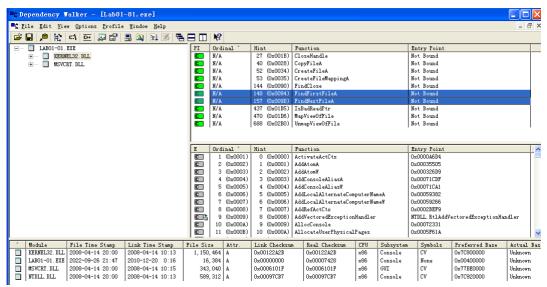


。 Lab01-01.dll同理,由此可知,两个文件都没有被加壳或者混淆的迹象。

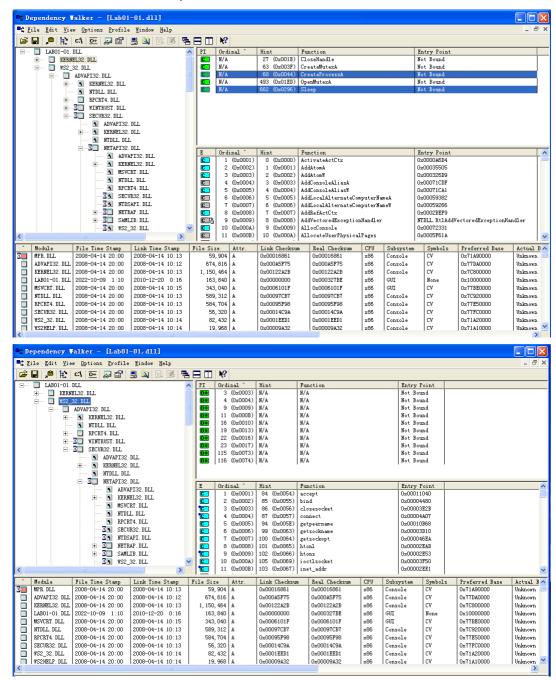


### 4. 是否有导入函数显示出了这个恶意代码是做什么的? 如果是, 有哪些导入函数

。在虚拟机Windows XP系统下使用Dependency Walker软件打开 Lab01-01.exe,发现 KERNEL32.DLL和MSVCRT.DLL两个动态链接库,从MSVCRT.DLL导入的函数通常是被每一个可执行文件都包含,因为它们是作为包装代码被编译器加入可执行文件的。查看从 KERNEL32.DLL导入的函数时,可以看到一些打开与操作文件的函数以及FindFirstFile、 FindNextFile 和 CopyFile,这些函数意味着,恶意代码可以对文件进行搜索、打开、复制和 修改文件,虽然不能确定恶意代码在搜索什么文件,但.exe字符串说明,恶意代码正在寻找搜索目标系统上的可执行文件。



。在虚拟机Windows XP系统下使用Dependency Walker软件打开 Lab01-01.dll显示了导入DLL 列表,发现KERNEL32.DLL和WS2\_32.DLL两个动态链接库。WS2\_32.dll 则提供了联网功能,打开WS2\_32.DLL发现这些导入函数都是按照序号进行导入的。打开KERNEL32.DLL可以看到CreateProcess 和 Sleep两个函数,这两个函数普遍在后门程序中使用。



## 5. 是否有任何其他文件或基于主机的迹象,让你可以在受感染系统上查找

- 。 通过Srings检查Lab01-01.exe时发现,同时观察到 C:\Windows\System32\kernel32.dll 和 C:\Windows\System32\kerne132.dll,文件kerne132.dll,用数字1代替了字母1,是为了看起来像系统文件kernel32.dll而自己冒充混淆为Windows系统文件,因此这个文件可以用来在主机作为恶意代码感染的迹象进行搜索。
- 。 通过Srings检查Lab01-01.dll 的字符串。除了已知的 CreateProcessA 和 Sleep,我们还注意 到 exec 和 sleep。exec 可能用于通过网络给后门程序传送命令 ,再利用 CreateProcess 函数运行某个程序 。 sleep 可能用于让后门程序进入休眠模式。

```
_except_nandler3
_controlfp
_stricmp
kerne132.d11
kerne132.d11
.exe
C:\*
C:\windows\system32\kerne132.d11
kernei32.
Lab01-01.d11
C:\Windows\System32\Kerne132.d11
wakning_ihis_will_desiroy_youk_machine
D:\Malware\Strings>
```

```
malloc
adjust fdiv
exec
sleep
127. 26. 152. 13
SADFHUHF
/010[0h0p0
141G1[111
1Y2a2g2r2
3!3} 3
D:\Malware\Strings>
```

### 6. 是否有基于网络的迹象,可以用来发现受感染机器上的这个恶意代码?

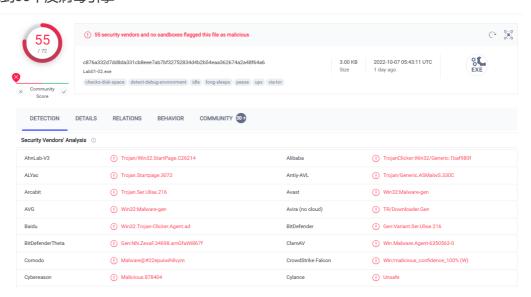
。 通过Srings检查Lab01-01.dll时发现其中包含一个私有子网IP地址 127.26.152.13的字符串,结合其调用的 WS2\_32.dll,猜测该程序可能联网通信。尽管 127 开头的 IP 为本地地址,在此处表明是用于教学目的,现实中很可能指向一个具体的外网 IP。这是一个很好的基于网络的恶意代码感染迹象,可以用来识别这个恶意代码。

## 7. 你猜这些文件的目的是什么?

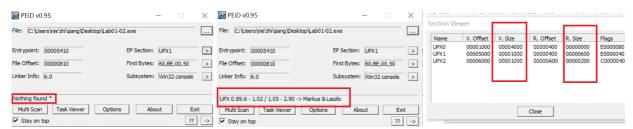
。 .dll 文件可能是一个后门,而.exe文件是用来安装与运行DLL文件的。

#### 二. Lab1-2

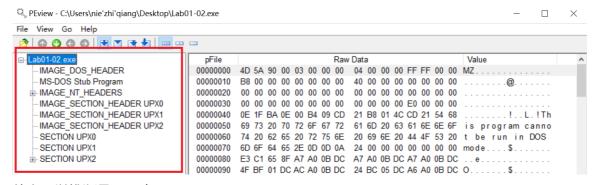
- 1. **将Lab01-02.exe 文件上传至** https://www.virustotal.com/ 进行分析并查看报告。文件匹配到了已有的反病毒软件特征吗?
  - 。匹配到了
  - 。 当把Lab01-02.exe上传到https://www.virustotal.com/, 结果如下图所示,这个文件 匹配到55个反病毒引擎



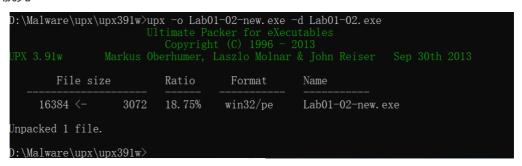
- 2. 是否有这个文件被加壳或混淆的任何迹象?如果是这样,这些迹象是什么?如果文件被加壳,请进行脱壳,如果可能的话。
  - 。使用PEiD打开Lab01-02.exe,显示Nothing found \*,在 PEiD 的 Options 里选择 Deep Scan,发现是 UPX 加的壳。其次可以观察到UPX0段,虚拟大小为0x4000,而原始数据大小却为0,UPX0是长度最大的节,标记为可执行,因此其中可能包含了原始的未加壳代码。



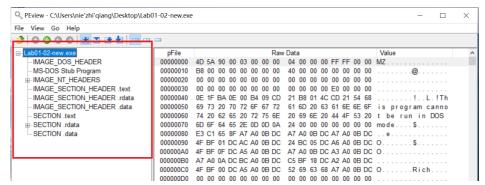
。 使用PEview打开Lab01-02.exe查看节区,出现UPX字段,明显是由UPX进行加壳后恶意代码程序的节名称

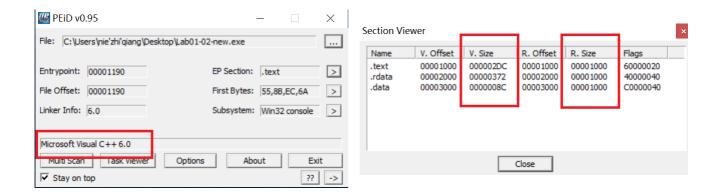


- 。 综上可以推断是UPX壳
- 。 通过UPX工具,执行 upx -o Lab01-02-new.exe -d Lab01-02.exe 指令对Lab01-02.exe 进行脱壳



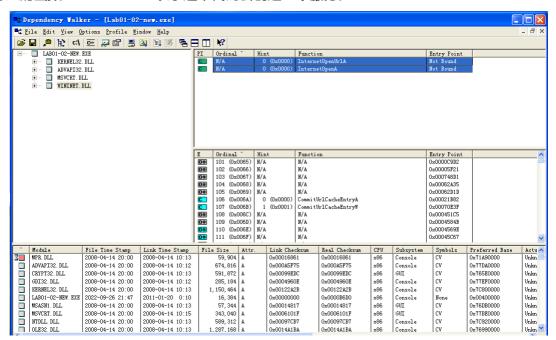
。 脱壳后再次通过PEiD和PEview,通过一下Microsoft Visual C++ 6.0编译等信息,可以看出来此时没有加壳或者混淆的痕迹了,说明脱壳成功





# 3. **有没有任何导入函数能够暗示出这个程序的功能?如果是**,是哪些导入函数,他们会告诉你什么?

。 脱壳之后,在虚拟机Windows XP系统下使用Dependency Walker软件打开 Lab01-02-new.exe,KERNEL32.DLL和MSVCRT.DLL两个动态链接库中的函数通常是被每一个可执行文件都包含,所以它们能告诉我们关于这个恶意代码的信息很少。从WININET.DLL导入的函数InternetOpen和InternetOpenURL表示这个恶意代码会进行联网操作。从ADVAPI32.DLL导入的函数CreateService表示这个代码会创建一个服务。



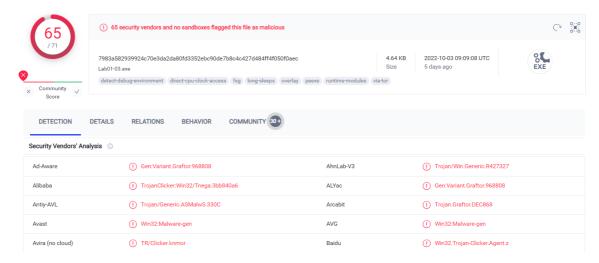
## 4. 哪些基于主机或基于网络的迹象,可以被用来确定这个恶意代码所感染的机器?

。 通过Strings工具检查字符串列表,发现http://www.malwareanalysisbook.com, 这可能是InternetOpenURL函数中所打开的URL,还发现Malservice字符串,所以应该通过一个名为Malservice的服务,并通过http://www.malwareanalysisbook.com的网络流量,来检查恶意代码感染的主机

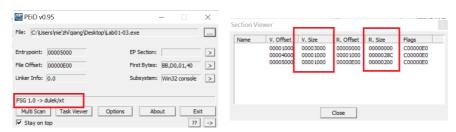


#### 三. Lab1-3

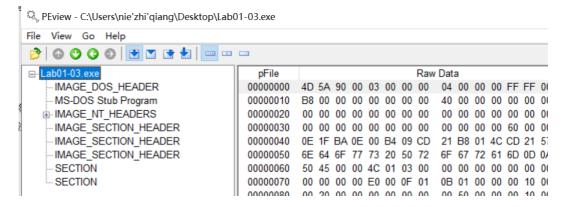
- 1. 将Lab01-03.exe 文件上传至 https://www.virustotal.com/ 进行分析并查看报告。文件匹配到了已有的反病毒软件特征吗?
  - 。匹配到了
  - 。 当把Lab01-02.exe上传到https://www.virustotal.com/, 结果如下图所示,这个文件 匹配到65个反病毒引擎



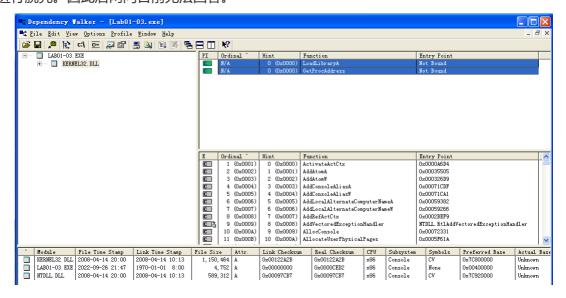
- 2. 是否有这个文件被加壳或混淆的任何迹象?如果是这样,这些迹象是什么?如果文件被加壳,请进行脱壳,如果可能的话。
  - 。 使用PEiD打开Lab01-03.exe观察到,其将加壳器标识为FSG 1.0-> dulek/xt ,并且注意到首节虚拟大小为0x3000,而原始数据大小却为0,这意味着Windows将会为.text分配内存空间,加壳器将会脱出可执行代码到一个分配的.text节中



。 使用PEview打开Lab01-03.exe, 可以发现文件得节没有名字



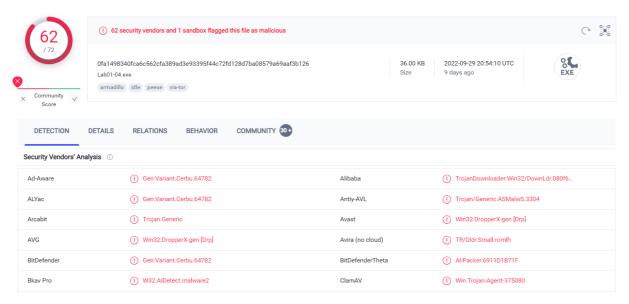
。由上述特征可以判断这个文件是加壳的,未脱壳前,只能在 kernel32.dll 中看到 LoadLibrary 和 GetProcAddress 导入函数。经过寻找万能脱壳软件、自学部分手动脱壳知识等还未能成功进行脱壳。因此后两问目前无法回答。



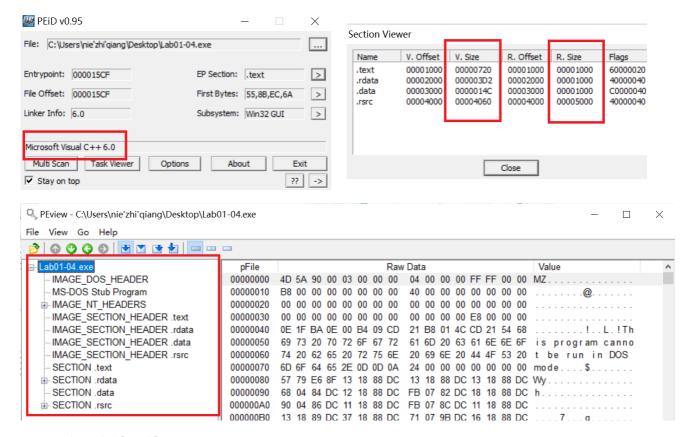
#####

## 四. Lab1-4

- 1. **将Lab01-03.exe 文件上传至** https://www.virustotal.com/ 进行分析并查看报告。文件匹配到了已有的反病毒软件特征吗?
  - 。匹配到了
  - 。 62个反病毒引擎和1个沙箱

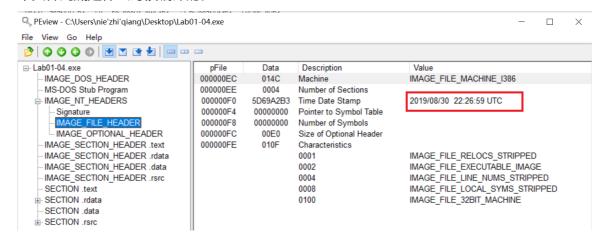


- 2. 是否有这个文件被加壳或混淆的任何迹象?如果是这样,这些迹象是什么?如果文件被加壳,请进行脱壳,如果可能的话。
  - 。将 Lab01-04.exe 导入到PEview和PEiD软件中,发现PE头部分组织良好并且没有提示加壳信息,虚拟大小和原始数据大小基本一致,因此没有迹象显示这个文件是加壳或混淆的。



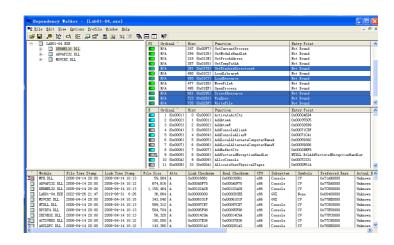
### 3. 这个文件是什么时候编译的?

。 通过PEview -> IMAGE\_NT\_HEADERS -> IMAGE\_FILE\_HEADER查看到该文件编译时间为 2019年8月30日,同其创建等时间相比,很有可能这个编译时间是伪造的,目前还不能确定这 个文件到底是什么时候编译的。



# 4. 有没有任何导入函数能够暗示出这个程序的功能?如果是,是哪些导入函数,他们会告诉你什么?

从ADVAPI32.DLL导入的函数表示程序做了一些与权限有关的事情,可以假设它试图访问使用了特殊权限进行保护的文件。从KERNEL32.DLL的导入函数告诉我们这个程序从资源节中装载数据(LoadResource、FindResource和SizeofResource),并写一个文件到磁盘上(CreateFile和WritFile),接着执行一个磁盘上的文件(WinExec)。我们也可以猜测这个程序将文件写入到了系统目录,因为它调用了GetWindowDirectory函数



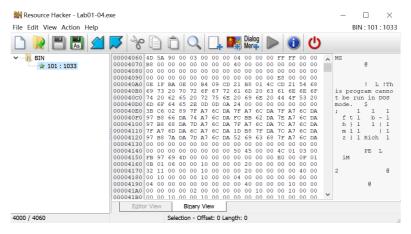
## 5. 哪些基于主机或基于网络的迹象,可以被用来确定这个恶意代码所感染的机器?

- 。 检查字符串, 如下图所示
- 。 出现\system32\wupdmgrd.exe (Windows 升级管理器) ,结合GetWindowDirectory函数调用,表明恶意代码在C: windows\system32\wupdmgrd.exe 位置创建或修改一个文件。
- 。 www.malwareanalysisbook.com/updater.exe 很可能是要下载的恶意代码的存储位置,或者是伪装成这个文件。URLDownloadToFile 则间接印证了下载器的功能。

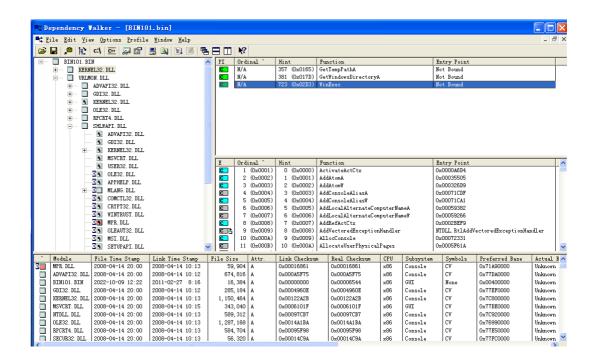


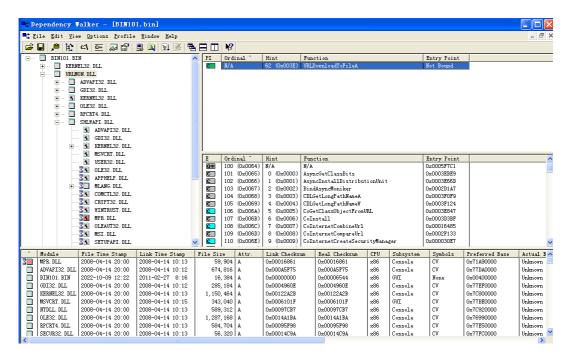
# 6. 这个文件在资源段中包含一个资源,使用Resource Hacker工具来检查资源,然后抽取资源,资源中你能发现什么吗?

。可以看到资源段中还有一个可执行文件(101:1033),观察到字符串! This program cannot be run in DOS mode,这个字符串是在所有PE文件处的DOS头部中都会包含错误消息,于是我认为这一资源其实是在Lab01-04.exe资源节中存储的另一个可执行文件。



。 右键 101:1033,选择 Save Resource to a BIN filee保存,查看导入表,可以看到嵌入文件在访问一下网络函数,它调用了URLDownloadToFile,一个由恶意下载器普遍使用的函数,它调用了WinExec函数,可能执行了下载到的文件。





# 七. 实验心得

- 1. 对于如何判断加壳方式有了全面的了解,不仅局限在使用PEiD查看加壳器的提示,而是学会根据.text等节的虚拟大小和原始数据大小对比以及
- 2. 对于一些特定的功能性函数有了了解,通过导入函数判断相应恶意代码功能
- 3. 存疑(周一上课准备去问老师):如果PEiD显示Nothing ,一定加壳?如果没有加壳,PEiD一定显示编译方式?