

# SWE3 - Übung 3

WS 2025/26

Aufwand in h: 4

Tim Peko

## Inhaltsverzeichnis

1. Aufgabe: Rationale Zahl als Datentyp .....	2
1.1. Lösungsidee .....	2
1.1.1. Designentscheidungen .....	2
1.1.2. Korrektheit .....	3
1.1.3. Euklidischer Algorithmus .....	3
1.2. Teststrategie .....	7
1.3. Ergebnisse .....	7
1.3.1. Demo Output .....	7
1.3.2. Testfälle .....	8

# 1. Aufgabe: Rationale Zahl als Datentyp

## 1.1. Lösungsidee

Die Klasse `rational_t` repräsentiert rationale Zahlen als gekürzte Brüche  
 $\frac{\text{Zähler} = Z = \text{nominator} = n}{\text{Nenner} = N = \text{denominator} = d}$  mit `int` als `value_type`.

Invarianten:

- Nenner ist nie 0, ist immer positiv.
- 0 wird als  $\frac{0}{1}$  repräsentiert.

Konstruktion und alle Operationen rufen `normalize()` auf, welche mittels euklidischem Algorithmus (beschrieben in Abschnitt 1.1.3) kürzt und das Vorzeichen in den Zähler schiebt.

Fehlerbehandlung:

- Ungültige Eingaben (Nenner 0) lösen `invalid_rational_error` aus.
- Division durch 0 in  $\frac{a}{b}$  löst `division_by_zero_error` aus.

Vergleiche nutzen Kreuzmultiplikation, um Rundungsfehler zu vermeiden. Streams werden als „ $n/d$ “ ausgegeben und „ $n$ “ oder „ $n/d$ “ eingelesen.

### 1.1.1. Designentscheidungen

#### Datentyp

`int` als `value_type` gemäß Aufgabenstellung; API könnte später auf `long long` / `std::int64_t` erweitert werden. Um Überläufe zu vermeiden, werden Zwischenrechnungen in `long long` durchgeführt und anschließend normalisiert/ gekürzt.

- Invariante Darstellung: Der Nenner ist stets positiv; das Vorzeichen liegt ausschließlich im Zähler. Die Null wird kanonisch als  $0/1$  gespeichert. Die Methode `normalize()` erzwingt diese Regeln und kürzt mit Euklidischem Algorithmus (`gcd`).

#### Operatoren

Die zusammengesetzten Operatoren (`+=`, `-=`, `*=`, `/=`) bilden die zentrale Implementierung; die binären Operatoren (`+`, `-`, `*`, `/`) delegieren darauf, um Code-Duplikation zu vermeiden. Vergleichsoperatoren nutzen Kreuzmultiplikation ( $a/b < c/d \iff ad < cb$ ) in `long long`, wodurch Rundung vermieden wird.

#### Interoperabilität mit `int`

Für Ausdrücke mit linkem `int`-Operand (z. B. `3 + rational_t(2,3)`) sind freie Operatoren definiert, um symmetrisches Verhalten zu gewährleisten. Zudem muss wegen dem nicht-`explicit` Konstruktor von `rational_t` keine explizite Konvertierung stattfinden, was uns die Möglichkeit gibt, `rational_t` einfach mit einem `int` bezüglich arithmetischer Operationen zu kombinieren.

#### Streams

operator `<<` gibt in der geforderten Form „ $n/d$ “ bzw. „ $n$ “ für ganze Zahlen aus. Operator `>>` akzeptiert „ $n$ “ oder „ $n/d$ “ und setzt `failbit` bei ungültigem Format, wirft aber auch eine Ausnahme bei „ $n/0$ “.

### 1.1.2. Korrektheit

#### Vergleich

Kreuzmultiplikation ist korrekt, solange das Produkt im `long long`-Bereich bleibt. Die anschließende Normalisierung begrenzt die Größe → realistisch innerhalb typischer Übungsdaten unkritisch.

#### Robustheit

Jede Methode, die potenziell die Invariante verletzen kann, ruft `normalize()` auf oder prüft mit `is_consistent()`.

#### Ausnahmen/Exceptions

- `invalid_rational_error` ( $\leftarrow \text{std}::\text{invalid\_argument} \leftarrow \text{std}::\text{logic\_error}$ ):  
Tritt bei ungültiger Konstruktion auf (z. B. Nenner 0). Das ist ein Verstoß gegen die API-Vertragsbedingungen und daher eine Logik- bzw. Argumentfehler-Kategorie.
- `division_by_zero_error` ( $\leftarrow \text{std}::\text{domain\_error} \leftarrow \text{std}::\text{logic\_error}$ ):  
Tritt zur Laufzeit beim  $/$  mit einer rationalen 0 auf. Es entspricht einem Problem mit unserer Eingabedomäne und ist daher ein Logik-/Argumentfehler.

...

The exceptions listed in the `[stdexcept.syn]` section of `ISO C++20` standard (the iteration used in this answer) are:

```

1 namespace std {
2     class logic_error;
3         class domain_error;
4         class invalid_argument;
5         class length_error;
6         class out_of_range;
7     class runtime_error;
8         class range_error;
9         class overflow_error;
10        class underflow_error;
11 }
```

cpp

Now you could argue quite cogently that either `overflow_error` (the infinity generated by IEEE754 floating point could be considered overflow) or `domain_error` (it is, after all, a problem with the input value) would be ideal for indicating a divide by zero.

...

— paxdiablo auf [Stack Overflow](#)

### 1.1.3. Euklidischer Algorithmus

Der Euklidische Algorithmus ist ein Algorithmus, der den größten gemeinsamen Teiler (ggT) zweier Zahlen berechnet. Er terminiert in  $O(\log(\min(|Z|, |N|)))$ .

```

1 int gcd(int a, int b) {
2     while (b != 0) {
3         int t = b;
4         b = a % b;
```

cpp

```

5     a = t;
6 }
7 return a;
8 }
```

Der Algorithmus basiert auf der Eigenschaft, dass  $\gcd(a, b) = \gcd(b, a \bmod b)$ . Durch wiederholte Anwendung dieser Regel wird das Problem auf kleinere Zahlen reduziert, bis eine der Zahlen 0 wird. Der ggT ist dann die andere Zahl.

Beispiel für  $\gcd(48, 18)$ :

1.  $\gcd(48, 18) \Rightarrow \gcd(18, 48 \bmod 18)$
2.  $\gcd(18, 12) \Rightarrow \gcd(12, 18 \bmod 12)$
3.  $\gcd(12, 6) \Rightarrow \gcd(6, 12 \bmod 6)$
4.  $\gcd(6, 0) \Rightarrow 6$

Das Verhalten des Euklidischen Algorithmus ist in Abbildung 1 dargestellt. Dabei wird die Divergenz des Algorithmus für verschiedene Eingaben visualisiert. In Abbildung 2 und Abbildung 3 wird die Anzahl der benötigten Schritte und die Ergebnisse des Euklidischen Algorithmus für  $a, b \in [0, 128]$  visualisiert.

Abbildung 4 zeigt ein Vektorfeld, das die Schrittrichtung (ähnlich wie in Abbildung 1) über einen größeren Bereich visualisiert. Die einzelnen Richtungspfeile sind farblich entsprechend ihrer Länge gekennzeichnet. Zur besseren Übersicht werden die einzelnen Pfeile mit normalisierter Länge angezeigt. Die Zeitkomplexität wird in Abbildung 5 veranschaulicht, wobei sich gut das logarithmische Wachstum des Algorithmus erkennen lässt.

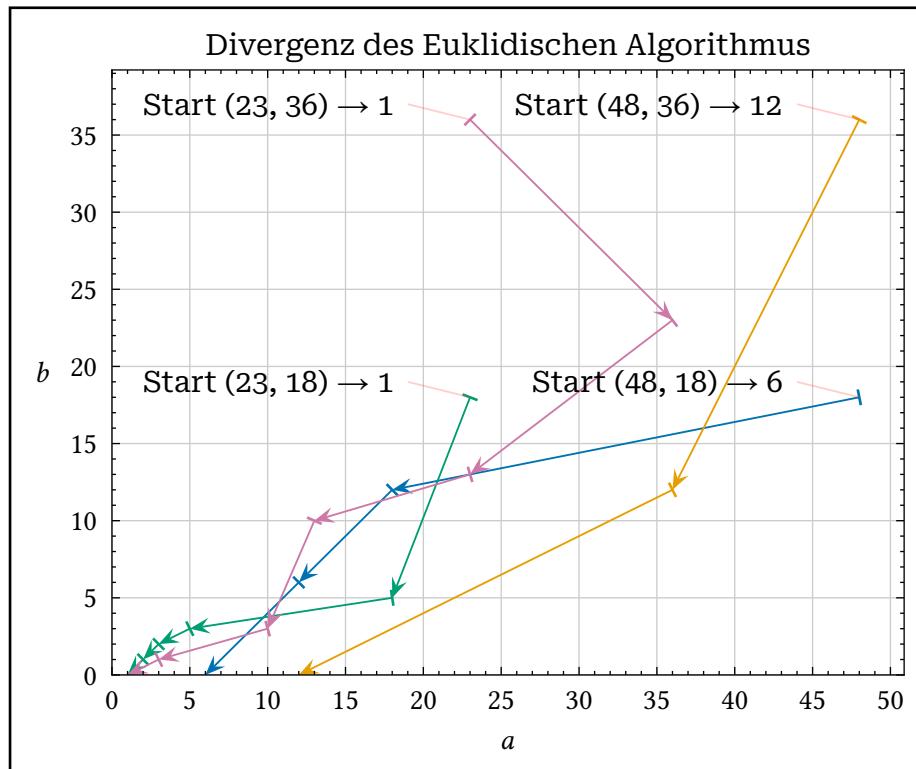
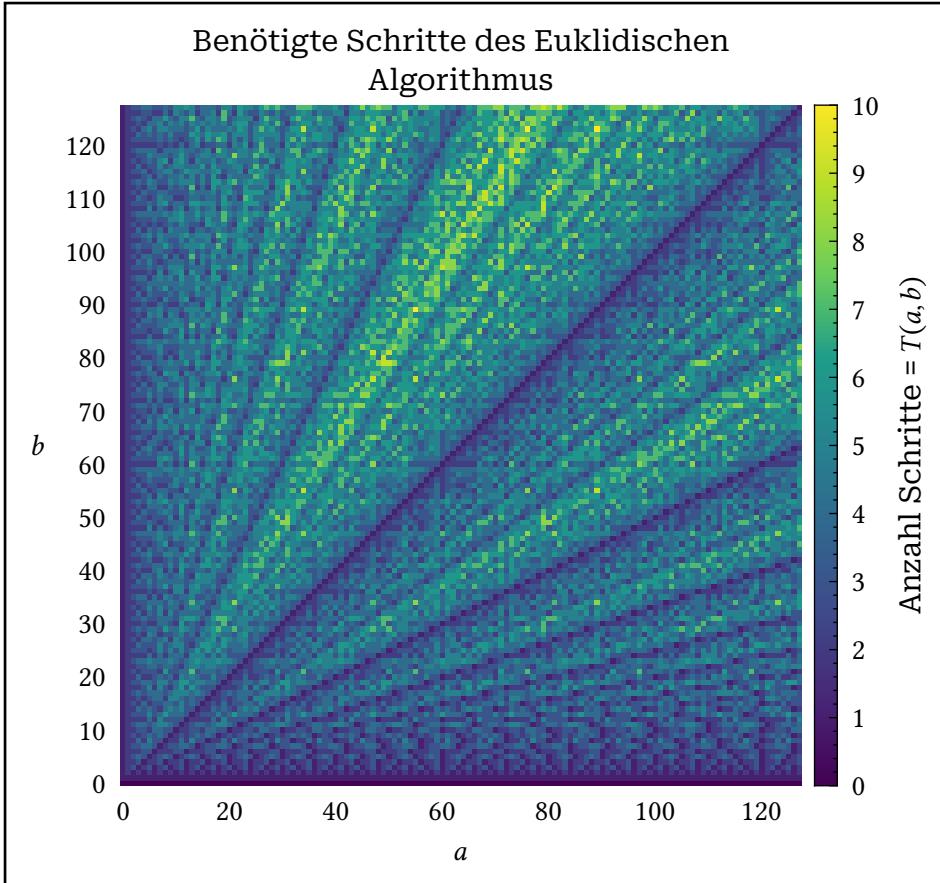
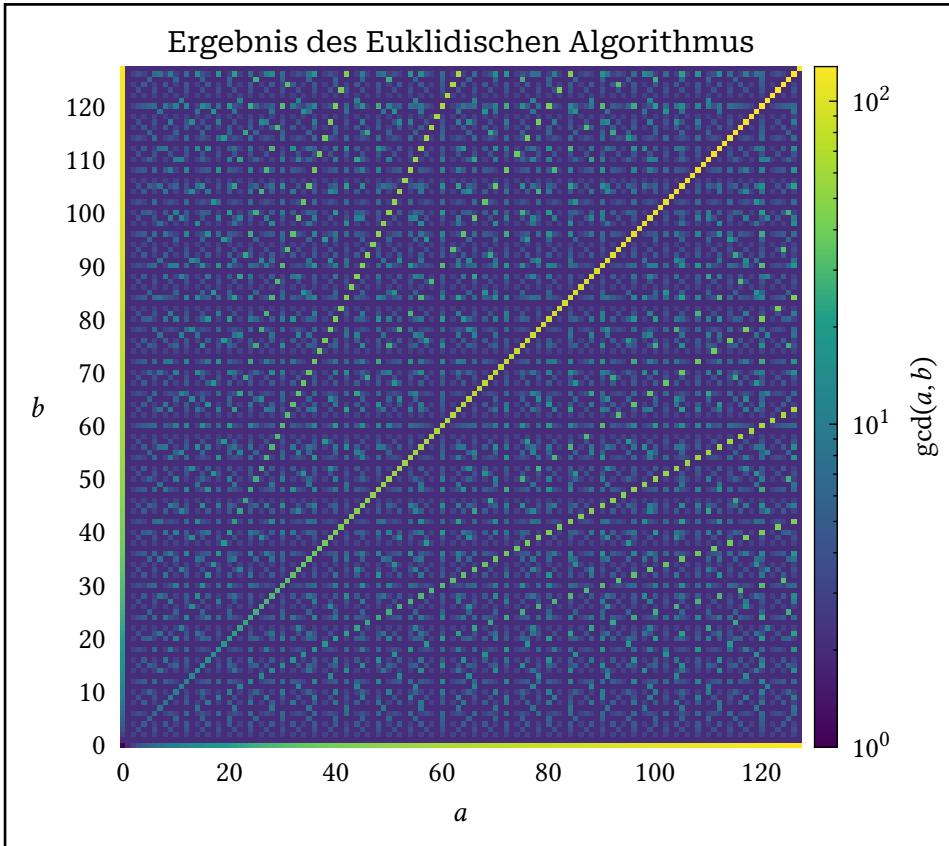


Abbildung 1: Verschiedene Beispiele für die Divergenz des Euklidischen Algorithmus

Abbildung 2: Anzahl Schritte des Euklidischen Algorithmus für  $a, b \in [0, 128]$ Abbildung 3: Ergebnisse des Euklidischen Algorithmus für  $a, b \in [0, 128]$

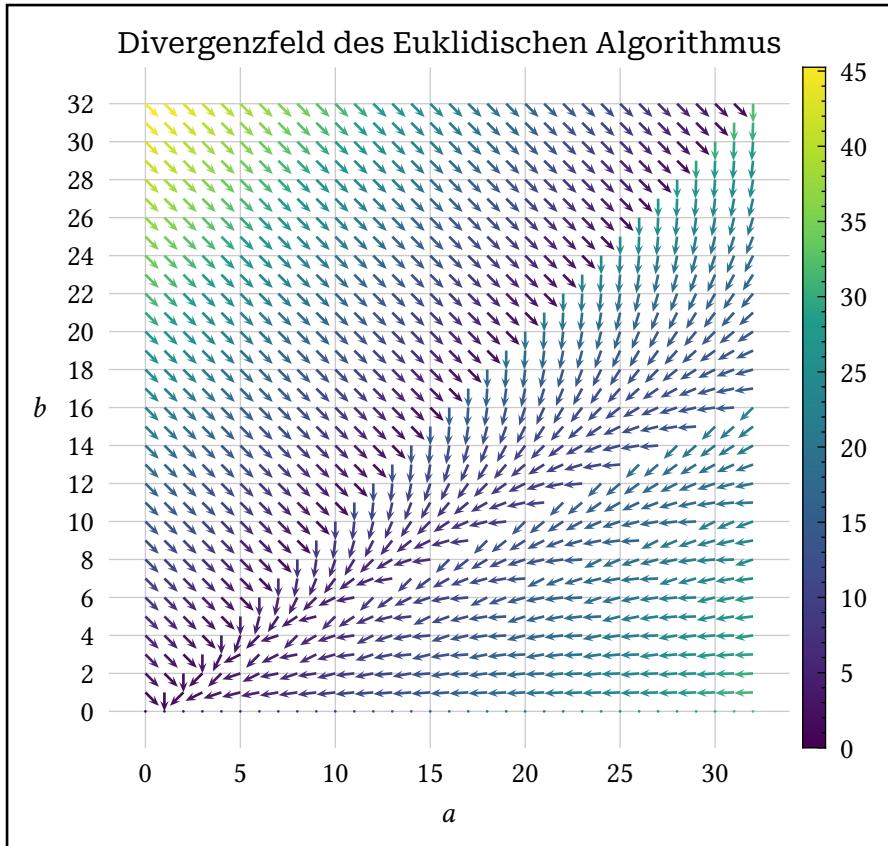


Abbildung 4: Schrittrichtungen des Euklidischen Algorithmus dargestellt als Richtungsvektoren mit farblicher Längenmarkierung

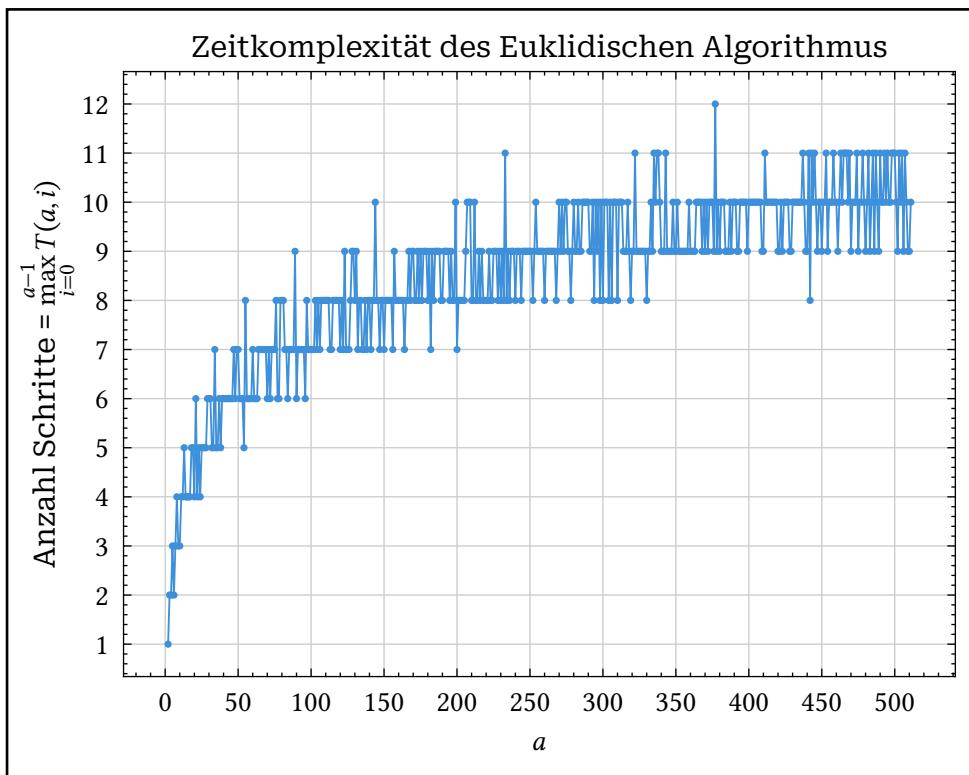


Abbildung 5: Zeitkomplexität des Euklidischen Algorithmus mit steigendem  $a = b$

Die Implementierung des Euklidischen Algorithmus im Projekt verwendet Absolutwerte, um negative Eingaben zu handhaben, und gibt im Grenzfall beider Eingaben gleich 0 den Wert 1 zurück, damit die Normalisierung definiert bleibt.

## 1.2. Teststrategie

Die Unit-Tests folgen konsequent dem AAA-Prinzip (Arrange-Act-Assert). Jeder Test ist in maximal drei klar kommentierte Abschnitte strukturiert: Vorbereitung der Testdaten (Arrange), Ausführung der Operation (Act) und Überprüfung der Erwartungen (Assert). Mehrere eng verwandte Varianten innerhalb eines Tests werden über eigene Scopes `{ ... }` als Subcases getrennt, um Vorbedingungen sauber zu halten.

Die Tests decken systematisch alle wesentlichen Aspekte der `rational_t`-Klasse ab:

- **Konstruktion**

Default-, `int`- und Paar-Konstruktion mit Normalisierung, Exception bei `d = 0`

- **Prädikate**

`is_negative()`, `is_positive()`, `is_zero()` für verschiedene Werte

- **String/Streams**

`as_string()`, `operator<</operator>>` mit Fehlerbehandlung

- **Arithmetik**

Zusammengesetzte Operatoren (`+=`, `-=`, `*=`, `/=`) und gemischte Ausdrücke mit `int`

- **Vergleiche**

Alle Ordnungs- und Gleichheitsoperatoren unter Berücksichtigung der Normalisierung

- **Randfälle**

Null-Repräsentation, negative Nenner, Kopier-/Zuweisungssemantik

Invarianten werden über Getter-Methoden und String-Repräsentation validiert, Exceptions mit `EXPECT_THROW` überprüft.

Längere Ausdrucksketten werden in zwei Akten getestet (Act → Assert), um Lokalisierung von Regressionsursachen zu erleichtern.

## 1.3. Ergebnisse

### 1.3.1. Demo Output

Die `main`-Funktion in der `main.cpp` Datei entspricht genau des in der Aufgabenstellung beschriebenen Beispiels. Die Musterausgabe in der Konsole ist wie folgt:

- Beispiel

```
int main() {
    rational_t r{1, 2};
    std::cout << r * -10 << '\n'
        << r * rational_t(20, 2) << '\n';
    r = 7;
    std::cout << r + rational_t(2, 3) << '\n'
        << 10 / r / 2 + rational_t(6, 5) << '\n';
}
```

- ergibt

<5>  
<5>  
<23/3>  
<67/35>

Abbildung 6: Musterausgabe der `main`-Funktion in der Aufgabenstellung

Die Ausgabe der eigenen Implementierung ist einsehbar in Abbildung 7 und deckt sich prinzipiell mit der Musterausgabe. Beachte, dass die Ausgabe von  $\frac{1}{2} * -10$  faktisch nicht 5 (wie in Abbildung 6 dargestellt) sondern -5 ist, was in meiner Konsole mit Ligatures ( $\leftarrow 5 \right)$  angezeigt wird.

```
←5>
<5>
<23/3>
<67/35>

C:\Users\Timer\Documents\Coding\Exercises\
36) exited with code 0 (0x0).
Press any key to close this window . . .|
```

Abbildung 7: Ausgabe der `main`-Funktion unserer Übungsimplementierung

### 1.3.2. Testfälle

Alle definierten Testfälle sind, wie in Abbildung 8 dargestellt, erfolgreich.

Test run finished: 17 Tests (17 Passed, 0 Failed, 0 Skipped) run in 1,2 sec	
Test	Duration
▲ ✓ 01_Beispiel (17)	1 ms
◀ ✓ <Empty Namespace> (17)	1 ms
▷ ✓ Rational_Arithmetic (3)	< 1 ms
▷ ✓ Rational_Assignment (1)	< 1 ms
◀ ✓ Rational_Chains (1)	< 1 ms
✓ LongExpressionStaysNormalized	< 1 ms
◀ ✓ Rational_Compare (2)	< 1 ms
✓ NeqAndLeGe	< 1 ms
✓ OrderingAndEq	< 1 ms
▷ ✓ Rational_Construct (4)	1 ms
▷ ✓ Rational_CopySemantics (1)	< 1 ms
▷ ✓ Rational_EdgeCases (2)	< 1 ms
▷ ✓ Rational_Predicates (1)	< 1 ms
▷ ✓ Rational_Streams (1)	< 1 ms
▷ ✓ Rational.Strings (1)	< 1 ms

Abbildung 8: Ergebnisse der Testfälle