

LGI1/MAG1 Übung 2

Auszuarbeiten bis 21.10.2025

1. Rechnen Sie mit den Transformationsregeln aus Satz 2.2 im Skriptum die Gleichwertigkeit der folgenden Aussagen nach. Formen Sie also die linke in die rechte Seite um; hier sind bereits viele nicht benötigte Klammern weggelassen worden:

$$\begin{aligned} (a) \quad & \neg(A \wedge \neg B) \vee (B \wedge (A \vee C)) \equiv \neg A \vee B \\ (b) \quad & (A \vee B) \wedge (A \vee \neg B) \wedge (A \vee C) \equiv A \end{aligned}$$

2. Vereinfachen Sie so weit wie möglich, wiederum unter Verwendung der Transformationsregeln aus Satz 2.2 im Skriptum.

$$\begin{aligned} (a) \quad & \neg(x \vee y) \vee ((x \wedge y) \vee x) \\ (b) \quad & ((\neg x \wedge y) \vee x) \wedge ((x \wedge y) \vee x) \end{aligned}$$

3. Versuchen Sie, die über die folgenden Wahrheitstabellen definierten Funktionen der atomaren Aussagen A , B und C durch die Junktoren \neg , \wedge und \vee auszudrücken:

A	B	C	$f_2(A, B, C)$
f	f	f	f
f	f	w	w
f	w	f	f
w	w	w	w
w	f	f	f
w	w	f	f
		w	w
		w	f

A	B	$f_1(A, B)$
f	f	f
f	w	w
w	f	f
w	w	f

Hinweis: Diese Aufgabenstellung wurde nicht in der Vorlesung durchgesprochen. Es geht um das kreative Ausprobieren von Ideen.

4. Versuchen Sie einen ternären Junktor ‘IF \square THEN \square ELSE \square ’ – also einen Junktor mit drei (!) Argumenten, hier durch \square ausgedrückt – zu definieren. Dieser soll so funktionieren: Falls in der Aussage $\text{IF } c \text{ THEN } x \text{ ELSE } y$ die Variable c wahr ist, hat die ganze Aussage den gleichen Wahrheitswert wie x . Falls c falsch ist, hat die gesamte Aussage den gleichen Wert wie y . So gelten etwa $\text{IF } w \text{ THEN } f \text{ ELSE } w \equiv f$ und $\text{IF } f \text{ THEN } f \text{ ELSE } w \equiv w$.

Definieren Sie diesen Junktor, indem Sie seine Wertetabelle aufstellen.

5. Eine *dreiwertige Logik* besitzt drei mögliche Wahrheitswerte. In einer solchen dreiwertigen Logik sei der dritte Wahrheitswert (neben w und f) “unbekannt” u . Die Interpretation von u sei so, dass dieser Wert w oder f sein kann, man aber nicht weiß, welcher.

Aus dieser Interpretation heraus ergeben sich folgende Wahrheitstabellen für die Junktoren “ \neg ”, “ \wedge ” und “ \vee ”:

x	$(\neg x)$	x	y	$(x \wedge y)$	$(x \vee y)$
w	f	f	f	f	f
u	u	f	u	f	u
f	w	f	w	f	w
		u	f	f	u
		u	u	u	u
		u	w	u	w
		w	f	f	w
		w	u	u	w
		w	w	w	w

Es ist etwa $(f \wedge u)$ gleich f, da sowohl $(f \wedge f)$ und $(f \wedge w)$ zu f evaluieren. Andererseits ist $(u \wedge w)$ gleich u, da $(w \wedge w)$ gleich w, aber $(f \wedge w)$ gleich f ist.

Konstruieren Sie mit dieser Interpretation von u die Wertetabelle für $(x \Rightarrow y)$. In der “normalen” Aussagenlogik ist $(x \Rightarrow y)$ gleichwertig mit $(\neg x \vee y)$; gilt dies auch in der hier definierten dreiwertigen Logik?

$$1a) \neg(A \wedge \neg B) \vee (B \wedge (A \vee C)) \equiv \neg(\underbrace{A \wedge \neg B}_{\neg A \vee B}) \vee ((\underbrace{B \wedge A}_{\neg A \vee B}) \vee (\underbrace{B \wedge C}_{B})) \equiv \neg A \vee B \vee (\underbrace{B \wedge A}_{B}) \vee (\underbrace{B \wedge C}_{B})$$

$$\equiv \underline{\neg A \vee B}$$

$$b) (A \vee B) \wedge (A \vee \neg B) \wedge (A \vee C) \equiv A \vee (\underbrace{B \wedge \neg B}_{\text{Dish.}} \wedge C) = A \vee (\text{f} \wedge C) \equiv A \vee f \equiv A$$

$$2a) \neg(x \vee y) \vee ((x \wedge y) \vee x) \equiv \neg(\underbrace{x \wedge \neg y}_{\neg x \vee \neg y}) \vee x = (\underbrace{x \vee \neg x}_{\text{Kompl.}}) \vee (\underbrace{x \vee \neg y}_{\neg y}) \equiv x \vee \neg y$$

$$b) ((\neg x \wedge y) \vee x) \wedge ((x \wedge y) \vee x) \equiv ((\underbrace{\neg x \vee \neg y}_{(x \vee \neg x) \wedge (\neg x \vee y)}) \wedge \underbrace{x}_u) \equiv (\underbrace{x \vee y}_u) \wedge x \equiv \underline{x}$$

$$3a) f_1(A, B) = \neg A \wedge B \quad \leftarrow \text{Wahrheitstabelle}$$

$$b) f_2(A, B, C) = f_1(A, C) \vee (A \wedge B \wedge \neg C) \equiv (\neg A \wedge C) \vee (\underbrace{A \wedge B \wedge \neg C}_{\neg A \wedge (B \wedge \neg C)} \mid \mid)$$

$$\equiv (\neg A \vee A) \wedge (\neg A \vee B) \wedge (\neg A \vee \neg C) \wedge (\underbrace{C \vee A}_{\neg A \wedge (B \wedge \neg C)}), (\underbrace{C \vee B}_{\neg A \wedge (B \wedge \neg C)}), (\underbrace{C \vee \neg C}_{\neg A \wedge (B \wedge \neg C)})$$

$$\equiv (\neg A \vee (\underbrace{B \wedge \neg C}_{\neg A \wedge (B \wedge \neg C)})) \wedge (C \vee (\underbrace{A \wedge B}_{\neg A \wedge (B \wedge \neg C)}))$$

$$4) f(c, x, y) = (c \wedge x) \vee (\neg c \wedge y)$$

x	y	$x \Rightarrow y$	$\neg x \vee y$
f	f	w	w
f	v	w	w
f	w	w	w
v	f	v	v
v	v	v	v
v	w	w	w
w	f	f	f
w	v	v	w
w	w	w	w

$\Rightarrow (\underline{x \Rightarrow y}) \equiv (\underline{\neg x \vee y})$