

得來 FOOD

AI 飲食菜單推薦系統

學校: 中山醫學大學

指導老師: 賴慶祥 副教授、沈祐成 副教授

團隊成員: 陳奕均、王翊勳、陳霆嘉、謝睿祥、康薪佑

章節目錄



1. 產品介紹

2. 行銷策略 & 經營模式

3. 財務規劃

4. Q & A

01 產品介紹



產品介紹

得來FOOD是甚麼

得來FOOD 是一套 AI 飲食菜單推薦系統，會依據身體組成分析報告，並結合個人條件，自動生成專屬的飲食菜單。

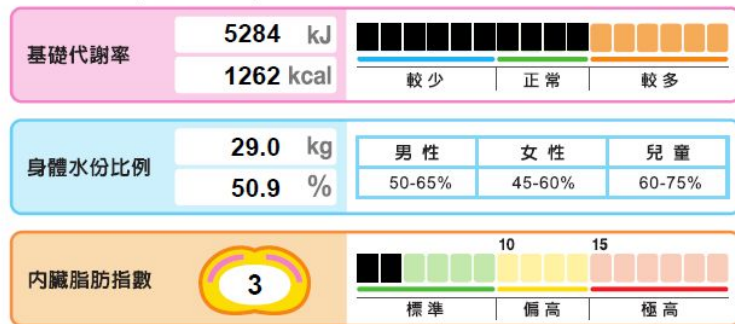


| | | | | | | |
|-----|-----|----|-----|-----|------|-----|
| 序 號 | 005 | | | | | |
| 姓 名 | | | | 身 高 | 168 | |
| 年 齡 | 27 | 女性 | 體 型 | 一般 | 衣服扣重 | 0.0 |

■ 詳細測量結果

| DC-430 | 測量結果 | 理想範圍 | 目標 | 差 |
|--------|---------|--------------|----|----|
| 體 重 | 57.0 kg | 52.2-67.7 kg | kg | kg |
| 體脂肪率 | 26.1 % | 21.0-35.0 % | % | % |
| 體脂肪量 | 14.9 kg | 11.2-22.7 kg | kg | kg |
| 除脂肪量 | 42.1 kg | | | |
| 肌 肉 量 | 39.6 kg | 39.0-44.4 | | |
| BMI | 20.2 | 18.5-24.0 | | |
| 骨骼肌量 | 23.8 kg | | | |
| 骨 量 | 2.5 kg | | | |
| 體內年齡 | 23 | | | |

■ 基礎代謝/體水份量/內臟脂肪指數



得來FOOD是甚麼



菜單內容包含:

- 日期
- 食物代換份數
- 總卡路里
- 菜品名稱
- 食材克數
- 菜品熱量
- 菜品烹調步驟

114/07/26

食物代換份數

| | |
|----------|---|
| 全穀雜糧類 | 5 |
| 豆魚蛋肉類 | 7 |
| 蔬菜類 | 5 |
| 油脂與堅果種子類 | 3 |
| 水果類 | 3 |
| 乳品類 | 2 |

餐別

內容

早餐 ☆

☐ ☒ 重新生成

總卡路里：400 kcal

第一道菜：燕麥粥

食材：燕麥 50g、低脂牛奶 200ml、蜂蜜 10g

熱量：200 kcal

做法：1. 在鍋中加入燕麥與低脂牛奶。2. 用中火煮至燕麥變軟，約需5分鐘。3. 加入蜂蜜攪拌均勻後關火。

第二道菜：水果盤

食材：蘋果 1顆、香蕉 1根

熱量：200 kcal

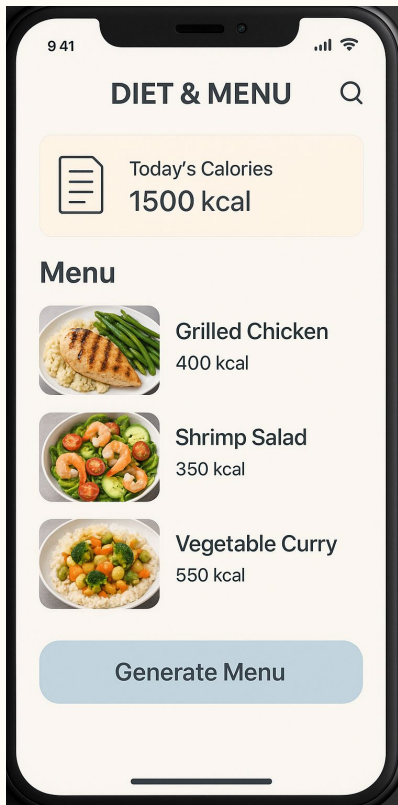
做法：1. 將蘋果洗淨並切片。2. 香蕉去皮後切段。3. 將蘋果片與香蕉段放入盤中。

目標客群



| 目標客群 | 年齡範圍 | 主要特徵 |
|-------------|--------|------------------------|
| 銀髮族 | 65 歲以上 | 吞嚥困難、食量降低，有肌少症與骨質疏鬆等症狀 |
| 慢性病患 | 不限年齡 | 有三高、代謝症候群、脂肪肝等慢性疾病 |
| 健身與運動 族群 | 不限年齡 | 關注蛋白質攝取與熱量控制 |

現有菜單 APP 的限制



適用於



需飲食控制



產品特色



營養師邏輯導向的 AI



符合臨床營養規範



專屬的客製化菜單



量身打造專屬菜色

S

STRENGTH 優勢

1. PDF 身體數據智慧解析
2. 極致客製化打造飲食菜單
3. 營養師審核整合
4. GPS 食材導航全聯

W

WEAKNESSES 劣勢

1. 跨領域專業投入需求高
2. 外部資源依賴度高

O

OPPORTUNITIES 機會

1. 高齡化市場快速擴張
2. 健康與智慧科技政策推動
3. 生成式 AI 技術成熟化
4. 多元場域合作機會

T

THREATS 威脅

1. 客戶黏著度依賴持續互動
2. 供應鏈與成本波動

劣勢之應對方法

W

WEAKNESSES 劣勢

1. 跨領域專業投入需求高
2. 外部資源依賴度高

1.1 顧問團與產學合作, 補足專業缺口

1.2 功能拆分設計, 降低協作難度

.....

2.1 開發專屬模型, 並逐步迭代應用模型

2.2 建立食材營養資料庫, 保存資料自主權

威脅之應對方法

T

THREATS 威脅

1. 客戶黏著度依賴持續互動
2. 供應鏈與成本波動

1.1 健康報告追蹤, 提供數據化回饋

1.2 健康成就的分享, 獲得來自外部認同

.....

2.1 與合作夥伴簽訂穩定合約

2.2 設計菜單時同時給出「替代食材」選項
，降低食材波動影響

競品介紹

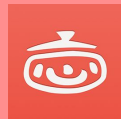
愛料理 iCook:

台灣寶利拾公司開發的食譜社群平台

ChefGPT:

新加坡新創公司開發的 AI 食譜助手

Samsung Food: 韓國三星電子公司開發的 AI 智能餐食規劃平台



愛料理
iCook

亮點

影音圖文
指引

族群

料理
愛好者



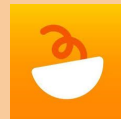
ChefGPT

亮點

食材設計
食譜

族群

多樣化
飲食



**Samsung
Food**

亮點

串聯三星
家電

族群

Samsung
智電家庭



得來Food

亮點

結合分析
報告

族群

銀髮族與
慢性病患

競品比較

市面競品比較表

|  | 競品 | 營養資訊驗證 | 菜單餐點來源 | 設定飲食習慣與目標 | 是否支援數據匯入 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|--------------|-------------|----------------|
|  | 愛料理 iCook | 愛料理編輯部門 | 使用者上傳或社群編輯 | 熱門搜尋關鍵字 | ✗ |
|  | ChefGPT | ✗ | ✗ | 僅素食、食材過敏等條件 | ✗ |
|  | Samsung Food | USDA、EFSA等專業機構 | 市面食譜整合 | ✗ | Samsung Health |
|  | 得來 Food | 校內營養師審核 | 模擬專業營養師邏輯提示詞 | 可選擇慢性病與高齡飲食 | TANITA身體組成分析報告 |

02 行銷策略



行銷策略 & 經營模式

經營模式

B2B



與企業合作
導入客源

銷售模式：

- 年度授權 + 分潤
- 聯盟分潤 / 專案合作

相關行銷策略：

- 直接拓展企業客戶
- 提供量身化增值服務

B2C



將產品直售
給消費者

銷售模式：

- 提供一定次數免費試用
- 後續採用量計費

相關行銷策略：

- 付費廣告投放
- 推出促銷與優惠方案

行銷策略



初期

中期

長期



提供一定次數免費試用，超過免費額度以用量計費



營養師合作推廣

全聯食材串接

AI菜單＋全聯配送
整合



04 財務規劃



收入與成本分析

收入分析

產品 販售 收入

| 項目 | 第一年 | 第二年 | 第三年 |
|--------|------------|------------|------------|
| 年均付費次數 | 1,254,000 | 1,504,800 | 1,805,760 |
| 產品收入 | 12,540,000 | 15,048,000 | 18,057,600 |

產品販售收入(約71%)

=第一年客戶數(約2萬人)×個人年均使用次數(60次)×產品定價(10元)

全聯 合作 收入

| 項目 | 第一年 | 第二年 | 第三年 |
|--------|-----|-----------|-----------|
| 實際引流次數 | 0 | 150,480 | 180,576 |
| 產品收入 | 0 | 6,094,440 | 7,313,328 |

全聯合作收入(約29%)

=年均付費次數×引流轉換率(10%)×三天食材購買金額(1350元)×分潤比例(3%)

成本分析

研發成本

| 項目 | 第一年 | 第二年 | 第三年 |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| 研究人員薪資 | 3,879,096 | 3,995,469 | 4,115,333 |
| 機房/雲端架構 | 100,000 | 120,000 | 140,000 |
| 網站架設 | 150,000 | 0 | 0 |
| 網站維護 | 100,000 | 150,000 | 150,000 |
| 設備維護與折舊 | 300,000 | 320,000 | 340,000 |
| CHATGPT呼叫費 | 3,385,800 | 0 | 0 |
| 模型開發成本 | 2,000,000 | 1,500,000 | 1,000,000 |
| 研發費用總計 | 9,914,896 | 6,085,469 | 5,745,333 |

研發成本(90%) = 人員薪資 + 機房架構 + 網站架設及維護 + 設備維護 + API呼叫 + 模型開發
 研究人員薪資 (研發人員3人、財務人員2人、營養師與團隊顧問2人)

成本分析

行銷成本
&
其他成本

| 項目 | 第一年 | 第二年 | 第三年 |
|-----------|---------|-----------|-----------|
| 營養師宣傳 | 600,000 | 600,000 | 600,000 |
| 法律/合規費用 | 300,000 | 300,000 | 300,000 |
| 全聯合作維護 | 0 | 500,000 | 500,000 |
| 行銷與其他費用總計 | 900,000 | 1,400,000 | 1,400,000 |

行銷與其他成本(10%) = 營養師宣傳 + 法律費用 + 全聯合作維護

03 財務規劃

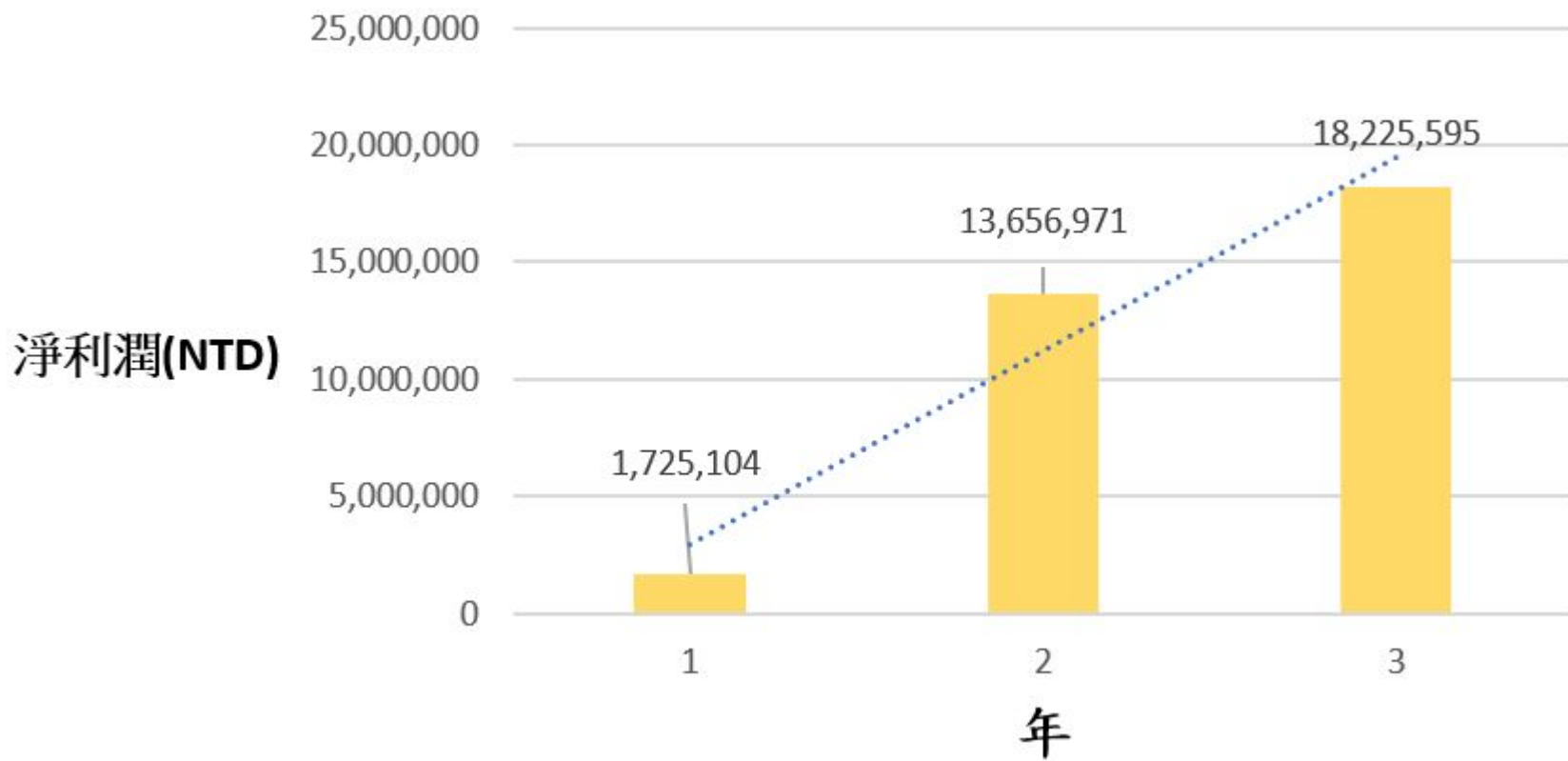


三年收支預估

三年收支預估

| 項目 | 第一年 | 第二年 | 第三年 |
|--------------|------------|------------|------------|
| 產品販售收入 | 12,540,000 | 15,048,000 | 18,057,600 |
| 全聯合作收入 | 0 | 6,094,440 | 7,313,328 |
| 總收入 | 12,540,000 | 21,142,440 | 25,370,928 |
| 研發成本 | 9,914,896 | 6,085,469 | 5,745,333 |
| 行銷與其他成本 | 900,000 | 1,400,000 | 1,400,000 |
| 總費用 | 10,814,896 | 7,485,469 | 7,145,333 |
| 淨利潤（總收入-總費用） | 1,725,104 | 13,656,971 | 18,225,595 |

三年預估營業淨利潤成長圖







THANKS !

台灣健康與飲食管理市場概況

產業發展(一)

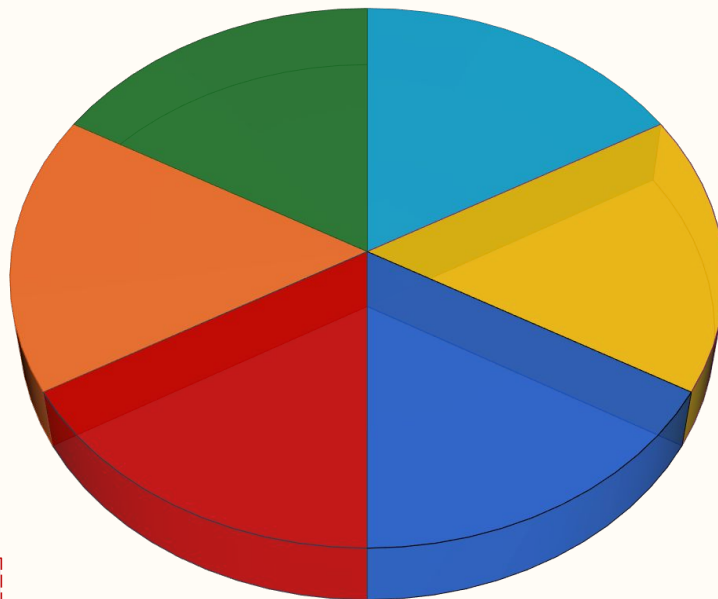
- ❖ AI應用於營養保健品行銷成長率達 25 %

政策推動(二)

- ❖ 政府提出「健康台灣」施政總目標

疾病與健康(三)

- ❖ 每年新發生糖尿病患者約 16 萬人



人口結構(四)

- ❖ 台灣 65 歲以上人口佔全國總人口 20 %

財務負擔(五)

- ❖ 慢性病相關醫療支出佔健保總額 20 %

其他(六)

- ❖ 台灣成人外食族比例約 70 %



生成式 AI 提示詞工程與輸出控制

技術內涵

- 以臨床營養師視角編寫提示詞，引導 AI 套用臨床營養邏輯與膳食設計原則。
- 將餐次比例、食材份量與烹調方式的營養規範轉化為菜單生成條件。



身體組成分析報告解析與結構化輸出

技術內涵

- 建立欄位**行序對應表**與版型**檢核條件**，來解析身體組成分析報告
- 結合解析出的**身體數據**與**臨床基準**，請 AI 產出個人化的綜合評估報告摘要。

營養師諮詢費用

2025 營養師諮詢費用



2023-09-22 編輯 Chloe

此數據為2023~2025間於PRO360平台上，客戶收到專家的報價統計

營養師諮詢費用

| 類別 | 費用 |
|------------------|--------------------|
| 傳統營養師門診 | \$200-\$700/次 |
| 營養中心諮詢 | \$9,000-\$14,000/件 |
| 一對一營養師諮詢 (單次) | \$1,000-\$2,000/時 |
| 一對一營養師諮詢 (包月) | \$3,000-\$6,000/月 |
| 營養師開菜單 | \$500-\$2,000/餐 |

採用率說明

| 公司／產品類型 | 採用率範圍（第一年） | 備註說明 |
|-----------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 國際飲食 AI 新創 B2C 模式 | 0.05% – 0.2% | 根據 App 市場滲透率與品牌初期推廣情況估算，代表性產品包括 <u>Nutrino</u> 、 <u>Senza</u> 、 <u>Suggestic</u> 等。 |
| 國際 SaaS 型平台 B2B 模式 | 0.05%–0.25% | 多數與健檢機構或健康品牌進行合作，須透過長期開發與驗證效益，如 <u>Edamam API</u> 等平台屬此類型。 |
| 得來Food系統 | 0.1% | 參考 B2B 與 B2C 採用率共同區間（0.05% – 0.20%），本產品採取下限值 0.1% 作為保守估算依據。 |

系統使用的 AI-大型語言模型 (LLM):GPT-4o model

採用GPT-4o模型的緣由：

反應速度快、多模態能力強、語意理解較為精確，且 API串接方便、開發門檻低、可快速迭代 Prompt 與輸出格式、支援多語系

技術來源 -Prompt:

透過設計與優化輸入提示，精準引導 GPT-4o 模型生成優質菜單內容，比起直接詢問 ChatGPT，得到的回應會更精準與穩定。

