

Referaatti artikkelista Is Design Dead

Artikkelissaan Martin Fowler kertoo, että XP haastaa monet vakiintuneet oletukset ohjelmiston kehityksestä. XP:n kannattajien mukaan hyvä suunnittelu syntyy lähes pelkästään koodia 'kuuntelemalla'.

Fowler vertailee evolutionaarista ja perinteisen mallin mukaista ohjelmistoprosessia tuoden esiin sen, että ensin mainittu voi johtaa 'koodaa ja korjaa'-tyyppiseen kaaostilanteeseen, jossa muutosten tekeminen ohjelmaan on vaikeaa. Perinteisen mallin ongelmia muuttuvien vaatimusten ympäristöissä ei myöskään jätetä huomioimatta.

XP toimii vain kun sitä käytetään oikein. Artikkelin mukaan käytön kannalta yhtä oleellisia ovat XP:n mahdollistavat (enabling) ja XP:tä hyödyntävät toimenpiteet. Evolutionaarista mallia kritisoilta tahoilta on usein jäänyt näistä ensimmäinen kokonaan huomioimatta. Näihin mahdollistaviin toimenpiteisiin kuuluu mm. testaaminen, jatkuva integrointi ja kurinalainen refaktorointi. XP korostaa yksinkertaisuutta äärimmäisyyksiin asti. Edes yksinkertaista ominaisuutta, jota tarvitaan joskus tulevaisuudessa ei koodata ennen kuin sitä oikeasti tarvitaan. Tehdään vain se mitä sen hetkisessä iteraatiossa on tarkoitus tehdä.

XP ei hylkää perinteisen UML:n tai suunnittelumallien käyttöä, kuten ei suunnittelua muutenkaan. Se missä vaiheessa suunnittelu tapahtuu ei kuitenkaan ole niin ilmeistä kuin perinteisessä ohjelmistotuotannossa.