

HW4

1. (15 баллов). Вложите блочно-теплицеву матрицу с теплицевыми блоками

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

в $B \in \mathbb{R}^{9 \times 9}$ – блочный циркулянт с циркулянтными блоками и найдите собственное разложение B .

Разложить матрицу следующим образом:

$$A \rightarrow \begin{array}{c|ccccc} 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \quad B$$

$$C \rightarrow \begin{array}{c|ccccc} 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \quad A$$

$$X = \underbrace{(F_3 \otimes F_3)^{-1}}_S \underbrace{\text{diag}((F_3 \otimes F_3)C)}_I \underbrace{(F_3 \otimes F_3)}_{S^{-1}}$$

Тогда матрица 9×9 будет выглядеть
как $\begin{pmatrix} B & C & A \\ A & B & C \\ C & A & B \end{pmatrix} = X$

$$F_3 \otimes F_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & W_n & W_n^2 & 1 & W_n & W_n^2 & 1 & W_n & W_n^2 \\ 1 & W_n^2 & W_n^4 & 1 & W_n^2 & W_n^4 & 1 & W_n^2 & W_n^4 \\ 1 & 1 & 1 & W_n & W_n & W_n^2 & W_n^2 & W_n^2 & W_n^2 \\ 1 & W_n & W_n^2 & W_n & W_n^2 & W_n^3 & W_n^2 & W_n^3 & W_n \\ 1 & W_n^2 & W_n^4 & W_n & W_n^3 & W_n^5 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^6 \\ 1 & 1 & 1 & W_n^2 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^4 & W_n^4 & W_n^4 \\ 1 & W_n & W_n^2 & W_n^2 & W_n^3 & W_n^4 & W_n^5 & W_n^5 & W_n \\ 1 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^6 & W_n^4 & W_n^6 & W_n^8 \end{pmatrix}$$

$$\text{Собственное значение: } (F_3 \otimes F_3)C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & W_n & W_n^2 & 1 & W_n & W_n^2 & 1 & W_n & W_n^2 \\ 1 & W_n^2 & W_n^4 & 1 & W_n^2 & W_n^4 & 1 & W_n^2 & W_n^4 \\ 1 & 1 & 1 & W_n & W_n & W_n & W_n^2 & W_n^2 & W_n^2 \\ 1 & W_n & W_n^2 & W_n & W_n^2 & W_n^3 & W_n^2 & W_n^3 & W_n \\ 1 & W_n^2 & W_n^4 & W_n & W_n^3 & W_n^5 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^6 \\ 1 & 1 & 1 & W_n^2 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^4 & W_n^4 & W_n^4 \\ 1 & W_n & W_n^2 & W_n^2 & W_n^3 & W_n^4 & W_n^5 & W_n^5 & W_n \\ 1 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^2 & W_n^4 & W_n^6 & W_n^4 & W_n^6 & W_n^8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 3 \\ 1 + W_n + W_n^2 \\ 1 + W_n^2 + W_n^4 \\ 1 + W_n + W_n^2 \\ 1 + W_n^2 + W_n^4 \\ 1 + W_n^3 + W_n^6 \\ 1 + W_n^2 + W_n^4 \\ 1 + W_n^3 + W_n^6 \\ 1 + W_n^4 + W_n^6 \end{pmatrix}$$

Собственное векторы будут находиться в столбцах
матрицы $(F_3 \otimes F_3)^{-1} = F_3^{-1} \otimes F_3^{-1} = \frac{1}{3} F_n^\top \otimes \frac{1}{3} F_n^\top = \frac{1}{9} F_n^\top \otimes F_n$

2. (15 баллов). Сколько уровней алгоритма Штрассена надо сделать, чтобы число операций с плавающей точкой в нем стало в 10 раз меньше (асимптотически), чем для наивного умножения? Считайте, что рассматриваются достаточно большие действительные квадратные матрицы порядка 2^q , $q \in \mathbb{N}$.

Будем спускаться до k -го уровня с помощью Штрассена. Асимптотика:

$$M(n) = M(2^q) = 7 \cdot M(2^{q-1}) = \dots = 7^k \cdot M(2^{q-k}) = 7^k \cdot (2^{q-k})^3 = 7^k \cdot 8^{q-k} = \left(\frac{7}{8}\right)^k \cdot 8^q = \left(\frac{7}{8}\right)^k \cdot (2^q)^3$$

$$\frac{(2^q)^3}{\left(\frac{7}{8}\right)^k \cdot (2^q)^3} = 10 \Rightarrow \left(\frac{7}{8}\right)^{-k} = 10$$

$$\left(\frac{8}{7}\right)^k = 10 \Rightarrow k = \log_{\frac{8}{7}} 10 \approx 17,2 \approx 18$$

3. (15 баллов). Проверьте наличие прямой и обратной устойчивости алгоритма $y = x - 2(u^\top x)u$ вычисления $y = H(u)x$, где $u, x \in \mathbb{R}^n$, $\|u\|_2 = 1$, $H(u)$ – матрица Хаусхолдера.

Forward error

$$\text{forw_err} = \frac{\|\tilde{f}(x) - f(x)\|}{\|f(x)\|} = \frac{\|x - 2(u^\top x)u - (\tilde{I} - 2uu^\top)x\|_2}{\|(\tilde{I} - 2uu^\top)x\|_2} = \frac{2\|uu^\top x - uu^\top x\|_2}{\|x\|_2} \leq$$

$$\leq \frac{2\|u\| \sum_{i=1}^n u_i x_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} - \|u\| \sum_{i=1}^n u_i x_i\|_2}{\|x\|_2} \leq \frac{2\|u\|_2 \sum_{i=1}^n (x_i u_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} - x_i u_i)}{\|x\|_2} \leq$$

$$\leq \frac{2 \cdot \sum_{i=1}^n |x_i u_i| |(1+\varepsilon)^{n+2-i} - 1|}{\|x\|_2} = \frac{2 \sum_{i=1}^n (|x_i u_i| \cdot (n+2-i)|\varepsilon|) + O(\varepsilon^2)}{\|x\|_2} \leq \frac{2(n+2)|\varepsilon| \sum_{i=1}^n |x_i u_i|}{\|x\|_2} + O(\varepsilon^2) \leq [u_i \leq 1] \leq$$

$$\leq \frac{2(n+2)|\varepsilon| \sum_{i=1}^n |x_i|}{\|x\|_2} + O(\varepsilon^2) = \frac{2(n+2)|\varepsilon| \|x\|_1}{\|x\|_2} + O(\varepsilon^2) \leq \frac{2\sqrt{n}(n+2)|\varepsilon| \|x\|_2}{\|x\|_2} = 2\sqrt{n}(n+2)|\varepsilon| + O(\varepsilon^2)$$

есть прямая устойчивость

Backward error

$$\sum_{i=1}^n x_i u_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} = \sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \tilde{u}_i, \quad \tilde{x}_i = (1+\varepsilon)^{\frac{n+2-i}{2}}; \quad \tilde{u}_i = (1+\varepsilon)^{\frac{n+2-i}{2}} = 1 + O(\varepsilon)$$

$$\frac{\|\tilde{x} - x\|_1}{\|x\|_1} = \frac{\sum_{i=1}^n |\tilde{x}_i - x_i|}{\|x\|_1} = \frac{\sum_{i=1}^n |x_i| |(1+\varepsilon)^{\frac{n+2-i}{2}} - 1|}{\|x\|_1} \leq \frac{n+2}{2} |\varepsilon| + O(\varepsilon^2)$$

где u единичный

есть обратная
устойчивость

4. (15 баллов). Пусть $f(x) = Ax$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ – невырожденная матрица, $x \in \mathbb{R}^n$. Докажите, что

$$\sup_{x \neq 0} \operatorname{cond}(f, x) = \operatorname{cond}(A).$$

Здесь в определениях чисел обусловленности используется вторая матричная и векторная нормы.

$$\operatorname{cond}(f, x) = \frac{\|f'(x)\|}{\|f(x)\|} \|x\|, \quad \operatorname{cond}(A) = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2$$

D

В нашем случае $f'(x) = A$, $f(x) = Ax$

$$\begin{aligned} \sup_{x \neq 0} \operatorname{cond}(f, x) &= \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2 \|x\|_2}{\|Ax\|_2} = \|A\|_2 \sup_{x \neq 0} \frac{\|x\|_2}{\|Ax\|_2} = \left[\text{Введен } u = Ax \right] = \|A\|_2 \sup_{\substack{u \neq 0 \\ u = Ax}} \frac{\|A^{-1}u\|_2}{\|u\|_2} = \\ &= \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2 = \operatorname{cond}(A) \end{aligned}$$

by def

■

5. (20 баллов). С помощью матричной экспоненты найдите, при каком начальном условии y_0 решение системы дифференциальных уравнений $y(t)$:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = Ay, \\ y(0) = y_0, \end{cases} \quad \text{с матрицей} \quad A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

будет удовлетворять $y(1) = [1 \ 0 \ 0]^T$. **Замечание:** В этой задаче может пригодиться разложение в ряд Тейлора гиперболических функций.

Знаем с семинара, что решение такого дифурора имеет вид
 $y(t) = e^{At} \cdot C$, $C = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ Замечаем, что $y(0) = C \cdot C = y_0$. То есть нам достаточно
 найти C .

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^3 = I \cdot A = A$$

$$A^4 = A^2 \cdot A^2 = I$$

$$A^{2k} = I, A^{2k+1} = A$$

$$e^{At} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k A^k}{k!} = \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^{2k}}{(2k)!} \right) I + \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^{2k+1}}{(2k+1)!} \right) A = \begin{pmatrix} \cosh t & 0 & 0 \\ 0 & \cosh t & 0 \\ 0 & 0 & \cosh t \end{pmatrix} +$$

$$+ \begin{pmatrix} 0 & 0 & \sinh t \\ 0 & \sinh t & 0 \\ \sinh t & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cosh t & 0 & \sinh t \\ 0 & \cosh t + \sinh t & 0 \\ \sinh t & 0 & \cosh t \end{pmatrix}$$

$$y(1) = \begin{pmatrix} \cosh 1 & 0 & \sinh 1 \\ 0 & \cosh 1 + \sinh 1 & 0 \\ \sinh 1 & 0 & \cosh 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} c_1 \cosh 1 + c_3 \sinh 1 = 1 \\ c_2 (\cosh 1 + \sinh 1) = 0 \\ c_1 \sinh 1 + c_3 \cosh 1 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} c_1 \cdot \frac{e^1 + e^{-1}}{2} + c_3 \cdot \frac{e^1 - e^{-1}}{2} = 1 \\ c_2 \left(\frac{e^1 + e^{-1}}{2} + \frac{e^1 - e^{-1}}{2} \right) = 0 \\ c_1 \cdot \frac{e^1 - e^{-1}}{2} + c_3 \cdot \frac{e^1 + e^{-1}}{2} = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} c_1 e + \frac{c_1}{e} + c_2 e - \frac{c_2}{e} = 2 \\ c_2 e = 0 \\ c_1 e - \frac{c_1}{e} + c_3 e + \frac{c_3}{e} = 0 \end{cases} \quad \begin{array}{l} 2c_1 e + 2c_3 e = 2 \\ c_1 + c_3 = \frac{1}{e} \\ 2c_1 - \frac{2c_3}{e} = 2 \\ c_1 - c_3 = e \end{array}$$

$$\begin{cases} C_2 = 0 \\ C_1 + C_3 = \frac{1}{e} \\ C_1 - C_3 = e \end{cases}$$

$2C_1 = e + \frac{1}{e}$
 $C_1 = \frac{e}{2} + \frac{1}{2e}$
 $2C_3 = \frac{1}{e} - e$
 $C_3 = \frac{1}{2e} - \frac{e}{2}$

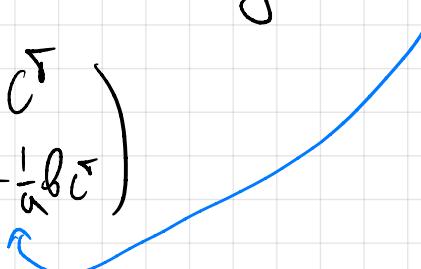
Lösung:

$$C = y_0 = \begin{pmatrix} \frac{e}{2} + \frac{1}{2e} \\ 0 \\ \frac{1}{2e} - \frac{e}{2} \end{pmatrix}$$

6. (20 баллов). Пусть у $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $n > 1$, все ведущие подматрицы невырождены. Покажите, что матрица $D - \frac{1}{a}bc^\top$ (см. обозначения в лекции 13) также удовлетворяет этому свойству.

Запишем A как $\begin{pmatrix} a & c^\top \\ b & D \end{pmatrix}$. Тогда получаем $D - \frac{1}{a}bc^\top$ как

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{a}b & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & c^\top \\ b & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & c^\top \\ 0 & D - \frac{1}{a}bc^\top \end{pmatrix}$$



Мы знаем, что при этих преобразованиях определитель не меняется.

Докажем по индукции, что для матрицы меньшего

размера выполняется эта формула. Применим к матрице $D - \frac{1}{a}bc^\top$ еще

один шаг Гаусса. Получим матрицу $\begin{pmatrix} a & m \\ 0 & \tilde{D} \end{pmatrix}$

$$\tilde{a} \neq 0, \text{ т.к. } \det A = a \cdot \tilde{a} \cdot \det(\tilde{D}). \det(\tilde{D}) \neq 0 \text{ по}$$

предположению индукции. Что же с оставшимися минорами? Каждый из них мы можем элемнтарным преобразованием привести до верхнетреугольного вида. Определитель такой подматрицы-произведение ее диагональных элементов. На каждом шаге Гаусса мы понимали, что идет не нулевой диагональный элемент $\neq 0$. Значит определитель всех подматриц $\neq 0$. Поэтому, что определитель при этих преобразованиях не меняется, значит наши расчёты будут верны для оставшихся подматриц. Следовательно для всех подматриц и доказано.