

# Stage-1

---

2019011008

无92 刘雪枫

---

## 目录

---

### Stage-1

- 目录

- Step1

- Step2

  - 代码修改

    - 修改 Makefile

    - 修改词法分析文件

    - 修改语法分析文件

    - 增加类型检查

    - 增加三地址码生成

    - 将三地址码生成汇编码

  - 思考题

- Step3

  - 代码修改

    - 修改词法分析文件

    - 修改语法分析文件

    - 增加类型检查

    - 增加三地址码生成

    - 将三地址码生成汇编码

  - 思考题

- Step4

  - 代码修改

  - 思考题

## Step1

---

在 step1 中无代码更改。运行：

```
$ cd src
$ make
$ cd ../minidecaf-tests/
$ STEP_UNTIL=1 ./check.sh
```

运行结果：

```
The test is not in CI.
All testcases are taken into account.
11 cases in total
gcc found
qemu-riscv32 found
running tests serially
OK testcases/step1/multi_digit.c
```

```
OK testcases/step1/newlines.c
OK testcases/step1/no_newlines.c
OK testcases/step1/return_0.c
OK testcases/step1/return_2.c
OK testcases/step1/spaces.c
OK failcases/step1/badint_2.c
OK failcases/step1/badlex.c
OK failcases/step1/badparse_2.c
OK failcases/step1/no_main.c
OK failcases/step1/tailing_trash.c
Pass 11 / 11 cases in total.
```

可以成功通过测试

Step1 无思考题

## Step2

### 代码修改

由于实验框架已经给出单目运算符 `-` 的实现，因此只需补充 `!` 和 `~` 的实现即可

### 修改 Makefile

由于本实验所用编译器较新，默认标准为 `-std=c++17`，因此修改 `Makefile`，指定语言标准为 `std=c++11`：

```
-CFLAGS = $(INCLUDES) $(DEFINES) -g -Wall -pipe -DUSING_GCC
-CXXFLAGS = $(INCLUDES) $(DEFINES) -g -Wall -pipe -DUSING_GCC
+CFLAGS = $(INCLUDES) $(DEFINES) -g -Wall -pipe -DUSING_GCC -std=c++11
+CXXFLAGS = $(INCLUDES) $(DEFINES) -g -Wall -pipe -DUSING_GCC -std=c++11
```

### 修改词法分析文件

首先修改词法分析文件 `scanner.l`，使其识别 `!` 和 `~`，并分别生成 token `LNOT` 和 `BNOT`：

```
"+"      { return yy::parser::make_PLUS (loc);      }
"-"      { return yy::parser::make_MINUS (loc);      }
+ "!"     { return yy::parser::make_LNOT  (loc);      }
+ "~"     { return yy::parser::make_BNOT  (loc);      }
"if"     { return yy::parser::make_IF    (loc);      }
```

### 修改语法分析文件

然后修改语法分析文件 `parser.y`，增加非终结符 `UnaryExpr` 表示单目运算表达式，指定类型为 `mind::ast::Expr*`（与表达式 `Expr` 相同），并修改语法树，书写单目运算的语法规则：

```
%nterm<mind::ast::Expr*> Expr
+ %nterm<mind::ast::Expr*> UnaryExpr
```

```
Expr      : ICONST
           { $$ = new ast::IntConst($1, POS(@1)); }
           | LPAREN Expr RPAREN
           { $$ = $2; }
           | Expr PLUS Expr
```

```

        { $$ = new ast::AddExpr($1, $3, POS(@2)); }
    | Expr QUESTION Expr COLON Expr
        { $$ = new ast::IfExpr($1,$3,$5,POS(@2)); }
-      | MINUS Expr %prec NEG
+      | UnaryExpr
+      ;
+UnaryExpr : MINUS Expr %prec NEG
            { $$ = new ast::NegExpr($2, POS(@1)); }
+      | LNOT Expr
+      { $$ = new ast::NotExpr($2, POS(@1)); }
+      | BNOT Expr
+      { $$ = new ast::BitNotExpr($2, POS(@1)); }
        ;

```

## 增加类型检查

增加对 `!` 和 `~` 运算符操作数的类型检查，保证操作数类型为 `int`。故为 `SemPass2` 增加成员函数：

```

virtual void visit(ast::NotExpr *);
virtual void visit(ast::BitNotExpr *);

```

```

/* Visits an ast::NotExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::NotExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::NotExpr *e) {
    e->e->accept(this);
    expect(e->e, BaseType::Int);

    e->ATTR(type) = BaseType::Int;
}

/* Visits an ast::BitNotExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::BitNotExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::BitNotExpr *e) {
    e->e->accept(this);
    expect(e->e, BaseType::Int);

    e->ATTR(type) = BaseType::Int;
}

```

## 增加三地址码生成

增加将 `!` 和 `~` 生成三地址码的代码，即为 `Translation` 类增加成员函数：

```

virtual void visit(ast::NegExpr *);
+ virtual void visit(ast::NotExpr *);
+ virtual void visit(ast::BitNotExpr *);

```

```

/* Translating an ast::NotExpr node.
 */

```

```

void Translation::visit(ast::NotExpr *e) {
    e->e->accept(this);

    e->ATTR(val) = tr->genLNot(e->e->ATTR(val));
}

/* Translating an ast::BitNotExpr node.
 */
void Translation::visit(ast::BitNotExpr *e) {
    e->e->accept(this);

    e->ATTR(val) = tr->genBNot(e->e->ATTR(val));
}

```

## 将三地址码生成汇编码

首先增加表示 `!` 和 `~` 所对应的三地址码所要生成的汇编的枚举成员 `LNOT` 和 `BNOT`：

```

struct RiscvInstr : public Instr {
    /* ... */
    LI,
    SW,
    MOVE,
+   LNOT,
+   BNOT
    // You could add other instructions/pseudo instructions here
} op_code; // operation code

```

在接收到三地址码时，先判断三地址码的类型，再调用生成对应的汇编码函数：

```

void RiscvDesc::emitTac(Tac *t) {
    /* ... */
    case Tac::NEG:
        emitUnaryTac(RiscvInstr::NEG, t);
        break;

+   case Tac::LNOT:
+       emitUnaryTac(RiscvInstr::LNOT, t);
+       break;
+
+   case Tac::BNOT:
+       emitUnaryTac(RiscvInstr::BNOT, t);
+       break;
+
    case Tac::ADD:
        emitBinaryTac(RiscvInstr::ADD, t);
        break;
}

```

最后，在生成汇编处，判断要生成的汇编指令的类型（逻辑非 `LNOT` 和按位非 `BNOT`），并生成对应的汇编指令。其中逻辑非需要寄存器的值与 `0` 作比较，为零则结果为 `1`，否则结果为零，因此使用 `seqz` 指令；按位非则直接使用 `not` 指令即可：

```

void RiscvDesc::emitInstr(RiscvInstr *i) {
    /* ... */
+   case RiscvInstr::LNOT:
+       oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r1->name;
+       break;
+
+   case RiscvInstr::BNOT:
+       oss << "not" << i->r0->name << ", " << i->r1->name;
+       break;

```

## 思考题

1. 我们在语义规范中规定整数运算越界是未定义行为，运算越界可以简单理解成理论上的运算结果没有办法保存在32位整数的空间中，必须截断高于32位的内容。请设计一个 minidecaf 表达式，只使用 `~`、`!` 这三个单目运算符和从 0 到 2147483647 范围内的非负整数，使得运算过程中发生越界。

提示：发生越界的一步计算是 `-`。

答： `~2147483647`

## Step3

### 代码修改

代码框架已经给出 `+` 的实现，只需实现 `-`、`*`、`/`、`%` 即可

### 修改词法分析文件

更改 `scanner.l`，增加对以上运算符的词法分析，生成 token：

```

"}"      { return yy::parser::make_RBACE (loc);      }
"+"      { return yy::parser::make_PLUS (loc);      }
"-"      { return yy::parser::make_MINUS (loc);     }
+ "*"    { return yy::parser::make_TIMES (loc);     }
+ "/"    { return yy::parser::make_SLASH (loc);     }
+ "%"    { return yy::parser::make_MOD (loc);       }
"! "     { return yy::parser::make_LNOT (loc);      }

```

### 修改语法分析文件

更改 `parser.y`，修改语法分析规则，增加对加减法表达式和乘除法表达式的语法支持：

```

%term<mind::ast::Type*> Type
%term<mind::ast::Statement*> Stmt ReturnStmt ExprStmt IfStmt CompStmt
whileStmt
%term<mind::ast::Expr*> Expr
+ %term<mind::ast::Expr*> AdditiveExpr
+ %term<mind::ast::Expr*> MultiplicativeExpr
%term<mind::ast::Expr*> UnaryExpr
+ %term<mind::ast::Expr*> PrimaryExpr

```

```

- Expr      : ICONST
-           { $$ = new ast::IntConst($1, POS(@1)); }
-           | LPAREN Expr RPAREN

```

```

-         { $$ = $2; }
-         | Expr PLUS Expr
-         { $$ = new ast::AddExpr($1, $3, POS(@2)); }
-         | Expr QUESTION Expr COLON Expr
+ Expr      : Expr QUESTION Expr COLON Expr
-         { $$ = new ast::IfExpr($1,$3,$5,POS(@2)); }
-         | UnaryExpr
+         | AdditiveExpr
-         ;
- UnaryExpr  : MINUS Expr %prec NEG
+ AdditiveExpr : MultiplicativeExpr
+             | AdditiveExpr PLUS MultiplicativeExpr
+             { $$ = new ast::AddExpr($1, $3, POS(@2)); }
+             | AdditiveExpr MINUS MultiplicativeExpr
+             { $$ = new ast::SubExpr($1, $3, POS(@2)); }
+             ;
+ MultiplicativeExpr : UnaryExpr
+                 | MultiplicativeExpr TIMES UnaryExpr
+                 { $$ = new ast::MulExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                 | MultiplicativeExpr SLASH UnaryExpr
+                 { $$ = new ast::DivExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                 | MultiplicativeExpr MOD UnaryExpr
+                 { $$ = new ast::ModExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                 ;
+ UnaryExpr  : PrimaryExpr
+             | MINUS UnaryExpr %prec NEG
+             { $$ = new ast::NegExpr($2, POS(@1)); }
-             | LNOT Expr
+             | LNOT UnaryExpr
+             { $$ = new ast::NotExpr($2, POS(@1)); }
-             | BNOT Expr
+             | BNOT UnaryExpr
+             { $$ = new ast::BitNotExpr($2, POS(@1)); }
-             ;
+ PrimaryExpr : ICONST
+             { $$ = new ast::IntConst($1, POS(@1)); }
+             | LPAREN Expr RPAREN
+             { $$ = $2; }

```

## 增加类型检查

```

class SemPass2 : public ast::visitor {
    /* ... */
    virtual void visit(ast::AddExpr *);
+   virtual void visit(ast::SubExpr *);
+   virtual void visit(ast::MulExpr *);
+   virtual void visit(ast::DivExpr *);
+   virtual void visit(ast::ModExpr *);

```

```

/* Visits an ast::SubExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::SubExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::SubExpr *e) {
    e->e1->accept(this);
}

```

```

        expect(e->e1, BaseType::Int);

        e->e2->accept(this);
        expect(e->e2, BaseType::Int);

        e->ATTR(type) = BaseType::Int;
    }

/* Visits an ast::MulExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::MulExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::MulExpr *e) {
    e->e1->accept(this);
    expect(e->e1, BaseType::Int);

    e->e2->accept(this);
    expect(e->e2, BaseType::Int);

    e->ATTR(type) = BaseType::Int;
}

/* Visits an ast::DivExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::DivExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::DivExpr *e) {
    e->e1->accept(this);
    expect(e->e1, BaseType::Int);

    e->e2->accept(this);
    expect(e->e2, BaseType::Int);

    e->ATTR(type) = BaseType::Int;
}

/* Visits an ast::ModExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::ModExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::ModExpr *e) {
    e->e1->accept(this);
    expect(e->e1, BaseType::Int);

    e->e2->accept(this);
    expect(e->e2, BaseType::Int);

    e->ATTR(type) = BaseType::Int;
}

```

## 增加三地址码生成

修改 `Translation` 类，生成相应的三地址码：

```
class Translation : public ast::visitor {
    /* ... */
    virtual void visit(ast::AddExpr *);
+   virtual void visit(ast::SubExpr *);
+   virtual void visit(ast::MulExpr *);
+   virtual void visit(ast::DivExpr *);
+   virtual void visit(ast::ModExpr *);

    /* Translating an ast::SubExpr node.
    */
    void Translation::visit(ast::SubExpr *e) {
        e->e1->accept(this);
        e->e2->accept(this);

        e->ATTR(val) = tr->genSub(e->e1->ATTR(val), e->e2->ATTR(val));
    }

    /* Translating an ast::MulExpr node.
    */
    void Translation::visit(ast::MulExpr *e) {
        e->e1->accept(this);
        e->e2->accept(this);

        e->ATTR(val) = tr->genMul(e->e1->ATTR(val), e->e2->ATTR(val));
    }

    /* Translating an ast::DivExpr node.
    */
    void Translation::visit(ast::DivExpr *e) {
        e->e1->accept(this);
        e->e2->accept(this);

        e->ATTR(val) = tr->genDiv(e->e1->ATTR(val), e->e2->ATTR(val));
    }

    /* Translating an ast::ModExpr node.
    */
    void Translation::visit(ast::ModExpr *e) {
        e->e1->accept(this);
        e->e2->accept(this);

        e->ATTR(val) = tr->genMod(e->e1->ATTR(val), e->e2->ATTR(val));
    }
}
```

## 将三地址码生成汇编码

所做修改与 Step2 中几乎完全相同：



```

struct RiscvInstr : public Instr {
    /* ... */
    LNOT,
-   BNOT
+   BNOT,
+   SUB,
+   MUL,
+   DIV,
+   MOD

```

```

void RiscvDesc::emitTac(Tac *t) {
    /* ... */
+   case Tac::SUB:
+       emitBinaryTac(RiscvInstr::SUB, t);
+       break;
+
+   case Tac::MUL:
+       emitBinaryTac(RiscvInstr::MUL, t);
+       break;
+
+   case Tac::DIV:
+       emitBinaryTac(RiscvInstr::DIV, t);
+       break;
+
+   case Tac::MOD:
+       emitBinaryTac(RiscvInstr::MOD, t);
+       break;

```

使用 `sub`、`mul`、`div`、`rem` 指令分别实现 `-`、`*`、`/`、`%`:

```

void RiscvDesc::emitInstr(RiscvInstr *i) {
    /* ... */
+   case RiscvInstr::SUB:
+       oss << "sub" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "
+           << i->r2->name;
+       break;
+
+   case RiscvInstr::MUL:
+       oss << "mul" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "
+           << i->r2->name;
+       break;
+
+   case RiscvInstr::DIV:
+       oss << "div" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "
+           << i->r2->name;
+       break;
+
+   case RiscvInstr::MOD:
+       oss << "rem" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "
+           << i->r2->name;
+       break;

```

## 思考题

1. 我们知道“除数为零的除法是未定义行为”，但是即使除法的右操作数不是 0，仍然可能存在未定义行为。请问这时除法的左操作数和右操作数分别是什么？请将这时除法的左操作数和右操作数填入下面的代码中，分别在你的电脑（请标明你的电脑的架构，比如 x86-64 或 ARM）中和 RISC-V32 的 qemu 模拟器中编译运行下面的代码，并给出运行结果。（编译时请不要开启任何编译优化）

```
#include <stdio.h>

int main() {
    int a = 左操作数;
    int b = 右操作数;
    printf("%d\n", a / b);
    return 0;
}
```

答：左操作数为 `int`（设此处为 4 个字节）的最小值，即 `-2147483647 - 1`，右操作数为 `-1`，即完整程序如下：

```
#include <stdio.h>

int main() {
    int a = -2147483647 - 1;
    int b = -1;
    printf("%d\n", a / b);
    return 0;
}
```

在我的电脑（x86 架构，WSL2 上的 `Fedora Linux 35 (Workstation Edition)` 操作系统）上，程序运行会崩溃，显示出 `Floating point exception` 异常；在 RISC-V 32 架构上，使用 QEMU 运行，得到结果 `-2147483648`。

## Step4

### 代码修改

本节需实现比较运算符（`==`、`!=`、`<`、`<=`、`>`、`>=`）以及逻辑运算符（`&&`、`||`）

首先修改 `scanner.l`，将这些运算符纳入词法分析，更改方法与前两个 `step` 几乎相同，故此处不再赘述。

对 `parser.y`，需要更改语法树，支持这些表达式：

```
+ %term<mind::ast::Expr*> LogicalOrExpr
+ %term<mind::ast::Expr*> LogicalAndExpr
+ %term<mind::ast::Expr*> EqualityExpr
+ %term<mind::ast::Expr*> RationalExpr
```

```
Expr      : Expr QUESTION Expr COLON Expr
-          { $$ = new ast::IfExpr($1,$3,$5,POS(@2)); }
-          | AdditiveExpr
+          { $$ = new ast::IfExpr($1, $3, $5, POS(@2)); }
+          | LogicalOrExpr
```

```

;
+ LogicalOrExpr      : LogicalAndExpr
+                    | LogicalOrExpr OR LogicalAndExpr
+                    { $$ = new ast::OrExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    ;
+ LogicalAndExpr     : EqualityExpr
+                    | LogicalAndExpr AND EqualityExpr
+                    { $$ = new ast::AndExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    ;
+ EqualityExpr       : RationalExpr
+                    | EqualityExpr EQU RationalExpr
+                    { $$ = new ast::EquExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    | EqualityExpr NEQ RationalExpr
+                    { $$ = new ast::NeqExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    ;
+ RationalExpr       : AdditiveExpr
+                    | RationalExpr LT AdditiveExpr
+                    { $$ = new ast::LesExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    | RationalExpr GT AdditiveExpr
+                    { $$ = new ast::GrtExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    | RationalExpr LEQ AdditiveExpr
+                    { $$ = new ast::LeqExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    | RationalExpr GEQ AdditiveExpr
+                    { $$ = new ast::GeqExpr($1, $3, POS(@2)); }
+                    ;
+ AdditiveExpr       : MultiplicativeExpr
+                    | AdditiveExpr PLUS MultiplicativeExpr
+                    { $$ = new ast::AddExpr($1, $3, POS(@2)); }

```

然后更改类型检查代码，以 `||` 为例，其余的运算符都是类似的：

```

/* Visits an ast::OrExpr node.
 *
 * PARAMETERS:
 *   e      - the ast::OrExpr node
 */
void SemPass2::visit(ast::OrExpr *e) {
    e->e1->accept(this);
    expect(e->e1, BaseType::Int);

    e->e2->accept(this);
    expect(e->e2, BaseType::Int);

    e->ATTR(type) = BaseType::Int;
}

```

生成三地址码的代码，以及根据三地址码调用生成汇编的函数的过程也均与 Step3 中相似，故不赘述  
在生成 RISC-V 汇编时，本次很多运算符难以使用一条指令完成，需要拆分为多条指令：

1. `||` 运算符，可以先使用 `or` 指令进行按位或，此时若两个数中有一个不为零，则结果不为零。因此使用 `snez` 指令即可得到结果
2. `&&` 运算符，两个数均不为零，即两个数至少有一个为零的非。而两个数至少有一个为零，只需要对两个操作数分别使用 `seqz` 指令到目标寄存器上，则两个数只要有一个为零，则结果为 `1`。然后对结果使用 `seqz` 来取非即可。因此使用三条指令，即三条 `seqz` 即可得到结果
3. `==` 和 `!=` 均先使用 `sub` 指令相减，然后对其使用 `seqz`（或 `snez`）判断其是否为零即可

4. < 和 > 均可以使用内建的 `slt` 和 `sgt` 指令以一条指令完成
5. >= 和 <= 只需要将 `sgt` 和 `slt` 的结果使用 `seqz` 取非即可，两条指令可以完成

在代码中，如果需要多条指令，则除了最后一条之外，每次完成一条指令都调用 `emit` 函数，向文件中写入指令，并且清空 `oss` 的 `buffer`。将该操作封装为一个闭包函数：

```
auto emitInstImpl = [&] {  
    emit(EMPTY_STR, oss.str().c_str(), NULL);  
    oss.str("");  
    oss << std::left << std::setw(6);  
};
```

则代码如下：

```
case RiscvInstr::LOR:  
    oss << "or" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;  
    emitInstImpl();  
    oss << "snez" << i->r0->name << ", " << i->r0->name;  
    break;  
case RiscvInstr::LAND:  
    oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r1->name;  
    emitInstImpl();  
    oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r2->name;  
    emitInstImpl();  
    oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r0->name;  
    break;  
case RiscvInstr::EQU:  
    oss << "sub" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;  
    emitInstImpl();  
    oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r0->name;  
    break;  
case RiscvInstr::NEQ:  
    oss << "sub" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;  
    emitInstImpl();  
    oss << "snez" << i->r0->name << ", " << i->r0->name;  
    break;  
case RiscvInstr::LES:  
    oss << "slt" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;  
    break;  
case RiscvInstr::GTR:  
    oss << "sgt" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;  
    break;  
case RiscvInstr::LEQ:  
    oss << "sgt" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;  
    emitInstImpl();  
    oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r0->name;  
    break;  
case RiscvInstr::GEQ:  
    oss << "slt" << i->r0->name << ", " << i->r1->name << ", "  
        << i->r2->name;
```

```
emitInstImpl();  
oss << "seqz" << i->r0->name << ", " << i->r0->name;  
break;
```

然后运行测例，即可全部通过

## 思考题

1. 在 MiniDecaf 中，我们对于短路求值未做要求，但在包括 C 语言的大多数流行的语言中，短路求值都是被支持的。为何这一特性广受欢迎？你认为短路求值这一特性会给程序员带来怎样的好处？

答：首先，我认为短路求值语义可以带来性能上的提升。因为诸如 `&&`、`||` 这样的运算符，若左操作数已知是假（真）的了，则该运算符所在的表达式的值就已经是确定的了，省略右操作数的求值过程可以避免带来不必要的计算开销。第二，短路求值的特性可以作为一些不含 `else` 的 `if` 语句的简要书写形式，使代码更短。如果是在存储器非常有限的机器上，这可以节省一些存储空间