NUMERICKÉ METÓDY LINEÁRNEJ ALGEBRY

09. Základné algoritmy pre výpočet vlastných čísiel a vektorov, 10. Spôsoby prepodmienenia pri riešní sústav lineárnych rovníc.

Ing. Marek Macák, PhD.

Konzultácie: podľa potreby/dohody

22. Apríl 2024

Opakovanie?

• Nech $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$. Potom λ je vlastné číslo matice A, ak existuje nenulový vektor x taký, že platí

$$Ax = \lambda x \leftrightarrow (A - \lambda I)x = 0. \tag{1}$$

- Množina vlastných čísiel sa nazýva spektrum matice A.
- Vektor x ≠0 sa nazýva (pravý) vlastný vektor matice A prislúchajúci k vlastnému číslu λ.
- Vektor $y \neq 0$, ktorý vyhovuje rovnici $y^T A = \lambda y^T$ sa nazýva ľavý vlastný vektor matice A prislúchajúci k vlastnému číslu λ .
- Homogénny systém rovníc $(A \lambda I)x = 0$ má nenulové riešenie práve vtedy, ak $det(A \lambda I) = 0$.

Opakovanie?

• Polynóm premennej λ definovaný ako

$$P_{\lambda} = \det(A - \lambda I) \tag{2}$$

má stupeň n a nazýva sa charakteristický polynóm matice A. Takže vlastné čísla matice A sú korene jej charakteristického polynómu.

- Regulárna matica A má nenulové vlastné čísla. Ak (λ,x) je vlastný pár regulárnej matice A, potom $(1/\lambda,x)$ je korešpondujúci vlastný pár matice A^{-1} . $(\lambda-\sigma,x)$ je vlastný pár matice A a (λ^k,x) je vlastný pár matice A^k .
- Vlastné čísla trojuholníkovej matice sú jej diagonálne prvky.
- Nech T je regulárna matica. Potom matice A a TAT^{-1} majú rovnaké vlastné čísla (matica TAT^{-1} je podobná matici A).

Opakovanie??

- Z Abel-Ruffiniho vety plyne, že nie je možne zostrojiť priamu metódu pre výpočet kompletného spektra matice pro n ≥ 5.
- Všetky metódy výpočtu spektier matíc sú preto iteračné.
- Potrebné je poznať nejaký odhad chyby, aby bolo možné určiť vhodné kritérium zastavenia pri výpočte iterácií.
- Nech $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ je hermitovská matica a nech $\tilde{\lambda}$ a $\tilde{x} \neq 0$ sú pripísané aproximácie vlastnej hodnoty a vlastného čísla λ vektora x. Pre rezíduum

$$r = A\tilde{x} - \tilde{\lambda}\tilde{x}$$

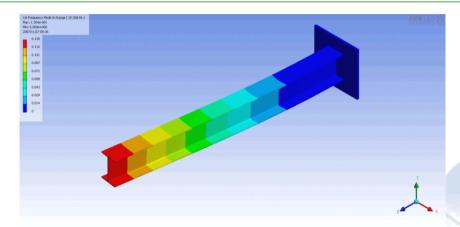
potom

$$min_{\lambda_i \in \rho(A)} |\tilde{\lambda} - \lambda_i| \le \frac{||r||}{||x||}$$

(4)

(3)

Úvod



Modelovanie a analýza vibrácii.

Úvod



Modelovanie a analýza vibracii - Tacoma bridge.

Tacoma bridge

Lokalizacia

- V niektorých aplikáciách (napr. stabilita dynamických systémov, konvergencia iteračných metód a pod.) nie sú dôležité hodnoty vlastných čísiel, ale ich lokalizácia v komplexnej rovine ($Re(\lambda) < 0, |\lambda| < 1$).
- Geršgorin (1931): Nech $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Položme

$$r_i = \sum_{i=j, j \neq i}^{n} |a_{ij}|, i = 1, 2, ..., n.$$
 (5)

Potom každé vlastné číslo λ splna aspoň jednu z nasledujúcich nerovností:

$$|\lambda - a_{ij}| \le r_i, i = 1, 2, ..., n.$$
 (6)

t.j. spektrum matice A leží v zjednotení n Geršgorinových diskov $z \in \mathbb{C}: |\lambda - a_{ii}| \le r_i, i = 1, 2, ..., n$.

Lokalizacia

- Nech r Geršgorinových diskov je disjunktných vzhľadom na zostávajúcich n-r diskov (r < n). Potom zjednotenie týchto r diskov obsahuje presne r vlastných čísiel matice A.
- Príklad:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0.2 & 0.1 \\ 0.2 & 4 & 0.3 \\ 0.4 & 0.5 & 8 \end{pmatrix} \tag{7}$$

- Riesenie
- Všetky 3 disky sú navzájom disjunktné, takže každý z nich obsahuje práve jedno vlastné číslo ($\lambda_1=0.9834, \lambda_2=3.9671, \lambda_3=8.0495$).

Ako na to?



Príklad:

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \tag{8}$$

.

- Ak by A nebolo diagonálna ale všeobecná výpočet by A^k by bol náročný
- Výpočet k-tej mocniny môžeme nahradiť

$$x^{(k+1)} = Ax^{(k)}$$

čo možno prepísať

$$x^{(k)} = A^k x^{(0)}$$

(9)

(10)

- Videli sme že je doležíte aby hlavná zložka vektora bola nenulová, to znamená $x^{(0)}$ musí mat nenulový priemet do smeru najväčšieho vlastného čísla.
- Delením 3^k sme urobili tak, že výsledný postupnosť $x^{(k)}$ konverguje. Inak by sme dostali postupnosť vektora, ktorá síce konvergujú do smeru najväčšieho vlastného vektora, ale by rástli do nekonečna.
- Vo všeobecnosti môžeme deliť najväčšou zložku výsledného vektora. Potom dostaneme tzv. mocninovu metódu

- Nech A má VC : $|\lambda_1| > |\lambda_2| \le |\lambda_3| \le |\lambda_n|$ a nech v_1 je VV prislúchajúci k λ_1 . Nech je A diagonalizovatelná.
- Tato metóda konštruuje postupnosť

$$y^{(k+1)} = Ax^{(k)} (11)$$

$$\alpha_k = \max(x^{(k+1)}) \tag{12}$$

$$x^{(k+1)} = y^{(k+1)}/\alpha_k (13)$$

za vhodnych predpokladov $x^{(k)}$ konverguje k najväčšiemu vlastnému vektoru a α_k k najväčšiemu číslo.

• Nech je A diagonalizovatelná

Zvol
$$x^{(0)} \neq 0$$
, tol , $k = 0$
Do $k = k + 1$
 $\tilde{x}^{(k)} = Ax^{(k-1)}$.
 $\lambda_m = \max(\tilde{x}^{(k)})$.
 $x^{(k)} = \frac{1}{\lambda_m} \tilde{x}^{(k)}$.
 $r^{(k)} = Ax^{(k)} - \lambda_m x^{(k)}$.
until $k \geq \max$ or $||r^{(k)}|| \geq |tol$.



• Príklad 1:

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad x^{(0)} = (1,1)^T$$
 (14)

potom

k	$y^{(k+1)}$	α_k	$x^{(k+1)}$
0	$(3,2)^T$	3	$(1,\frac{2}{3})^T$
1	$(3,\frac{4}{3})^T$	3	$(1,\frac{3}{9})^T$
2	$(3, \frac{4}{3})^T$ $(3, \frac{8}{9})^T$	3	$(1,\frac{8}{27})^T$
i	$\left(3,\frac{2^{i+1}}{3^i}\right)^T$	3	$(1,(\frac23)^{i+1})^T$



• Príklad 2:

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad x^{(0)} = (0,1)^{T}$$
 (15)

potom

k	$y^{(k+1)}$	α_k	$x^{(k+1)}$
0	$(0,2)^{T}$	2	$(0,1)^T$
1	$(0,2)^T$	2	$(0,1)^T$
2	$(0,2)^T$	2	$(0,1)^T$
i	$(0,2)^T$	2	$(0,1)^T$



• Príklad 3:

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad x^{(0)} = (\epsilon, 1)^T \tag{16}$$

potom

k	$y^{(k+1)}$	α_k	$x^{(k+1)}$
0	$(3\epsilon,2)^T$	2	$(\frac{3}{2}\epsilon,1)^T$
1	$(\frac{9}{2}\epsilon,2)^T$	2	$(rac{3}{2}\epsilon,1)^{T} \ (rac{9}{4}\epsilon,1)^{T}$
i-1	$(\frac{3^i}{2^{i-1}}\epsilon,2)^T$	2	$(\frac{3^i}{2^i}\epsilon,1)^T$
i	$(\frac{\bar{3}^{i+1}}{2^i}\epsilon,2)^T$	$\frac{3^{i+1}}{2^i}\epsilon$	$(1, \frac{2^i}{3^{i+1}}\epsilon)^T$
i+1	$\left(3,\frac{2^{i+1}}{3^{i+1}}\epsilon\right)^T$	3	$(1, \frac{2^{i+1}}{3^{i+2}}\epsilon)^T$



- Ak chceme nájsť najmenšie vlastné číslo v absolútnej hodnote matice A, môžeme použiť mocninovú metódu na maticu A^{-1} .
- Najmenšia hodnota vlastného čísla potom bude $1/\lambda$.
- Krok $y^{(k+1)} = A^{-1}x^{(k)}$ potom riešime ako $Ay^{(k+1)} = x^{(k)}$ Týmto trikom sa zbavíte výpočtu inverzie matice a používa v numerike používa veľmi často.

- Pokial budeme $x^{(0)}$ voliť náhodne, potom je nulová pravdepodobnosť trafiť vektor s nulovým priemetom do najväčšieho vlastného vektora.
- V praxi je u reálnych ulož zaistene že zaokrúhľovacie chyby vnesú do výpočtu potrebne ϵ .
- Rýchlosť konvergencie metódy je daná podielom $|\lambda_2|/|\lambda_1|$



- Deflácia je metóda na výpočet subdominantného vlastného čísla (VC) a vlastného vektora (VV): $|\lambda_1| > |\lambda_2| > |\lambda_3| \ge ... \ge |\lambda_n|$. Pritom sa predpokladá, že k dispozícii je kvalitný odhad dominantného páru (λ_1, x_1) .
- Householderova matica H (elementárna reflexia): Nech $e_1 = (1, 0, ..., 0)^T$ a nech $x = (x_1, x_2, ...x_n)^T \neq \alpha e_1$. potom existuje vektor u

$$u = x + sgn(x_1)||x||_2 e_1$$
 (17)

Taký že

$$H = I - 2\frac{uu^T}{u^Tu}, \quad Hx = -sgn(x_1)||x||_2e_1.$$
 (18)

je symetrická, ortogonálna.

• Nech (λ_1, x_1) je dominantný vlastný pár matice A a nech H je taká HM, že $Hv_1 = \lambda e_1$. Potom

$$A_1 = H^{-1}AH = \begin{pmatrix} \lambda_1 & c^T \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$$
 (19)

kde A_2 je rádu n-1 a má tie isté vlastné čísla ako A okrem λ_1 . Matica H je maticou prechodu medzi bazami.

- Dokaz ...
- Ak teda $|\lambda_1| > |\lambda_2| > |\lambda_3| \ge ... \ge |\lambda_n|$, potom po deflačnom kroku $A_1 = HAH$ je λ_2 dominantné VC matice A_2 .

Tvar H je taký že stĺpce tvoria bázické vektory

$$H = \begin{pmatrix} x_1 & & 0 \\ x_2 & 1 & & \\ \vdots & & \ddots & \\ x_n & 0 & & 1 \end{pmatrix}$$
 (20)

• Inverznú maticu dostaneme tak že prvý stĺpce podelíme x_1

$$H^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{x_1} & & 0\\ -\frac{x_2}{x_1} & 1 & & \\ \vdots & & \ddots & \\ -\frac{x_n}{x_1} & 0 & & 1 \end{pmatrix}$$

(21)

Roznásobením dostaneme maticu A₂

$$A_{2} = \begin{pmatrix} a_{22} - \frac{x_{2}}{x_{1}} a_{12} & a_{23} - \frac{x_{2}}{x_{1}} a_{13} & \cdots & a_{2n} - \frac{x_{2}}{x_{1}} a_{1n} \\ a_{32} - \frac{x_{3}}{x_{1}} a_{12} & a_{33} - \frac{x_{3}}{x_{1}} a_{13} & \cdots & a_{3n} - \frac{x_{3}}{x_{1}} a_{1n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n2} - \frac{x_{n}}{x_{1}} a_{12} & a_{n3} - \frac{x_{n}}{x_{1}} a_{13} & \cdots & a_{nn} - \frac{x_{n}}{x_{1}} a_{1n} \end{pmatrix}$$

$$(22)$$

Podobne ide napisat

$$c^T = \frac{1}{x_1}(a_{12}, a_{13}, ..., a_{1n})$$

• Teraz vieme pre maticu A_2 nájsť vlastne číslo λ_2 a vlastný vektor napr. $\vec{z} = (z_2, ... z_n)^T$.

(23)

- Ako dopočítať odpovedajúci vlastný vektor matice A?
- Logicky ako lineárna kombinácia bázového vektora daného stĺpcami matice H. Na to však potrebujeme vypočítať zložku z1.
- Musí byť platiť

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & c^T \\ 0 & A_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_1 \\ \vec{z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 z_1 + c^T \vec{z} \\ A_2 \vec{z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 z_1 + c^T \vec{z} \\ \lambda_2 \vec{z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_2 z_1 \\ \lambda_2 \vec{z} \end{pmatrix}$$
(24)

odtiaľ dostávame

$$\lambda_1 z_1 + c^T = \lambda_2 z_1 \to z_1 = \frac{c^T \vec{z}}{\lambda_2 - \lambda_1}$$
 (25)

• Teraz vieme pre maticu A_2 nájsť vlastne číslo λ_2 a vlastný vektor napr. $\vec{z} = (z_2, ... z_n)^T$.

- Výpočet počtu najväčších, resp. najmenších vlastných čísel. matice A, sa používa nasledujúca kombinácia MM, MII a deflace:
 - \circ 1) Použi mocninou metódu aplikovanú na A (resp. mocninou metódu aplikovanú na A^{-1}) na výpočet dobrej aproximácie v absolútnej hodnote najväčšieho (resp. najmenšieho) VC a príslušného VV.
 - 2) Aplikuj metódu inverzných iterácií s aproximovaným VC (zostáva nemenné) a s aproximovaným VV z kroku 1 ako počiatočným vektorom. Takto sa získa spravidla veľmi spresnený odhad VV
 - o 3) Aplikuj defláciu na výpočet ďalšieho vlastného páru
 - 4) Opakuj kroky 1-3 pre požadovaný počet vlastných párov

Metóda inverzných iterácií (MII)

- Ak je k dispozícii kvalitná aproximácia σ dominantného VC λ_1 , potom MII efektívne počíta prislúchajúci VV.
- Kvalitná aproximácia: $|\lambda_1 \sigma| << |\lambda_i \sigma|, i = 2, ...n.$
- Presnosť počítača: konštanta ϵ ; pri dvojitej presnosti je $\epsilon \approx 1.11 \times 10^{-16}$.

Zvol
$$x^{(0)} \neq 0, \sigma, k = 0$$

Do $k = k + 1$
Najdi $x^{(k)}$ riesenim $(A - \sigma I)\tilde{x}^{(k)} = x^{(k-1)}$.
 $\lambda_m = \max(\tilde{x}^{(k)})$.
 $x^{(k)} = \frac{1}{\lambda_m}\tilde{x}^{(k)}$.
 $x^{(k)} = x^{(k)}/||x^{(k)}||$.
 $r^{(k)} = Ax^{(k)} - \sigma x^{(k)}$.
until $k \geq \max it$ or $||r^{(k)}|| \geq ||A||\epsilon$.



Metóda inverzných iterácií (MII)

- MII je vlastne mocninová metóda aplikovaná na maticu $(A \sigma I)^{-1}$, pričom je k dispozícii kvalitná aproximácia σ VC λ_1 , ktorá sa počas iterácií nemení.
- Kombinácia MM a MII, kde MII slúži na spresnenie odhadu VV. Obvykle totiž MM dáva omnoho presnejší odhad VC než korešpondujúceho VV.
- Ak máme k dispozícii kvalitný odhad σ ľubovoľného VC λ_j potom MII spravidla veľmi rýchlo konverguje k VV prislúchajúcemu k λ_j .

NUMERICKÉ METÓDY LINEÁRNEJ ALGEBRY

09. Základné algoritmy pre výpočet vlastných čísiel a vektorov, 10. Spôsoby prepodmienenia pri riešní sústav lineárnych rovníc.

Ing. Marek Macák, PhD.

Konzultácie: podľa potreby/dohody

22. Apríl 2024

Prečo?

- Nedostatočná robustnosť je všeobecne uznávanou slabinou iteratívnych metod v porovnaní s priamym metódami.
- Tento nedostatok bráni prijatiu iteračných metód napriek ich vhodnosti pre veľmi veľké lineárne systémy.
- Obidve stránky účinnosť aj robustnosť iteračných techník možno zlepšiť použitím predpodmienenia.
- Predpodmienenie je jednoducho prostriedok na transformáciu pôvodného lineárneho systému na systém, ktorý má rovnaké riešenie, ale ktorý sa bude pravdepodobne ľahšie riešiť iteračnou metódou.
- Vo všeobecnosti je spoľahlivosť iteračných techník pri riešení rôznych aplikácií veľmi závislá viac na kvalite predpodmienenia ako na použitých konkrétnych akcelerátoroch Krylovovho podpriestoru.

Ako?

- Prvým krokom pri predpodmienení je nájsť maticu predpodmienenia (preconditioning matrix) M.
- Matica M môže byť definovaná rôznymi spôsobmi, ale musí spĺňať niekoľko minimálnych požiadaviek:
 - \circ Z praktického hľadiska je najväčšou požiadavkou na M to, aby bola nenáročná na riešenie lineárnych systémov Mx = b.
 - \circ Taktiež M by mala byť v určitom zmysle blízka A a mala by byť jednoznačne nesingulárna.
- Keď je k dispozícii matica predpodmienenia M, sú známe tri spôsoby použitia predpodmienenia.

Ako?

• Predpodmienenie sa môže aplikovať zľava, čo vedie k predpodmienenému systému:

$$M^{-1}Ax = M^{-1}b. (26)$$

• Prípadne sa môže použiť aj vpravo:

$$AM^{-1}u = b, \quad u = Mx, \quad x = M^{-1}u.$$
 (27)

• Nakoniec, keď je prepodmienenie k dispozícii vo faktorovanej forme $M = M_L M_U$ kde M_L a M_U sú trojuholníkové matice, predpodmienie môžeme napísať ako:

$$M_L^{-1}AM_U^{-1}u = M_L^{-1}b, \quad x = M_U^{-1}u, \text{ alebo } u = M_Ux.$$
 (28)

Ako dostanem maticu M?



Jacobi Preconditioning

Najjednoduchší predpodmienovač je zostavený len z diagonály matice:

$$m_{i,j} = \begin{cases} a_{i,j} & \text{if } i = j \\ 0 & \text{inak} \end{cases}$$
 (29)

 Je možné použiť bez použitia akéhokoľvek ďalšieho úložiska nad rámec samotnej matice.

Gauss-Seidel a SOR Preconditioning

• Gauss-Seidel predpodmienenie je zostavene len z prvkov matice:

$$M_{GS} = (D - L)D^{-1}(D - U).$$
 (30)

• SOR predpodmienenie je zostavene len z prvkov matice:

$$M_{\omega} = \frac{1}{2 - \omega} (\frac{1}{\omega} D - L) (\frac{1}{\omega} D^{-1}) (\frac{1}{\omega} D - U). \tag{31}$$

• Optimálna hodnota parametra ω , podobne ako parameter v metóde SOR, zníži počet iterácií.

Cholesky Preconditioning

• Zalozene na Choleskyho faktorizácii matice A:

for
$$k=0,1,...,n-1$$

for $i=0,1,...,k-1$
 $h_{ki}=\left(a_{ki}-\sum_{j=0}^{i-1}h_{ij}*h_{kj}\right)/h_{ii}$
end
 $h_{kk}=\sqrt{a_{kk}-\sum_{j=0}^{k-1}h_{kj}^2}$
end

V tomto algoritme $\sum_{i=0}^{-1}()=0$ a $h^{00}=\sqrt{a_{00}}$.



LU Preconditioning

• Zalozene na LU rozklade matice A:

```
for k = 2, ..., n

for k = 1, ..., i - 1

a_{ik} = a_{ik}/a_{kk}

for j = k + 1, ..., n

a_{ij} = a_{ij} - a_{ik} * a_{k,j}

end

end

end
```



Incomplete LU Preconditioning

• Zalozene na LU rozklade riedkej matice A:

```
for k = 2, ..., n

for k = 1, ..., i - 1 a if(i, k) \in nnz(A)

a_{ik} = a_{ik}/a_{kk}

for j = k + 1, ..., n a if(i, k) \in nnz(A)

a_{ij} = a_{ij} - a_{ik} * a_{k,j}

end

end

end
```



Metóda združených gradientov. Conjugate Gradient method.



• Pôvodná verzia algoritmu CG ktorá funguje pre SPD maticu A

$$p^{(0)} = r^{(0)} = b - Ax^{(0)} (32)$$

pre i = 1, 2, platia nasledujúce vzťahy

$$\alpha_{i-1} = \frac{(r^{(i-1)}, r^{(i-1)})}{(Ap^{(i-1)}, p^{(i-1)})}, \tag{33}$$

$$x^{(i)} = x^{(i-1)} + \alpha_{i-1}p^{(i-1)},$$
 (34)

$$r^{(i)} = r^{(i-1)} - \alpha_{i-1} A p^{(i-1)},$$
 (35)

$$\beta_{i-1} = \frac{(r^{(i)}, r^{(i)})}{(r^{(i-1)}, r^{(i-1)})}, \tag{36}$$

$$p^{(i)} = r^{(i)} + \beta_{i-1}p^{(i-1)}, \tag{37}$$

• Ak je M k dispozícii vo forme napr. Choleského faktorizácie

$$M = LL^{T} (38)$$

potom jednoduchým spôsobom, ako zachovať symetriu, je použiť
 "rozdelenie" predkontácie (3), čím získame symetrickú pozitívne definitnú maticu,

$$L^{-1}AL^{-T}u = L^{-1}b, \quad x = L^{-T}u.$$
 (39)

• Nie je však potrebné, pre SDP maticu, rozdeliť predmienienie týmto spôsobom, aby sa zachovala symetria. Pre M-skalárny súčin je $M^{-1}A$ je samoadjungovaný

$$(x,y)_M = (Mx,y) = (x, My)$$
 (40)
 $(M^{-1}Ax, y)_M = (Ax, y) = (x, Ay) = (x, M(M^{-1}A)y) = (x, M^{-1}Ay)_M$ (41)

 Preto je možné nahradiť euklidovský skalárny súčin za konjugovaný M skalárny súčinom.

• CG prepíše pre tento nový skalarny súčin. Pre jednoduchosť zápisu označíme pôvodné rezíduum $r^{(j)}=b-Ax^{(j)}$ a predpormienené reziduum $z^{(j)}=M^{-1}r^{(j)}$ získame nasledujúcu postupnosť operácií

$$\alpha_{i-1} = \frac{(z^{(i-1)}, z^{(i-1)})_M}{(M^{-1}Ap^{(i-1)}, p^{(i-1)})_M}, \tag{42}$$

$$x^{(i)} = x^{(i-1)} + \alpha_{i-1}p^{(i-1)},$$
 (43)

$$r^{(i)} = r^{(i-1)} - \alpha_{i-1} A p^{(i-1)}, \ z^{(j)} = M^{-1} r^{(j)},$$
 (44)

$$\beta_{i-1} = \frac{(z^{(i)}, z^{(i)})_M}{(z^{(i-1)}, z^{(i-1)})_M}, \tag{45}$$

$$p^{(i)} = z^{(i)} + \beta_{i-1}p^{(i-1)}, \tag{46}$$

Predpodmienenu verziu CG môžeme potom zapísať

$$r^{(0)} = b - Ax^{(0)}, \ z^{(0)} = M^{-1}r^{(0)}, \ p^{(0)} = z^{(0)}$$
 (47)

pre $i = 1, 2, \dots$ platia nasledujúce vzťahy

$$\alpha_{i-1} = \frac{(r^{(i-1)}, z^{(i-1)})}{(Ap^{(i-1)}, p^{(i-1)})}, \tag{48}$$

$$x^{(i)} = x^{(i-1)} + \alpha_{i-1}p^{(i-1)},$$
 (49)

$$r^{(i)} = r^{(i-1)} - \alpha_{i-1} A p^{(i-1)},$$
 (50)

$$z^{(i)} = M^{-1}r^{(i)}, (51)$$

$$\beta_{i-1} = \frac{(r^{(i)}, z^{(i)})}{(r^{(i-1)}, z^{(i-1)})}, \tag{52}$$

$$p^{(i)} = z^{(i)} + \beta_{i-1}p^{(i-1)}, (53)$$

V pripade praveho predpodmienenia AM⁻¹ prepíšeme CG podľa (2)

$$\alpha_{i-1} = \frac{(r^{(i-1)}, r^{(i-1)})_{M^{-1}}}{(AM^{-1}p^{(i-1)}, p^{(i-1)})_{M^{-1}}}, \tag{54}$$

$$u^{(i)} = u^{(i-1)} + \alpha_{i-1}p^{(i-1)}, \tag{55}$$

$$r^{(i)} = r^{(i-1)} - \alpha_{i-1} A p^{(i-1)},$$
 (56)

$$\beta_{i-1} = \frac{(r^{(i)}, r^{(i)})_{M^{-1}}}{(r^{(i-1)}, r^{(i-1)})_{M^{-1}}}, \tag{57}$$

$$p^{(i)} = r^{(i)} + \beta_{i-1}p^{(i-1)}, (58)$$

 $kde x = M^{-1}u$.

- Vektor u ale nie je nikde potrebný preto vieme prepísať $x^{(i)} = x^{(i-1)} + \alpha_{i-1} M^{-1} p^{(i-1)}$.
- Nahradime $q^{(i)} = M^{-1}p^{(i)}$ a $z^{(i)} = M^{-1}r^{(i)}$.

44 / x

$$\alpha_{i-1} = \frac{(z^{(i-1)}, r^{(i-1)})}{(Aa^{(i-1)}, a^{(i-1)})}, \tag{59}$$

$$x^{(i)} = x^{(i-1)} + \alpha_{i-1}q^{(i-1)}, \tag{60}$$

$$r^{(i)} = r^{(i-1)} - \alpha_{i-1}Aq^{(i-1)}, z^{(i)} = M^{-1}r^{(i)},$$
 (61)

$$\beta_{i-1} = \frac{(z^{(i)}, r^{(i)})}{(z^{(i-1)}, r^{(i-1)})}, \tag{62}$$

$$q^{(i)} = z^{(i)} + \beta_{i-1}q^{(i-1)}, \tag{63}$$

• L'avo predpodmienený CG algoritmus s M-skalárnym súčinom je matematicky ekvivalentný v pravo predpodmienemu algoritmu CG s M^{-1} -skalárnym súčinom.

V prípade rozdeleného predpodmienenia môžeme napísať

$$\hat{p}^{(i)} = L^T p^{(i)}, \tag{64}$$

$$u^{(i)} = L^T x^{(i)},$$
 (65)

$$\hat{r}^{(i)} = L^T z^{(i)} = L^{-1} r^{(i)}, \tag{66}$$

$$\hat{A} = L^{-1}AL^{-T}.\tag{67}$$

• Kroky CG algoritmu, ktoré riešia $\hat{A}u = L^{-1}b$, vieme pre nove premenne napísať

$$\alpha_{i-1} = \frac{(\hat{r}^{(i-1)}, \hat{r}^{(i-1)})}{(\hat{A}\hat{p}^{(i-1)}, \hat{p}^{(i-1)})}, \tag{68}$$

$$u^{(i)} = u^{(i-1)} + \alpha_{i-1}\hat{p}^{(i-1)}, \tag{69}$$

$$\hat{r}^{(i)} = \hat{r}^{(i-1)} - \alpha_{i-1} \hat{A} \hat{\rho}^{(i-1)}, \tag{70}$$

$$\beta_{i-1} = \frac{(\hat{r}^{(i)}, \hat{r}^{(i)})}{(\hat{r}^{(i-1)}, \hat{r}^{(i-1)})}, \tag{71}$$

$$\hat{\rho}^{(i)} = \hat{r}^{(i)} + \beta_{i-1}\hat{\rho}^{(i-1)}, \tag{72}$$

kde $u = L^T x$.

Rozdelene predpodmienenu verziu CG môžeme potom zapísať

$$r^{(0)} = b - Ax^{(0)}, \ \hat{r}^{(0)} = L^{-1}r^{(0)}, \ p^{(0)} = L^{-T}\hat{r}^{(0)}$$
(73)

pre i = 1, 2, platia nasledujúce vzťahy

$$\alpha_{i-1} = \frac{(\hat{r}^{(i-1)}, \hat{r}^{(i-1)})}{(Ap^{(i-1)}, p^{(i-1)})}, \tag{74}$$

$$x^{(i)} = x^{(i-1)} + \alpha_{i-1}p^{(i-1)},$$
 (75)

$$\hat{r}^{(i)} = \hat{r}^{(i-1)} - \alpha_{i-1} L^{-1} A p^{(i-1)}, \tag{76}$$

$$\beta_{i-1} = \frac{(\hat{r}^{(i)}, \hat{r}^{(i)})}{(\hat{r}^{(i-1)}, \hat{r}^{(i-1)})}, \tag{77}$$

$$p^{(i)} = L^{-T} \hat{r}^{(i)} + \beta_{i-1} p^{(i-1)}, \tag{78}$$