Resolución de Recurrencias

Juan Manuel Rabasedas



Análisis de Algoritmos

Vimos que para el "Análisis de Algoritmos" vamos a utilizar:

- Análisis Asintótico.
- Modelo de costo basado en Lenguaje.
- Métricas de Work (W) y Span (S)

Cuando usamos todo esto obtenemos recurrencias que necesitamos resolver.

Vamos a ver algunos métodos para resolverlas.

Método de Sustitución

En este método:

- Adivinamos la solución.
- 2 Probamos que es correcta con inducción matemática.

Veamos a ver un ejemplo:

$$W(0) = k_0$$

$$W(1) = k_1$$

$$W(n) = 2 W(\left|\frac{n}{2}\right|) + k_2 n$$

- $\bullet \ \, {\rm Adivinamos} \,\, {\rm que} \,\, W(n) \in O(n \,\, logn) \\$
- Probamos que $W(n) \leqslant c \ n \ log n$
- Para probarlo usamos inducción:
 - Supongo que la expresión es válida para cualquier valor menor a n y luego pruebo que es válida para n

Método de Sustitución

- Supongo que vale para $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$,
- luego mi HI es

$$W(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor) \leqslant c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \ \log \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$$

$$W(n) = 2 W(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + k_2 n$$

$$\leq 2 (c \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \log \lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + k_2 n$$

$$\leq c n \log \frac{n}{2} + k_2 n$$

$$= c n \log n - c n \log 2 + k_2 n$$

$$= c n \log n - c n + k_2 n$$

$$\leq c n \log n \qquad cuando c \geqslant k_2$$

Método de Sustitución

Faltan chequear si vale para los casos base:

- $W(0) \le c \ 0 \ lg \ 0$
- $W(1) \leq c \ 1 \ lg \ 1$

Solo necesito que valga para $\forall n \geqslant n_0$.

Tomando $n_0 = 2$

$$W(2) = 2 W(1) + 2 c_2 = 2 c_1 + 2 c_2 \le c \ 2 \lg \ 2 = 2c$$

$$W(3) = 2 W(1) + 3 c_2 = 2 c_1 + 3 c_2 \leqslant c \ 3 \lg 3$$

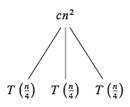
Elegimos c suficientemente grande.

Vamos a ver este método sobre un ejemplo:

$$T(1) = c_1$$

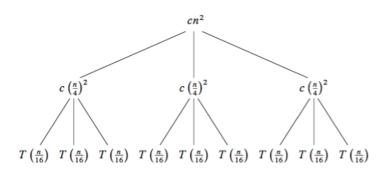
$$T(n) = 3T(n/4) + cn^2$$

Representamos la recursión con un árbol,

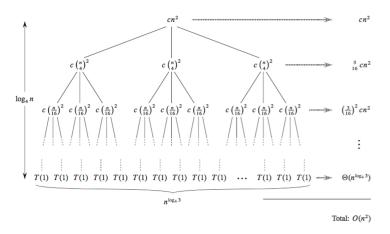


donde la raíz tiene consto cn^2 porque la primer llamada a la función tiene cn^2 unidades de trabajo.

Luego las ramas se corresponden con cada una de las llamadas recursivas.



Los nodos en el segundo nivel tienen costo $c(\frac{n}{4})^2$ porque la función ahora es llamada para un problema de tamaño $\frac{n}{4}$ Se sigue expandiendo el árbol hasta llegar a un caso base.



El último nivel del árbol es un caso especial (caso base). Sumando las operaciones por nivel y luego sumamos el costo de cada nivel obtenemos el costo total.

Luego el costo del árbol lo podemos calcular como:

$$T(n) = cn^{2} + \frac{3}{16}cn^{2} + (\frac{3}{16})^{2}cn^{2} + \dots + (\frac{3}{16})^{\log_{4}n - 1}cn^{2} + c_{1}n^{\log_{4}3}$$

$$= \sum_{i=0}^{\log_{4}n - 1} (\frac{3}{16})^{i}cn^{2} + c_{1}n^{\log_{4}3}$$

$$= \frac{(3/16)^{\log_{4}n} - 1}{(3/16) - 1}cn^{2} + c_{1}n^{\log_{4}3}$$

$$\in O(n^{2})$$

Este método nos proporciona un resultado exacto si no hacemos acotaciones en el procedimiento ni descartamos valores.

Generalmente se usa para obtener un candidato (adivinar) y luego usar el método de sustitución.

Funciones Suaves

- Cuando analizamos recurrencias pueden aparecer [·] y [·]
- Nos gustaría poder sacarlas fácilmente.
- ullet Esto es posible cuando $n=b^k$, es decir luego $n/b=\lfloor n/b \rfloor = \lceil n/b \rceil$
- No siembre el comportamiento asintótico de la función para $n=b^k$ será el mismo para que para cualquier entrada,
- pero en algunas funciones denominadas suaves (smooth) ocurre este comportamiento.
- Funciones suaves: n^r , $n \log n$, $n^2 \log n$, $n \log^2 n$, etc.
- Funciones NO suaves: 2^n , $n^{log\ n}$, n!, etc.
- Una función $f: \mathbb{N} > \mathbb{R}^+$ es b-suave (smooth) si:
 - es eventualmente no decreciente y
 - $(bn) \in O(f(n))$

Luego si f es b-suave para **un** $b \geqslant 2$, entonces es suave.

• Luego si f es suave: $g(b^k) \in \Theta(f(b^k)) \Rightarrow g(n) \in \Theta(f(n)) \ \forall b \geqslant 2$

Funciones Suaves

Veamos un ejemplo:

ullet Si tenemos que calcular una recurrencia W de la forma:

$$W(1) = c_1$$

$$W(n) = W(\lfloor n/2 \rfloor) + W(\lceil n/2 \rceil) + c_2 n$$

- Podemos sacar $\lfloor \cdot \rfloor$ y $\lceil \cdot \rceil$ y resolver W^s , para $n=2^k$: $W^s(1)=c_1$ $W^s(n)=2W^s(n/2)+c_2n$
- como $W^s \in O(n \ log \ n)$, y $n \ log \ n$ es suave entonces $W \in O(n \ log \ n)$

Teorema Maestro

Muchas recurrencias que derivan de algoritmos tienen la forma:

$$T(n) = a \ T(\frac{n}{b}) + f(n)$$

- En muchos casos podemos resolver este tipo de recurrencias utilizando "El teorema maestro"
- Existen varias versiones en la literatura de este teorema.

Teorema Maestro

Sean $a,b\in\mathbb{R}$, $a\geqslant 1$, b>1 y

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

$$\exists \epsilon > 0 \cdot f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon}) \land$$

$$\Theta(f(n)) \qquad \text{si} \qquad \exists c \in \mathbb{R}, n_0 \in \mathbb{N} \cdot c < 1 \land$$

$$\forall n \geqslant n_0 \cdot a \, f(n/b) \leqslant c \, f(n)$$

$$\Theta(n^{\log_b a} \lg n) \qquad \text{si} \ f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$$

$$\Theta(n^{\log_b a}) \qquad \text{si} \ \exists \epsilon > 0 \cdot f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$$

Para nuestro ejemplo

$$T(n) = 3T(n/4) + cn^2$$

con a=3, b=4 y $f(n)=n^2$, es el primer caso ya que si tomamos $\epsilon\cong 0.2$ luego log_4 $3+0.2\cong 1$ por lo tanto $T(n)\in\Theta(n^2)$

Teorema Maestro

Otra versión del "Teorema maestro": Sean $a, b, c \in \mathbb{R}$, $a \ge 1$, b > 1 y

$$T(n) = aT(n/b) + n^c$$

$$T(n) = \begin{cases} O(n^c) & a < b^c \\ \Theta(n^c \lg n) & a = b^c \\ \Theta(n^{log_b a}) & a > b^c \end{cases}$$

En el primer caso solamente se puede probar una cota superior, no Θ . Para probar una cota ajustada haría falta agregar una condición que es equivalente a la condición del teorema enunciado anteriormente.

En ninguno de las dos versiones del teorema se cubren todos los casos posibles.

Referencias

- Introduction to Algorithms. Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Cliford Stein.
- Alfred V. Aho, J. E. Hopcroft, and Jeffrey D. Ullman. The Design and Analysis of Computer Algorithms. Addison-Wesley, 1974
- Algorithmics Theory and Practice, Gilles Brassard, Paul Bratley.