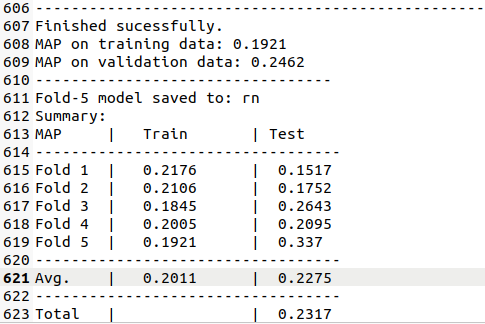
新的label與僅有4個top數值。

驗證的話，先不要cross project，下面的方法是切成5個fold，先在相同的project中驗證。

java -jar RankLib-2.18.jar -train Chart/SBFL\_chart.txt -ranker 1 -kcv 5 -kcvmd Chart\_result/Chart\_new\_label/ -kcvmn rn -metric2t MAP -metric2T MAP -tvs 0.8 >> Chart\_result/Chart\_new\_label/chart\_RN\_train.txt



從這邊的整體結果來看很差。

不管，先互相驗證試試看。

首先拿Chart-26來看看

java -jar RankLib-2.18.jar -load Chart\_result/Chart\_new\_label/f5.rn -rank Chart/SBFL\_chart26\_test.txt -indri Chart\_result/Chart\_test26/Chart\_f5.rn\_in\_Chart26\_result.txt

Chart-12，是F3沒有參與訓練的

java -jar RankLib-2.18.jar -load Chart\_result/Chart\_new\_label/f3.rn -rank Chart/SBFL\_chart12\_test.txt -indri Chart\_result/Chart\_test12/Chart\_f3.rn\_in\_Chart12\_result.txt

test所有，用來看Chart12是否結果是好的

java -jar RankLib-2.18.jar -load Chart\_result/Chart\_new\_label/f3.rn -rank Chart/SBFL\_chart.txt -indri Chart\_result/Chart\_test/Chart\_f3.rn\_in\_Chart\_result.txt

從結果來看Chart-12的結果完全錯誤，沒任何用處，可能是因為這個label方法都是零點幾，造成模型沒辦法確認到底哪個結果是好的。

再跟老師討論?

真的想不到沒有APR的修復結果後當成label，作為訓練的其他方式。

或是將原本訓練資料**使用Top1、3、5、10以及是否生成patch這5個feature的結果。**的**是否生成Patch**這個改成計算的數值作為這個特徵。

.

直接試試看。