如果是單純使用one\_top的結果，符合我們要的結果，越好的APR會排在越前面。

如果是使用new\_feature的結果，會順便比較那些feature的結果，因此label的結果與預期的不太一樣。

如果是使用no\_sus的結果，在” 20250116-整理資料並訓練”裡面的結果是會先分配相同的top資訊後，排名。

之後再下一階段的相同top資訊後排名，以此類推。

結果這一次的結果來看，no\_sus的結果與one\_top是相同的，因此考慮one\_top就好了。

看起來new\_feature比較像是針對APR技術有使用到的特徵做判斷，因此可能可以把所有的project都跑完之後。針對那些**特徵**是比較有用的來做討論。

而one\_top比較像是針對那些SBFL與APR的**組合結果好壞做討論**。