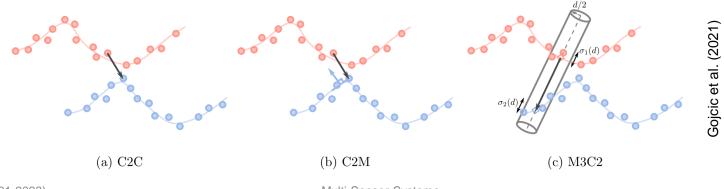


Methoden zur Validierung eines MSS Punktwolkenvergleich

Multiscale-Model-to-Model-Cloud (M3C2)

- \rightarrow Grafische Darstellung der eingefärbten Kernpunkte (sowie Standardabweichung der Kernpunkte $\sigma_i(D)$ oder Anzahl der Nachbarn an jedem Kernpunkt) z.B. in CloudCompare
- I.d.R. geringere rechentechnische Laufzeit, da keine Vermaschung notwendig und Reduktion auf Kernpunkte
- → Ergebnis hängt ab von: systematischen Messabweichungen, da Glättung und Reduktion auf Kernpunkt den Einfluss der anderen Faktoren minimieren
- → Schwierigkeiten im Falle von Verschiebungen parallel zur Oberfläche



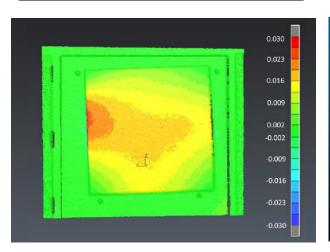


Methoden zur Validierung eines MSS Punktwolkenvergleich

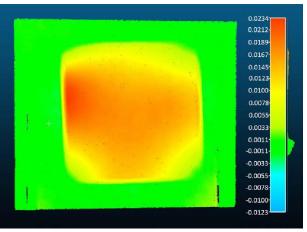


Cloud-to-Mesh (C2M)

0.0300 0.0220 0.0140 0.0060 0.0020 -0.0020 -0.0060 -0.0140 -0.0220 -0.0300 Mesh-to-Mesh (M2M)



M3C2

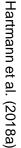


alle Abbildungen aus Holst et al. (2017)

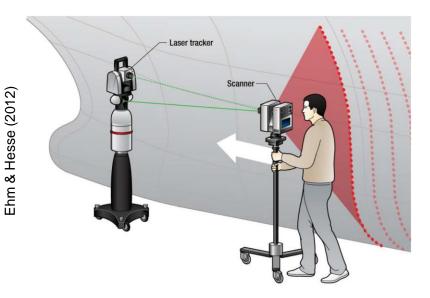
Sören Vogel (01-2023) Multi-Sensor-Systeme 18

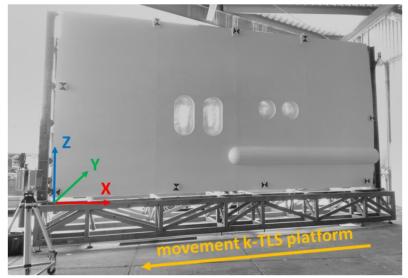


Anwendungen und Praxisbeispiele Hartmann et al. 2021



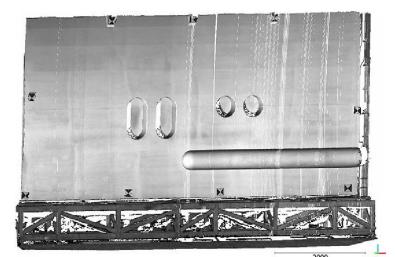
Hartmann et al. (2018b)





GIH/ Vogel





Sören Vogel (01-2023)

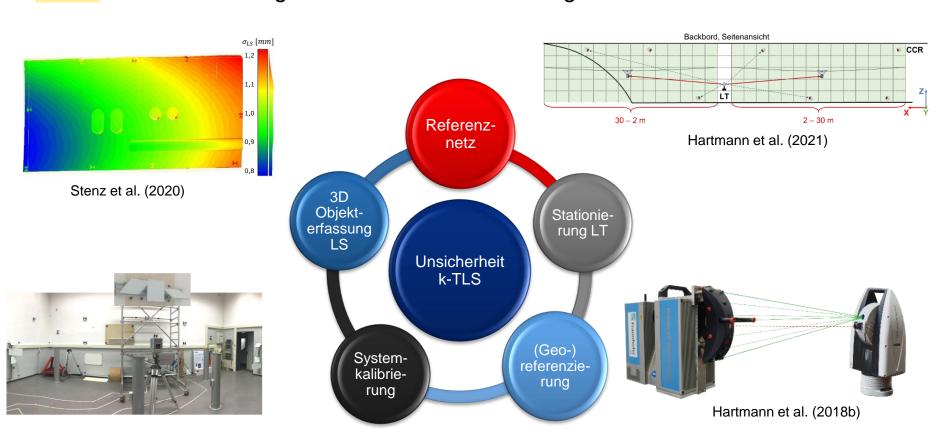
Multi-Sensor-Systeme

19



Anwendungen und Praxisbeispiele Hartmann et al. 2021

k-TLS – Quantifizierung des 3D-Unsicherheitsbudget

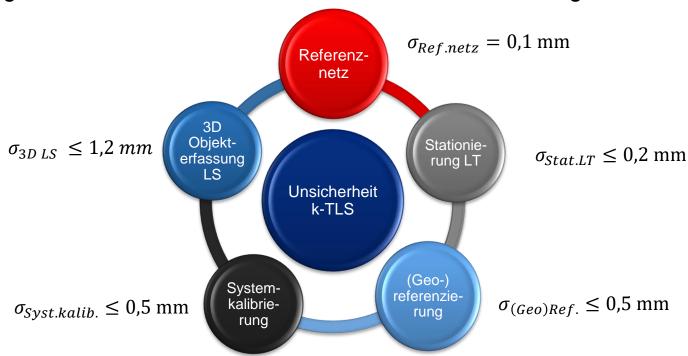


Qualitätsmodellierung beim statischen und kinematischen Laserscanning - 203. DVW-Seminar TLS 2021

Anwendungen und Praxisbeispiele Hartmann et al. 2021

k-TLS – Quantifizierung des 3D-Unsicherheitsbudget

Ermittlung der Gesamtunsicherheit durch Vorwärtsmodellierung



Qualitätsmodellierung beim statischen und kinematischen Laserscanning - 203. DVW-Seminar TLS 2021

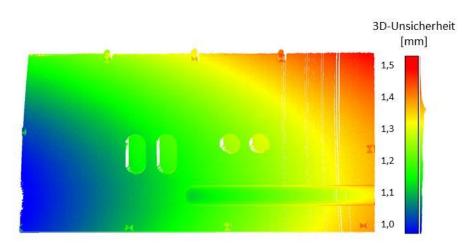
Sören Vogel (01-2023) Multi-Sensor-Systeme 21



Vorwärtsmodellierung

3D-Gesamtunsicherheit k-TLS

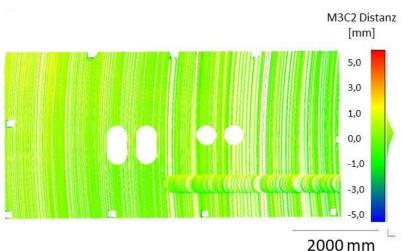
 $80\% \le 1.3 \, mm$



Rückwärtsmodellierung

Abweichungen zwischen k-TLS und s-TLS

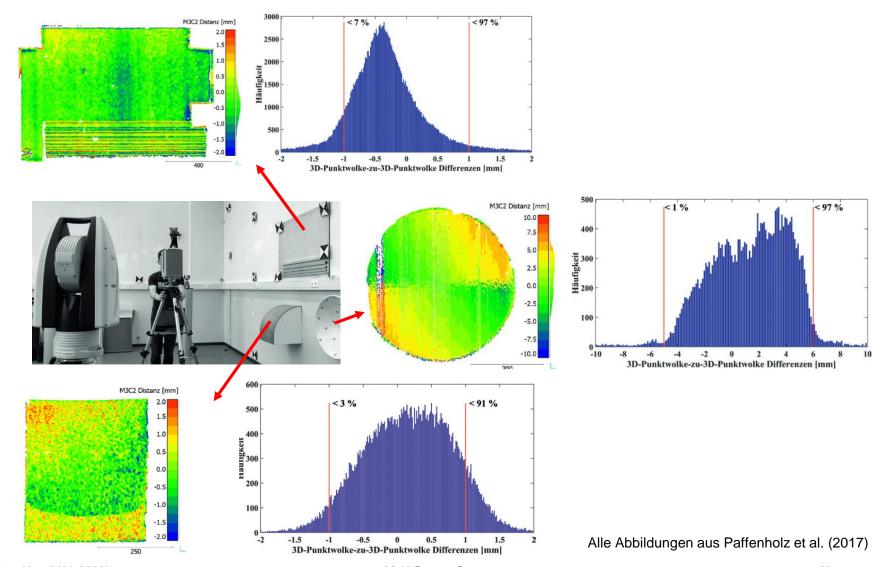
Mittelwert = 0.14 mmStandardabweichung = 1.00 mm



Hartmann et al. (2021)



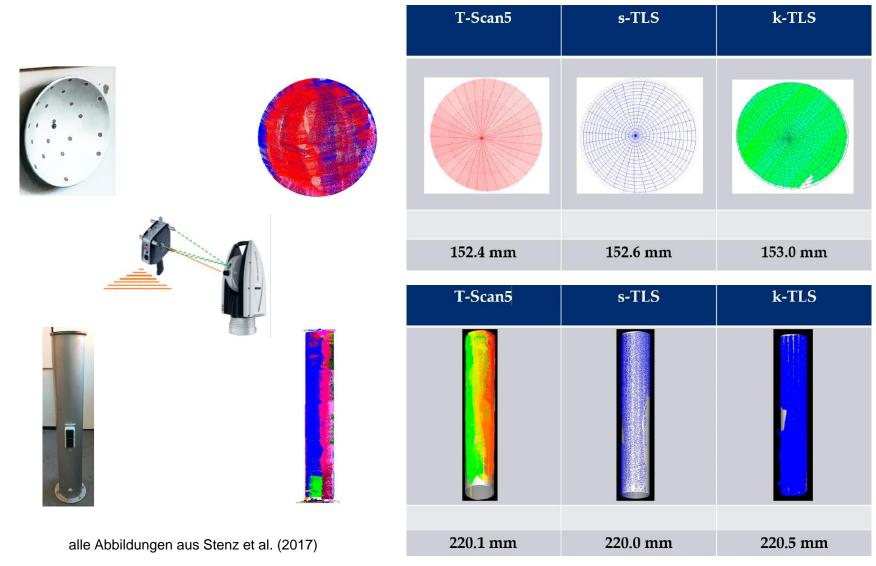
Anwendungen und Praxisbeispiele Paffenholz et al., 2017



Sören Vogel (01-2023) Multi-Sensor-Systeme 23



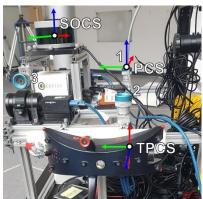
Anwendungen und Praxisbeispiele Stenz et al., 2017

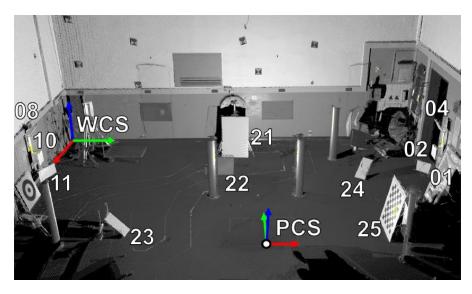


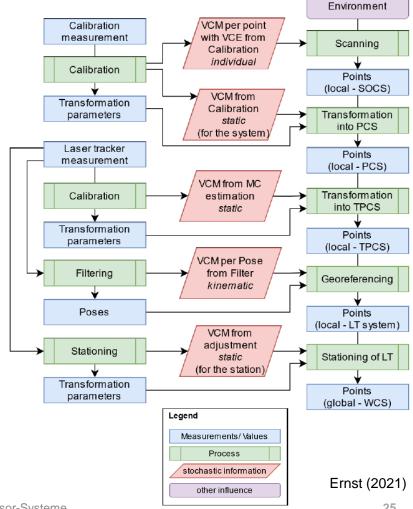


Anwendungen und Praxisbeispiele Ernst, 2021





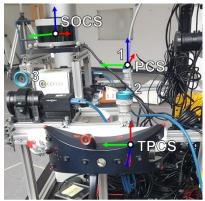


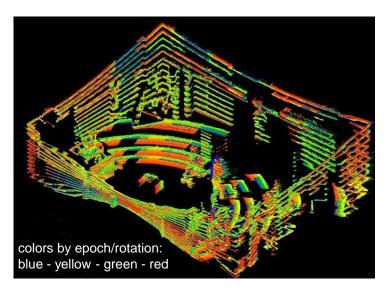


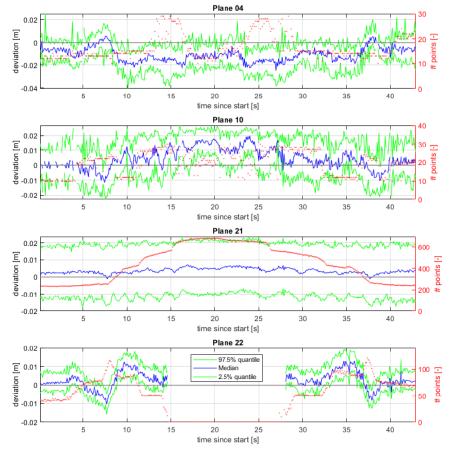


Anwendungen und Praxisbeispiele Ernst, 2021









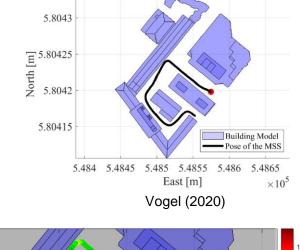
Ernst (2021)

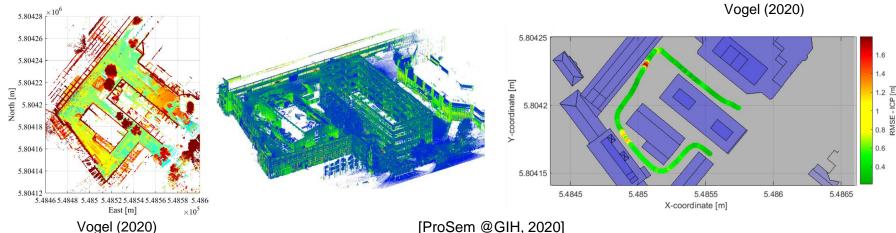


Anwendungen und Praxisbeispiele ProSem @GIH, 2020

Herausforderung bei Qualitätsanalyse größerer Messvolumen (insbesondere im Außenbereich)

- Validierung auf Basis einer 3D Punktwolke:
- Aufwändige Erfassung einer übergeordneten Referenzpunktwolke notwendig (TLS)
- Globaler oder epochenweiser Vergleich zwischen kinematischer und statischer Referenz







Anwendungen und Praxisbeispiele Vogel, 2020

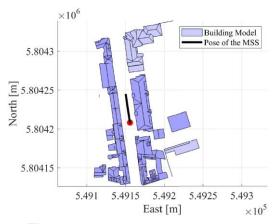
Herausforderung bei Qualitätsanalyse größerer Messvolumen (insbesondere im Außenbereich)

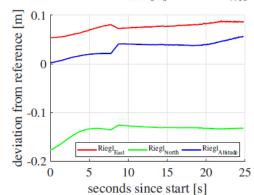
- Validierung auf Basis einer Referenztrajektorie:
- Übergeordnete Referenztrajektorie (Totalstation, Lasertracker, GNSS-RTK, etc.) notwendig
- Genaue und zuverlässige Synchronisierung erforderlich
- Räumliche Beschränktheit bei hochgenauen Verfahren
- Nicht zwingend alle 6 Freiheitsgrade überprüfbar



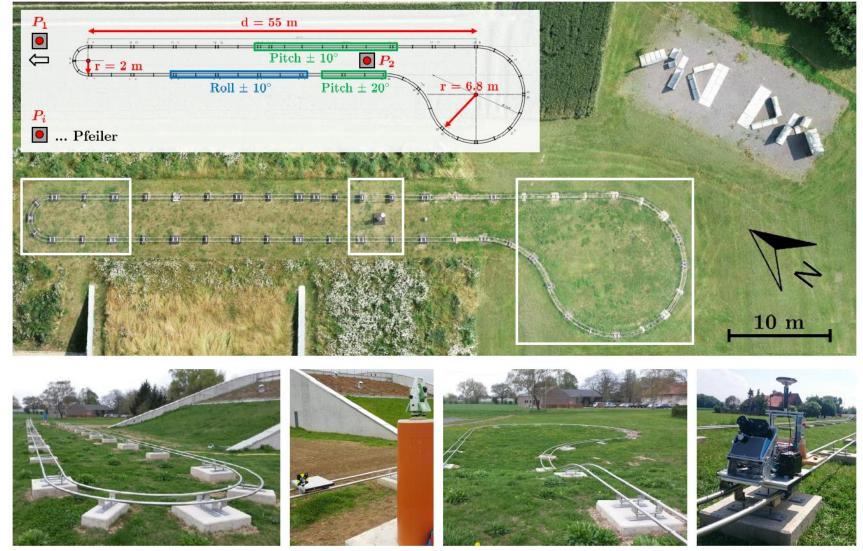


alle Abbildungen aus Vogel (2020)



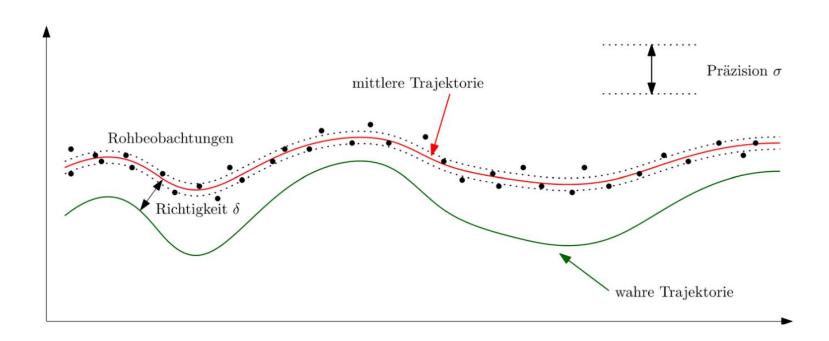






leinz (2021)











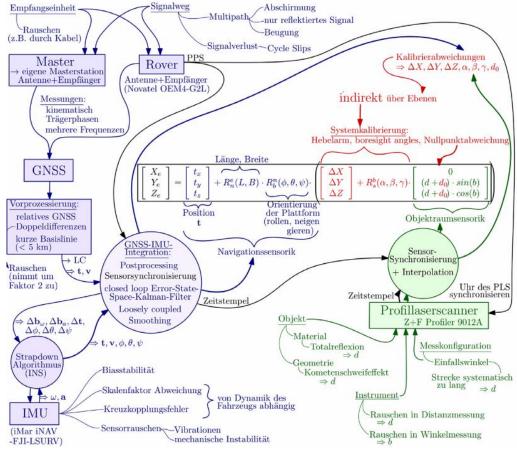


Heinz (2021

Klingbeil et al. (2022)

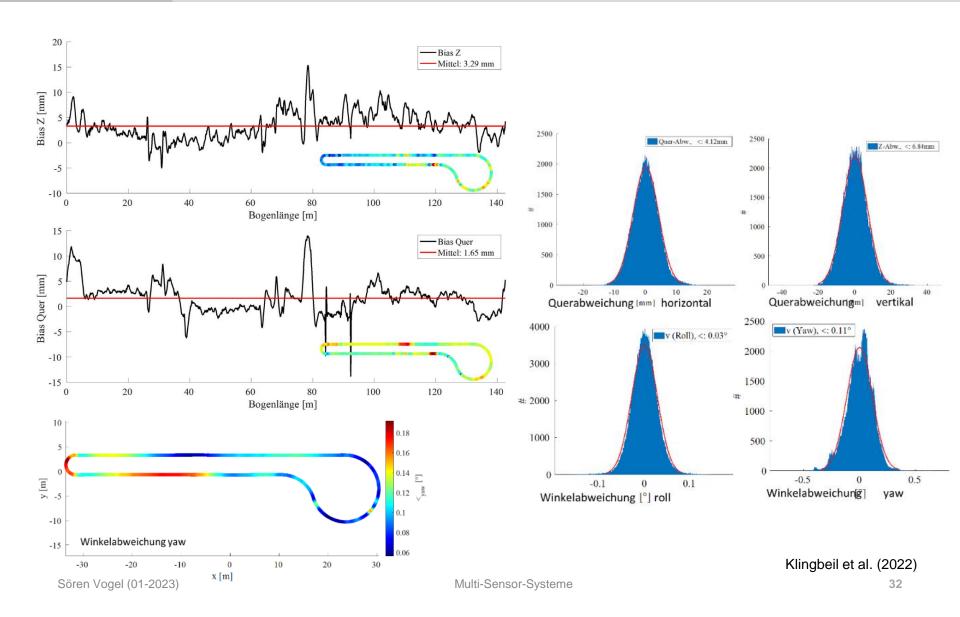






Kupplung







Literatur

- Witte, B. und Sparla, P. (2015): Vermessungskunde und Grundlagen der Statistik für das Bauwesen, 8. Auflage, Wichmann Verlag, Heidelberg
- Rakotosaona, M. J., La Barbera, V., Guerrero, P., Mitra, N. J., & Ovsjanikov, M. (2020, February). Pointcleannet: Learning to denoise and remove outliers from dense point clouds. In Computer Graphics Forum (Vol. 39, No. 1, pp. 185-203).
- Kuhlmann, H., Hesse, C., & Holst, C. (2017). Standardabweichung vs. Toleranz. DVW-Merkblatt 12-2017.
- Paffenholz, J., Alkhatib, H., Stenz, U., & Neumann, I. (2017). Aspekte der Qualitätssicherung von Multi-Sensor-Systemen. allgemeine vermessungs-nachrichten (avn), 124(4), 79-91.
- Ernst, D. (2021): Development of a quality model for the uncertainty judgement of a kinematic TLS-based multi-sensor system. Master Thesis (unpublished). Leibniz Universität Hannover. Geodätisches Institut.
- JCGM (2008a): JCGM100: Evaluation of Measurement Data Guide to the Expression of Uncertainty in Measurement (GUM). Joint Committee for Guides in Metrology (JCGM/WG1)
- JCGM (2008b). JCGM 101: Evaluation of Measurement Data Supplement 1 to the "Guide to the Expression of Uncertainty in Measurement" Propagation of distributions using a Monte Carlo method. Joint Committee for Guides in Metrology (JCGM/WG1).
- JCGM (100:2008): Evaluation of measurement data An introduction to the "Guide to the expression of uncertainty in measurement" and related documents. Auswertung von Messdaten Eine Einführung zum "Leitfaden zur Angabe der Unsicherheit beim Messen" und zu den dazugehörigen Dokumenten. https://www.bipm.org/utils/common/documents/jcgm/JCGM1002008E.pdf (26.11.2019).
- JCGM (104:2009): Guide to the Expression of Uncertainty in Measurement. Joint Committee for Guides in Metrology, JCGM 100, 2008; https://www.ptb.de/cms/fileadmin/internet/fachabteilungen/abteilung8/8.4mathematischemodellierung/8.40/JCGM1042009DE2011-03-30.pdf (04.10.2019).
- DIN 55350-13:1987-07 Begriffe der Qualitätssicherung und Statistik; Begriffe zur Genauigkeit von Ermittlungsverfahren und Ermittlungsergebnissen. Beuth, Berlin.
- DIN V ENV 13005:1999-06 Leitfaden zur Angabe der Unsicherheit beim Messen. ENV 13005. Beuth, Berlin (Vornorm wurde zurückgezogen).
- DIN V ENV 13005 Beiblatt 1: (Vornorm-Entwurf) Leitfaden zur Angabe der Unsicherheit beim Messen Beiblatt 1: Fortpflanzung von Verteilungen unter Verwendung einer Monte-Carlo-Methode, deutsche Übersetzung des GUM S1, 2010. Beuth, Berlin.
- Heinz, E. (2021): Beiträge zur Kalibrierung und Evaluierung von Multisensorsystemen für kinematisches Laserscanning. Ph.D. Thesis. Bonn.
- Holst, C., Schmitz, B., Schraven, A., & Kuhlmann, H. (2017). Eignen sich in Standardsoftware implementierte Punktwolkenvergleiche zur flächenhaften Deformationsanalyse von Bauwerken? Eine Fallstudie anhand von Laserscans einer Holzplatte und einer Staumauer. Zeitschrift für Vermessungswesen zfv, 2, 2017.
- Gojcic, Z., Schmid, L., & Wieser, A. (2021). Dense 3D displacement vector fields for point cloud-based landslide monitoring. Landslides, 18(12), 3821-3832.
- Barnhart, T.B.; Crosby, B.T. Comparing Two Methods of Surface Change Detection on an Evolving Thermokarst Using High-Temporal-Frequency Terrestrial Laser Scanning, Selawik River, Alaska.
 Remote Sens. 2013, 5, 2813-2837.
- Lague, D., Brodu, N., & Leroux, J. (2013). Accurate 3D comparison of complex topography with terrestrial laser scanner: Application to the Rangitikei canyon (NZ). ISPRS journal of photogrammetry and remote sensing, 82, 10-26.
- Hartmann, J., Trusheim, P., Alkhatib, H., Paffenholz, J. A., Diener, D., & Neumann, I. (2018). High accurate pointwise (geo-) referencing of a k-tls based multi-sensor-system. ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences IV-4 (2018), 4, 81-88.
- Hartmann, J., Neumann, I., Geist, M., Gierschner, F., Kenneweg, R. J., Dittrich, M-A., Böß, V., & Hesse, C. (2018). Optimierung des Materialauftrags an Megayachten. ZFV Zeitschrift fur Geodasie, Geoinformation und Landmanagement, 384-389.
- Ehm, M., Hesse, C. (2012): Entwicklung eines kinematischen Laserscansystems für Anwendungen im Schiffbau. In: Fraunhofer IGD, Institutsteil Rostock (Hrsg.): Go-3D 2012 Computergraphik für die Praxis 2012.
- Stenz, U.; Hartmann, J.; Paffenholz, J.-A.; Neumann, I. High-Precision 3D Object Capturing with Static and Kinematic Terrestrial Laser Scanning in Industrial Applications—Approaches of Quality Assessment. Remote Sens. 2020, 12, 290.
- Hartmann, J., Bachmann, A., Urban, B., Hesse, C., Gierschner, F., & Neumann, I. (2021). Hochgenaues kinematisches Laserscanning als Beitrag für die Qualitätssicherung in der industriellen Produktion.
 AVN Allgemeine Vermessungs-Nachrichten, 128(4), 182-190.
- Stenz, U., Hartmann, J., Paffenholz, J. A., & Neumann, I. (2017). A Framework Based on Reference Data with Superordinate Accuracy for the Quality Analysis of Terrestrial Laser Scanning-Based Multi-Sensor-Systems. Sensors (Switzerland), 17(8), 1886.
- Vogel, S. (2020): Kalman Filtering with State Constraints Applied to Multi-sensor Systems and Georeferencing. Ph.D. Thesis. München. DGK, Reihe C. 856.
- Klingbeil, L., Tombrink, G. und Kuhlmann, H. (2022): Qualitätsanalyse in Multisensorsystemen. 213. DVW-Seminar "MST 2022 Multisensortechnologie: Von (A)nwendungen bis (Z)ukunftstechnologien".