

线性规划 实验报告

——大学数学实验

姓名：梁露露

班级：电 51

学号：2015010723

日期：2017.4.22

线性规划

电 51 梁露露 2015010723

[实验目的]

- 了解线性规划问题，理解单纯形算法的基本思想，掌握用 MATLAB 优化工具箱求解线性规划问题；
- 练习建立实际问题的线性规划模型。

[实验任务]

Part1 投资问题

[实验题目]

某银行经理计划用一笔资金进行有价证券的投资，可供购进的证券及其信用等级、到期年限、收益如下表所示，按照规定，市政证券的收益可以免税，其他证券的收益需要按照 50% 的税率纳税，此外还有以下限制：

证券名称	证券种类	信用等级	到期年限/年	到期税前收益/%
A	市政	2	9	4.3
B	代办机构	2	15	5.4
C	政府	1	4	5.0
D	政府	1	3	4.4
E	市政	5	2	4.5

- (1) 政府及代办机构的证券总共至少要购进 400 万元；
- (2) 所购证券的平均信用等级不超过 1.4 (信用等级数字越小，信用程度越高)；
- (3) 所购证券的平均到期年限不超过 5 年。
 - ① 若该经理有 1000 万元资金，应该如何投资？
 - ② 如果能够以 2.75% 的利率借到不超过 100 万元资金，该经理应该如何操作？
 - ③ 在 1000 万元资金情况下，若证券 A 的税前收益增加为 4.5%，投资应否改

变？若证券 C 的税前收益减少为 4.8%，投资应否改变？

[问题分析]

本题是一个有约束的优化问题，模型应当包含决策变量、目标函数和约束条件。

① 设该经理对 A, B, C, D, E 证券分别购入 x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 万元（决策变量），总收益（目标函数）为 z 万元，则易写出

$$z = 0.043x_1 + 0.027x_2 + 0.025x_3 + 0.022x_4 + 0.045x_5 \quad (\text{万元})$$

约束条件：

$$(1) \quad x_2 + x_3 + x_4 \geq 400$$

$$(2) \quad \frac{2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 + 5x_5}{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5} \leq 1.4$$

$$(3) \quad \frac{9x_1 + 15x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 2x_5}{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5} \leq 5$$

$$(4) \quad x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 = 1000$$

$$(5) \quad x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0$$

将（4）代入（2）和（3）中得：

$$(2) \quad 2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 + 5x_5 \leq 1400$$

$$(3) \quad 9x_1 + 15x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 2x_5 \leq 5000$$

② 设该经理应借 x_6 万元的资金，则目标函数与约束条件变化如下：

目标函数：

$$\max z = 0.043x_1 + 0.027x_2 + 0.025x_3 + 0.022x_4 + 0.045x_5 - 0.0275x_6$$

约束条件：

$$x_2 + x_3 + x_4 \geq 400$$

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 + 5x_5 - 1.4x_6 \leq 1400$$

$$9x_1 + 15x_2 + 4x_3 + 3x_4 + 2x_5 - 5x_6 \leq 5000$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 - x_6 = 1000$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0$$

$$x_6 \leq 100$$

- ③ 若证券 A 的税前收益增加为 4.5%，则目标函数的 x_1 的系数改为 0.045；
若 C 的税前收益减少为 4.8%，则目标函数中 x_3 的系数改为 0.024 即可。

显然本题中的三种情况都是线性规划问题，求出的最优解将给出使收益最大化的投资计划，要讨论的问题需考虑参数的灵敏度分析。

[程序设计]

```
clear all, clc
c=[0.043, 0.027, 0.025, 0.022, 0.045];
A1=[0, -1, -1, -1, 0; 2, 2, 1, 1, 5; 9, 15, 4, 3, 2];
b1=[-400, 1400, 5000];
A2=[1, 1, 1, 1, 1];
b2=[1000];
v1=[0, 0, 0, 0, 0];
[x, z0, ef, out, lag]=linprog(-c, A1, b1, A2, b2, v1)
```

第 ① 小问程序

```
clear all, clc
c=[0.043, 0.027, 0.025, 0.022, 0.045, -0.0275];
A1=[0, -1, -1, -1, 0, 0; 2, 2, 1, 1, 5, -1.4; 9, 15, 4, 3, 2, -5];
b1=[-400, 1400, 5000];
A2=[1, 1, 1, 1, 1, -1];
b2=[1000];
v1=[0, 0, 0, 0, 0, 0];
v2=[1100, 1100, 1100, 1100, 1100, 100];
[x, z0, ef, out, lag]=linprog(-c, A1, b1, A2, b2, v1, v2)
```

第 ② 小问程序

```
clear all, clc
c=[0.045, 0.027, 0.025, 0.022, 0.045];
A1=[0, -1, -1, -1, 0; 2, 2, 1, 1, 5; 9, 15, 4, 3, 2];
b1=[-400, 1400, 5000];
A2=[1, 1, 1, 1, 1];
b2=[1000];
v1=[0, 0, 0, 0, 0];
[x, z0, ef, out, lag]=linprog(-c, A1, b1, A2, b2, v1)
```

第③ 小问改变 A 的证券收益程序

```
clear all, clc
c=[0.043, 0.027, 0.024, 0.022, 0.045];
A1=[0, -1, -1, -1, 0; 2, 2, 1, 1, 5; 9, 15, 4, 3, 2];
b1=[-400, 1400, 5000];
A2=[1, 1, 1, 1, 1];
b2=[1000];
v1=[0, 0, 0, 0, 0];
[x, z0, ef, out, lag]=linprog(-c, A1, b1, A2, b2, v1)
```

第③ 小问改变证券 C 的税前收益程序

[运算结果]

第①问:

得到最优解为 $x=[218.1818, 0.0000, 736.3636, 0.0000, 45.4545]$

$z_0=-29.8364$, 故 $\max z=29.8364$

ef=1 (收敛)

第②问:

得到最优解 $x=[240.0000, 0.0000, 810.0000, 0.0000, 50.0000, 100.0000]$

$z_0=-30.0700$, 故 $\max z=30.0700$

ef=1 (收敛)

第③问:

改变证券 A 的税前收益:

得到最优解仍为 $x=[218.1818, 0.0000, 736.3636, 0.0000, 45.4545]$

$z_0=-30.2727$, 故 $\max z=30.2727$

ef=1 (收敛)

改变证券 C 的税前收益:

得到最优解为 $x=[336.0000, 0.0000, 0.0000, 648.0000, 16.0000]$

$z_0=-29.4240$, 故 $\max z=29.4240$

ef=1 (收敛)

[结果分析]

首先,从本题可以看出,对于线性规划的相关问题程序较为简单,没什么难度,解此类问题的关键是模型的建立,确定相应的决策变量、目标函数及约束条件。

其次,从③可以看出,虽然 AC 的税前收益都改变了 0.2%,但 C 的收益率发生了巨大的变化,A 却没有改变,这说明最优投资方案对证券 C 收益率的敏感度较大,对 A 的敏感度则相对较小。

深入分析,发现本题中的税前收益(再乘以定税率)即为决策变量的费用系数,讨论改变相应证券的税前收益后的最优投资计划即**对线性规划中的费用系数进行敏感性分析**。

而上述的敏感性取决于基变量还是非基变量的费用系数变化,以及 r'_k 是否小于 0。例如若是非基变量的费用系数发生变化,且 $r'_k \geq 0$,则由于最优基不变,因此最优解与最优值也不变,而若 $r'_k < 0$,则最优基、最优解和最优值都可能发生改变,需要重新求解线性规划问题。

最后,该问题有很大的现实意义。现实生活中,居民总是离不开投资等相关事件,且总会有一系列条件的约束,此时居民所关注的指标即为目标函数,若是能够充分研究线性规划的问题,居民才能够将自己的利益最大化。对于国家亦是这样。因此对于线性规划的研究具有十分重要的现实意义。

[实验结论]

① 若该经理有 1000 万元资金,应对 A~E 证券分别购进 218.1818、0、736.3636、45.4545 万元,总收益为 29.8364 万元。

② 若能够以 2.75%的利率借到不超过 100 万元资金,该经理应该借资金 100 万元,对 A~E 证券应该分别购进 240、0、810、0、50 万元,总收益为 30.0700 万元。

③ 在 1000 万元资金情况下,若证券 A 的税前收益增加为 4.5%,投资不变,总收益变为 30.2727 万元。

若证券 C 的税前收益减少为 4.8%,则应改变投资,对 A~E 证券分别购进 336、0、0、648、16 万元,总收益为 29.4240 万元。

Part 2 营养配置问题**[实验题目]**

某牧场主知道，对于一匹平均年龄的马来说，最低的营养需求为：40 磅蛋白质，20 磅碳水化合物，45 磅粗饲料，这些营养成分是从不同饲料中得到的，饲料及其价格在下表中列出。建立数学模型，确定如何以最低的成本满足最低的营养需求。

	蛋白质/磅	碳水化合物/磅	粗饲料/磅	价格/美元
干草/捆	0.5	2.0	5.0	1.80
燕麦片/袋	1.0	4.0	2.0	3.50
饲料块/块	2.0	0.5	1.0	0.40
高蛋白浓缩料/袋	6.0	1.0	2.5	1.00
每匹马的需求/天	40.0	20.0	45.0	—

[问题分析]

本题的决策变量为干草、燕麦片、饲料块、高蛋白浓缩料四种饲料的使用数量，分别设为 x_1, x_2, x_3, x_4 ，目标函数为饲料的总成本，设为 z 美元。

则易写出目标函数 $z = 1.8x_1 + 3.5x_2 + 0.4x_3 + x_4$

由每匹马的需求及决策变量非负得约束条件为：

$$0.5x_1 + x_2 + 2x_3 + 6x_4 \geq 40$$

$$2x_1 + 4x_2 + 0.5x_3 + x_4 \geq 40$$

$$5x_1 + 2x_2 + x_3 + 2.5x_4 \geq 40$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

为线性规划问题，下面直接进行编程求解即可。

[程序设计]

```
clear;clc;
c=[1.8,3.5,0.4,1];
A1=[0.5,1,2,6;2,4,0.5,1;5,2,1,2.5];
b1=[40,20,45]';
v1=[0,0,0,0];
[x,fv,ef,out,lag]=linprog(c,-A1,-b1,[],[],v1)
opt1=optimset('largescale','off');%有效集算法
[x,fv,ef,out,lag]=linprog(c,-A1,-b1,[],[],v1,[],[],opt1)
opt2=optimset(opt1,'simplex','on');%单纯形算法
[x,fv,ef,out,lag]=linprog(c,-A1,-b1,[],[],v1,[],[],opt2)
lag.ineqlin
```

[运算结果]

$x = [5.0000, 0.0000, 20.0000, 0.0000]$

$fv = 17.0000$

$ef = 1$ (收敛)

三种算法的迭代次数 (iterations) 依次为 10 次, 5 次, 2 次。

$lag.ineqlin: [0.0000, 0.4000, 0.2000]$

[结果分析]

首先, 本题中依次采用了大规模算法 (内点算法)、中规模算法 (有效集算法)、单纯形算法进行运算。结果显示三者迭代次数一次减小, 反映了对于小规模问题时单纯形算法的优势。但这并不意味着 ‘大规模算法比小规模算法需要更多次迭代’ 的结论。

其次, $lag.ineqlin = (0.0000, 0.4000, 0.2000)$, 第 2、第 3 分量为 0, 表示第二、第三个约束条件是起作用的, 而第 1 分量为 0, 表示第 1 个约束不起作用。

最后, 本题可归为食谱问题, 对实际生活有较广泛的应用。

[实验结论]

最优饲料配置为: 5 捆干草和 20 块饲料块, 此时既能够满足每匹马的需求, 成本又最低, 为 17 美元。

Part3 污水处理问题

[实验题目]

如下图有若干工厂的排污口流入某江，各口有污水处理站，处理站对面位居民点，工厂一上游江水流量和污水浓度，国家规定的水的污染程度，以及各工厂的污水流量和污水浓度均已知道，设污水处理费用与污水处理前后的浓度差和污水流量成正比，使每单位流量的污水下降一个浓度单位需要的处理费用（称处理系数）为已知。处理后的污水与江水混合，流到下一个排污口前，自然状态下的江水也会使污水浓度降低一个比例系数（称自净系数），该系数可以估计。试确定各污水处理站出口的污水浓度，使在符合国家规定的标准下总的处理费用最小。

先建立一般标准下的数学模型，再求解以下的具体问题：

设上游江水流量为 $1000 (10^{12} \text{L/min})$ ，污水浓度为 $0.8 (\text{mg/L})$ ，3 个工厂的污水流量为 $5 (10^{12} \text{L/min})$ ，污水浓度（从上游到下游排列）分别为 100, 60, 50 (mg/L)，处理系数均为 1 (万元/ $(10^{12} \text{L/min}) * (\text{mg/L})$)，3 工厂之间的自净系数从上游到下游分别为 0.9 和 0.6，国家标准规定的水的污染系数不得超过 1 (mg/L)。

(1) 为了使江面上所有地段的水污染达到国家标准，至少需要花费多少费用。

(2) 如果只是要求 3 个居民点上游的水源污染达到国家标准，至少需要花费多少费用。



[问题分析]

本题可转化为线性规划问题求解。设定以下参数：

$x_i, i=1,2,3$ 表示 1, 2, 3 号处理站出水口的污水浓度 (mg/L)

$p_{i,1}, i=1,2,3$ 表示居民点上游的污水浓度 (mg/L)

$p_{i,2}, i=1,2,3$ 表示居民点下游的污水浓度 (mg/L)

$q_{i,1}, i=1,2,3$ 表示居民点上游的江水流量 (10^{12} L/min)

$q_{i,2}, i=1,2,3$ 表示居民点下游的江水流量 (10^{12} L/min)

m, n 分别为 1 到 2、2 到 3 段的江水的自净系数

z 为三个污水处理厂处理污水所需要的总花费(万元)

另，对本题的模型进行完善：

① 假设污水经过处理厂处理后，仅有污水的浓度发生改变，水的流量并不发生变化。

② 忽略自然环境、天气等的影响，假定江水的流速、流量不发生改变。

对于 (1)，有

目标函数： $z = 1050 + (-5, -5, -5)(x_1, x_2, x_3)^T$

$$0 \leq x_1 \leq 100$$

$$0 \leq x_2 \leq 60$$

$$0 \leq x_3 \leq 50$$

约束条件：

$$5x_1 + 800 \leq 1005$$

$$4.5x_1 + 5x_2 + 720 \leq 1010$$

$$2.7x_1 + 3x_2 + 5x_3 + 432 \leq 1015$$

对于 (2)，有

目标函数： $z = 1050 + (-5, -5, -5)(x_1, x_2, x_3)^T$

$$0 \leq x_1 \leq 100$$

$$0 \leq x_2 \leq 60$$

约束条件: $0 \leq x_3 \leq 50$

$$0.9 * (5x_1 + 800) \leq 1005$$

$$0.6 * (4.5x_1 + 5x_2 + 720) \leq 1010$$

下面编写程序求解即可。

[程序设计]

```
clear all, clc
c=-[5, 5, 5];
x0=[80, 40, 20];
A1=[5, 0, 0; 4.5, 5, 0; 2.7, 3, 5];
b1=[205; 290; 583];
v1=[0, 0, 0];
v2=[100, 60, 50];
[x, z0, ef, output, lag]=linprog(c, A1, b1, [], [], v1, v2, x0, [])
opt1=optimset('largescale', 'off'); %有效集算法
[x, fv, ef, out, lag]=linprog(c, -A1, -b1, [], [], v1, [], [], opt1)
opt2=optimset(opt1, 'simplex', 'on'); %单纯形算法
[x, fv, ef, out, lag]=linprog(c, -A1, -b1, [], [], v1, [], [], opt2)
z=z0+1050
```

第(1)问程序

```
clear all, clc
c=-[5, 5, 5];
x0=[80, 40, 20];
A1=[4.5, 0, 0; 2.7, 3, 0];
b1=[285; 578];
v1=[0, 0, 0];
v2=[100, 60, 50];
[x, z0, exitflag, output, lag]=linprog(c, A1, b1, [], [], v1, v2, x0, []) %内点算法
z=z0+1050
```

第(2)问程序

[运算结果]

第(1)问:

$$x=[41.0, 21.1, 50.0]$$

$$z=489.5000$$

内点算法、有效集算法、单纯形算法的迭代次数分别为 5 次、3 次、3 次。

第 (2) 问：

$$x = [63.3333, 60.0000, 50]$$

$$z = 183.3334$$

[结果分析]

对比第 (1) 问与第 (2) 问发现，由于第 (2) 问中对水质控制的范围缩小，从全面控制到居民点上游的水质控制，因此所需的自利费用大大减小，这充分利用了江水自净的功能，节约了成本。

同时，在 (2) 的约束条件下，虽然花费被大大降低，但从结果可以看到，污染却大大增加，使得排污口之间的江面净化污染能力达到饱和。

综上所述，应根据地区经济和地域情况制定地区排污口的排放标准，考虑江水的自净能力，制定出不同的约束条件以达到最满意的结果。

另外，由于各自单位距离的自净能力相同，因此可以增加变量求解出某段距离的江水的自净系数，此时当居民点处于任意位置时的情况都可求解。

此外，本模型中仍有许多缺陷之处，如

① 本题中的模型只考虑了一个污染控制标准，与实际生活中多个污染控制标准不相符。

② 本题中将自净系数作为一个常数，但实际并非这样，不同水质中的自净系数不尽相同。

③ 本题中忽略了很多其他因素的影响，如自然环境，天气，化学物质之间的反应等对江水的影响。

但本模型采用 MATLAB 求解，省去了大量计算工程，且运用线性规划计算简单易懂，对于许多不是特别复杂的模型准确度较高，这是其优点。

[实验结论]

(1) 若要求江面上所有地段的水污染都达到国家标准, 则处理站 1、2、3 的污水浓度分别为 41.0, 21.1, 50.0 mg/L 时, 所需总费用最小, 为 489.5 万元。

(2) 若只要求三个居民点上游的水污染都达到国家标准, 则处理站 1、2、3 的污水浓度分别为 63.3, 60.0, 50.0 mg/L 时, 所需总费用最小, 为 183.3 万元。

[实验收获]

1. 了解了线性规划问题的求解关键在于模型的建立, 即确定决策变量、目标函数、约束条件, 具体的编程实现则相对容易。

2. 另外, 本次实验让我对单纯形算法、内点算法、有效集算法有了进一步的了解。以及学会了如何用 MATLAB 工具包对实际线性规划问题求解。