

6.1 从完全去中心化到有效去中心化

- 我们的社会中，几乎所有的机制都是中心化的，特别是货币发行，在比特币之前完全都是中心化产物，**但是，绝对的去中心化并不优于绝对的中心化，有意思的是，去中心化发展中总会趋向于中心化。**
- 比特币体系中，存在很多中心化的变体，例如持有集中形成的持有寡头，根据国际对冲基金测算约1000人持有了全球目前所有比特币的40%，按照目前的价格，相当于平均每人持有1.05亿美元比特币，高度集中是因为比特币在诞生之初，主要极少数人通过其进行“暗网”交易，40%的比例已经能够造成对比特币价格的影响，从某种意义上就是一种中央寡头。

- 再比如，加密货币交易所也是中心化的，在通过交易所买卖比特币的时候，需要将比特币发送给交易所的账户上，这时，比特币的控制权其实已经交给了交易所。这是因为需要由交易所撮合交易，并在交易所内部结算，中心化的设计使得交易撮合效率更高。
- 这些表明，**比特币发行制度设定绝对属于精英治国的范畴，是精英（中本聪）设定的，是一个绝对中心化产物。**
- 比特币整个运营机制中形成了各类中心化结构，而为什么会产生中心化结构呢，实质上是效率及成本决定的。

现存的区块链系统和现存的中心化系统竞争的话，**优势基本只有一个，就是去中心化，而劣势则非常多，比如交易确认周期长，挖矿造成资源浪费等，那为什么还要选择去中心化呢？**

比特币去中心化核心在于通过牺牲效率换取共识来实现长远的价值，比特币发行按照特定比例衰减发行的方式，一定程度上解决了滥发货币造成的通货膨胀，有利于币值的稳定，而去中心化的是执行机制，通过程序设定及区块链技术将设定的机制有效的执行下去。

相反，现代金融体系是非常中心化的，而现代金融体系的部分弊端就源自其中心化的制度结构。比特币展示了一种不为任何中心机构所控制的执行机制，无法恶意制造通货膨胀的数字货币的可能性。这种去中心化设计提供了对现代金融货币体系进行改革的技术上的可能性。

去中心化结构在一个复杂的分工协作体系和这样一种不确定的互联网环境中，不同的参与者之间呈现一种分布式的、多节点的联结状态，在这种状态下如何使得信息在传递过程中保持一致性，不可篡改是去中心化的优势所在，从长期效能上来看，换来了更多的共识及认可，也就是更长远的价值。

但中心化与去中心化本身并不是教条割裂的，我们认为**去中心化本身还是在执行层面上的一种方案，是不是最优解决方案，要看长远价值到底有多大，值得不值得去牺牲成本与效率**，例如快餐店是否要去中心化呢？区块链技术的应用一定要计算成本与产出，必须具有长远价值，否则会变成一种极大的浪费。

在哲学理念上我们认为中心化和去中心化，是阴阳互补而非对立。正如古人所言，“阴在阳之内，不在阳之对”。中心化和去中心化，就是一对阴阳，你中有我，我中有你，相辅相成，缺一不可。因此着重点是通过保存中心化优点的同时，有效地利用去中心化的技术，来实现更加优化的效用平衡。

基于此，我们认为，相对于完全彻底或者极端的去中心化的想法，我们追求的是一种中心化与去中心化的平衡，可以称之为“**有效去中心化**”。

有效去中心化的基本思路就是：如何在保持中心化带来高效率的同时，避免其带来的可靠性的不足。

我们的解决思路是**选择一个有效的优化区间，而非一个优化点**。从绝对的中心化到彻底的去中心化，中间有很大的一个区间，可以根据不同应用的场景，结合不同行业的实践，来找到最符合使用者需求、成本最经济、使用最便捷的那个平衡点，即选择一个有效去中心化的节点。在这个节点，既能够享受去中心化的安全和成本优势，又不至于过度地去中心化而降低效率。

当然，**有效去中心化也需要符合区块链技术的核心要求，如节点分布、共识机制等等**。

建立一个可信的互联网连接系统是区块链的本质，区块链“去中心化”的特点降低了价值交互的信任成本。**在区块链的实际落地方案中，匿名化增加了监管的成本，因此有效“中心化”的在某些场景下可能更加优于完全的“去中心化”**。