

Algoritmus stabilitása

Definíció:

A *numerikus algoritmus* aritmetikai és logikai műveletek véges sorozata.

Definíció:

A numerikus algoritmus *stabil*, ha létezik olyan $C > 0$ konstans, hogy a kétféle B_1, B_2 bemenő adatból kapott K_1, K_2 kimenő adatokra

$$\|K_1 - K_2\| \leq C \cdot \|B_1 - B_2\|.$$

Példa

A Fibonacci sorozat rekurziója instabil. Lásd gyakorlaton.

Definíció: Normalizált lebegőpontos szám

Legyen $m = \sum_{i=1}^t m_i \cdot 2^{-i}$, ahol $t \in \mathbb{N}$, $m_1 = 1$, $m_i \in \{0, 1\}$.

Ekkor az $a = \pm m \cdot 2^k$ ($k \in \mathbb{Z}$) alakú számot *normalizált lebegőpontos számnak* nevezzük.

m : a szám *mantisszája*, hossza t

k : a szám *karakterisztikája*, $k^- \leq k \leq k^+$

Jelölés: $a = \pm[m_1 \dots m_t | k] = \pm 0.m_1 \dots m_t \cdot 2^k$.

Jelölés: $M = M(t, k^-, k^+)$ a gépi számok halmaza, adott $k^-, k^+ \in \mathbb{Z}$ és $t \in \mathbb{N}$ esetén. (Általában $k^- < 0$ és $k^+ > 0$.)

Definíció: Gépi számok halmaza

$$M(t, k^-, k^+) = \left\{ a = \pm 2^k \cdot \sum_{i=1}^t m_i \cdot 2^{-i} : \begin{array}{l} k^- \leq k \leq k^+, \\ m_i \in \{0, 1\}, m_1 = 1 \end{array} \right\} \cup \{0\}$$

Gyakorlatban még hozzávesszük: $\infty, -\infty, \text{NaN}, \dots$

input hiba

Tehát már az is egyfajta hibát okoz számításakor, hogy valós számokat számítógépre viszünk... de mekkorát?

Tétel: Input hiba

Minden $x \in \mathbb{R}_M$ esetén

$$|x - fl(x)| \leq \begin{cases} \varepsilon_0 & \text{ha } |x| < \varepsilon_0, \\ \frac{1}{2}|x| \cdot \varepsilon_1 & \text{ha } \varepsilon_0 \leq |x| \leq M_\infty, \end{cases}$$

Következmény: Input hiba

Ha $\varepsilon_0 \leq |x| \leq M_\infty$, akkor

$$\frac{|x - fl(x)|}{|x|} \leq \frac{1}{2} \cdot \varepsilon_1 = 2^{-t}.$$

A hiba tehát lényegében ε_1 -től, azaz t -től függ.

Definíció: Hibák jellemzése

Legyen A egy pontos érték, a pedig egy közelítő értéke. Ekkor:

$\Delta a := A - a$ a közelítő érték (pontos) hibája,

$|\Delta a| := |A - a|$ a közelítő érték abszolút hibája,

$\Delta_a \geq |\Delta a|$ az a egy abszolút hibakorlátja,

$\delta a := \frac{\Delta a}{A} \approx \frac{\Delta a}{a}$ az a relatív hibája,

$\delta_a \geq |\delta a|$ az a egy relatív hibakorlátja.

Példa

Nézzük végig a fogalmakat π két tizedesjegyre kerekített értékén, vagyis a 3.14 közelítésén!

Tétel: az alapl műveletek hibakorlátai

$\Delta_{a \pm b} = \Delta_a + \Delta_b$	$\delta_{a \pm b} = \frac{ a \cdot \delta_a + b \cdot \delta_b}{ a \pm b }$
$\Delta_{a \cdot b} = b \cdot \Delta_a + a \cdot \Delta_b$	$\delta_{a \cdot b} = \delta_a + \delta_b$
$\Delta_{a/b} = \frac{ b \cdot \Delta_a + a \cdot \Delta_b}{b^2}$	$\delta_{a/b} = \delta_a + \delta_b$

Megjegyzés: a kapott korlátok két esetben lehetnek nagyságrendileg nagyobbak, mint a kiindulási értékek hibái:

- 1 $\delta_{a \pm b}$ esetén, amikor közeli számokat vonunk ki egymásból.
- 2 $\Delta_{a/b}$ esetén, amikor kicsi számmal osztunk.

Ezeket az eseteket az algoritmusok implementálásakor el kell kerülni.

függvényérték hibája

1. Tétel: a függvényérték hibája

Ha $f \in C^1(k_{\Delta_a}(a))$ és $k_{\Delta_a}(a) = [a - \Delta_a; a + \Delta_a]$, akkor

$$\Delta_{f(a)} = M_1 \cdot \Delta_a,$$

ahol $M_1 = \max \{ |f'(\xi)| : \xi \in k_{\Delta_a}(a) \}$.

2. Tétel: a függvényérték hibája

Ha $f \in C^2(k_{\Delta_a}(a))$ és $k_{\Delta_a}(a) = [a - \Delta_a; a + \Delta_a]$, akkor

$$\Delta_{f(a)} = |f'(a)| \Delta_a + \frac{M_2}{2} \cdot \Delta_a^2,$$

ahol $M_2 = \max \{ |f''(\xi)| : \xi \in k_{\Delta_a}(a) \}$.

Következmény: függvényérték relatív hibája

Ha Δ_a kicsi, akkor $\delta_{f(a)} = \frac{|a||f'(a)|}{|f(a)|} \cdot \delta_a$.

Definíció: Az f függvény a -beli kondíciószáma

A $c(f, a) = \frac{|a||f'(a)|}{|f(a)|}$ mennyiséget az f függvény a -beli kondíciószámanak nevezzük.

LER

Tétel: emlékeztető Mat.alapokból

- LER megoldható $\iff b$ felírható az A oszlopvektorainak lineáris kombinációjaként.
- Egyértelműen létezik megoldás $\iff A$ oszlopai lineárisan függetlenek $\iff \text{rang}(A) = n \iff \det(A) \neq 0 \iff A$ invertálható ($x = A^{-1}b$).

Gauss elim

Tétel: A Gauss-elimináció általános lépése

Ha $a_{k,k}^{(k-1)} \neq 0$, akkor a k . lépés képletei

$$a_{ij}^{(k)} = a_{ij}^{(k-1)} - \frac{a_{ik}^{(k-1)}}{a_{kk}^{(k-1)}} \cdot a_{kj}^{(k-1)} \quad \begin{array}{l} k = 1, \dots, n-1; \\ i = k+1, \dots, n; \\ j = k+1, \dots, n, n+1. \end{array}$$

A visszahelyettesítés

$$x_n = \frac{a_{nn+1}^{(n-1)}}{a_{nn}^{(n-1)}},$$
$$x_i = \frac{1}{a_{ii}^{(i-1)}} \left(a_{in+1}^{(i-1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}^{(i-1)} \cdot x_j \right) \quad (i = n-1, \dots, 1).$$

Tétel:

A GE elvégezhető sor és oszlopcsere nélkül

$$\iff a_{kk}^{(k-1)} \neq 0 \quad (k = 1, 2, \dots, n-1).$$

Tétel: A Gauss-elimináció műveletigénye

$$\frac{2}{3}n^3 + \mathcal{O}(n^2)$$

Tétel: A visszahelyettesítés műveletigénye

$$n^2 + \mathcal{O}(n)$$

LU

Tétel: LU -felbontás létezése

Ha a Gauss-elimináció végrehajtható sor és oszlopcseré nélkül (azaz $a_{kk}^{(k-1)} \neq 0$ ($k = 1, \dots, n-1$)), akkor az A mátrix LU -felbontása létezik.

Tétel: LU -felbontás létezése és egyértelműsége (főminorokkal)

- Ha $D_k \neq 0$ ($k = 1, \dots, n-1$), akkor létezik az A mátrix LU -felbontása és $u_{kk} \neq 0$ ($k = 1, \dots, n-1$).
- Ha $\det(A) \neq 0$, akkor a felbontás egyértelmű.

Tétel: az LU -felbontás „közvetlen” kiszámítása

Az L és U mátrixok elemei a következő képletekkel számolhatók:

$$\begin{aligned} i \leq j \text{ (felső)} \quad & u_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik} \cdot u_{kj}, \\ i > j \text{ (alsó)} \quad & l_{ij} = \frac{1}{u_{jj}} \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} l_{ik} \cdot u_{kj} \right). \end{aligned}$$

Ha jó sorrendben számolunk, mindig ismert az egész jobb oldal.

Tétel: Az LU -felbontás műveletigénye

$$\frac{2}{3}n^3 + \mathcal{O}(n^2)$$

Tétel: Az $Ux = y$ megoldásának műveletigénye

$$n^2 + \mathcal{O}(n)$$

pozitív definit matrix

Definíció: szimmetrikus mátrixok

Az A mátrix szimmetrikus, ha $A = A^T$.

Definíció: pozitív definit mátrixok

Az $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ szimmetrikus mátrix *pozitív definit*, ha

- ❶ $\langle Ax, x \rangle = x^T Ax > 0$ bármely $0 \neq x \in \mathbb{R}^n$ esetén; vagy
- ❷ minden főminorára $D_k = \det(A_k) > 0$; vagy
- ❸ minden sajátértéke pozitív.

Állítás: pozitív definit mátrixok ekvivalens jellemzése

Az előző 1. 2. 3. feltételek ekvivalensek.

matrix

Definíció:

Az A mátrix **szigorúan diagonálisan domináns a soraira**, ha
 $|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i} |a_{ij}| \quad (i = 1, \dots, n).$

Definíció:

Az A mátrix **szigorúan diagonálisan domináns az oszlopaira**, ha
 $|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i} |a_{ji}| \quad (i = 1, \dots, n).$

Definíció:

Az A mátrix **fél sáv szélessége** $s \in \mathbb{N}$, ha

$$\begin{aligned} \forall i, j : |i - j| > s : a_{ij} &= 0 \text{ és} \\ \exists k, l : |k - l| = s : a_{kl} &\neq 0. \end{aligned}$$

Definíció:

Az A mátrix **profilja** sorokra a (k_1, \dots, k_n) , oszlopokra az (l_1, \dots, l_n) szám n -sek, melyekre

$$\begin{aligned} \forall j = 1, \dots, k_i : a_{ij} &= 0 \text{ és } a_{i, k_i+1} \neq 0, \\ \forall i = 1, \dots, l_j : a_{ij} &= 0 \text{ és } a_{l_j+1, j} \neq 0. \end{aligned}$$

Soronként és oszloponként az első nem nulla elemig a nullák száma.

Schur

Definíció: Schur-komplementer

Tegyük fel, hogy $A_{11} \in \mathbb{R}^{k \times k}$ invertálható mátrix. Az A mátrix A_{11} -re **vonatkozó Schur-komplementere** az

$$[A|A_{11}] := A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12}$$

$(n - k) \times (n - k)$ -s mátrix.

megmaradási tétel

Tétel: megmaradási tételek a GE-ra

A GE során a következő tulajdonságok öröklődnek A -ról a Schur-komplementerre:

- ❶ $\det(A) \neq 0 \Rightarrow \det([A|A_{11}]) \neq 0$
- ❷ A szimmetrikus $\Rightarrow [A|A_{11}]$ szimmetrikus
- ❸ A pozitív definit $\Rightarrow [A|A_{11}]$ pozitív definit
- ❹ A szig. diag. dom. $\Rightarrow [A|A_{11}]$ szig. diag. dom.
- ❺ $[A|A_{11}]$ fél sáv szélessége $\leq A$ fél sáv szélessége
- ❻ A GE során a profilnál a soronkénti és oszloponkénti nullák az első nem nulla elemig megmaradnak.

Algoritmus: progonka módszer

1. lépés: $f_1 := -\frac{\gamma_1}{\alpha_1}, \quad g_1 := \frac{b_1}{\alpha_1}$

$$i = 2, \dots, n-1: \quad f_i := -\frac{\gamma_i}{\alpha_i + \beta_{i-1}f_{i-1}}$$

$$g_i := \frac{b_i - \beta_{i-1}g_{i-1}}{\alpha_i + \beta_{i-1}f_{i-1}}$$

$$g_n := \frac{b_n - \beta_{n-1}g_{n-1}}{\alpha_n + \beta_{n-1}f_{n-1}}$$

2. lépés: $x_n := g_n$

$i = n-1, n-2, \dots, 1: \quad x_i = f_i x_{i+1} + g_i$

Összesen:

$$2 + 6(n-2) + 5 + 2(n-1) = 8n - 7 = 8n + \mathcal{O}(1) \text{ művelet.}$$

vector

Definíció: vektorok „hossza”

Az $x \in \mathbb{R}^n$ vektor hagyományos értelemben vett hosszát, avagy „kettes normáját” jelölje $\|\cdot\|_2$.

A következőképpen számolható:

$$\|x\|_2 := \sqrt{\langle x, x \rangle} = \sqrt{x^\top x} = \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Definíció: vektornorma

Legyen $n \in \mathbb{N}$ rögzített. Az $\|\cdot\| : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ leképezést vektornormának nevezzük, ha:

- ❶ $\|x\| \geq 0 \quad (\forall x \in \mathbb{R}^n),$
- ❷ $\|x\| = 0 \iff x = 0,$
- ❸ $\|\lambda \cdot x\| = |\lambda| \cdot \|x\| \quad (\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}^n),$
- ❹ $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad (\forall x, y \in \mathbb{R}^n).$

Állítás: skaláris szorzat által generált vektornorma

Ha adott az $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ skaláris szorzat, akkor az $f(x) := \sqrt{\langle x, x \rangle}$ függvény *norma*. Jele: $\|x\|_2$.

Állítás: Cauchy–Bunyakovszki–Schwarz-egyenlőtlenség (CBS)

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\|_2 \cdot \|y\|_2 \quad (x, y \in \mathbb{R}^n)$$

cauchy

Állítás: Gyakori vektornormák $(1, 2, \infty)$

A következő formulák vektornormákat **definiálnak** \mathbb{R}^n felett:

- $\|x\|_1 := \sum_{i=1}^n |x_i|$ (Manhattan-norma),
- $\|x\|_2 := \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{1/2}$ (Euklideszi-norma),
- $\|x\|_\infty := \max_{i=1}^n |x_i|$ (Csebisev-norma).

Állítás: p -normák

A következő $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ függvények is vektornormákat **definiálnak**:

$$\|x\|_p := \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \quad (p \in \mathbb{R}, 1 \leq p < \infty).$$

Állítás: normák közötti egyenlőtlenségek

- $\|x\|_\infty \leq \|x\|_1 \leq n \cdot \|x\|_\infty$,
- $\|x\|_\infty \leq \|x\|_2 \leq \sqrt{n} \cdot \|x\|_\infty$,
- $\|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq \sqrt{n} \cdot \|x\|_2$,
- sőt ezek alapján $\|x\|_\infty \leq \|x\|_2 \leq \|x\|_1$.

Definíció: ekvivalens normák

Az $\|\cdot\|_a$ és $\|\cdot\|_b$ vektornormák *ekvivalensek*, ha $\exists c_1, c_2 \in \mathbb{R}^+$, hogy

$$c_1 \cdot \|x\|_b \leq \|x\|_a \leq c_2 \cdot \|x\|_b \quad (\forall x \in \mathbb{R}^n).$$

Állítás: végesdimenziós normák ekvivalenciája

Tetszőleges \mathbb{R}^n -en értelmezett vektornorma ekvivalens az Euklideszi-vektornormával. (Azaz adott végesdimenziós térben minden norma ekvivalens.)

Definíció: konvergencia vektornormában

Az $(x_k) \subset \mathbb{R}^n$ sorozat konvergens, ha létezik $x^* \in \mathbb{R}^n$ melyre

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - x^*\| = 0.$$

x^* a sorozat határértéke.

Ekvivalens átfogalmazások a konvergenciára:

- Az $(x_k) \subset \mathbb{R}^n$ sorozat konvergens, ha létezik $x^* \in \mathbb{R}^n$ melyre

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_0 \in \mathbb{N} \forall k \geq N_0 : \|x_k - x^*\| < \varepsilon.$$

- Az $(x_k) \subset \mathbb{R}^n$ sorozat konvergens, ha létezik $x^* \in \mathbb{R}^n$ melyre

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_0 \in \mathbb{N} \forall k \geq N_0 : x_k \in K_\varepsilon(x^*).$$

Definíció: mátrixnorma

Legyen $n \in \mathbb{N}$ rögzített. Az $\|\cdot\| : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}$ leképezést mátrixnormának nevezzük, ha:

- ❶ $\|A\| \geq 0 \quad (\forall A \in \mathbb{R}^{n \times n}),$
- ❷ $\|A\| = 0 \iff A = 0,$
- ❸ $\|\lambda \cdot A\| = |\lambda| \cdot \|A\| \quad (\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall A \in \mathbb{R}^{n \times n}),$
- ❹ $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\| \quad (\forall A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}),$
- ❺ $\|A \cdot B\| \leq \|A\| \cdot \|B\| \quad (\forall A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}).$

Definíció: Frobenius-norma

A következő függvényt *Frobenius-normának* nevezzük:

$$\|\cdot\|_F : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \|A\|_F = \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{1/2}.$$

Állítás: Frobenius-norma

A $\|\cdot\|_F$ függvény valóban mátrixnorma.

Definíció: indukált norma, természetes mátrixnormák

Legyen $\|\cdot\|_v : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ tetszőleges vektornorma. Ekkor a

$$\|\cdot\| : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \|A\| := \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_v}{\|x\|_v}$$

függvényt a $\|\cdot\|_v$ vektornorma által indukált mátrixnormának hívjuk. Egy mátrixnormát *természetesnek* nevezünk, ha van olyan vektornorma, ami indukálja.

Tétel: indukált normák

Az „indukált mátrixnormák” valóban mátrixnormák.

Definíció: illeszkedő normák

Ha egy mátrix- és egy vektornormára

$$\|Ax\|_v \leq \|A\| \cdot \|x\|_v \quad (\forall x \in \mathbb{R}^n, A \in \mathbb{R}^{n \times n})$$

teljesül, akkor *illeszkedőknek* nevezzük őket.

Állítás: természetes mátrixnormák illeszkedéséről

A természetes mátrixnormák illeszkednek az őket indukáló vektornormákhoz.

Tétel: Nevezetes mátrixnormák $(1, 2, \infty)$

A $\|\cdot\|_p$ ($p = 1, 2, \infty$) vektornormák által indukált mátrixnormák:

- $\|A\|_1 = \max_{j=1}^n \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$ (oszlopnorma),
- $\|A\|_\infty = \max_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$ (sornorma),
- $\|A\|_2 = \left(\max_{i=1}^n \lambda_i(A^\top A) \right)^{1/2}$ (spektrálnorma).

Definíció: spektrálsugár

Egy $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mátrix *spektrálsugara* $\varrho(A) := \max_{i=1}^n |\lambda_i(A)|$.

Megj.: A spektrálnormát a spektrálsugárral is meg tudjuk adni:

$$\|A\|_2 = \sqrt{\varrho(A^T A)}.$$

Állítás:

Egy $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ szimmetrikus (önadjungált) mátrix spektrálnormája

$$\|A\|_2 = \varrho(A).$$

Biz.: Trivi.

Navigation icons: back, forward, search, etc.

Mátrixnormák további tulajdonságai

Állítás:

Ha A normális ($A^* A = A A^*$), akkor $\|A\|_2 = \varrho(A)$.
(Spec.: ha A önadjungált, akkor normális.)

Definíció: mátrixok kondíciószáma

Adott $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertálható mátrix és $\|\cdot\|$ mátrixnorma esetén a $\text{cond}(A) := \|A\| \cdot \|A^{-1}\|$ mennyiséget az A mátrix *kondíciószámának* nevezzük. (Jele néha $\kappa(A)$. [kappa])

Állítás: a kondíciószám tulajdonságai – 1. rész

- a Indukált mátrixnorma esetén $\text{cond}(A) \geq 1$.
- b $\text{cond}(c \cdot A) = \text{cond}(A)$, $(c \in \mathbb{R}, c \neq 0)$.
- c Ha Q ortogonális, akkor $\text{cond}_2(Q) = 1$.

Állítás: a kondíciós szám tulajdonságai – 2. rész

- d** Ha A szimmetrikus, akkor $\text{cond}_2(A) = \frac{\max |\lambda_i(A)|}{\min |\lambda_i(A)|}$.
- e** Ha A szimm., pozitív definit, akkor $\text{cond}_2(A) = \frac{\max \lambda_i(A)}{\min \lambda_i(A)}$.
- f** Ha A invertálható, akkor $\text{cond}(A) \geq \frac{\max |\lambda_i(A)|}{\min |\lambda_i(A)|}$.

Tétel: LER érzékenysége a jobb oldal pontatlanságára

Ha A invertálható és $b \neq 0$, akkor illeszkedő normákban

$$\frac{1}{\|A\| \cdot \|A^{-1}\|} \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \leq \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|},$$

azaz

$$\frac{1}{\text{cond}(A)} \cdot \delta b \leq \delta x \leq \text{cond}(A) \cdot \delta b.$$

Tétel: LER érzékenysége a mátrix pontatlanságára

Ha A invertálható, $b \neq 0$ és $\|\Delta A\| \cdot \|A^{-1}\| < 1$, akkor indukált mátrixnormában

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A\| \cdot \|A^{-1}\|}{1 - \|\Delta A\| \cdot \|A^{-1}\|} \cdot \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|}.$$

Lemma

Ha $\|M\| < 1$, akkor $(I + M)$ invertálható és indukált mátrixnormában

$$\|(I + M)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|M\|}.$$

polinom

Tétel: Becslés polinom gyökeinek elhelyezkedésére

A $P(x) = a_n \cdot x^n + a_{n-1} \cdot x^{n-1} + \dots + a_1 \cdot x + a_0$ polinom esetén, ha $a_0 \neq 0$ és $a_n \neq 0$, akkor P bármely x_k gyökére:

$$r < |x_k| < R,$$

ahol

$$R = 1 + \frac{\max_{i=0}^{n-1} |a_i|}{|a_n|}, \quad r = \frac{1}{1 + \frac{\max_{i=1}^n |a_i|}{|a_0|}}.$$

horner

Definíció: Horner-algoritmus

A $P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ polinom adott ξ helyen vett helyettesítési értéke számolható a következő módon:

- ① $a_n^{(1)} := a_n$,
- ② $a_k^{(1)} := a_k + \xi \cdot a_{k+1}^{(1)} \quad (k = n-1, \dots, 1, 0)$,

akkor $P(\xi) = a_0^{(1)}$.

Állítás: A Horner-algoritmus műveletigénye

Egy n -edfokú polinom adott helyen felvett értéke kiszámítható n szorzás és n összeadás által, azaz $\mathcal{O}(n)$ művelettel.

Állítás: Horner-algoritmus és a derivált

A P polinom felírható a következő alakban:

$$P(x) = a_0^{(1)} + (x - \xi) \cdot \overbrace{(a_1^{(1)} + \dots + a_n^{(1)}x^{n-1})}^{P_1(x)},$$

ahol az $a_i^{(1)}$ ($i = 0, \dots, n$) értékeket a Horner-algoritmus adja.

Továbbá

$$P'(\xi) = P_1(\xi) = a_1^{(2)}.$$

Állítás: Horner-algoritmus és a magasabbrendű deriváltak

A P polinom felírható a következő alakban:

$$P(x) = a_0^{(1)} + a_1^{(2)}(x - \xi) + a_2^{(3)}(x - \xi)^2 + \dots + a_n^{(n+1)}(x - \xi)^n,$$

ahol az $a_i^{(j+1)}$ ($j = 0, \dots, n; i = j, \dots, n$) értékeket a Horner-módszer adja. Továbbá:

$$\frac{P^{(j)}(\xi)}{j!} = P_j(\xi) = a_j^{(j+1)},$$

ahol $P_j(x) = a_j^{(j)} + \dots + a_n^{(j)}x^{n-j}$.

Bolzano

Tétel: Bolzano-tétel

Ha $f \in C[a; b]$ és $f(a) \cdot f(b) < 0$, akkor $\exists x^* \in (a; b) : f(x^*) = 0$.

Tétel: gyök egyértelmű létezéséről

- ① Ha $f \in C[a; b]$, $f(a) \cdot f(b) < 0$,
- ② valamint $f \in D(a; b)$ és $f' > 0$ (vagy < 0),

akkor $\exists! x^* \in (a; b) : f(x^*) = 0$.

fixpont

Emlékeztető: fixpont

Az $x^* \in \mathbb{R}^n$ pontot a $\varphi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ leképezés *fixpontjának* nevezzük, ha $x^* = \varphi(x^*)$.

Emlékeztető: kontrakció

A $\varphi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ leképezés *kontrakció*, ha $\exists q \in [0, 1)$, hogy

$$\|\varphi(x) - \varphi(y)\| \leq q \cdot \|x - y\|, \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n.$$

Állítás

- ❶ $\varphi: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ függvény, $\varphi \in C^1[a; b]$ és
- ❷ $|\varphi'(x)| < 1$ ($\forall x \in [a; b]$),

akkor φ kontrakció $[a; b]$ -n.

Brouwer

Tétel: Brouwer-féle fixponttétel

- ❶ Ha $\varphi: [a; b] \rightarrow [a; b]$
- ❷ és $\varphi \in C[a; b]$,

akkor $\exists x^* \in [a; b] : \varphi(x^*) = x^*$.

Banach

Tétel: Banach-féle fixponttétel $[a; b]$ -re

Ha a $\varphi: [a; b] \rightarrow [a; b]$ függvény kontrakció $[a; b]$ -n q kontrakciós együtthatóval, akkor

- 1 $\exists! x^* \in [a; b] : x^* = \varphi(x^*)$, azaz létezik fixpont,
- 2 $\forall x_0 \in [a; b]$ esetén az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$, $k \in \mathbb{N}_0$ sorozat konvergens és $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x^*$,
- 3 továbbá a következő hibabecslések teljesülnek:
 - $|x_k - x^*| \leq q^k \cdot |x_0 - x^*| \leq q^k(b - a)$,
 - $|x_k - x^*| \leq \frac{q^k}{1 - q} \cdot |x_1 - x_0|$.

Következmény: iteráció konvergenciájának elégséges feltétele

- 1 Ha $\varphi: [a; b] \rightarrow [a; b]$,
 - 2 $\varphi \in C^1[a; b]$ és
 - 3 $|\varphi'(x)| < 1 \quad \forall x \in [a; b]$,
- akkor az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$ iteráció konvergens $\forall x_0 \in [a; b]$ esetén.

lokális

Tétel Lokális fixponttétel

Legyen $\varphi: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ függvény.

- 1 Ha $\varphi \in C^1[a; b]$ és
- 2 $\exists \xi \in [a; b]$ és $\delta > 0$, melyre

$$|\varphi'(x)| \leq q < 1 \quad \forall x \in [\xi - \delta; \xi + \delta] \subset [a; b].$$

- 3 Ha $\exists r : 0 < r \leq \delta$, melyre

$$|\varphi(\xi) - \xi| \leq (1 - q)r,$$

(azaz ξ a fixpont egy elég jó közelítése,)

akkor φ kontrakció $[\xi - r; \xi + r]$ -n és

$$\forall x \in [\xi - r; \xi + r] : \varphi(x) \in [\xi - r; \xi + r].$$

Következmény:

Ha a lokális fixponttétel feltételei teljesülnek, akkor valójában a Banach-féle fixponttétel feltételei teljesülnek az $[\xi - r; \xi + r]$ intervallumra, így

- ❶ $\exists! x^* \in [\xi - r; \xi + r] : x^* = \varphi(x^*)$, azaz létezik fixpont,
- ❷ $\forall x_0 \in [\xi - r; \xi + r]$ esetén az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$, $k \in \mathbb{N}_0$ sorozat konvergens és $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x^*$,
- ❸ továbbá a következő hibabecslések teljesülnek:
 - $|x_k - x^*| \leq q^k \cdot |x_0 - x^*| \leq q^k(b - a)$,
 - $|x_k - x^*| \leq \frac{q^k}{1 - q} \cdot |x_1 - x_0|$.

konvergenca

Definíció: konvergenca rend

Az (x_k) konvergens sorozat – határértékét jelölje x^* – p -edrendben konvergens, ha $\exists c \in (0; +\infty) \subset \mathbb{R}$, hogy

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|x_{k+1} - x^*|}{|x_k - x^*|^p} = c.$$

Tétel: p -edrendben konvergens iterációk

- ❶ Legyen $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $\varphi \in C^p[a; b]$ és
- ❷ az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$ sorozat konvergens, határértéke x^* .
- ❸ Ha $\varphi'(x^*) = \dots = \varphi^{(p-1)}(x^*) = 0$, de $\varphi^{(p)}(x^*) \neq 0$,

akkor a konvergenca p -edrendű és hibabecslése:

$$|x_{k+1} - x^*| \leq \frac{M_p}{p!} |x_k - x^*|^p,$$

ahol $M_p = \max_{\xi \in [a; b]} |\varphi^{(p)}(\xi)|$.

Következmény

- ❶ Ha $\varphi: [a; b] \rightarrow [a; b]$ kontrakció,
- ❷ x^* a φ fixpontja és
- ❸ $\varphi'(x^*) = \dots = \varphi^{(p-1)}(x^*) = 0$, de $\varphi^{(p)}(x^*) \neq 0$,

akkor

- ❶ a fixpont egyértelmű,
- ❷ $\forall x_0 \in [a; b]$ esetén az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$, $k \in \mathbb{N}_0$ sorozat konvergens és $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x^*$,
- ❸ és a következő hibabecslés teljesül:
 $|x_{k+1} - x^*| \leq \frac{M_p}{p!} |x_k - x^*|^p$.

newton

Definíció: Newton-módszer

Adott $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ differenciálható függvény és $x_0 \in \mathbb{R}$ kezdőpont esetén a *Newton-módszer* alakja:

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \quad (k = 0, 1, 2, \dots).$$

Tétel: monoton konvergencia tétele

Ha $f \in C^2[a; b]$ és

- 1 $\exists x^* \in [a; b] : f(x^*) = 0$, azaz van gyök,
- 2 f' és f'' állandó előjelű,
- 3 $x_0 \in [a; b] : f(x_0) \cdot f''(x_0) > 0$,

akkor az x_0 pontból indított Newton-módszer (által adott (x_k) sorozat) monoton konvergál x^* -hoz.

Tétel: lokális konvergencia tétele

Ha $f \in C^2[a; b]$ és

- 1 $\exists x^* \in [a; b] : f(x^*) = 0$, azaz van gyök,
- 2 f' állandó előjelű,
- 3 $m_1 = \min_{x \in [a; b]} |f'(x)| > 0$,
- 4 $M_2 = \max_{x \in [a; b]} |f''(x)| < +\infty$, innen $M = \frac{M_2}{2 \cdot m_1}$.
- 5 $x_0 \in [a; b] : |x_0 - x^*| < r := \min \left\{ \frac{1}{M}, |x^* - a|, |x^* - b| \right\}$,

akkor az x_0 pontból indított Newton-módszer másodrendben konvergál a gyökhöz, és az

$$|x_{k+1} - x^*| \leq M \cdot |x_k - x^*|^2$$

hibabecslés érvényes.

húr

Definíció: húrmódszer

Az $f \in C[a; b]$ függvény esetén,
ha $f(a) \cdot f(b) < 0$, akkor a
húrmódszer alakja:

$$\begin{aligned} x_0 &:= a, \quad x_1 := b, \\ x_{k+1} &= x_k - \frac{f(x_k) \cdot (x_k - x_s)}{f(x_k) - f(x_s)} \\ (k &= 0, 1, 2, \dots), \end{aligned}$$

ahol s a legnagyobb olyan index,
amelyre $f(x_k) \cdot f(x_s) < 0$.

Tétel: a húrmódszer konvergenciája

Ha $f \in C^2[a; b]$ és

- ❶ $f(a) \cdot f(b) < 0$,
- ❷ $M \cdot (b - a) < 1$,

akkor a húrmódszer elsőrendben konvergál az x^* gyökhöz és

$$|x_k - x^*| \leq \frac{1}{M} \cdot (M \cdot |x_0 - x^*|)^k$$

teljesül, ahol $M = \frac{M_2}{2 \cdot m_1}$ ugyanúgy, mint korábban.

szelő

Definíció: szelőmódszer

Az $f \in C[a; b]$ függvény esetén a
szelőmódszer alakja:

$$\begin{aligned} x_0, x_1 &\in [a; b], \\ x_{k+1} &= x_k - \frac{f(x_k) \cdot (x_k - x_{k-1})}{f(x_k) - f(x_{k-1})} \\ (k &= 0, 1, 2, \dots). \end{aligned}$$

Tétel: a szelőmódszer konvergenciája

Ha $f \in C^2[a; b]$ és

- ❶ $\exists x^* \in [a; b] : f(x^*) = 0$, azaz van gyök,
- ❷ f' állandó előjelű,
- ❸ $x_0, x_1 \in [a; b] :$

$$\left. \begin{array}{l} |x_0 - x^*| \\ |x_1 - x^*| \end{array} \right\} < r := \min \left\{ \frac{1}{M}, |x^* - a|, |x^* - b| \right\},$$

akkor a szelőmódszer $p = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ rendben konvergál az x^* gyökhöz. (M a szokásos.)

többszörös newton

Definíció: a többszörös Newton-módszer képlete

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \left(F'(x^{(k)}) \right)^{-1} \cdot F(x^{(k)})$$

Definíció: Az interpoláció alapfeladata

Adottak az $x_0, x_1, \dots, x_n \in [a; b]$ különböző alappontok, $y_0, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$ függvényértékek. Olyan $p_n \in P_n$ polinomot keresünk, melyre

$$p_n(x_i) = y_i, \quad (i = 0, 1, \dots, n).$$

A feltételnek eleget tevő polinomot *interpolációs polinomnak* nevezzük. P_n a legfeljebb n -edfokú polinomok halmaza.

Tétel: Az interpolációs polinom létezése és egyértelműsége

$$\exists! p_n \in P_n : p_n(x_i) = y_i, \quad (i = 0, 1, \dots, n)$$

Definíció: Lagrange-alappolinomok

Az x_0, x_1, \dots, x_n különböző alappontok által meghatározott *Lagrange-alappolinomok* a következők:

$$\ell_k(x) = \prod_{j=0, j \neq k}^n \frac{x - x_j}{x_k - x_j} \quad (k = 0, 1, \dots, n).$$

Tétel: A Lagrange-alappolinomok tulajdonságai

①

$$\ell_k(x_i) = \delta_{ki} = \begin{cases} 1 & k = i \\ 0 & k \neq i \end{cases}$$

②

$$\ell_k(x) = \frac{\omega_n(x)}{(x - x_k) \omega'_n(x_k)}, \quad \text{ahol } \omega_n(x) = \prod_{j=0}^n (x - x_j)$$

③

$$L_n(x) := \sum_{k=0}^n y_k \ell_k(x) \equiv p_n(x)$$

L_n -t az interpolációs polinom *Lagrange-alakjának* nevezzük.

newton alak

Tétel: Newton-alak

$$N_n(x) := f(x_0) + \sum_{k=1}^n f[x_0, x_1, \dots, x_k] \cdot \omega_{k-1}(x) \equiv L_n(x)$$

N_n -t az interpolációs polinom *Newton-alakjának* nevezzük.

A rekurzív formula új x_{n+1} alappont hozzávétele esetén:

$$N_{n+1}(x) = N_n(x) + f[x_0, x_1, \dots, x_{n+1}] \cdot \omega_n(x).$$

Tétel: Hibaformula

- 1 Legyen $x \in \mathbb{R}$ tetszőleges,
- 2 $[a; b]$ az x_0, x_1, \dots, x_n és x által kifeszített intervallum,
- 3 továbbá $f \in C^{n+1}[a; b]$.

- 1 Ekkor $\exists \xi_x \in [a; b]$, melyre

$$f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi_x)}{(n+1)!} \cdot \omega_n(x).$$

- 2 A hibabecslés

$$|f(x) - p_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot |\omega_n(x)|, \text{ ahol}$$
$$M_{n+1} := \|f^{(n+1)}\|_{\infty} := \|f^{(n+1)}\|_{C[a,b]} := \max_{\xi \in [a,b]} |f^{(n+1)}(\xi)|.$$

Tétel: Hibaformula a Newton-alakra

- Legyen $x \in \mathbb{R}$ tetszőleges, $x \neq x_i$.
- Ekkor

$$f(x) - N_n(x) = f[x, x_0, x_1, \dots, x_n] \cdot \omega_n(x).$$

Tétel: Következmény a hibaformulákból

- 1 Legyen $x \in \mathbb{R}$ tetszőleges, $x \neq x_i$
- 2 $[a; b]$ az x_0, x_1, \dots, x_n és x által kifeszített intervallum,
- 3 továbbá $f \in C^{n+1}[a; b]$.

Ekkor $\exists \xi_x \in [a; b]$, melyre

$$f[x, x_0, x_1, \dots, x_n] = \frac{f^{(n+1)}(\xi_x)}{(n+1)!}.$$

Definíció: Csebisev-polinom

A $T_n(x) := \cos(n \cdot \arccos(x))$, $x \in [-1; 1]$ függvényt n -edfokú (elsőfajú) Csebisev-polinomnak nevezzük.

1. Tétel: Rekurzió

$$\begin{aligned} T_0(x) &:= 1, \quad T_1(x) := x, \\ T_{n+1}(x) &:= 2x \cdot T_n(x) - T_{n-1}(x), \quad (n = 1, 2, \dots). \end{aligned}$$

2. Tétel:

$T_n \in P_n$ és főegyütthatója: 2^{n-1} ($n \geq 1$)-re.

Definíció:

$$\tilde{T}_n := \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x)$$

az 1 főegyütthatós Csebisev-polinom. $\tilde{T}_n \in P_n^{(1)}$, ahol $P_n^{(1)}$: az 1 főegyütthatós n -edfokú polinomok halmaza.

3. Tétel:

- T_n -nek n db különböző valós gyöke van $[-1; 1]$ -en.
- A gyökök a 0-ra szimmetrikusan helyezkednek el.
- Ha n páros, akkor T_n páros függvény,
ha n páratlan, akkor T_n páratlan függvény.

4. Tétel:

T_n -nek $n + 1$ db szélsőérték helye van $[-1; 1]$ -en.

5. Tétel: $(T_n, n \in \mathbb{N})$ ortogonális polinomrendszer

A Csebisev-polinomok ortogonális rendszert alkotnak $[-1; 1]$ -en a $w(x) := \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ súlyfüggvénnyel, azaz

$$\langle T_n, T_k \rangle_w = \int_{-1}^1 \frac{T_n(x) \cdot T_k(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = 0 \quad n \neq k.$$

6. Tétel: Csebisev-tétel

A $(T_n, n \in \mathbb{N})$ rendszer extrémális tulajdonsága:

$$\min_{\tilde{Q} \in P_n^{(1)}} \|\tilde{Q}\|_{\infty} = \|\tilde{T}_n\|_{\infty} = \frac{1}{2^{n-1}},$$

ahol $\|\tilde{Q}\|_{\infty} := \|\tilde{Q}\|_{C[-1;1]}$.

6. Tétel: Az interpoláció hibája $[-1; 1]$ -en

A $[-1; 1]$ -en vett interpoláció és $f \in C^{(n+1)}[-1; 1]$ függvény esetén az interpoláció hibája pontosan akkor minimális, ha az alappontok a Csebisev-polinom gyökei. Ekkor

$$\|f - L_n\|_{\infty} \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot \|\tilde{T}_{n+1}\|_{\infty} = \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{2^n}.$$

7. Tétel: Az interpoláció hibája $[a; b]$ -n

Az $[a; b]$ -n vett interpoláció és $f \in C^{(n+1)}[a; b]$ függvény esetén az interpoláció hibája pontosan akkor minimális, ha az alappontok az $[a; b]$ -be transzformált Csebisev gyökök. Ekkor

$$\begin{aligned} \|f - L_n\|_{\infty} &\leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot \left(\frac{b-a}{2}\right)^{n+1} \cdot \|\tilde{T}_{n+1}\|_{\infty} = \\ &= \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{2^n} \cdot \left(\frac{b-a}{2}\right)^{n+1}. \end{aligned}$$

Tétel:

- ❶ Tegyük fel, hogy $f \in C^\infty[a; b]$ és
- ❷ $\exists M > 0 : \|f^{(n)}\|_\infty \leq M^n \ (\forall n \in \mathbb{N})$.

Ekkor $\forall (x_k^{(n)} : k = 0, 1, \dots, n)$ alappontrendszer sorozat esetén

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - L_n\|_\infty = 0.$$

Tétel: Marcinkiewicz

$\forall f \in C[a; b]$ esetén $\exists (x_k^{(n)} : k = 0, 1, \dots, n)$ alappontrendszer sorozat, hogy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - L_n\|_\infty = 0.$$

Tétel: Faber

$\forall (x_k^{(n)} : k = 0, 1, \dots, n)$ alappontrendszer sorozat esetén
 $\exists f \in C[a; b]$, hogy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - L_n\|_\infty \neq 0.$$

lebesgue

Definíció: Lebesgue-függvény

Legyen $x_0, \dots, x_n \in [a; b]$, az

$$\mathfrak{L}_n(x) := \sum_{k=0}^n |\ell_k(x)|, \quad x \in [a; b].$$

függvényt Lebesgue-függvénynek nevezzük.

Definíció: Lebesgue-állandó

A Lebesgue-állandó a Lebesgue-függvény ∞ normája:

$$\Lambda_n := \max_{x \in [a; b]} \mathfrak{L}_n(x) = \|\mathfrak{L}_n\|_\infty.$$

Tétel: A Lebesgue-állandó becslése

$$\Lambda_n \geq \frac{2}{\pi} \ln(n+1) + c, \quad (n \in \mathbb{N})$$

ahol $c \in \mathbb{R}$ állandó.

legkisebb négyzetek

Definíció: A legkisebb négyzetek módszerének alapfeladata

Adottak az $x_1, \dots, x_N \in [a; b]$ különböző alappontok, $y_1, \dots, y_N \in \mathbb{R}$ függvényértékek vagy mérési eredmények. Olyan $p_n \in P_n$ polinomot keresünk ($n+1 \leq N$, általában $N \gg n$), melyre

$$\sum_{i=1}^N (y_i - p_n(x_i))^2 \text{ minimális.}$$

A p_n polinomot *négyzetesen legjobban közelítő polinomnak* nevezzük.

kvadratúra

Definíció: Interpolációs kvadratúra formulák

- ❶ A $\sum_{k=0}^n A_k f(x_k)$ formulát *kvadratúra formulának* nevezzük.
- ❷ A kvadratúra formula *interpolációs típusú*, ha $A_k = \int_a^b \ell_k(x) w(x) dx$ ($k = 0, \dots, n$).

Tétel: Pontossági tétel

$$\forall f \in P_n \text{-re } \int_a^b f(x) w(x) dx = \sum_{k=0}^n A_k f(x_k)$$

$$\Leftrightarrow A_k = \int_a^b \ell_k(x) w(x) dx \quad (k = 0, \dots, n)$$

Következmény:

- ❶ $f \equiv 1$ -re pontos a formula:

$$\sum_{k=0}^n A_k = \int_a^b w(x) dx =: \mu_0.$$

- ❷ Ha $w(x) \equiv 1$, akkor

$$\sum_{k=0}^n A_k = b - a.$$

newton-cotes

Tétel:

- ❶ $\sum_{k=0}^n B_k = 1$
❷ $B_k = B_{n-k}, \quad k = 0, \dots, n$

érintő

Érintő formula (Ny(0))

$$\int_a^b f \approx (b-a) \cdot f\left(\frac{a+b}{2}\right) =: E(f)$$

trapéz

Trapéz formula (Z(1))

$$\int_a^b f \approx \frac{b-a}{2} \cdot (f(a) + f(b)) =: T(f)$$

Simpson

Simpson formula (Z(2))

$$\int_a^b f \approx \frac{b-a}{6} \cdot \left(f(a) + 4 \cdot f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right) =: S(f)$$

Tétel (Emlékeztető): Az integrálszámítás középértéktétele

Ha $f \in C[a; b]$ és $g \geq 0$, ekkor $\exists \xi \in (a; b)$:

$$\int_a^b fg = f(\xi) \cdot \int_a^b g.$$

Tétel: Az érintő formula hibája

Ha $f \in C^2[a; b]$, ekkor $\exists \eta \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - E(f) = \frac{(b-a)^3}{24} \cdot f''(\eta).$$

Tétel: A trapéz formula hibája

Ha $f \in C^2[a; b]$, ekkor $\exists \eta \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - T(f) = -\frac{(b-a)^3}{12} \cdot f''(\eta).$$

Tétel: A Simpson formula hibája

Ha $f \in C^4[a; b]$, ekkor $\exists \eta \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - S(f) = -\frac{(b-a)^5}{2880} \cdot f^{(4)}(\eta).$$

Tétel: A N-C formulák hibája

Jelölje $I(f)$ jelöli a N-C kvadratura formulát.

- ❶ Ha n páratlan és $f \in C^{n+1}[a; b]$, akkor létezik $\xi \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - I(f) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \int_a^b \omega_n(x) dx.$$

- ❷ Ha n páros és $f \in C^{n+2}[a; b]$, akkor létezik $\xi \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - I(f) = \frac{f^{(n+2)}(\xi)}{(n+2)!} \int_a^b x \cdot \omega_n(x) dx.$$

Trapéz összetett formula (Trapéz szabály)

$$\int_a^b f \approx \frac{b-a}{2m} \cdot \left(f(a) + 2 \sum_{k=1}^{m-1} f(x_k) + f(b) \right) =: T_m(f)$$

Tétel: A trapéz összetett formula hibája

Ha $f \in C^2[a; b]$, ekkor $\exists \eta \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - T_m(f) = -\frac{(b-a)^3}{12m^2} \cdot f''(\eta).$$

A Simpson összetett formula (Simpson szabály)

$$S_m(f) := \frac{b-a}{3m} \cdot \left(f(a) + 4 \sum_{k=1}^{\frac{m}{2}} f(x_{2k-1}) + 2 \sum_{k=1}^{\frac{m}{2}-1} f(x_{2k}) + f(b) \right)$$

$$\int_a^b f \approx S_m(f)$$

Tétel: A Simpson összetett formula hibája

Ha $f \in C^4[a; b]$, ekkor $\exists \eta \in [a; b]$:

$$\int_a^b f - S_m(f) = -\frac{(b-a)^5}{180m^4} \cdot f^{(4)}(\eta).$$

A trapéz szabály javító formulája

$$\frac{1}{3} (4T_{2m}(f) - T_m(f)) = S_m(f)$$

A közelítés hibája $O(h^4)$.

A Simpson szabály javító formulája

$$\frac{1}{15} (16S_{2m}(f) - S_m(f))$$

A közelítés hibája $O(h^6)$.

Richardson

Tétel:

- Ha f'' korlátos $[a; b]$ -n, akkor

$$\left| \int_a^b f - T_m(f) \right| \leq |T_m(f) - T_{2m}(f)|.$$

- Ha $f^{(4)}$ korlátos $[a; b]$ -n, akkor

$$\left| \int_a^b f - S_m(f) \right| \leq |S_m(f) - S_{2m}(f)|.$$