8. előadás

TÖBBVÁLTOZÓS FÜGGVÉNYEK.

Eddigi tanulmányaink során ***egyváltozós analízissel***, vagyis $\mathbb{R} \to \mathbb{R}$ típusú (vagy másképpen fogalmazva valós-valós) függvényekkel foglalkoztunk. Láttuk, hogy az alapvető fogalmak a szóban forgó függvényeknek a *határértéke, folytonossága, deriváltja és integrálja.* A továbbiakban a ***többváltozós analízis*** alapjaival fogunk megismerkedni. Az egyváltozós analízis alapvető fogalmainak és eredményeinek az $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(1 \leq n, m \in \mathbb{N})$ típusú (az ún. vektor-vektor) függvényekre való kiterjesztéséről lesz szó.

De mi az alapja ennek a kiterjesztésnek? Elevenítsük fel újra a *függvény pontbeli határértékének* fogalmát! Legyen $f \in \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ és $a \in \mathcal{D}'_f$. Azt mondjuk, hogy az f függvénynek az a pontban vett határértéke az A szám, ha

$$\forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists \delta > 0,\ \forall x \in \mathcal{D}_f,\ 0 < |x-a| < \delta\colon \Big|f(x) - A\Big| < \varepsilon.$$

Ugyanez *környezetekkel* kifejezve:

$$\forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists \delta > 0,\ \forall x \in \Big(K_\delta(a) \setminus \{a\}\Big) \cap \mathcal{D}_f\colon f(x) \in K_\varepsilon(A),$$

ahol

$$K_r(x) := \Big\{y \in \mathbb{R} \ \Big|\ |x-y| < r\Big\} = (x-r, x+r)$$

az x valós szám $r > 0$ sugarú környezetét jelenti. Látható, hogy a fenti fogalom (még az $a \in \mathcal{D}'_f$ torlódási pont fogalma is) teljesen leírható környezetekkel. Ez azt jelenti, hogy ha bevezetnénk a környezet fogalmát $\mathbb{R}^n$-ben, akkor változtatás nélkül általánosítani tudnánk a függvény pontbeli határértékének fogalmát.

Metrikus és normált terek

A környezet fogalma nem lehet akármilyen, mert akkor nem fogjuk tudni a határértéktől „elvárt” tulajdonságokat igazolni. A valós számok halmazán a $K_r(x)$ környezet nem más, mint azon pontok halmaza, amelyeknek távolsága az x ponttól kisebb, mint r. Ha ezen az úton maradunk, akkor csak egy *távolságfüggvényre* vagy más néven *metrikára* lesz szükségünk.

Mit jelent az, hogy metrika? Gondolhatunk arra, hogy a valós térben, ahol élünk, két pont távolsága mindig a két pontot összekötő egyenes szakasz hossza. Sajnos nem mindig tudunk egyenes úton eljutni az egyik ponttól a másikig, ezért sokszor szükséges egy ettől eltérő metrikát értelmezni. A matematikai analízis különböző metrikákat enged alkalmazni, azonban ezekkel szemben megkövetel néhány tulajdonságot.

Legyen $M \neq \emptyset$ egy adott halmaz és $d : M \times M \to \mathbb{R}$ olyan függvény, amelyre teljesül

i. $\quad d(x,y) \geq 0 \quad$ és $\quad d(x,y) = 0 \iff x = y \quad$ (pozitív definitség),

ii. $\quad d(x,y) = d(y,x) \quad$ (szimmetria),

iii. $\quad d(x,y) \leq d(x,z) + d(z,y) \quad$ (háromszög egyenlőtlenség)

minden $x, y, z \in M$ esetén. Ekkor az (M, d) együttest ***metrikus térnek*** nevezzük. Ugyanakkor azt mondjuk, hogy d ***metrika*** vagy ***távolságfüggvény*** M-en.

A $d(x,y) := |x-y|$ függvény metrika $\mathbb{R}$-en, és ***természetes távolságnak*** fogjuk nevezni, de ettől lényegesen eltérő metrikák is értelmeztetők. Pl. igazolható, hogy a

$$d_1(x,y) := \begin{cases} 0 & (x=y) \\ 1 & (x \neq y) \end{cases}$$

függvény metrika (ún. diszkrét metrika) $\mathbb{R}$-en, illetve a

$$d_2(x,y) := \frac{|x-y|}{1+|x-y|} \qquad \text{és} \qquad d_3(x,y) := |e^x - e^y|$$

függvények szintén metrikák $\mathbb{R}$-en. Nevezetes metrika még a kódelméletben fontos szerepet játszó ***Hamming-távolság***.

Ha az (M,d) metrikus tér egyben lineáris tér (vektortér), akkor minden x elem (vektor) nagyságát (hosszát) úgy értelmezzük, mint az elem nullától való távolságát. Erre a $\|x\|$ jelölést alkalmazzuk, azaz $\|x\| := d(x,0)$. Tudjuk, hogy $\mathbb{R}$ egy 1 dimenziós vektortérnek tekinthető, így ha d a természetes metrika, akkor $\|x\| = |x|$. Csak hogy az abszolút értéknek a következő tulajdonságai vannak:

a) $|x| \geq 0, \qquad \text{és} \qquad |x| = 0 \iff x = 0,$

b) $|xy| = |x|\,|y|,$

c) $|x+y| \leq |x| + |y|$

minden $x, y \in \mathbb{R}$ esetén. Ezeket az Analízis I. kurzuson igazoltuk, és számos állítás bizonyításában alkalmaztuk. Nem okoz meglepetést tehát a következő fogalom bevezetése.

Legyen $X \neq \emptyset$ egy lineáris tér $\mathbb{R}$-felett és $\|.\| : X \to \mathbb{R}$ olyan függvény (ún. ***norma***), amelyre teljesül

i) $\qquad \|x\| \geq 0 \qquad \text{és} \qquad \|x\| = 0 \iff x = 0,$

ii) $\qquad \|\lambda x\| = |\lambda|\,\|x\| \qquad$ (abszolút homogén),

iii) $\qquad \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \qquad$ (szubadditív)

minden $x, y \in X$ és $\lambda \in \mathbb{R}$ esetén. Ekkor az $(X, \|.\|)$ együttest ***normált térnek*** nevezzük. Ugyanakkor azt mondjuk, hogy ***$\|x\|$ az $x \in X$ elem normája***. Könnyen igazolható, hogy (X,d) metrikus tér, ha a d távolságot a norma segítségével értelmezzük:

$$d(x,y) := \|x-y\| \qquad (x \in X).$$

Igazolható, hogy egy normából származó metrika abszolút homogén és eltolás invariáns, azaz

$$d(\lambda x, \lambda y) = |\lambda| d(x,y) \qquad \text{és} \qquad d(x+z, y+z) = d(x,y)$$

minden $x, y, z \in X$ és $\lambda \in \mathbb{R}$ esetén. Az abszolút homogenitás nem érvényes a fenti példákban szereplő d_1, d_2 és d_3 metrikákra, de nyilván érvényes a természetes metrikára. A normákra még igazolható az

$$\Big| \|x\| - \|y\| \Big| \leq \|x-y\| \qquad (x, y \in X)$$

egyenlőtlenséget.

A fentiek értelmében normákat kell keresünk $\mathbb{R}^n$-en, és rögtön hármat meg is tudunk adni:

$$\|x\|_2 := \left(\sum_{k=1}^{n} x_k^2\right)^{1/2} = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \cdots + x_n^2} \qquad (\textbf{\textit{euklideszi norma}}),$$

$$\|x\|_1 := \sum_{k=1}^{n} |x_k| = |x_1| + |x_2| + \cdots + |x_n|,$$

$$\|x\|_\infty := \max\Big\{|x_k| \;\Big|\; k = 1, 2, \ldots, n\Big\} = \max\Big\{|x_1|,\, |x_2|,\, \ldots,\, |x_n|\Big\},$$

ahol $x = (x_1, x_2, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

Mindhárom norma jó abban az értelemben, hogy visszaadják a szám abszolút értékét $n = 1$ esetén. Tehát mindhárom az abszolút érték általánosításának tekinthető. Akkor melyiket kellene használni? Ezek a normák egymással ekvivalensek, azaz bármelyik a másik konstansszorosával felülről becsülhető. Ez valóban így van, hiszen nem nehéz igazolni, hogy

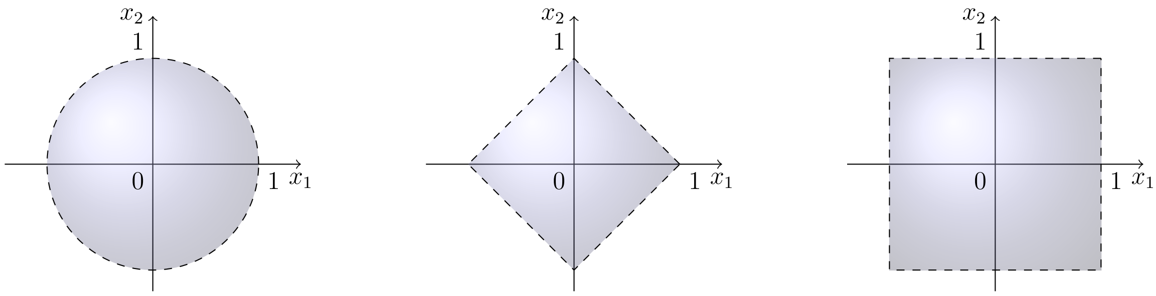
$$\frac{1}{n}\,\|x\|_1 \le \|x\|_\infty \le \|x\|_2 \le \|x\|_1 \qquad (x \in \mathbb{R}^n).$$

De az is igaz, hogy véges dimenziós térben bármely két norma egymással ekvivalens. Ez azt jelenti hogy mindegy melyiket használunk, de mi az $\|x\|_2$-t fogjuk preferálni. A normaekvivalencia nem azt jelenti, hogy hasonló környezeteket kapunk. A következő ábra mutatja $\mathbb{R}^2$-ben a

$$K_1(0) = \Big\{x \in \mathbb{R}^2 \;\Big|\; \|x - 0\| < 1\Big\} \qquad \Big(0 = (0, 0)\Big)$$

origó középpontú egységsugarú környezetet a különböző normák szerint.

$\|.\|_2$ norma $\qquad$ $\|.\|_1$ norma $\qquad$ $\|.\|_\infty$ norma



$\Big\{(x_1, x_2) \;\Big|\; \sqrt{x_1^2 + x_2^2} < 1\Big\}$ $\qquad$ $\Big\{(x_1, x_2) \;\Big|\; |x_1| + |x_2| < 1\Big\}$ $\qquad$ $\Big\{(x_1, x_2) \;\Big|\; \max\{|x_1|, |x_2|\} < 1\Big\}$

$\mathbb{R}^n$ mint euklideszi tér

A `Matematikai alapok` tantárgyban az $\mathbb{R}^n$ tér számos tulajdonságáról volt szó. Most felsoroljuk azokat az ismerteket, amelyekre a továbbiakban szükségünk lesz.

Legyen $n \in \mathbb{N}^+$ egy adott pozitív természetes szám. Az $\mathbb{R}^n$ szimbólummal jelöljük a rendezett valós szám n-esek halmazát:

$$\mathbb{R}^n := \Big\{x = (x_1, x_2, \ldots, x_n) \;\Big|\; x_k \in \mathbb{R},\; k = 1, 2, \ldots, n\Big\}.$$

Az $x_1, x_2, \ldots, x_n$ számokat az $x = (x_1, x_2, \ldots, x_n)$ pont (vektor) ***koordinátáinak*** vagy ***komponenseinek*** nevezzük.

$\mathbb{R}^1$-et azonosítjuk $\mathbb{R}$-rel. A sík pontjai rendezett valós számpárokkal (vagyis az $\mathbb{R}^2$ halmaz elemeivel), a tér pontjai pedig rendezett valós számhármasokkal (vagyis $\mathbb{R}^3$ elemeivel) azonosíthatók. Az $\mathbb{R}^n$ halmaz tehát ezek „természetes" általánosításaként fogható fel. Az $n > 3$ esetben $\mathbb{R}^n$-nek nincs szemléletes jelentése, de a fogalom mégis nélkülönözhetetlen mind az elmélet, mind pedig az alkalmazások szempontjából.

A középiskolában a sík és a tér vektoraival több műveletet is értelmeztünk. Vektorok ***összeadásának***, valamint **vektor** (valós) ***számmal való szorzásának*** a mintájára vezetjük be az $\mathbb{R}^n$ halmazon az alábbi komponensenkénti műveleteket: ha $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ és $\lambda \in \mathbb{R}$, akkor

$$x + y := (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n), \qquad \lambda \cdot x := (\lambda\, x_1, \lambda\, x_2, \dots, \lambda\, x_n).$$

Ezek az $\mathbb{R}^n$-beli műveletek rendelkeznek a sík és a tér vektorainak a középiskolában megismert 10 alapvető tulajdonságával. Röviden ezt úgy fejezzük ki, hogy $\mathbb{R}^n$ ***ezekkel a műveletekkel lineáris tér*** (vagy ***vektortér*** $\mathbb{R}$ ***felett***). Ennek a vektortérnek a dimenziója pontosan n, azaz rendelkezik egy n darab tagból álló bázissal.

Kiemeljük azt fontos tényt is, hogy rögzített $n, m \in \mathbb{N}^+$ esetén az $n \times m$-es valós elemű mátrixok $\mathbb{R}^{n\times m}$ szimbólummal jelölt halmazában is értelmezzük az összeadás és a számmal való szorzás műveleteket, és $\mathbb{R}^{n\times m}$ ezekkel a műveletekkel $\mathbb{R}$ feletti lineáris tér.

A középiskolában a sík és tér vektorainak az összeadásán és a számmal való szorzásán kívül megismerkedtünk még egy fontos művelettel, vektorok *skaláris szorzatával.* Ezt a fogalmat is fogjuk az $\mathbb{R}^n$ lineáris térre is kiterjeszteni: Az $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ vektorok ***skaláris szorzatát*** az

$$\langle x, y\rangle := \sum_{k=1}^{n} x_k y_k = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \cdots + x_n y_n$$

valós számmal definiáljuk. A skaláris szorzat rendelkezik az euklideszi tér fogalmában szereplő 5 axiómával, ezért $\mathbb{R}^n$ egy n-dimenziós euklideszi tér $\mathbb{R}$ felett.

A skaláris szorzat segítségével értelmezhetjük $\mathbb{R}^n$-beli vektorok szögét, merőlegességét, illetve a hosszát (normát) és a távolságot. Ezekre a geometriában megszokott tulajdonságok jelentős része megmarad. Az $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ vektor ***normáját*** (***hosszát*** vagy ***abszolút értékét***) az

$$\|x\| := \|x\|_2 := \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \cdot + x_n^2} = \sqrt{\langle x, x\rangle}$$

képlettel definiáljuk. Az $x, y \in \mathbb{R}^n$ vektorok ***távolságán*** az $\|x - y\|$ számot értjük. Ha a továbbiakban az $\mathbb{R}^n$ euklideszi térről beszélünk, akkor mindig az $\mathbb{R}^n$ lineáris térre és az azon értelmezett, a fenti skaláris szorzatból származó euklideszi normára gondolunk.

Egy $a \in \mathbb{R}^n$ pont r (> 0) sugarú ***környezetén*** a

$$K_r(a) := \Big\{x \in \mathbb{R}^n \;\Big|\; \|x - a\| < r\Big\}$$

halmazt értjük. $n = 1$ esetén $K_r(a)$ az a pontra szimmetrikus $(a - r, a + r)$ nyílt intervallum. Ha $n = 2$, akkor $K_r(a)$ az a pont körüli r sugarú nyílt körlap, $n = 3$ esetén pedig az a pont körüli r sugarú nyílt gömb. A „nyílt gömb" elnevezést használjuk akkor is, ha $n > 3$.

A $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}^n$ halmazt ***korlátosnak*** nevezzük, ha $\exists r > 0\colon A \subset K_r(0)$, vagyis A benne van egy 0 középpontú, alkalmas sugarú nyílt gömbben.

Környezetek segítségével (hasonlóan mint $\mathbb{R}$-ben) értelmezhetjük $\mathbb{R}^n$-ben is a következő „topológiai" fogalmakat.

Tegyük fel, hogy A az $\mathbb{R}^n$ euklideszi térnek egy nem üres részhalmaza. Ekkor

- $a \in \mathbb{R}^n$ az A halmaz ***torlódási pontja*** (jelekkel $a \in A'$), ha $\forall K(a)\colon K(a) \cap A$ végtelen halmaz, azaz az a pont minden környezete végtelen sok A-beli pontot tartalmaz,
- $a \in A$ az A halmaz ***belső pontja*** (jelekkel $a \in \operatorname{int} A$), ha $\exists K(a)\colon K(a) \subset A$,
- az A halmaz ***nyílt halmaz***, ha minden pontja belső pont,
- az A halmaz ***zárt halmaz***, ha $\mathbb{R}^n \setminus A$ nyílt halmaz.

Látható, hogy a környezettel kapcsolatos fogalmak és jelölés módja nem változtak a már ismert $\mathbb{R}$-beli fogalmakhoz és jelöléhez képes, de tulajdonságai különbözhetnek. A nyílt és zárt halmazok struktúrája jóval gazdagabb. Pl. $\mathbb{R}$-ben egy nyílt halmaz mindig előáll megszámlálhatóan sok nyílt intervallum uniójaként.

Többdimenziós térben nem fogunk rendezést értelmezni, így nem beszélhetünk alsó, felső korlátokról, maximum, minimumról, ill. szuprémum-, infimumról. A teret nem fogjuk bővíteni olyan ideális elemekkel, mint a $+\infty$ és a $-\infty$ szimbólumokkal tettük a valós számok halmazán.

Konvergencia az $\mathbb{R}^n$ euklideszi térben

1. Definíció. *Az* $x : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^n$ *függvényt* **$\mathbb{R}^n$-beli sorozatnak** *nevezzük. Az*

$$x(k) =: x_k \qquad (k \in \mathbb{N})$$

helyettesítési érték a sorozat **k-adik** *vagy* **k-indexű tagja**, *a tag sorszámát jelző szám a tag* **indexe**. *Lehetséges jelölései:*

$$x, \quad (x_k) \quad \text{vagy} \quad (x_0, x_1, x_2, \dots).$$

Mivel egy $\mathbb{R}^n$-beli pont koordinátáinak jelölésére szintén alsó indexet használunk, így a félreértések elkerülésére az (x_k) sorozat k-adik tagjának i-edik koordinátájára az $x_k^{(i)}$ jelölést alkalmazzuk. Adott (x_k) $\mathbb{R}^n$-beli sorozat és fix $i = 1, 2, \dots, n$ esetén beszélhetünk az $(x_k^{(i)})$ koordinátasorozatról, ami már valós sorozat lesz. A koordinátasorozatok fontos szerepet játszanak az $\mathbb{R}^n$-beli sorozatok vizsgálatában.

Azt mondjuk, hogy az (x_k) $\mathbb{R}^n$-beli sorozat ***korlátos***, ha a sorozat értékkészlete korlátos, azaz ha az

$$\mathcal{R}_x = \{x_k \in \mathbb{R}^n \mid k \in \mathbb{N}\}$$

halmaz korlátos. Rendezés híján ***egy $\mathbb{R}^n$-beli sorozat monotonitása nem értelmezhető***, de a koordinátasorozatok esetében van értelme a monotonitásnak.

Emlékeztetünk arra, hogy az $(x_k) : \mathbb{N} \to \mathbb{R}$ valós sorozatot akkor neveztük *konvergensnek*, ha

$$\exists A \in \mathbb{R} \text{ úgy, hogy } \forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists k_0 \in \mathbb{N},\ \forall k > k_0\colon |x_k - A| < \varepsilon.$$

Látható, hogy a fogalom lényegében az $\mathbb{R}$-en értelmezett $d(x, y) = |x-y|$ természetes távolságon múlik. Ha ehelyett az $\mathbb{R}^n$ euklideszi téren értelmezett $d(x, y) = \|x - y\|$ távolságfüggvényt használjuk, akkor általánosíthatjuk a sorozatok konvergenciájának fogalmát $\mathbb{R}^n$-re.

2. Definíció. *Legyen* $1 \leq n \in \mathbb{N}$. *Azt mondjuk, hogy az* $\mathbb{R}^n$ *euklideszi tér* $(x_k) : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^n$ *sorozata* **konvergens***, ha*

$$\exists A \in \mathbb{R}^n \text{ úgy, hogy } \forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists k_0 \in \mathbb{N},\ \forall k > k_0 \colon \|x_k - A\| < \varepsilon.$$

Ha A *létezik, akkor az egyértelmű, és* A*-t az* (x_k) *sorozat* **határértékének** *nevezzük, és az alábbi szimbólumok valamelyikével jelöljük:*

$$\lim (x_k) = A, \qquad \lim_{k\to+\infty} x_k = A, \qquad x_k \to A, \text{ ha } k \to +\infty.$$

Az (x_k) *sorozat* **divergens***, ha nem konvergens.*

Figyeljük meg, hogy az (x_k) vektorsorozat pontosan akkor tart az A vektorhoz, ha az $\|x_k - A\|$ $(k \in \mathbb{N})$ normák sorozata $\mathbb{R}$-beli nullsorozat, azaz

$$\lim_{k\to+\infty} x_k = A \quad \iff \quad \lim_{k\to+\infty} \|x_k - A\| = 0.$$

A következő tétel szerint egy vektorsorozat konvergenciája ekvivalens a koordináták sorozatainak a konvergenciájával.

1. Tétel. *Legyen* $n \in \mathbb{N}^+$. *Egy* $\mathbb{R}^n$*-beli sorozat akkor és csak akkor konvergens, ha a sorozat minden koordinátasorozata konvergens, és a határértéke a határvektor megfelelő koordinátája, azaz*

$$\mathbb{R}^n \ni x_k = \left(x_k^{(1)}, x_k^{(2)}, \dots, x_k^{(n)}\right) \to A = \left(A^{(1)}, A^{(2)}, \dots, A^{(n)}\right), \quad \text{ha} \ \ k \to +\infty$$

pontosan akkor igaz, ha minden $i = 1, 2, \dots, n$ *koordinátára*

$$x_k^{(i)} \to A^{(i)}, \quad \text{ha} \ \ k \to +\infty.$$

Bizonyítás. $\boxed{\Rightarrow}$ Tegyük fel, hogy $\lim\limits_{k\to+\infty} x_k = A$, azaz $\lim\limits_{k\to+\infty} \|x_k - A\| = 0$. Rögzítsük az $i = 1, 2, \dots, n$ indexet. Mivel

$$0 \leq \left|x_k^{(i)} - A^{(i)}\right| \leq \sqrt{\sum_{j=1}^{n} \left|x_k^{(j)} - A^{(j)}\right|^2} = \|x_k - A\| \to 0, \quad \text{ha} \ \ k \to +\infty,$$

ezért a közrefogási elv szerint $\lim\limits_{k\to+\infty} \left|x_k^{(i)} - A^{(i)}\right| = 0$, azaz $\lim\limits_{k\to+\infty} x_k^{(i)} = A^{(i)}$.

$\boxed{\Leftarrow}$ Tegyük fel, hogy minden $i = 1, 2, \dots, n$ indexre $\lim\limits_{k\to+\infty} x_k^{(i)} = A^{(i)}$, azaz $\lim\limits_{k\to+\infty} |x_k^{(i)} - A^{(i)}| = 0$. Ekkor az

$$0 \leq \|x_k - A\| = \|x_k - A\|_2 \leq \|x_k - A\|_1 = \sum_{i=1}^{n} \left|x_k^{(i)} - A^{(i)}\right| \to 0, \text{ ha } k \to +\infty,$$

egyenlőtlenség és ismét a közrefogási elv alkalmazásával azt kapjuk, hogy $\|x_k - A\| \to 0$, ha $k \to +\infty$, azaz $\lim\limits_{k\to+\infty} x_k = A$.

Példák:

- $\displaystyle\lim_{k\to+\infty}\left(\frac{1}{k},\left(1+\frac{1}{k}\right)^k\right)=(0,e),$ hiszen $\displaystyle\lim_{k\to+\infty}\frac{1}{k}=0$ és $\displaystyle\lim_{k\to+\infty}\left(1+\frac{1}{k}\right)^k=e.$
- Az $x_k:=\left(\frac{1}{k^2},\frac{\sin k}{k},k\right)\quad(k\in\mathbb{N}^+)$ sorozat divergens, mert $\displaystyle\lim_{k\to+\infty}k=+\infty.$

A tétel segítségével a legtöbb számsorozatra vonatkozó állítást általánosíthatjuk $\mathbb{R}^n$-beli sorozatokra. A bizonyítás többnyire abból áll, hogy a koordináták sorozataira alkalmazzuk a megfelelő számsorozatokra vonatkozó tételt. Ezért $\mathbb{R}^n$-beli sorozatokra is igaz a határérték egyértelműségére vonatkozó tétel, az összegsorozat és a számszoros sorozat határértékére vonatkozó tétel, illetve a konvergens sorozat részsorozataira vonatkozó tétel.

A következő két állításban azt fogalmazzuk meg, hogy az $\mathbb{R}$-beli sorozatok konvergenciájára vonatkozó alapvető jelentőségű tételek az $\mathbb{R}^n$ euklideszi térben is érvényesek.

2. Tétel (Cauchy-féle konvergenciakritérium). *Legyen $n\in\mathbb{N}^+$. Az $\mathbb{R}^n$ euklideszi tér (x_k) sorozata akkor és csak akkor konvergens, ha (x_k) Cauchy-sorozat, azaz*

$$\forall\varepsilon>0\text{-hoz }\exists k_0\in\mathbb{N},\ \forall k,l>k_0\colon\ \|x_k-x_l\|<\varepsilon.$$

3. Tétel (Bolzano–Weierstrass-féle kiválasztási tétel). *Az $\mathbb{R}^n$ $(n\in\mathbb{N}^+)$ euklideszi térben minden korlátos sorozatnak van konvergens részsorozata.*

Az $\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ típusú függvények

Olyan függvényekkel fogunk foglalkozni, amelyeknek értelmezési tartományuk része az $\mathbb{R}^n$ halmaznak, és értékkészletük része az $\mathbb{R}^m$ halmaznak, ahol n és m pozitív egész számok. Tehát

$$f:\mathbb{R}^n\ni(x_1,x_2,\ldots,x_n)\mapsto(y_1,y_2,\ldots,y_m)\in\mathbb{R}^m.$$

Ha $n=1$ vagy $m=1$, akkor ezek a függvények leegyszerűsödnek, és speciális értelmezésekkel kerülünk szembe.

$\boxed{\textbf{1.}}$ $f\in\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ ✓ A valós-valós függvényekkel már részletesen foglalkoztunk.

$\boxed{\textbf{2.}}$ $f\in\mathbb{R}\to\mathbb{R}^m$ $(m>1)$. Ekkor ***valós (egy)változós vektor értékű függvényekről*** beszélünk. Az ilyen függvények felírhatók

$$f(t)=\big(x_1(t),\,x_2(t),\,\ldots,\,x_m(t)\big)\qquad(t\in\mathcal{D}_f\subset\mathbb{R})$$

alakban, ahol az $x_i:\mathcal{D}_f\to\mathbb{R}$ valós-valós függvényeket ***koordinátafüggvényeknek*** nevezzük $(i=1,2,\ldots,m)$. Ha $m=2$, akkor úgy tudjuk szemléltetni egy ilyen függvény értékészletét, hogy a koordinátasíkon ábrázoljuk az $\big(x_1(t),\,x_2(t)\big)$ koordinátájú pontokat, ahol $t\in\mathcal{D}_f$. Ha egy síkbeli görbe pontjait ilyen módon előállítjuk, akkor ***paraméteres görbéről*** beszélünk, ahol t a paraméter. Hasonlóan járunk el térbeli görbék esetén, ebben az esetben $m=3$.

Matlab programmal a következő egyszerű kóddal tudunk paraméteres görbéket előállítani:

Síkbeli görbék

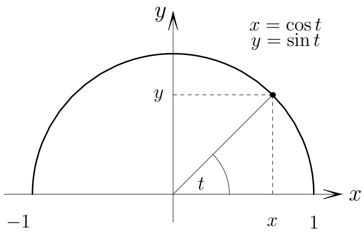
```
syms t
x1 = ...;              %x1(t) fv.
x2 = ...;              %x2(t) fv.
fplot(x1,x2,[a b])     %a<=t<=b
```

Térbeli görbék

```
syms t
x1 = ...;                  %x1(t) fv.
x2 = ...;                  %x2(t) fv.
x3 = ...;                  %x3(t) fv.
fplot3(x1,x2,x3,[a b])     %a<=t<=b
```

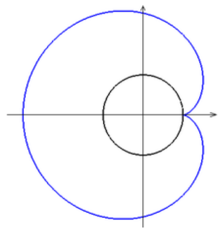
Példák:

a) ***a félköríves:***



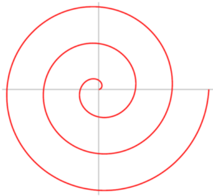
$$f(t) := (\cos t,\, \sin t) \qquad \big(t \in [0, \pi]\big)$$

b) ***a kardioid (szívgörbe):***



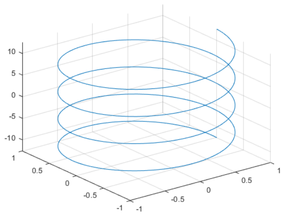
$$f(t) := (2\cos t - \cos 2t,\, 2\sin t - \sin 2t)$$
$$\big(t \in [0, 2\pi]\big)$$

c) ***az arkhimédészi spirális:***



$$f(t) := (t\cos t,\, t\sin t) \qquad (t \geq 0)$$

d) ***a hengerre írható csavarvonal:***
(a sugarú, m menetemelkedésű csavarvonal)



$$f(t) := \left(a\cos t,\, a\sin t,\, \frac{m}{2\pi}\, t\right) \qquad (t \in \mathbb{R})$$

Megjegyzések.

1. Itt hívjuk fel ismét a figyelmüket a `MacTutor` honlapra. Ezen – többek között – matematikusok (Arkhimédésztől napjainkig) életrajzáról és munkásságáról találhatnak részletes információkat. Ugyanezen az oldalon a „CURVES” menüpont alatt számos klasszikus görbe leírását találhatják meg.

2. A Néhány nevezetes síkgörbe című segédanyagban pedig bizonyos görbék származtatásáról olvashatnak.

$\boxed{\textbf{3.}}$ $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ $(n > 1)$. Ekkor ***n változós valós értékű függvényekről*** beszélünk. Pl.

$$f \in \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}, \qquad f(x) := f(x_1, x_2, x_3) := \sqrt{1 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2} = \sqrt{1 - \|x\|^2} \qquad (\|x\| \leq 1)$$

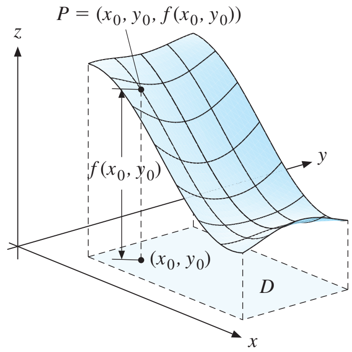
vagy

$$f \in \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, \qquad f(x, y) = x^3 y - e^{xy} \qquad \big((x, y) \in \mathbb{R}^2\big).$$

Ha $n = 2$, akkor ***kétváltozós valós értékű függvényekről*** beszélünk. Az ilyen függvényeket a

$$\mathrm{Gr}_f := \Big\{(x, y, f(x,y)) \in \mathbb{R}^3 \;\Big|\; (x,y) \in \mathcal{D}_f\Big\}$$

térbeli halmazzal, az ún. **függvény grafikonjával** tudjuk ábrázolni, ami egy térbeli felületet határoz meg. Ennek alakját úgy tudjuk szemléltetni, hogy a felületen olyan görbesereget rajzolunk fel, amelynek tagjai a felület és olyan síkok metszete, amely az xy síkra merőleges, de az x vagy az y tengellyel párhuzamos. Egy másik módszer olyan görbesereget felrajzolni, amelynek tagjai a felület és olyan síkok metszete, amely párhuzamos az xy síkkal. Adott $c \in \mathcal{R}_f$ az



$$\Big\{(x, y, c) \in \mathbb{R}^3 \;\Big|\; (x,y) \in \mathcal{D}_f,\ f(x,y) = c\Big\}$$

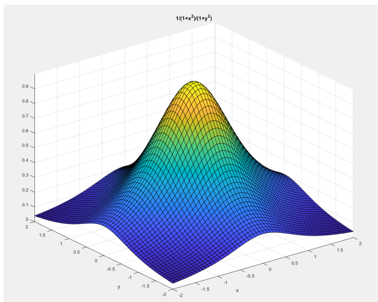
halmazt a grafikon c paraméterhez tartozó ***szintvonalának*** nevezzük. Ilyen ábrázolást a térképészetben használnak.

Matlab programmal az `fsurf` függvénnyel tudunk kétváltozós valós értékű függvények grafikonját ábrázolni. Pl. az

$$f(x,y) = \frac{1}{(1+x^2)(1+y^2)} \qquad \Big((x,y) \in \mathbb{R}^2\Big)$$

függvény kódja:

```
syms x y
f = 1/(1+x^2)/(1+y^2);
fsurf(f,[-2,2,-2,2])
```



Előfordul, hogy a kétváltozós f függvény értéke minden $(x,y) \in \mathcal{D}_f$ pontban csak az $x^2 + y^2$ értéktől függ, azaz a $\|(x,y)\|$ értéktől, ami az (x,y) pont nullától (origótól) való távolsága. Ekkor a függvény szintvonalai olyan körök (vagy egy pont), amiknek középpontja a z tengelyen található. Elég lenne megtartani mindegyikből egyetlen egy pontot, és ezeket megforgatni a z tengely körül, hogy előállítsuk a felületet. Legyen ez a pont az, amire $x \geq 0$ és $y = 0$ teljesül. Így az f függvény grafikonját a

$$g(x) := f(x, 0) \qquad \Big((x,0) \in \mathcal{D}_f,\ x \geq 0\Big)$$

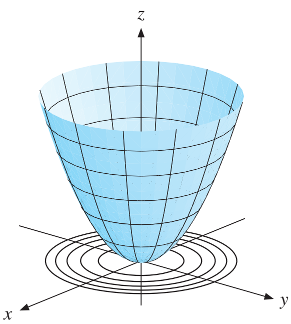
függvény a z tengely körüli megforgatásával kapjuk.

Példák:

a) ***a forgásparaboloid:***

$$f(x,y) := x^2 + y^2 \qquad \Big((x,y) \in \mathbb{R}^2\Big)$$

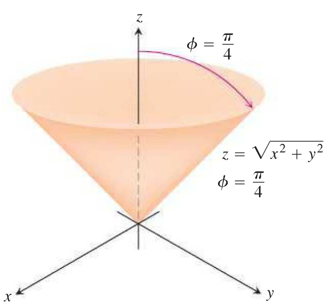
a $g(x) := x^2$ $(x \geq 0)$ parabolaág megforgatásával kapott forgásfelület.



b) ***a forgáskúp:***

$$f(x,y) := \sqrt{x^2 + y^2} \qquad \Big((x,y) \in \mathbb{R}^2\Big)$$

a $g(x) := \sqrt{x^2} = x$ $(x \geq 0)$ félegyenes megforgatásával kapott forgásfelület.



$\boxed{\mathbf{4.}}$ $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m > 1)$. Ekkor ***n változós m dimenziós vektor értékű függvényekről*** beszélünk röviden ***vektor-vektor függvényekről***. Az ilyen függvények felírhatók

$$f(x) = \big(f_1(x),\, f_2(x),\, \ldots,\, f_m(x)\big) \qquad (x \in \mathcal{D}_f \subset \mathbb{R}^n)$$

alakban, ahol az $f_i : \mathcal{D}_f \to \mathbb{R}$ n változós valós értékű függvényeket ***koordinátafüggvényeknek*** nevezzük $(i = 1, 2, \ldots, m)$. Pl.

$$f \in \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3, \qquad f(x) := f(x_1, x_2) := (x_1^2,\, x_1 + x_2,\, x_1 x_2 - 3) \qquad \big((x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2\big)$$

Az $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ típusú függvények folytonossága

A sorozatok határértékéhez hasonlóan a többváltozós függvények folytonosságát is a valós-valós függvények folytonosságából nyerjük az euklideszi norma alkalmazásával.

3. Definíció. *Azt mondjuk, hogy az* $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ *függvény* **folytonos az** $\boldsymbol{a \in \mathcal{D}_f}$ **pontban**, *(jelben* $\boldsymbol{f \in C\{a\}}$*), ha*

$$\forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists \delta > 0,\ \forall x \in \mathcal{D}_f, \|x - a\| < \delta\colon \Big\|f(x) - f(a)\Big\| < \varepsilon.$$

Megjegyzések.

1. Az euklideszi normára mindig a $\|\cdot\|$ jelölést alkalmazzuk függetlenül attól, hogy hány dimenziós a benne szereplő vektor.
2. A folytonosság fogalma leírható környezetekkel. $f \in C\{a\}$, ha $a \in \mathcal{D}_f$ és
$$\forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists \delta > 0,\ \forall x \in K_\delta(a) \cap \mathcal{D}_f\colon f(x) \in K_\varepsilon\big(f(a)\big).$$
Ez pontosan megegyezik a valós-valós függvényeknél tanult fogalmával.
3. A folytonosság most is az f függvénynek azt a szemléletes tulajdonságát fejezi ki, hogy „ha x közel van az a ponthoz, akkor az $f(x)$ függvényérték közel van $f(a)$-hoz". De a közelség most azt jelenti, hogy a két pont euklideszi távolsága kicsi.

Nem nehéz igazolni, hogy ***a norma folytonos függvény***. Ez azért igaz, mert ha $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, $f(x) := \|x\|$, akkor $\forall \varepsilon > 0$-hoz $\exists \delta := \varepsilon > 0$ úgy, hogy $\forall x \in \mathbb{R}^n$ esetén, ha $\|x - a\| < \delta$, akkor

$$\Big\|f(x) - f(a)\Big\| = \Big|\|x\| - \|a\|\Big| \le \|x - a\| < \delta = \varepsilon.$$

Másrészt, a $\mathrm{pr}_i : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, $\mathrm{pr}_i(x) := x_i$ $(i = 1, 2, \ldots, n)$ ún. ***projekciók*** (a ponthoz rendeli az i-dik koordinátáját) szintén folytonos függvények. Valóban, $\forall \varepsilon > 0$-hoz $\exists \delta := \varepsilon > 0$ úgy, hogy $\forall x \in \mathbb{R}^n$ esetén, ha $\|x - a\| < \delta$, akkor

$$\Big\|\mathrm{pr}_i(x) - \mathrm{pr}_i(a)\Big\| = |x_i - a_i| \le \sqrt{\sum_{k=1}^{n} (x_k - a_k)^2} = \|x - a\| < \delta = \varepsilon.$$

Azt a tényt, hogy $\forall a \in \mathcal{D}_f\colon a \in C\{a\}$, azaz f folytonos minden értelmezési tartománybeli pontjában, az $f \in C$ jelöléssel fogjuk rövidíteni. Az előzőek szerint $\|.\| \in C$ és $\mathrm{pr}_i \in C$ $(i = 1, 2, \ldots, n)$.

4. Tétel (A folytonosságra vonatkozó átviteli elv). *Legyen* $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ *és* $a \in \mathcal{D}_f$*. Ekkor*

$$f \in C\{a\} \quad \Longleftrightarrow \quad \forall (x_k) : \mathbb{N} \to \mathcal{D}_f, \ \lim_{k \to +\infty} x_k = a \text{ esetén } \lim_{k \to +\infty} f(x_k) = f(a).$$

Bizonyítás. Hasonlóan igazolható, mint valós-valós függvények esetén, a környezetekkel leírt folytonosság fogalmából kiindulva.

Megjegyzés. Az átviteli elvből következik, hogy ha $\exists (x_k) : \mathbb{N} \to \mathcal{D}_f$ sorozat, amely az a ponthoz konvergál, de

$$\lim_{k \to +\infty} f(x_k) \neq f(a),$$

akkor az f függvény nem folytonos az a pontban.

Az átviteli elvvel és a sorozatok határértékére vonatkozó műveleti tételekkel nem nehéz igazolni a következő állításokat.

Műveletek folytonos függvényekkel:

1. Ha $f, g \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ és $f, g \in C\{a\}$, akkor
   a) $f + g \in C\{a\}$ és $\lambda f \in C\{a\}$ $(\lambda \in \mathbb{R})$
   b) az $m = 1$ esetben $f \cdot g \in C\{a\}$ és $g(a) \neq 0$ esetén $\dfrac{f}{g} \in C\{a\}$.
2. Ha $g \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$, $g \in C\{a\}$ és $f \in \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^p$ $(m, p \in \mathbb{N}^+)$, $f \in C\{g(a)\}$, akkor $f \circ g \in C\{a\}$.

Példa: A fenti állításokból igazolható, hogy

$$f \in \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}, \quad f(x, y) := \frac{x + y}{x^2 + 1} - \sin(xe^{x - y^3} + \pi) \in C$$

hiszen $\sin, \exp \in C$, illetve ha $\mathrm{pr}_1(x, y) := x$ és $\mathrm{pr}_2(x, y) := y$, akkor $\mathrm{pr}_1, \mathrm{pr}_2 \in C$.

Példa: Az

$$f(x, y) := \begin{cases} \dfrac{xy}{x^2 + y^2} & \big((x, y) \neq (0, 0)\big) \\ 0 & \big((x, y) = (0, 0)\big) \end{cases}$$

függvény nem folytonos a $(0, 0)$ pontban. Valóban az átviteli elv szerint $f \notin C\big\{(0, 0)\big\}$, hiszen $(x_k, y_k) := \left(\frac{1}{k}, \frac{1}{k}\right) \to (0, 0)$ ha $k \to +\infty$, de

$$f(x_k, y_k) = f\left(\tfrac{1}{k}, \tfrac{1}{k}\right) = \frac{\frac{1}{k} \cdot \frac{1}{k}}{\frac{1}{k^2} + \frac{1}{k^2}} = \frac{1}{2} \not\to 0 = f(0, 0).$$

A következő tétel azt mondja ki, hogy az n változós m dimenziós vektor értékű függvények folytonossága visszavezethető n változós valós értékű függvények folytonosságára.

5. Tétel. *Legyen* $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ *és* $a \in \mathcal{D}_f$. *Ekkor*

$$f \in C\{a\} \qquad \Longleftrightarrow \qquad f_i \in C\{a\} \quad (i = 1, 2, \ldots, m),$$

ahol $f_i : \mathcal{D}_f \to \mathbb{R}$ *az* f *függvény koordinátafüggvényei.*

Bizonyítás. A sorozatok konvergenciája visszavezethető a koordinátasorozatok konvergenciájára. Ez azt jelenti, hogy az átviteli elv a következő alakban írható:

$$f \in C\{a\} \qquad \Longleftrightarrow \qquad \forall (x_k) : \mathbb{N} \to \mathcal{D}_f, \ \lim_{k \to +\infty} x_k = a \text{ esetén } \lim_{k \to +\infty} f(x_k)^{(i)} = f(a)^{(i)}.$$

minden $i = 1, 2, \ldots, m$ esetén. Ekkor a tétel állítása az $f(x)^{(i)} = f_i(x)$ $(x \in \mathcal{D}_f)$ egyenlőségből következik.

Példa: A fenti állításból igazolható, hogy

$$f \in \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2, \quad f(x, y) := \Big(\frac{x + y}{x^2 + 1}, \sin(xe^{x - y^3} + \pi)\Big) \in C$$

hiszen az

$$f_1(x, y) := \frac{x + y}{x^2 + 1}, \quad f_2(x, y) := \sin(xe^{x - y^3} + \pi) \qquad \big((x, y) \in \mathbb{R}^2\big)$$

koordinátafüggvényeiről a műveleti tétel alapján igazolhatjuk, hogy $f_1, f_2 \in C$.

Felmerül a kérdés, hogy az n változós valós értékű függvények folytonosságát vissza tudjuk-e vezetni valós-valós függvények folytonosságára. Arra gondolnánk, hogy ha lerögzítjük az $a \in \mathcal{D}_f$ pont koordinátait az i-edik koordináta kivételével, akkor elegendő lenne megvizsgálni a

$$g_i^{(a)}(x) := f(a_1, a_2, \ldots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \ldots, a_n) \qquad \big(x \in \mathbb{R}, \ (a_1, a_2, \ldots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \ldots, a_n) \in \mathcal{D}_f\big)$$

függvényt minden $i = 1, 2, \ldots, n$ esetén. Ez sajnos ***nem igaz***. Pl. már láttuk, hogy az

$$f(x, y) := \begin{cases} \dfrac{xy}{x^2 + y^2} & \big((x, y) \neq (0, 0)\big) \\ 0 & \big((x, y) = (0, 0)\big) \end{cases}$$

függvény nem folytonos az $a = (0, 0)$ pontban. Azonban a $g_1^{(a)}(x) = f(x, 0) = 0$ $(x \in \mathbb{R})$ és a $g_2^{(a)}(y) = f(0, y) = 0$ $(y \in \mathbb{R})$ függvények folytonosak a 0 pontban.

6. Tétel (Weierstrass tétele.). *Legyen* $n \in \mathbb{N}^+$ *és tegyük fel, hogy*

a) $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$,

b) $\mathcal{D}_f$ *korlátos és zárt halmaz az* $\mathbb{R}^n$ *euklideszi térben,*

c) $f \in C$.

Ekkor az f *függvénynek vannak abszolút szélsőértékhelyei, azaz*

$$\exists x_1 \in \mathcal{D}_f, \ \forall x \in \mathcal{D}_f : f(x) \le f(x_1) \qquad (x_1 \text{ abszolút maximumhely}),$$

$$\exists x_2 \in \mathcal{D}_f, \ \forall x \in \mathcal{D}_f : f(x_2) \le f(x) \qquad (x_2 \text{ abszolút minimumhely}).$$

Bizonyítás. Az egyváltozós esetben bemutatott bizonyítás adaptálható többváltozós esetre.

Az $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ típusú függvények határértéke

A függvény határértéke szintén a valós-valós eset általánosításaként kerül bevezetésre.

4. Definíció. *Az $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ függvénynek az $a \in \mathcal{D}'_f$ pontban* **van határértéke***, ha $\exists A \in \mathbb{R}^m$, hogy*

$$\forall \varepsilon > 0\text{-hoz } \exists \delta > 0,\ \forall x \in \mathcal{D}_f, 0 < \|x - a\| < \delta\colon \Big\| f(x) - A \Big\| < \varepsilon.$$

Ekkor A–t a **függvény *a* pontbeli határértékének** *nevezzük, és az alábbi szimbólumok valamelyikével jelöljük:*

$$\lim_a f = A, \qquad \lim_{x \to a} f(x) = A, \qquad f(x) \to A,\ \text{ha } x \to a.$$

A határérték fogalma is megadható környezetekkel, ami pontosan megegyezik a valós-valós függvényeknél leírtakkal. A határérték egyértelműsége környezetekkel ugyanúgy igazolható, mint valós-valós függvények esetében. Ugyanez mondható az átviteli elvre.

7. Tétel (A határértékre vonatkozó átviteli elv). *Legyen $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ és $a \in \mathcal{D}'_f$. Ekkor*

$$\lim_a f = A \in \mathbb{R}^m \quad \iff \quad \forall (x_k) : \mathbb{N} \to \mathcal{D}_f \setminus \{a\},\ \lim_{k\to+\infty} (x_k) = a \text{ esetén } \lim_{k\to+\infty} f(x_k) = A.$$

Megjegyzés. Az átviteli elvből következik, hogy ha van két olyan $(x_k), (y_k) : \mathbb{N} \to \mathcal{D}_f \setminus \{a\}$ sorozat, amely az a ponthoz konvergál, de

$$\lim_{k\to+\infty} f(x_k) \neq \lim_{k\to+\infty} f(y_k),$$

akkor az f függvénynek nincs határértéke az a pontban.

Példa: Az

$$f(x, y) := \begin{cases} \dfrac{xy}{x^2 + y^2} & \big((x, y) \neq (0, 0)\big) \\ 0 & \big((x, y) = (0, 0)\big) \end{cases}$$

függvénynek nincs határértéke a $(0, 0)$ pontban, hiszen ha $k \to +\infty$, akkor

$$\left(\tfrac{1}{k}, \tfrac{1}{k}\right) \to (0, 0) \qquad \text{és} \qquad f\left(\tfrac{1}{k}, \tfrac{1}{k}\right) = \frac{\frac{1}{k} \cdot \frac{1}{k}}{\frac{1}{k^2} + \frac{1}{k^2}} = \frac{1}{2},$$

$$\left(0, \tfrac{1}{k}\right) \to (0, 0) \qquad \text{és} \qquad f\left(0, \tfrac{1}{k}\right) = \frac{0 \cdot \frac{1}{k}}{0 + \frac{1}{k^2}} = 0.$$

Tehát két, a $(0, 0)$ ponthoz tartó sorozat képsorozatának határtétéke különbözik.

A folytonosság és a határérték kapcsolatát fejezi ki a következő állítás.

8. Tétel. *Tegyük fel, hogy* $f \in \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ $(n, m \in \mathbb{N}^+)$ *és* $a \in \mathcal{D}_f \cap \mathcal{D}'_f$. *Ekkor*

$$f \in C\{a\} \qquad \Longleftrightarrow \qquad \exists \lim_a f \quad \textit{és} \quad \lim_a f = f(a).$$