

No Akaun Projek : **F0106/2005A**  
Nama Ketua Projek : **Fikri Mahmud**

**ANALISIS KONSEP JIHAD DALAM AL-QUR'AN DAN AL-SUNNAH:  
SATU TINJAUAN PERSEPSI BARAT TENTANG IMEJ KEGANASAN  
DALAM MASYARAKAT ISLAM**

Fikri Mahmud, Program Pengajian Islam, Akademi Pengajian Islam,  
Universiti Malaya

Banyak penganalisis di Barat yang melupakan bahawa kekerasan yang timbul dari kalangan umat Islam berkaitan dengan kebijakan luar negeri negara-negara Barat itu sendiri, mereka lalu mencari akar sejarah kepercayaan Islam; agama dianggap sebagai akar kekerasan dalam Islam (Burgat, 2003). Jihad dipandang sebagai penyebab timbulnya keganasan. Pada sudut yang lain, gerakan-gerakan yang membawa imej keganasan memang wujud pula dalam masyarakat Islam; mereka menyeru kaum muslimin supaya melaksanakan jihad (Gunaratna, 2002). Perkara tersebut memperburuk imej Islam di mata dunia.

Dengan menggunakan metode “deduktif” dan “induktif” serta “pendekatan sejarah” yang bersifat analitikal, kajian ini cuba mengupas konsep jihad yang terdapat dalam al-Qur'an dan al-Sunnah serta gerakan keganasan yang wujud dalam masyarakat Islam. Ternyata antara “jihad” dan “keganasan” mempunyai perbezaan yang sangat signifikan; bahkan saling bertentangan, sama ada di segi prinsip dan tujuannya mahupun dalam tata cara perlaksanaannya. Jihad sesuai dengan konsep “just war” yang dibenarkan perlaksanaannya oleh Undang-undang Antarabangsa (Kelsay and Johnson (ed.), 1991).

Jihad bukanlah sebab yang menimbulkan gerakan keganasan dalam masyarakat Islam. Penggunaan ayat-ayat dan hadith-hadith jihad oleh gerakan tersebut bukanlah “sebab”, melainkan alasan “pembenaran” (*legitimacy*) bagi tindakan yang mereka lakukan. Tetapi malangnya pihak Barat telah membesar-besarkan “pembenaran” itu seolah-olah ianya adalah “sebab”, sehingga pandangan khalayak ramai terpesongkan daripada perkara yang sebenarnya; padahal sebabnya antara lain adalah kerana adanya apa yang disebut oleh Johan Galtung (1969) dengan “kekerasan struktural” (*structural violent*) yang dialami oleh umat Islam, sama ada pada peringkat nasional, regional, mahupun global. Sejak Perang Salib, jihad telah digambarkan sedemikian rupa seakan-akan ianya adalah penyebab yang membuat umat Islam menjadi ganas. Imej yang diwarisi selama berabad-abad ini amat sukar dihapuskan. Meskipun sesungguhnya, sebagaimana dikatakan oleh Karen Armstrong, jihad hanyalah merupakan “tanggapan” atau “tindak balas” terhadap apa yang dipandang sebagai agresi dan intervensi Barat di negara-negara Muslim (Armstrong, 2003).

**Rujukan:**

1. Burgat, François (2003), *Face to Face with Political Islam*. London-New York: I.B. Tauris, h. xiii.
2. Gunaratna, Rohan (2002), *Inside Al-Qaeda: Global Network of Terror*. New Delhi: Roli Books Pvt. Ltd., h. 1.
3. Johan Galtung (1969), “Violence, Peace and Peace Research,” *Journal of Peace Research*, vol. 6, no. 3, hh. 167-191.
4. Armstrong, Karen (2003), *Perang Suci: Dari Perang Salib Hingga Perang Teluk*. Hikmat Darmawan (terj.). Jakarta: Serambi, h. 584.
5. Kelsay, John and James Turner Johnson (ed.) (1991), *Just War and Jihad*. New York. Westport Connecticut. London: Greenwood Press.