Pauta Certamen 1 Cálculo Integral

12 de abril de 2017

Profesores Patricio Cumsille - Juan Espinoza

P1. [1 punto].

- a) Demuestre que [0, 1) no tiene máximo.
- b) Demuestre usando la definición de convergencia de sucesiones que

$$\lim_{n \to \infty} \frac{2n+1}{n+1} = 2.$$

P2. [1,5 puntos]. Calcule, si es que existen, los siguientes límites:

(a)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{3n^2 + 2n + 1}{n^2 + n}$$
; (b) $\lim_{n \to \infty} n \left(\sqrt{n^4 + 6n + 7} - n^2 \right)$; (c) $\lim_{n \to \infty} \frac{\sin n}{\sqrt{n}}$.

P3. [1,5 puntos]. Determine si las siguientes sucesiones son: (i) monótonas, (ii) acotadas, (iii) convergentes.

(a)
$$\frac{1+(-1)^n}{n}$$
; (b) $\cos\left(\frac{n\pi}{2}\right)$.

P4. [2 puntos]. Un modelo que surge en ecología para simular el crecimiento de una población está dado por la sucesión logística

$$p_{n+1} = kp_n(1 - p_n)$$

donde p_n es el tamaño de la población de la n-ésima generación de una especie, suponiendo que no está en interacción con el medioambiente. Los valores de (p_n) corresponden a la proporción del tamaño máximo de la población, de modo que $0 \le p_n \le 1$.

El objetivo de este problema consiste en analizar el comportamiento de esta especie modelada por esta sucesión. Suponga que $k \in (1, 2)$. Se pide:

- a) [0,75 puntos]. Demuestre que si la proporción de la población inicial está entre 0 y 1-1/k entonces la proporción de la n-ésima generación también estará entre dichos valores. O sea, pruebe que si $p_0 \in (0,1-1/k)$, entonces para todo $n \ge 1$ se cumple que $p_n \in (0,1-1/k)$. Indicación: Notando que 0 < 1-1/k < 1/2 para $k \in (1,2)$, grafique la función f(x) = kx(1-x) para $x \in [0,1]$ y pruebe que para todo $x \in (0,1-1/k)$, se verifica que $f(x) \in (0,1-1/k)$.
- b) [0,5 puntos]. Demuestre que la sucesión (p_n) es creciente.
- c) [0,75 puntos]. Concluya que la sucesión (p_n) es convergente y calcule el valor del límite de (p_n) . Interprete sus resultados en términos de lo que ocurre con la especie.

1

Solución Certamen 1

- **P1.** a) Basta probar que $\sup[0,1)=1$, ya que si el conjunto [0,1) tuviera máximo éste debería ser igual a su supremo (y claramente $1 \notin [0,1)$). Probemos entonces que $\sup[0,1)=1$. Para ello, debemos probar dos aspectos:
 - Que 1 es cota superior del conjunto [0,1), lo cual es evidente ya que $\forall x \in [0,1)$ se tiene que $x \leq 1$.
 - Que 1 es la menor cota superior. Por contradicción, si el conjunto [0,1) tuviera una cota superior M<1, entonces si elegimos $0<\delta<1-M$ (basta elegir $\delta=\frac{1-M}{2}$ por ejemplo) se tendrá que $M+\delta<1$, es decir, $M+\delta\in[0,1)$ (como M es cota superior de [0,1), entonces $M\geq0$ y así $M+\delta\geq0$). En conclusión, se debería tener que $M+\delta\leq M$ (pues M es cota superior de [0,1) y $M+\delta\in[0,1)$). Claramente lo anterior es una contradicción. Luego, 1 es la menor cota superior.

En conclusión, 1 es el supremo del conjunto [0, 1).

b) Debemos probar que:

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N}) \text{ tal que } (\forall n \ge n_0) \left| \frac{2n+1}{n+1} - 2 \right| \le \varepsilon.$$
 (1)

Desarrollando la desigualdad tenemos que:

$$\left|\frac{2n+1}{n+1}-2\right|\leq\varepsilon\iff \left|\frac{2n+1-2n-2}{n+1}\right|=\left|\frac{-1}{n+1}\right|=\frac{1}{n+1}\leq\varepsilon.$$

Ahora bien, se sabe que la sucesión (1/n) converge a 0, y por lo tanto (1/(n+1)) también converge a 0. Luego, para todo $\varepsilon > 0$ existirá $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que para todo $n \geq n_0$, $\frac{1}{n+1} = \left|\frac{1}{n+1} - 0\right| \leq \varepsilon$. Como esta última desigualdad es equivalente a la original, lo anterior prueba (1).

P2. a) Dividiendo por n^2 y utilizando el álgebra de sucesiones convergentes tenemos que:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{3n^2 + 2n + 1}{n^2 + n} = \lim_{n \to \infty} \frac{3 + \frac{2}{n} + \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{1}{n}} = \frac{3 + 0 + 0}{1 + 0} = 3.$$

b) Desracionalizando, dividiendo por n^2 y utilizando el álgebra de sucesiones convergentes tenemos que:

$$\begin{split} & \lim_{n \to \infty} n \left(\sqrt{n^4 + 6n + 7} - n^2 \right) &= \lim_{n \to \infty} n \left(\sqrt{n^4 + 6n + 7} - n^2 \right) \cdot \frac{\left(\sqrt{n^4 + 6n + 7} + n^2 \right)}{\left(\sqrt{n^4 + 6n + 7} + n^2 \right)} \\ &= \lim_{n \to \infty} n \frac{n^4 + 6n + 7 - n^4}{\sqrt{n^4 + 6n + 7} + n^2} \\ &= \lim_{n \to \infty} n \frac{6n + 7}{\sqrt{n^4 + 6n + 7} + n^2} \\ &= \lim_{n \to \infty} \frac{6 + \frac{7}{n}}{\sqrt{1 + \frac{6}{n^3} + \frac{7}{n^4} + 1}} = \frac{6 + 0}{\sqrt{1 + 0 + 0} + 1} = 3. \end{split}$$

c) Como la sucesión $(\sin n)$ es acotada y la sucesión $(1/\sqrt{n})$ converge a 0 (esto se vió en clases), entonces el producto entre ambas converge a 0. Luego

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\sin n}{\sqrt{n}} = 0.$$

P3. a) Los primeros términos de la sucesión son: 0, 1, 0, 1/2, 0, 1/3, ... Luego, claramente esta sucesión no es monótona. Además, es claramente acotada puesto que, dado que 1/n ≤ 1 y 1 + (-1)ⁿ o bien es igual a 0 ó a 2, entonces:

$$\frac{1 + (-1)^n}{n} \le 2 \quad \forall n \ge 1.$$

Incluso, siendo más finos, dado que

$$\frac{1+(-1)^n}{n} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ es impar,} \\ \frac{2}{n} & \text{si } n \text{ es par,} \end{cases}$$

entonces la sucesión está acotada por 1, ya que cuando n es par, se tiene que n=2m para algún $m\in\mathbb{N}$, y así $2/n=1/m\leq 1$ para todo $m\geq 1$.

Por último, la sucesión es convergente a 0, ya que 2/n tiende a 0 (puesto que los términos impares convergen a 0, y los pares también).

- b) Los primeros términos de la sucesión (partiendo desde n=0) son: 1, 0, -1, 0, 1, 0, -1, 0, ... Luego, claramente esta sucesión no es monótona. Claramente es acotada, ya que $|\cos x| \le 1$ para cualquier valor $x \in \mathbb{R}$. Por último, esta sucesión es divergente, ya que tiene un patrón periódico (se repiten sus valores) y por lo tanto nunca se estabiliza en torno a un único valor.
- **P4.** a) Siguiendo la indicación, graficamos la función f(x) = kx(1-x) para $x \in [0,1]$, notando que el punto $\bar{x} = 1 1/k$ queda situado entre 0 y 1/2 para $k \in (1,2)$ (ver Figura 1 al final).

Notando que $f(\bar{x}) = \bar{x}$, a partir de la Figura 1 se observa claramente que para todo $x \in (0, \bar{x})$, $f(x) \in (0, \bar{x})$. Por lo tanto, partiendo de un punto $p_0 \in (0, \bar{x})$, como $p_1 = f(p_0)$ se tendrá que $p_1 \in (0, \bar{x})$, y por el mismo argumento $p_2 = f(p_1) \in (0, \bar{x})$, y así sucesivamente se prueba que para todo $n \geq 1$, $p_n \in (0, \bar{x})$. Esto se podría también probar por inducción, pero basta con hacer este análisis gráfico.

b) (p_n) será creciente sí y solamente si $p_{n+1} > p_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$. Reemplazando la fórmula de recurrencia $(p_{n+1} = f(p_n))$ tenemos que:

$$p_{n+1} > p_n \iff kp_n(1-p_n) > p_n \iff (k-1)p_n - kp_n^2 > 0 \iff p_n(k-1-kp_n) > 0.$$

Esta última desigualdad será cierta si $k-1-kp_n>0$, ya que p_n es siempre positiva (pues partiendo de $p_0>0$, de la fórmula $p_{n+1}=f(p_n)$ se obtienen valores de p_n siempre positivos; esto se observa de la Figura 1 donde se observa claramente que f(x)>0 para todo $x\in(0,1)$). Luego, (p_n) será creciente si se cumple que $k-1-kp_n>0$ para todo $n\in\mathbb{N}$, es decir, (despejando p_n) $p_n<1-1/k=\bar{x}$. O sea, (p_n) es creciente sí y solamente si (p_n) está acotada superiormente por \bar{x} , lo cual fue probado en la parte (a).

c) Como la sucesión (p_n) es creciente y acotada superiormente, entonces es convergente. Sea $p = \lim p_n$. Recordando que también $p = \lim p_{n+1}$ y tomando límite en la fórmula de recurrencia obtenemos que:

$$p = kp(1-p).$$

Despejando p, sale que p es solución de la ecuación:

$$kp^2 + (1-k)p = 0 \iff p[kp + (1-k)] = 0 \iff p = 0 \text{ fo } p = 1 - \frac{1}{k} = \bar{x}.$$

Claramente p no puede ser 0, ya que $p_n \ge p_0 > 0$ para todo $n \in \mathbb{N}$ (por ser (p_n) creciente). Por lo tanto, $p = \bar{x}$ y así la sucesión (p_n) converge a \bar{x} . Esto significa que, en un tiempo suficientemente grande, la población de la especie llega a un equilibrio (ya que la proporción p_n converge).

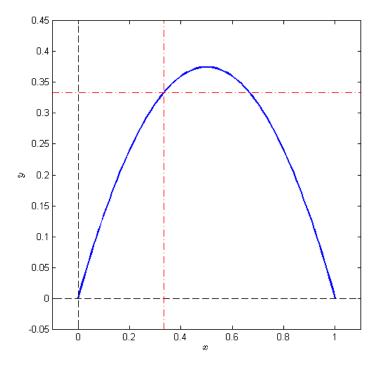


Figura 1: Gráfico de la función f(x) = kx(1-x) para k=1,5. El valor \bar{x} y $f(\bar{x})$ están representados con la línea punteada roja.