

Rúbrica Artículo Semestral

Aspecto	Competente	En progreso	No competente
Bibliografía utilizada.	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza, al menos, 10 referencias. Incluye, al menos, 5 journals o conferencias de renombre. El 60% o más de las fuentes son recientes, de los últimos 5 años. Las citas y las referencias cumplen con el formato solicitado. 10	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con, al menos, dos de los ítems del aspecto. 5	<ul style="list-style-type: none"> No cumple con tres o más de los ítems del aspecto. 0
Estructura del contenido.	<ul style="list-style-type: none"> Define una estructura de informe que le permite organizar el contenido de modo fluido y ordenado. 5		<ul style="list-style-type: none"> Define una estructura inapropiada, poco clara o incompleta. 0
Calidad del contenido.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrolla las ideas de manera coherente. Utiliza varios esquemas, figuras, gráficos y/o tablas, algunas de elaboración propia, para facilitar la comprensión. Incluye las referencias y citas correspondientes. 10	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los ítems del aspecto, pero lo hace parcialmente con uno de ellos. 5	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los ítems del aspecto, pero lo hace parcialmente con dos o más de ellos, o bien, no cumple con uno o más de los ítems. 0
Uso y descripción de RSL.	<ul style="list-style-type: none"> Proporciona los antecedentes claves del protocolo¹ definido para la RSL. Presenta los resultados² parciales y finales de la RSL. 10	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los ítems del aspecto, pero lo hace parcialmente con uno de ellos. 5	<ul style="list-style-type: none"> Cumple parcialmente con los dos ítems del aspecto o no cumple con uno o ambos ítems. 0
Evaluación crítica de trabajos.	<ul style="list-style-type: none"> Presenta el contenido relevante de los artículos que ha seleccionado, comparándolos entre ellos de manera hilada. Emite opinión sobre la relevancia y grado de validez de lo planteado. Justifica cada aseveración planteada. 15	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con los dos primeros ítems del aspecto, pero solo parcialmente con el tercero, al no justificar, apropiadamente, algunas de las aseveraciones planteadas. 10	<ul style="list-style-type: none"> Cumple parcialmente con el primero y/o el segundo ítem del aspecto, o no cumple con el tercero. 0
Discusión de posibilidades de investigación futura.	<ul style="list-style-type: none"> A partir de la presentación y de las opiniones vertidas previamente, presenta áreas o casos que pudieran ser abordados, profundizados, probados, etc., explicando claramente cada uno. 10	<ul style="list-style-type: none"> A partir de la presentación y de las opiniones vertidas previamente, presenta áreas o casos que pudieran ser abordados, profundizados, probados, etc., pero no explica claramente cada uno. 5	<ul style="list-style-type: none"> No presenta posibilidades de investigación o no las explica claramente, o bien, no se relaciona con la presentación y opiniones vertidas previamente. 0
Formato, redacción y ortografía.	<ul style="list-style-type: none"> Se ajusta al formato solicitado. Sin errores de redacción y ortografía. 10	<ul style="list-style-type: none"> Se ajusta al formato indicado, pero presenta algunos errores de redacción y ortografía. 5	<ul style="list-style-type: none"> No se ajusta al formato indicado, o presenta numerosos errores de redacción y ortografía. 0
Total	70		

Importante:

- El trabajo no debe presentar plagios. El no cumplimiento de lo anterior implica una calificación igual a 1.

¹ Pregunta(s) de investigación, palabras claves, fuentes de búsqueda, criterios de inclusión, criterios de exclusión.

² Número de papers, tipo de fuente (journal o conferencia).