

Testausdokumentti

Koodin testaus:

Ohjelman koodin testaamiseen käytetään JUnit yksikkötestausta. JUnitilla testataan että luokat käyttäytyvät odotetulla tavalla tilanteissa, joista ohjelman edellytetään selviytyvän. Lisäksi ohjelmaa on ajettu debug tilassa varmistaen, että kaikki näyttäisi toimivan juuri niin kuin pitää.

Tulostukseen liittyviä toimintoja tai käyttöliittymää ei ole testattu koneellisesti lainkaan, mutta ohjelmaa on kokeiltu ajaa useilla eri syötteillä ja varmistettu, että tulokset vastaavat odotettuja.

Testit voidaan helposti toistaa ajamalla JUnit testit.

Suorituskyvyn testaus:

Ohjelman suorituskyvyn testaukseen käytetään luodun Sekuntikello luokan antamia aikoja toimintojen suoritusajoille. Sekuntikello luokka käyttää ajan mittaamiseen javan `system.nanoTime` toimintoa jolla voidaan määrittää nanosekunteina kulunut aika jostakin hetkestä. `System.nanoTime` palauttama aika vaikuttaisi päivittyvän n. 480 ns välein, mutta tämä lienee järjestelmäkohtaista.

Lisäksi mittauksissa havaittiin ilmeisesti sattumanvaraisesti esiintyviä, yleensä ensimmäisiin mittauksiin kohdistuvia, kummallisuuksia. Tämä johtunee jostakin javan ominaisuudesta, kuten muistin varaamisesta, mutta koska en tunne aiheutta, en lähde spekuloidaan pitemmälle. Tekemällä mittauksiin tarpeeksi toistoja ja tarpeeksi monta erilaista tietojoukkoa, voidaan virheelliset tulokset huomata ja karsia helposti.

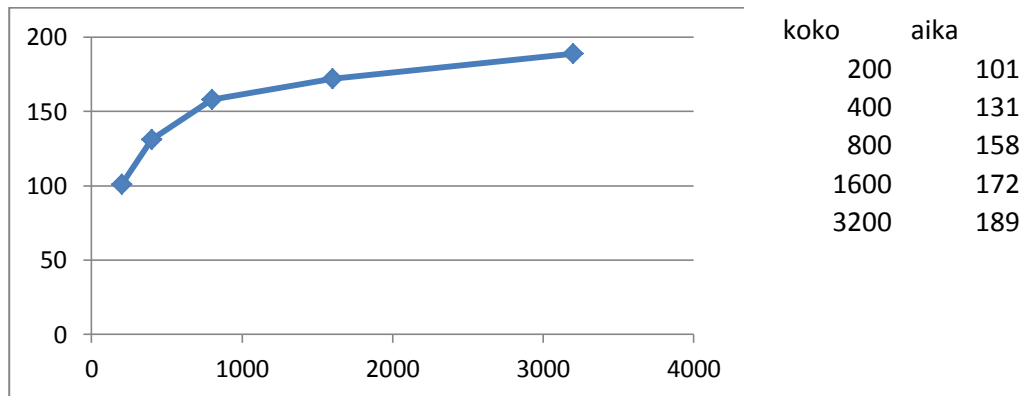
Suorituskykytestauksen tulokset saadaan ajamalla ohjelma. Käyttäjältä ei edellytetä mitään toimia. Ohjelman suoritus voi kestää hitailla järjestelmillä melko kauan.

Suorituskykytestauksen tulokset:

Lisäysajat:

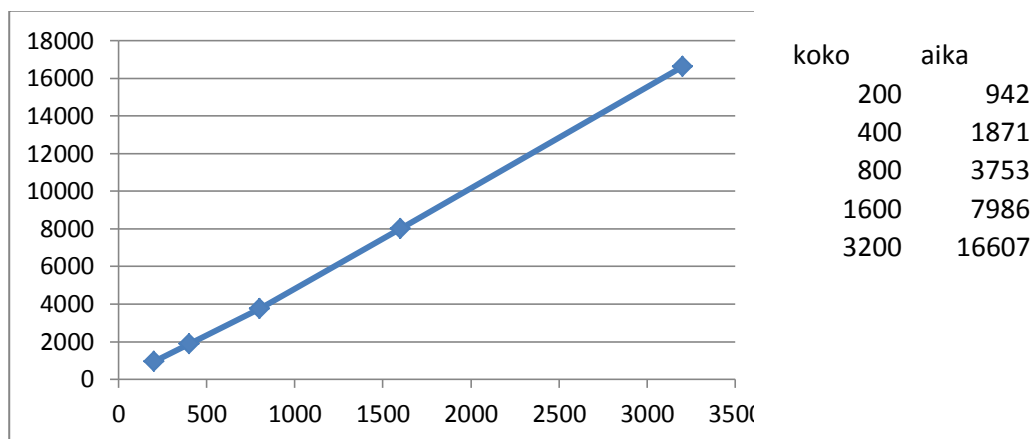
Ilmoitetut ajat ovat keskimääräinen lisäysaika solmua kohti puussa.

Binäärinen hakupuu:



Havaitaan että keskimäärin sattumanvaraisia alkioita lisätessä binäärinen hakupuu selviytyy lisäämisestä logaritmisesti. Vaikka alkiodien määrä tuplataan, lisäysaika nousee vain vähän.

Kuitenkin, jos arvot lisätään kasvavassa järjestyksessä puun suorituskyky romahtaa ja aika kasvaa lineaarisesti:

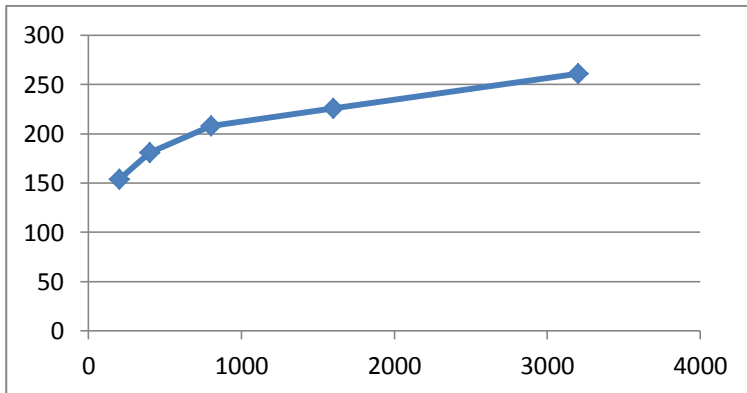


Puu muistuttaa tällöin 2 suuntaista linkitettyä listaa ja toimii erittäin hitaasti. Lisättävien arvojen lukumäärän kaksinkertaistaminen melko tarkasti nelinkertaistaa keskimääräisen lisäysajan.

AVL puu:

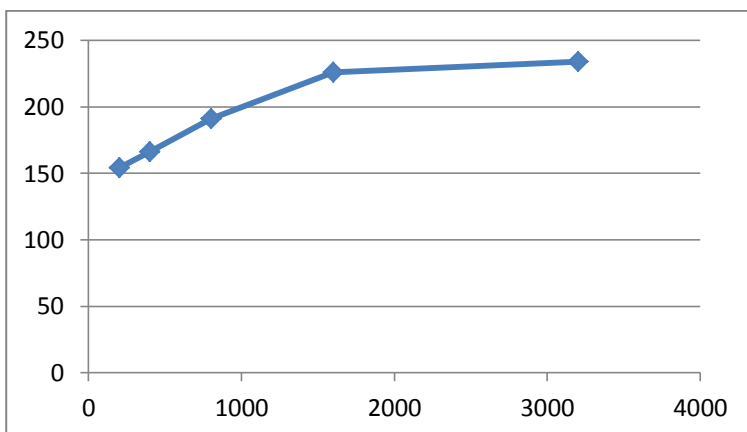
Avl puun tasapainotuksesta johtuen tietojoukolla ei ole niin merkittävästi väliä ja mielenkiintoisesti se selviytyy sattumanvaraisista hitaammin kuin järjestetyistä. Kuitenkin molemmissa tapauksissa suoritus aika kasvaa logaritmisesti:

Sattumanvaraiset alkiot:



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 154 |
| 400 | 181 |
| 800 | 208 |
| 1600 | 226 |
| 3200 | 261 |

Järjestetyt alkiot:

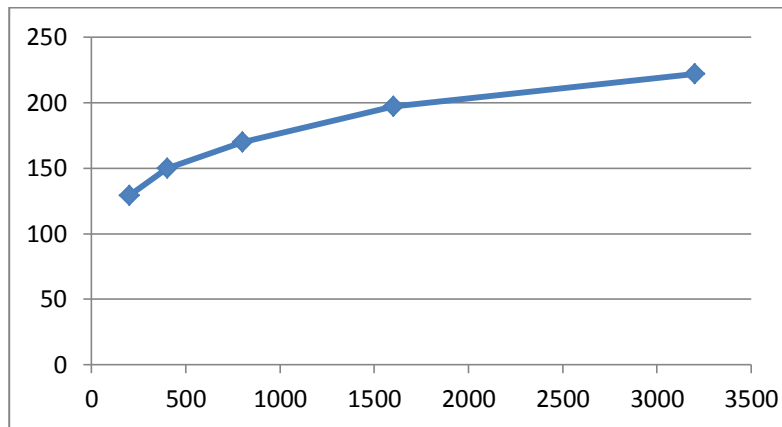


| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 154 |
| 400 | 166 |
| 800 | 191 |
| 1600 | 226 |
| 3200 | 234 |

Punamusta puu:

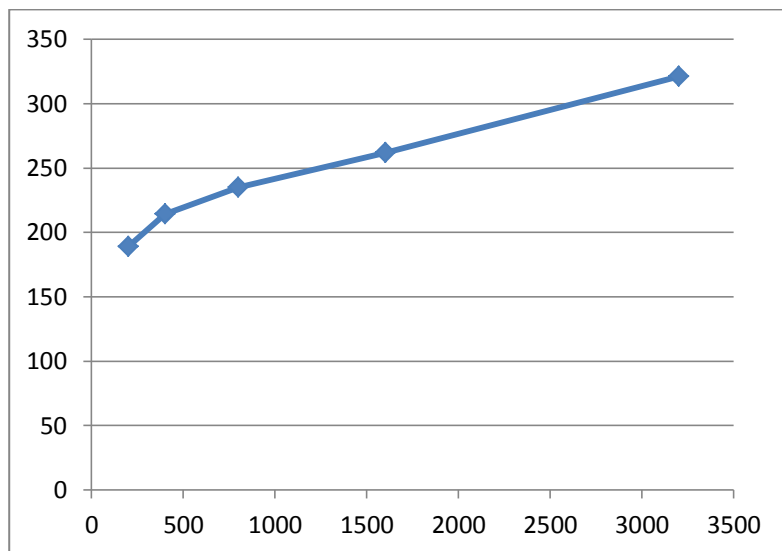
Odotetusti myös punamusta selviää logaritmisesti kaikissa tilanteissa:

sattumanvaraiset:



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 129 |
| 400 | 150 |
| 800 | 170 |
| 1600 | 197 |
| 3200 | 222 |

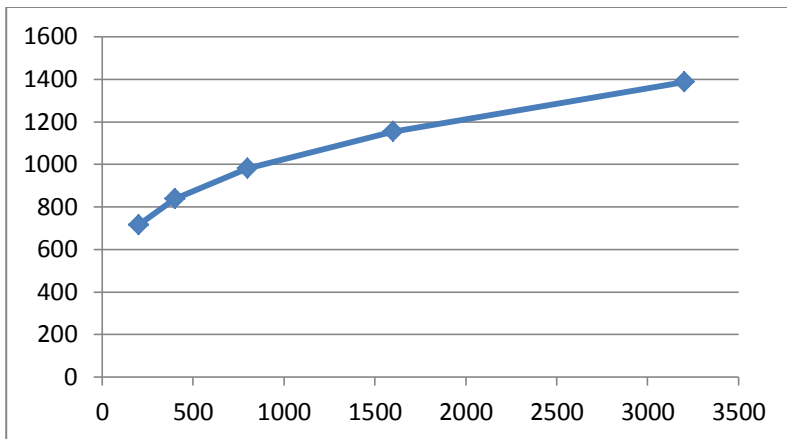
Järjestetyt:



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 189 |
| 400 | 214 |
| 800 | 235 |
| 1600 | 262 |
| 3200 | 321 |

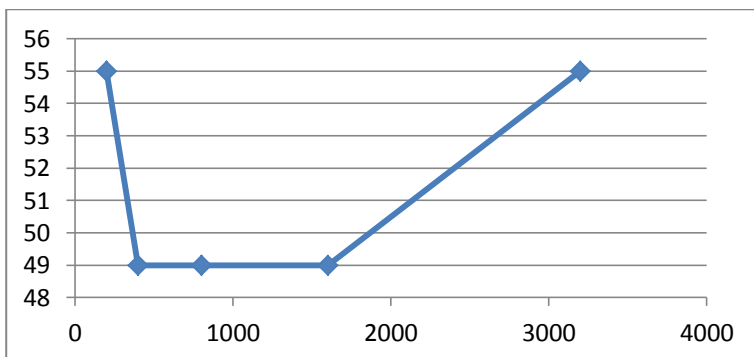
Splay puu:

Splay puu selviää sattumanvaraisista odotetusti aivan kuten tavallinenkin hakupuu:



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 716 |
| 400 | 839 |
| 800 | 981 |
| 1600 | 1154 |
| 3200 | 1388 |

Mutta järjestetyt ovat vakioaikaisia. Tämä johtuu siitä että splay puu tuo uuden solmun aina juureksi, joten tässä tapauksessa lisäys tehdään aina juuren viereen. (Huomaa kuinka pieniä ajat ovat ennen kuin ihmettelet kaavion muotoa)



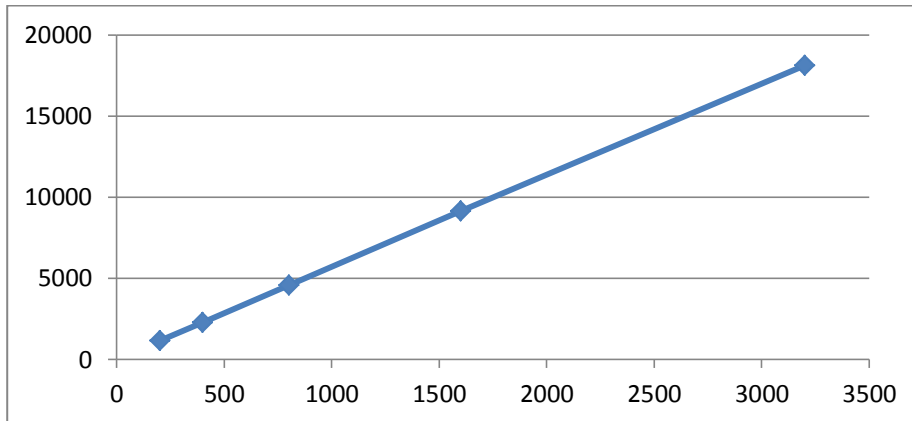
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 55 |
| 400 | 49 |
| 800 | 49 |
| 1600 | 49 |
| 3200 | 55 |

Hakuajat:

Puusta haetaan kaikki siihen lisätyt alkiot. Lisäys on tehty suuruusjärjestyksessä:

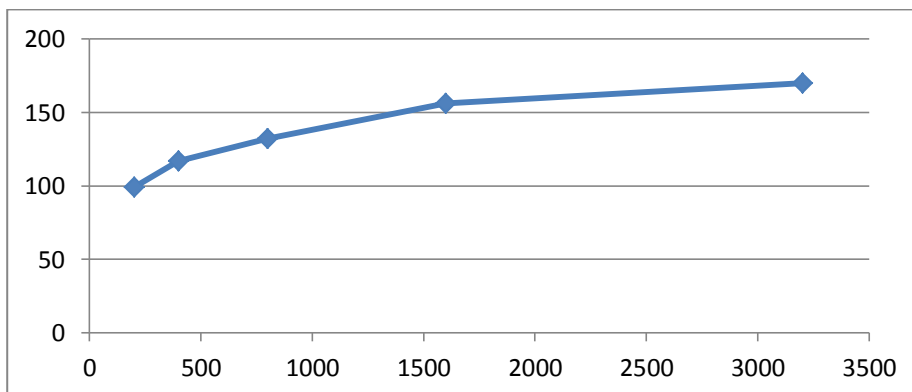
Binäärinen:

Havaitaan että binäärinen suoriutuu hauista erittäin huonosti, koska sen korkeus on sama kuin solmujen määrä lisäysjärjestyksestä johtuen.



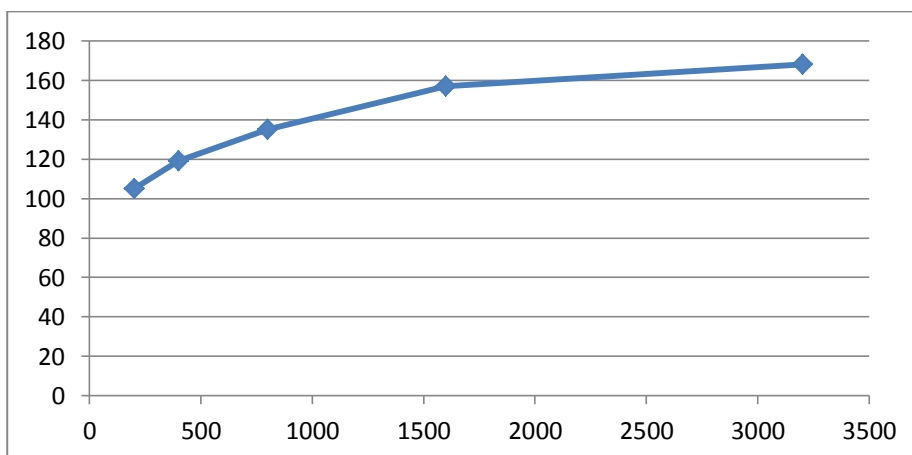
| koko | aika |
|------|-------|
| 200 | 1146 |
| 400 | 2287 |
| 800 | 4576 |
| 1600 | 9133 |
| 3200 | 18141 |

AVL puu suoriutuu hauista odotetusti logaritmisessa ajassa:



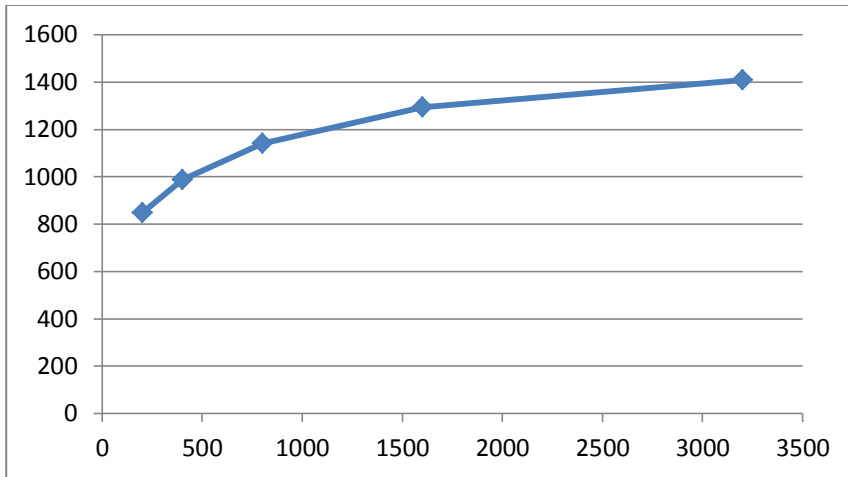
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 99 |
| 400 | 117 |
| 800 | 132 |
| 1600 | 156 |
| 3200 | 170 |

Punamusta puu selviytyy myös odotetusti logaritmisesti:



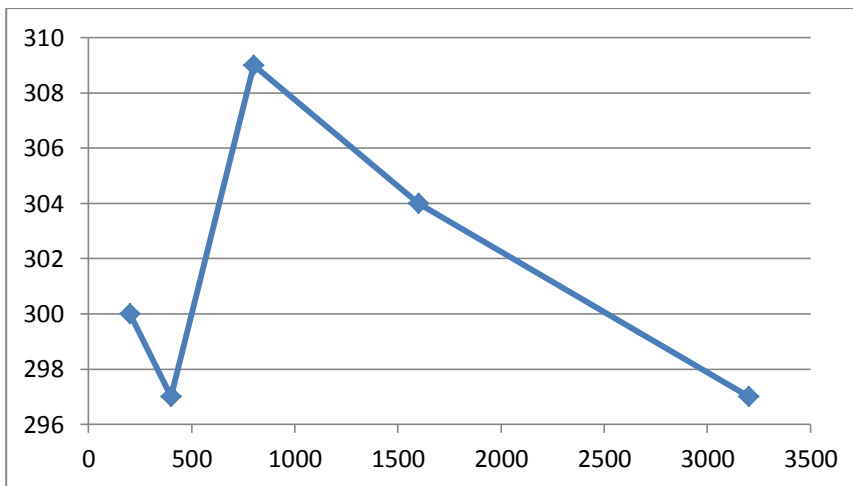
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 105 |
| 400 | 119 |
| 800 | 135 |
| 1600 | 157 |
| 3200 | 168 |

Splay puu selviytyy kaikista hauista keskimäärin pahimmassakin tapauksessa logaritmisesti. Tämä johtuu siitä että hakujen yhteydessä suoritettavat splay kutsut tasapainottavat puuta:



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 848 |
| 400 | 987 |
| 800 | 1140 |
| 1600 | 1293 |
| 3200 | 1408 |

Kuitenkin käänteisessä järjestyksessä haun puu hoitaa vakioajassa. Tämä johtuu siitä että viimeisin lisätty alkio on puun juuri ja tässä tapauksessa seuraava haettava arvoon suoraan juuren vasempana lapsena.



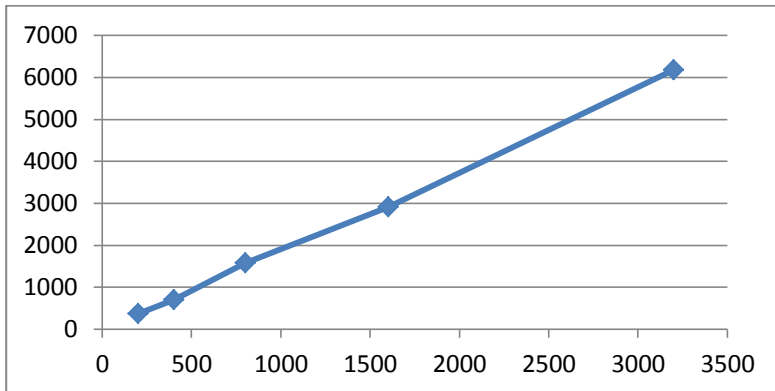
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 300 |
| 400 | 297 |
| 800 | 309 |
| 1600 | 304 |
| 3200 | 297 |

Poisto:

Binäärinen:

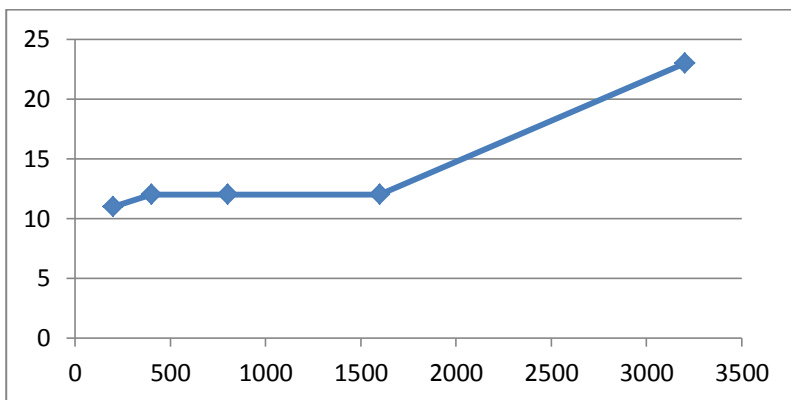
Ajat ovat järjestyksessä rakennetusta puusta sattumanvaraisia hakuja.

Binäärinen poistaa alkiot oletetusti pahimmassa tapauksessa lineaarisessa ajassa:



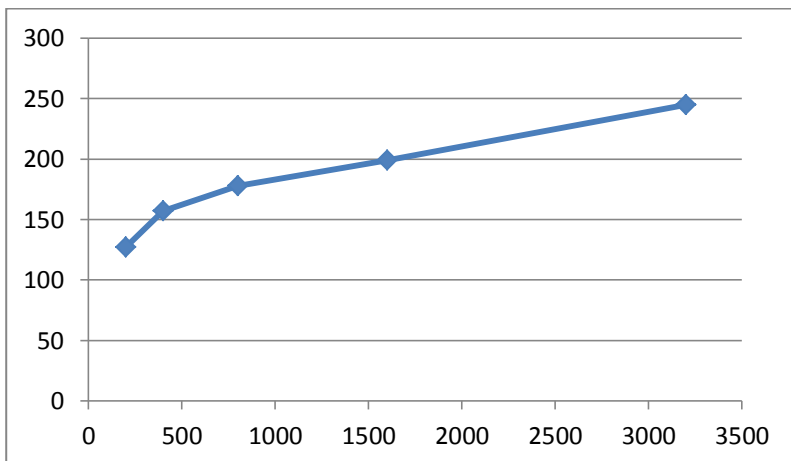
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 370 |
| 400 | 703 |
| 800 | 1579 |
| 1600 | 2910 |
| 3200 | 6174 |

Kuitenkin, jos alkiot poistetaan käänteisessä järjestyksessä lisäykseen nähden, suoriutuu puu vakioajassa:



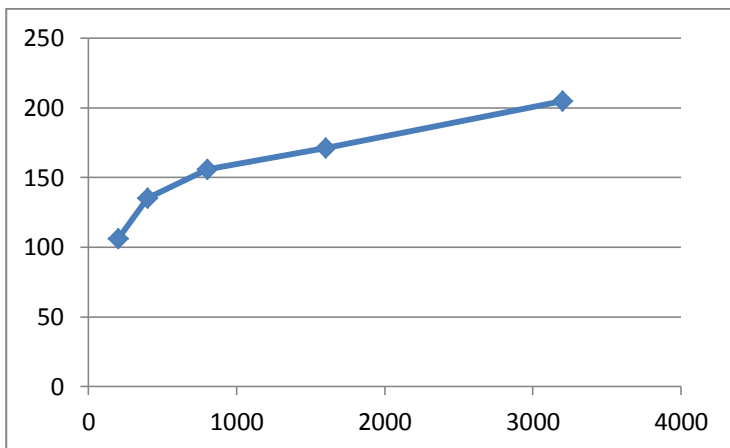
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 11 |
| 400 | 12 |
| 800 | 12 |
| 1600 | 12 |
| 3200 | 23 |

AVL puu pysyy logaritmisessa ajassa kuten odotettua:



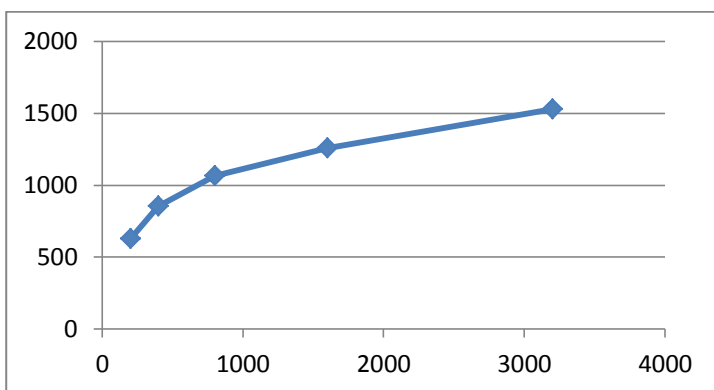
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 127 |
| 400 | 157 |
| 800 | 178 |
| 1600 | 199 |
| 3200 | 245 |

Kuten myös punamusta puu:



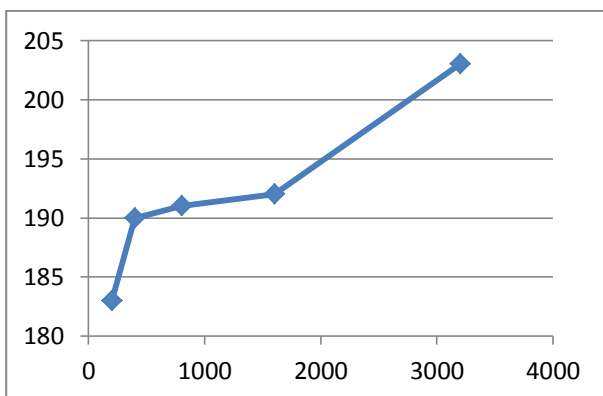
| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 106 |
| 400 | 135 |
| 800 | 156 |
| 1600 | 171 |
| 3200 | 205 |

Splay puu yltää jälleen logaritmiseen aikaan splayn aiheuttaman tasapainotuksen ansiosta:

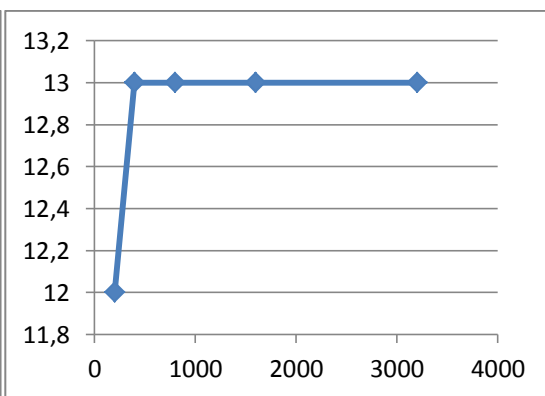


| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 629 |
| 400 | 853 |
| 800 | 1065 |
| 1600 | 1257 |
| 3200 | 1528 |

Ja pääsee vielä parempiin tuloksiin jos alkiot poistetaan järjestyksessä (vasen) tai käänteisessä järjestyksessä(oikea):



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 183 |
| 400 | 190 |
| 800 | 191 |
| 1600 | 192 |
| 3200 | 203 |



| koko | aika |
|------|------|
| 200 | 12 |
| 400 | 13 |
| 800 | 13 |
| 1600 | 13 |
| 3200 | 13 |

Yhteenveto:

Havaitaan että muutamaa poikkeustapausta lukuun ottamatta tavallinen binäärihakupuu on erittäin hidas muihin puihin verrattuna. Tämä johtuu siitä että puun korkeus on täysin sen armoilla missä järjestyksessä alkiot lisätään siihen ja kaikkien operaatioiden aika luonnollisesti heijastaa puun korkeutta.

Molemmat tasapainotetut puut selviytyvät kaikissa eri tilanteissa erittäin tasaisesti. Tämä johtuu siitä että niiden tasapainoehdot pitävät korkeuden aina tietyn rajan alapuolella. Jos korkeudelle voidaan määrittää solmujen määrään logaritminen yläraja ja kaikkien operaatioiden suoritus aika on suhteessa korkeuteen niin ilman muuta ne selviävät logaritmisessa ajassa.

Splay puu on mielenkiintoinen kummajainen. Splay operaation aiheuttaman tasapainotuksen ansioista se näyttäisi selviytyvän kaikista operaatiojonoista logaritmisessa ajassa. koska jokainen toiminto aiheuttaa splay operaation kutsun, puu tasapainottuu itsestään, vaikkei sillä varsinaista tasapainoehtoa olekaan. Tämä aiheuttaa myös sen että samojen alkoiden toistuva käsittely tulee erittäin nopeaksi, koska ne löytyvät läheltä juurta. Samoin käy monien järjestettyjen joukkojen kanssa.