

Testausdokumentti

- *Mitä on testattu, miten tämä tehtiin
- *Minkälaisilla syötteillä testaus tehtiin (vertailupainotteisissa töissä tärkätä)
- *Miten testit voidaan toistaa
- *Ohjelman toiminnan empiirisen testauksen tulosten esittäminen graafisessa muodossa.
- *Testaus on ideaalitapauksessa suoritettava ohjelma. Tällöin testi on helposti toistettavissa, mikä helpottaa toteutuksen tekoa jo varhaisessa vaiheessa. On erittäin suositeltavaa käyttää testaukseen JUnitia.

Testit

- * Itse toteutettujen tietorakenteiden (tira-paketti) kaikki julkiset metodit on yksikkötestattu, lukuunottamatta Pari-luokkaa.
- * AStar-haulla on muutama testi (haku-paketti): haku ylipäänsä toimii ja eri laskimet reiteille toimivat.
- * App-luokassa (käynnistysluokka) on kattavasti debug-metodeja, joilla olen toteutusvaiheessa varmistanut luokkien toimivuutta.
- * Useissa luokissa on lisäksi mukana debug-metodeja, jotka keräävät ja tulostavat/palauttavat tietoa luokkien toiminnasta.
- * App-luokan testikäyttöliittymällä voi testata reitinhakua sekä pysäkkiverkossa että satunnaisgeneroidussa verkossa. Reittihaku suoritetaan aina kymmenen kertaa, ja suorituksen jälkeen tulostetaan saatu reitti ja keskiarvo kuluneesta ajasta, pienin aika sekä suurin aika.
- * Gui-luokan testikäyttöliittymässä voi luoda uuden satunnaisen verkon sekä suorittaa hakuja pysäkki- ja satunnaisessa verkossa. Haun tulokset piirretään.

Testien tuloksia: suorituskykytestausta

Kuvissa kuljettu reitti on punaisella, käydyt solmut vaaleanpunaisella, alkusolmu keltaisella ja loppusolmu vihreällä.

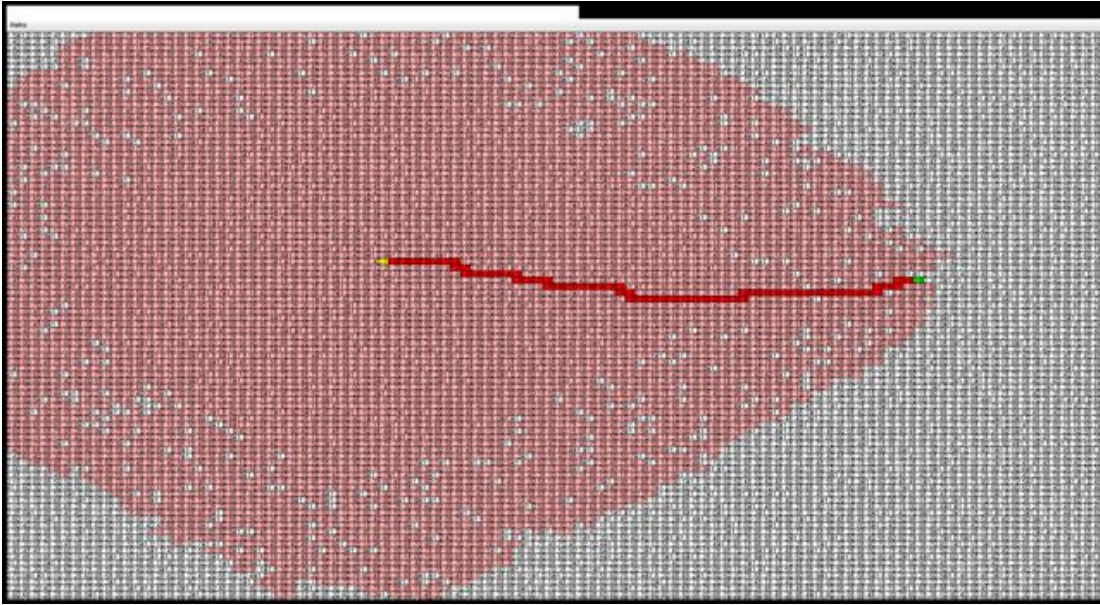
1. AStar-haku ja heuristiikka

Toistaminen:

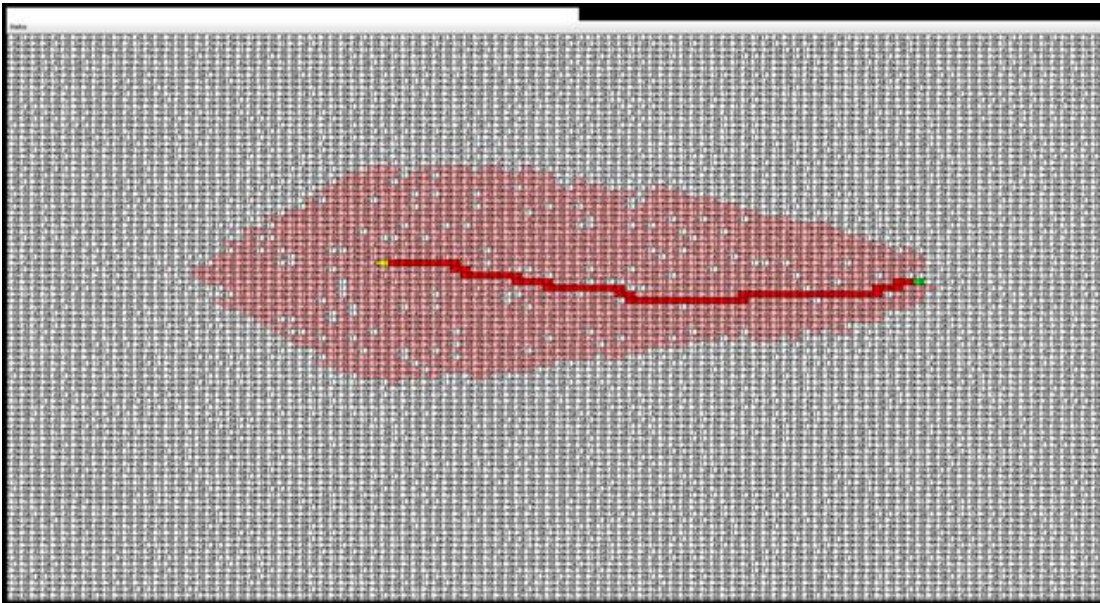
Asetetaan aluksi käyttöön uusi satunnainen verkko syötteellä 300:300:1:2:2:1. Valitaan sitten laskimeksi BFS, suoritetaan haku ja sitten valitaan heuristinen laskin ja suoritetaan haku uudestaan.

Solmujen käsittelyjärjestyksen määrää niiden hyvyys $g(n)$: reitin kustannus $f(\text{alku}, n)$ ja arvioitu jäljellä oleva kustannus $h(n)$.

Heuristisen funktion $h(n)$ arvo vaikuttaa haun toimintaan. Jos $h(n)=0$, saadaan leveyssuuntainen haku:



Sama haku suoritettuna siten, että $h(n) = |n.x - \text{maali}.x| + |n.y - \text{maali}.y|$:



Solmuja ei ole siis käsitelty niin paljoa turhaan.

Mitä paremmin $h(n)$ vastaa oikeaa jäljellä olevaa kustannusta $f(n, \text{maali})$, sitä tehokkaammin haku toimii. Tätä voi kokeilla valitsemalla verkon siten, että minimiPaino on hyvin suuri.

Jos heuristinen arvio yliarvioi jäljellä olevaa kustannusta, ei AStar-haku anna parasta mahdollista ratkaisua. Omassa toteutuksessani koko haku saattaa kaatua tällöin (johtuu käsittelyjärjestyksen toteutustavasta: nykysellään vaatimuksena on, että $g(n)$ ovat kasvavia käsittelyjärjestyksessä edetessä).

Tämän voi toistaa valitsemalla minimiPainon, joka on arvoltaan alle yksi.

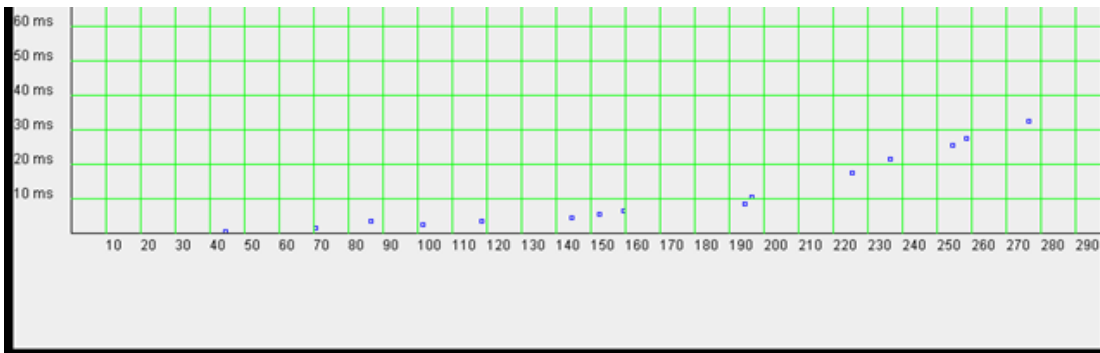
2. AStar-haku ja verkon tiheys

Toistaminen: syötteellä 300:300:1:2:2:1 luotu verkko ja syötteellä 300:300:1:2:2:0 luotu verkko. Suoritetaan näillä testejä-painikkeen mukaiset testit.

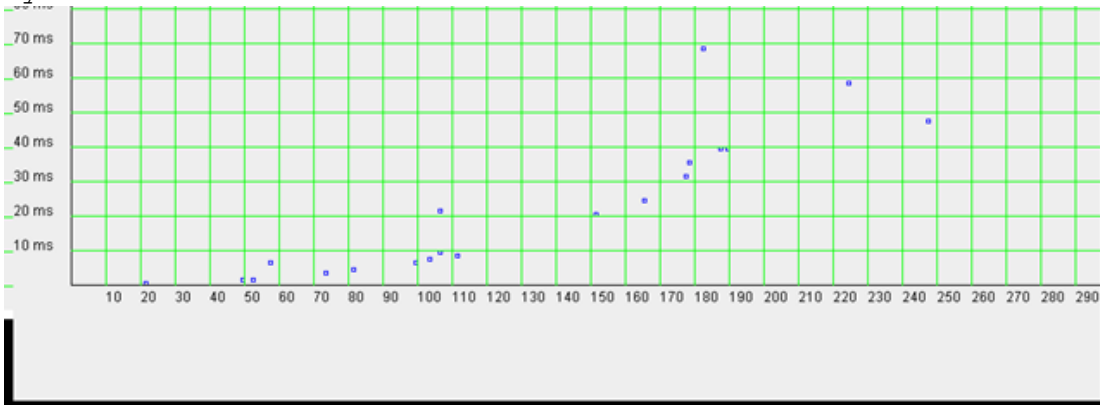
Oletusarvona verkossa voi kulkea vain koordinaattiakselien suuntaisesti. Valinnalla 300:300:1:2:2:0 luotu verkko sallii liikkumisen myös sivuittain.

Minimiaiakavaatimus verkossa kulkemiseen on $O(k^d)$, jossa k on naapureiden lukumäärä kullekin solmulle ja d on reitin pituus. Sivuttaisen liikkumisen sallivassa verkossa naapureita on 8, vain akselien suuntaisen liikkumisen sallivassa verkossa 4. Annetulla reitin pituudella d minimiaiakavaatimuksien suhde on siis 2^d . Jos sivuttaisuuntainen kulkeminen sallitaan, lyhyin mahdollinen reitti on puolet siitä jos kulkeminen estetään. Kuitenkin suoritusajassa näkyy selvä ero.

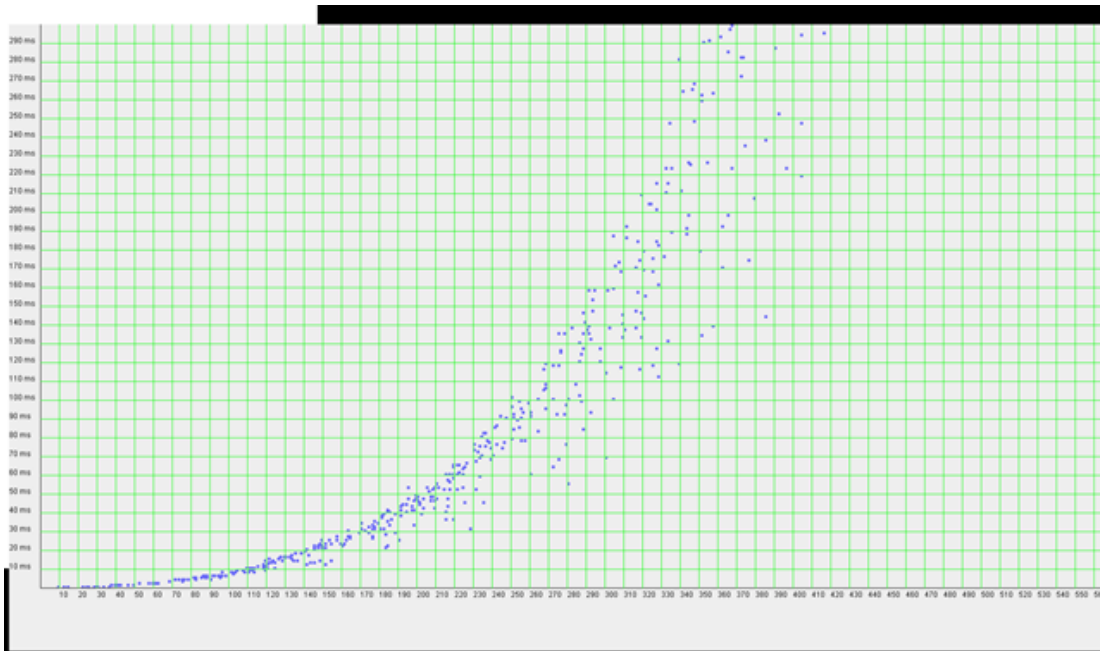
Vain akselien suuntaan:



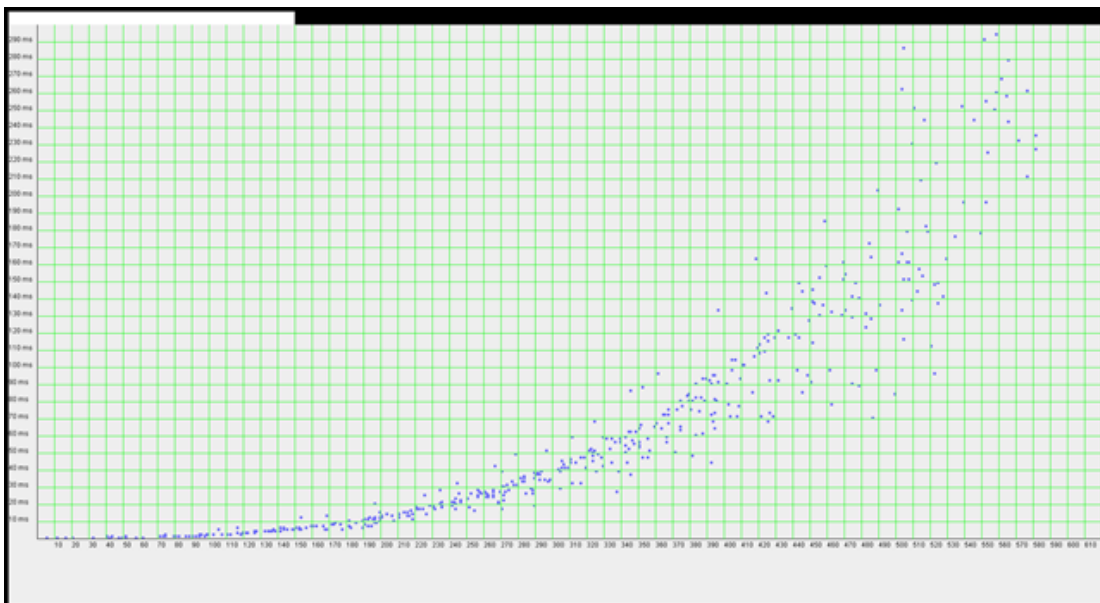
Myös sivusuunnassa:



500x500 verkossa 500 näytteellä ero korostuu entisestään. Vain akselien suuntaan:



Myös sivusuunnassa:



3. Verkon ja polun koko

Toistaminen: luodaan syötteellä 1000:1000:1:2:2:1 verkko, jonka koko on 1000x1000. Nyt ohjelman piirtämään kuvaajaan ei mahdu kaikki pisteet. Myös kokonaissuoritus aika on melkoinen.

Suurilla verkoilla ja siten myös pitkillä poluilla aikavaatimus kasvaa eksponentiaalisesti:

