# Veremautomaták és környezetfüggetlen nyelvtanok ekvivalenciája

Varga Richárd

### Tétel:

Minden környezetfüggetlen nyelvtanhoz meg lehet adni verem automatát úgy, hogy a verem automata (üres veremmel vagy végállapottal) ugyanazt a nyelvet ismeri fel, amit a környezetfüggetlen nyelvtan generál.

## **Bizonyítás:**

Vegyünk egy  $G=(N, \Sigma, R, S)$  környezetfüggetlen nyelvtant, amelyhez megadunk egy P verem automatát úgy, hogy az üres veremmel ugyanazt a nyelvet ismeri fel, amit a G nyelvtan generál. Legyen ez  $P=(\{q\}, \Sigma, \Gamma, \delta, q, Z_0, \emptyset)$ . Itt a veremautomata 1 állapotból áll, és erre is igaz lesz, hogy fel tudja ismerni a környezetfüggetlen nyelvtant. Mivel most a végállapotoknak nincs szerepe itt, ezért a végállapot halmaz lehet üres. A verem szimbólumai( $\Gamma$ ) a nyelvtan terminálisai( $\Gamma$ ) és nemterminálisai( $\Gamma$ ) lesznek. Kezdőszimbóluma( $\Gamma$ ) a nyelvtan kezdőszimbólumával lesz egyenlő( $\Gamma$ ). Az átmenetfüggvényt definiáljuk a következőképpen:

- minden A ∈ N-re(∈ Γ) δ(q, ε, A) = {(q, α) | A → α ∈ R}, tehát ha q állapotból nem olvasunk inputot és A van a verem tetején, akkor ugyanúgy q állapotban marad, és A helyére beírja valamelyik A → α szabályt(A bal oldalú szabály jobb oldalát). Az összes ilyen (q, α) alakú párok halmaz lesz ebben a halmazban (ezért látszik, hogy nemdeterminisztikus).
- minden  $a \in \Sigma$ -ra $(\in \Gamma)$   $\delta(q, a, a) = \{(q, \varepsilon)\}$ , vagyis ha ugyanolyan terminális van a verem tetején, mint ami az input, akkor elfogadja, és törli a veremből.

A veremautomatánk a nyelvtannak a levezetéseit fogja szimulálni.

Elég igazolni, hogy minden  $X \in (N \cup \Sigma)$  és  $w \in \Sigma^*$  esetén a nyelvtanban X-ből levezethető a w akkor és csakis akkor, ha  $(q, w, X) \vdash * (q, \varepsilon, \varepsilon)$ , vagyis ha a (q, w, X) konfigurációból valamennyi lépésből el lehet jutni  $(q, \varepsilon, \varepsilon)$ -ba. Ha X helyére a verem kezdőszimbólumát(S) írunk, akkor S-ből levezethető a w a nyelvtanban akkor és csakis akkor, ha  $(q, w, S) \vdash * (q, \varepsilon, \varepsilon)$ , és mivel S a kezdőszimbólum, ezért az azt jelenti, hogy a w szót elfogadta a veremautomata üres veremmel.

Tegyük fel, hogy X-ből valamennyi n lépésből levezethető a w.

- Ha n = 0, akkor az csak úgy lehet, ha X = w, ami csak akkor lehet, ha mind a kettő eleme a  $\Sigma$ -nak. Ekkor a (q, w, X) = (q, w, w), w egyetlen betűje a  $\Sigma$ -nak, amiből el tudunk jutni a  $(q, \varepsilon, \varepsilon)$ -ba, mivel az elején ilyen átmenetek letttek definiálva.
- Ha n-re teljesül, akkor az indukciós lépés szerint n+1-re is teljesülni fog.
   X ⇒ X<sub>1</sub> . . . X<sub>k</sub> ⇒<sup>n</sup> w<sub>1</sub> . . . w<sub>k</sub> = w. Az első lépésben alkamazzuk a nyelvtan egyik szabályát, majd lesz még n lépés, és abból levezetjük a w-t. X<sub>1</sub>-ből levezetjük a w<sub>1</sub>-t, X<sub>k</sub>-ból a w<sub>k</sub>-t, és ezek kokatenációj a w. Megállapítjuk, hogy
  - $X \rightarrow X_1 \dots X_k \in \mathbb{R}$ , vagyis ezek szabályai a nyelvtannak, és
  - X<sub>i</sub> ⇒<sup>ni</sup> w<sub>i</sub> minden 1 ≤ i ≤ k-ra, ahol n<sub>i</sub> ≤ n(mivel X<sub>1</sub> . . . X<sub>k</sub> együttes lépés n darab).
     Ez az állítás már hasonló ahhoz, amit feltettünk, de ez legfeljebb n hosszúságra. Használjuk erre az indukciós feltevést:

```
Minden 1 \le i \le k esetén (q, w_i, X_i) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon). Innen kapjuk, hogy (q, w, X) = (q, w_1 \dots w_k, X), előzőek alapján (w = w_1 \dots w_k)
\vdash (q, w_1 \dots w_k, X_1 \dots X_k), X \text{ nemterminális helyére beírom a szabály jobb oldalát}
\vdash^* (q, w_2 \dots w_k, X_2 \dots X_k)
\dots
\vdash^* (q, wk, Xk)
\vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon).
```

Ezzel végeztünk a bizonyítás egyik oldalával.

\*PÉLDA

**<u>Tétel:</u>** Minden veremautomatával felismert nyelv környezetfüggetlen.

# **Bizonyítás:**

Legyen  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$  veremautomata. Most ehhez adunk meg egy olyan G környezetfüggetlen nyelvtant, ami ugyanazt a nyelvet generálja, mint amit a P veremautomata üres veremmel felismer (L(G) =  $L_0(P)$ ). Legyen  $G=(N, \Sigma, R, S)$ , ahol S egy új szimbólum, a terminálisok megyegyeznek, a nemterminálisok pedig:  $N = \{S\} \cup \{[qZr] \mid q,r \in Q, Z \in \Gamma\}$ , vagyis az S és még a [qZr] halamazok uniója. Ebből már látható, hogy sok nemterminálisa lesz a nyelvtannak. Egy [qZr] hármas jelentése az, hogy ha a veremautomata q állapotban van, a verem legfelső szimbóluma Z, akkor az r állapotba jutva tudja kivenni (törölni) Z-t a veremből.

Most adjuk meg az R szabályok halmazát, amire teljesülnek, hogy:

- minden  $q \in Q$ -ra legyen  $S \to [q_0 Z_0 q]$  szabály R-ben, vagyis  $[q_0 Z_0 q]$  egy nemterminális lényegében.
- veremautomata átmeneteiből késztjük el a nyelvtan szabályait: kétféle átmenet van, az egyik mikor a verembe írunk valamit a Z helyére: minden q ∈ Q, a ∈ (Σ ∪ {ε}), Z ∈ Γ-ra, ha (s₀, Z₁ . . . Zk) ∈ δ(q, a, Z), (ahol k ≥ 1, Z₁, . . . , Zk ∈ Γ) akkor minden s₁, . . . , sk ∈ Q sorozatra legyen [qZsk] → a[s₀Z₁s₁] . . . [sk-1Zksk] szabály R-ben. Tehát amit az átmenetfüggvény elolvasott, azt írja ki a nyelvtan, és végén a Z el fog tűnni a veremből, mert üres veremmel felismeri. Ez úgy lehetséges, hogy először az s₀ állapotba megy át, és Z-k bekerülnek a verembe, majd sorban törlődnek onnan. Nem tudjuk, hogy milyen állapotokba kerül közben, ezért minden lehetséges s₁, . . . , sk ∈ Q sorozatra fel kell venni [qZsk] → a[s₀Z₁s₁] . . . [sk-1Zksk] szabályt([qZsk] lesz az utolsó, amibe kerül, ahonnan a Z kitörlődik). Itt látjuk, hogy Z₁-t kitörli valamilyen s₁ állapottal, Z₂-t s₂ állapottal, és így tovább.
- a másik mikor a Z-t kitöröljük:
   Ez az előzőnek egy speciális esete, mikor a (s₀, Z₁ . . . Zk) ∈ δ(q, a, Z)-ben a k = 0.
   Minden q ∈ Q, a ∈ (Σ ∪ {ε}), Z ∈ Γ-ra, ha (s₀, ε) ∈ δ(q, a, Z), akkor legyen [qZs₀] → a szabály R-ben.

Elegendő megmutatni, hogy minden  $q,r \in Q$ ,  $Z \in \Gamma$  ´es  $w \in \Sigma *$  esetén  $(q,w,Z) \vdash * (r, \varepsilon, \varepsilon)$  akkor és csak akkor, ha  $[qZr] \Rightarrow * w$ . (Azért választottunk ilyen 3-asokat nemterminálisoknak, mert itt (q,w,Z) q-ból indul, Z van a verem tetején, és mire a Z eltűnik, Z rállapotba kerül). Ilyenkor igaz arra is, amikor Z and Z eltűnik, Z van a verem tetején, és mire a Z eltűnik, Z van a verem tetején, eltűnik, Z van a verem tetején, Z van a verem tetején, eltűnik, Z van a verem tete

```
\begin{split} &w \in L_{\emptyset}(P) \\ &\Leftrightarrow (q_0, w, Z_0) \vdash^* (r, \epsilon, \epsilon) \\ &\Leftrightarrow [q_0 Z_0 r] \Rightarrow^* w \\ &\Leftrightarrow S \Rightarrow [q_0 Z_0 r] \Rightarrow^* w \\ &\Leftrightarrow w \in L(G) \end{split}
```

Ebben az esetben azt jelenti, hogy (q,w, Z)-ból levezethetjük (r,  $\epsilon$ ,  $\epsilon$ ), vagyis ha q a kezdőállapot Z a kezdőszimbóluma, az azt jelenti hogy w-t felismeri üres veremmel és [q<sub>0</sub>Z<sub>0</sub>r]  $\Rightarrow$ \* w. Ha ebből levezethető, akkor S-ből is levezethető, tehát w-t generálja a nyelvtan.

Tegyük fel, hogy [qZr]  $\Rightarrow$ <sup>n</sup> w valamilyen n ≥ 1-re.

- n = 1
   [qZr] ⇒ w, ez csak úgy lehet, ha w = a ∈ (Σ ∪ {ε}) és (r, ε) ∈ δ(q, a, Z). Tehát (q,w, Z) =
   (q, a, Z) ⊢ (r, ε, ε). 1 Lépésben csak olyat vezethetek le, ami terminális
- n = n + 1 (indukciós lépés).

Legelső lépés:  $a[s_0Z_1s_1]\dots[s_{k-1}Z_ks_k]$  minden ilyen alakú. mivel csak ilyen szabályokat definiáltunk.

$$[qZr] \Rightarrow a[s_0Z_1s_1] \dots [s_{k-1}Z_ks_k] \Rightarrow^n aw_1 \dots w_k = w$$
  
Ebből következik, hogy:

- $[qZr] \rightarrow a[s_0Z_1s_1] \dots [s_{k-1}Z_ks_k] \in R$ ,  $r = s_k$  (így adtuk meg a nyelvtanban), azaz  $(s_0, Z_1 \dots Z_k) \in \delta(q, a, Z)$ . Ha ez az átmenet történik, akkor minden  $s_1...s_k$  állapot esetén ezt a szabály betesszük az R-be.
- Minden nemterminálisból levezetünk egy w szót, tehát Minden  $1 \le i \le k$ -ra  $[s_{i-1}Z_is_i] \Rightarrow^{ni} w_i$ , és ni  $\le n$ . Erre már lehet Alkamazni az indukciós feltevést:

```
Minden 1 \le i \le k-ra (s_{i-1}, w_i, Z_i) \vdash^* (s_i, \epsilon, \epsilon). Kapjuk, hogy: (q, w, Z) = (q, aw_1 \dots w_k, Z)
\vdash (s_0, w_1 \dots w_k, Z_1 \dots Z_k)
\vdash^* (s_1, w_2 \dots w_k, Z_2 \dots Z_k)
\dots
\vdash^* (s_{k-1}, w_k, Z_k)
\vdash^* (s_k, \epsilon, \epsilon) = (r, \epsilon, \epsilon).
```

Legelső lépésben a-t beolvassuk és Z helyére írom a  $Z_1 \dots Z_k$ -t és  $s_0$  állapotba kerülünk, mert csak akkor van ilyen szabály benne, ha létezik ilyen átmenet. Innentől alkalmazva az indukciós feltevést eljutunk (r,  $\epsilon$ ,  $\epsilon$ )-hoz.

### Feladatok:

- Legyen L= {a<sup>n</sup>b<sup>m</sup>c<sup>k</sup> | n = m vagy m = k}
   Adjunk meg egy olyan veremautomatát, ami az L nyelvet ismeri fel.
- Vegyünk egy G nyelvtant:

$$S \rightarrow A \mid B \mid a$$
  
 $A \rightarrow bBb \mid B$   
 $B \rightarrow A \mid S \mid b$ 

Konstruáljuk azt a  $P=(\{q\}, \Sigma, \Gamma, \delta, q, K, \emptyset)$  veremautomatát, ami ugyanazt a nyelvet ismeri fel, mint amit a nyelvtan generál.

• Konstruáljuk meg az alábbi veremautomatához azt a nyelvtant, ami ugyanazt a nyelvtant generálja

