

# PROVA D'ESAME DI RICERCA OPERATIVA

(Prof. Fasano Giovanni)

Università Ca'Foscari Venezia - Sede di via Torino

16 Giugno 2024

**Regole per l'esame: la violazione delle seguenti regole comporta il ritiro dell'elaborato e l'allontanamento dello studente dall'aula**

- È necessario rispondere alle domande e risolvere gli esercizi usando **esclusivamente** i fogli distribuiti dal docente.
  - Ogni risposta/calcolo deve essere opportunamente **motivata/o** dallo studente.
  - È necessario **scrivere** Nome-Cognome-Matricola sul presente foglio e su **ciacun foglio** contenente le risposte dello studente (i fogli privi di tale informazione saranno cestinati e non considerati per la valutazione). In aggiunta, è necessario indicare (**SI/NO**) se il voto della Prova Intermedia (Novembre 2022) deve essere considerato dal docente.
  - Il **tempo complessivo** per la prova è di
    - **1h 15'** : per gli studenti che hanno superato la Prova Intermedia;
    - **1h 40'** : per gli studenti che NON hanno superato la Prova Intermedia.
  - È necessario **risolvere** gli esercizi e **rispondere** alle domande, secondo le seguenti modalità:
    - gli studenti che hanno superato la Prova Intermedia devono risolvere/rispondere **solo** gli/alle esercizi/domande con (\*\*);
    - gli studenti che **NON** hanno superato la Prova Intermedia devono risolvere/rispondere **tutti** gli/le esercizi/domande;
  - È **vietato** parlare durante la prova.
  - È **vietato** usare durante la prova: testi, appunti, note, dispense, dispositivi cellulari, tablets, palmari, calcolatori/calcolatrici programmabili.
  - Durante la prova **non è possibile** allontanarsi dall'aula.

Nome: .

Matricola: . . . . . . . . . . . .

Considerare la Prova Intermedia:  SI  NO

## Domanda Scritta 1 + Esercizio 1

Sia data la funzione  $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ , con  $g(x_1, x_2, x_3) = x_1^3 + x_2^3 + x_3^3$ , e si consideri il segmento identificato dagli estremi  $P_1 = (1, 1, 1)^T$  e  $P_2 = (2, 2, 2)^T$ .

1. Enunciare il Teorema del Valor Medio (I ordine e II ordine) per la funzione  $g(x_1, x_2, x_3)$ ;
2. Identificare un punto  $Q$  sul segmento in modo tale da scrivere esplicitamente il Teorema del Valor Medio (sia I ordine che II ordine) per  $g(x_1, x_2, x_3)$ , in funzione di  $P_1$ ,  $P_2$  e  $Q$ .

### **SOLUZIONE:**

Dal momento che  $g \in C^2(\mathbb{R}^3)$  è possibile applicare il Teorema del Valor Medio sia del I ordine che del II ordine, essendo (rispettivamente per il I ordine ed il II ordine)

$$1a) \quad p(P_2) = g(P_1) + \nabla g(P_1)^T(P_2 - P_1) + o(\|P_2 - P_1\|), \text{ con } \lim_{P_2 \rightarrow P_1} o(\|P_2 - P_1\|)/\|P_2 - P_1\| = 0$$

$$1b) \quad p(P_2) = g(P_1) + \nabla g[P_1 + \theta_1(P_2 - P_1)]^T(P_2 - P_1), \text{ dove } \theta_1 \in [0, 1]$$

$$2a) \quad p(P_2) = g(P_1) + \nabla g(P_1)^T(P_2 - P_1) + 1/2(P_2 - P_1)^T \nabla^2 g(P_1)(P_2 - P_1) + o(\|P_2 - P_1\|^2), \text{ dove } \lim_{P_2 \rightarrow P_1} o(\|P_2 - P_1\|^2)/\|P_2 - P_1\|^2 = 0$$

$$2b) \quad p(P_2) = g(P_1) + \nabla g(P_1)^T(P_2 - P_1) + 1/2(P_2 - P_1)^T \nabla^2 g[P_1 + \theta_2(P_2 - P_1)](P_2 - P_1), \text{ dove } \theta_2 \in [0, 1]$$

Per l'identificazione del punto  $Q \in \mathbb{R}^3$  basterà considerare per  $Q$  l'espressione (rispettivamente per il I ordine ed il II ordine)

$$Q = \begin{cases} P_1 + \theta_1(P_2 - P_1) & \theta_1 \in [0, 1] \\ P_1 + \theta_2(P_2 - P_1) & \theta_2 \in [0, 1]. \end{cases}$$

Quindi, ricordando che  $g(P_1) = 1 + 1 + 1 = 3$ ,  $g(P_2) = 8 + 8 + 8 = 24$  e

$$\nabla g[P_1 + \theta_1(P_2 - P_1)] = \begin{pmatrix} 3x_1^2 \\ 3x_2^2 \\ 3x_3^2 \end{pmatrix}_{P_1 + \theta_1(P_2 - P_1)} = \begin{pmatrix} 3(1 + \theta_1)^2 \\ 3(1 + \theta_1)^2 \\ 3(1 + \theta_1)^2 \end{pmatrix},$$

nel caso del Teorema del Valor Medio del I ordine basterà imporre la condizione

$$24 = 3 + \nabla g[P_1 + \theta_1(P_2 - P_1)]^T(P_2 - P_1) = 3 + \begin{pmatrix} 3(1 + \theta_1)^2 \\ 3(1 + \theta_1)^2 \\ 3(1 + \theta_1)^2 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

che fornisce il valore  $\theta_1 = \sqrt{7/3} - 1 \approx 0.527$ . Un ragionamento simile vale nel caso del Teorema del Valor Medio del II ordine, per ricavare il valore di  $\theta_2$ .

---

## Domanda Scritta 2

Data la funzione  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , concava sull'insieme convesso  $C \subseteq \mathbb{R}^n$ , dimostrare esplicitamente (applicando la definizione di funzione convessa e di insieme convesso) che ogni insieme di livello della funzione  $g(x) = -f(x)$  è convesso.

---

### Esercizio 2 (\*\*\*)

Un'industria brianzola produce 3 tipi di pasta alimentare, a partire da diversi tipi di frumento, utilizzando 3 filiere di produzione. Ciascun tipo di pasta prevede un costo unitario di produzione diverso, in relazione alla filiera di produzione sulla quale viene prodotta. Tale costo unitario (Euro/Kg) è riportato come segue

tipo pasta	filiera 1	filiera 2	filiera 3
pasta 1	0.31	0.41	0.38
pasta 2	0.37	0.45	0.49
pasta 3	0.46	0.58	0.44

Ciascun tipo di pasta viene poi venduta al prezzo di seguito riportato (Euro/Kg)

pasta 1	1.09
pasta 2	1.25
pasta 3	1.45

È previsto l'uso di manodopera specializzata, la qual cosa implica che se sulla filiera di produzione 1 si produce la pasta di tipo 1 o di tipo 3, allora è necessario pagare un costo aggiuntivo di 8000 Euro. Le specifiche di produzione prevedono inoltre che:

- se la quantità di pasta 2 prodotta è superiore ai 2300 Kg, oppure se la quantità di pasta 2 prodotta sulla filiera di produzione 1 è superiore ai 1800 Kg, allora va pagato un costo addizionale di manutenzione di 4000 Euro;
- la produzione di pasta 3 è incompatibile con la filiera di produzione 3. Inoltre, per esigenze di mercato, la produzione di pasta 3 sulla filiera 2 è incompatibile con la produzione di pasta 2 sulla filiera 2;
- la somma delle quantità di pasta di tipo 1 e 3, deve essere non inferiore ai  $4/7$  della pasta totale prodotta;
- per esigenze relative all'assunzione di manodopera, sulla filiera 2 si devono produrre non meno di 2850 Kg di pasta in più, rispetto alla produzione di *ciascuna* delle filiere 1 e 3.

Si formuli un modello di PL/PLI, per la massimizzazione dei profitti dalla vendita della pasta, in base al quale si possano determinare le quantità di ciascuna pasta prodotta in ciascuna filiera.

**SOLUZIONE:**

$x_{ij}$  = Kg di pasta  $i$ -sima ( $i = 1, 2, 3$ ) prodotti sulla filiera di produzione  $j$ -sima ( $j = 1, 2, 3$ )

$$y = \begin{cases} 1 & \text{se si produce pasta 1 o 3 sulla filiera 1} \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

$$z = \begin{cases} 1 & \text{se } x_{21} + x_{22} + x_{23} > 2300 \text{ oppure se } x_{21} > 1800 \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

$$\alpha, \beta \in \{0, 1\}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & 1,09 \sum_{j=1}^3 x_{1j} + 1,25 \sum_{j=1}^3 x_{2j} + 1,45 \sum_{j=1}^3 x_{3j} + \\ & - (0,31x_{11} + 0,41x_{12} + 0,38x_{13}) - (0,37x_{21} + 0,45x_{22} + 0,49x_{23}) + \\ & - (0,46x_{31} + 0,58x_{32} + 0,44x_{33}) - 8000y - 4000z \end{aligned}$$

$$y \geq \frac{x_{11} + x_{31}}{M}, \quad M \gg 1;$$

$$\sum_{j=1}^3 (x_{1j} + x_{3j}) \geq \frac{4}{7} \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 x_{ij};$$

$$\sum_{i=1}^3 x_{i2} \geq \sum_{i=1}^3 x_{i1} + 2850;$$

$$\sum_{i=1}^3 x_{i2} \geq \sum_{i=1}^3 x_{i3} + 2850;$$

$$z \geq \frac{x_{21} + x_{22} + x_{23} - 2300}{M};$$

$$z \geq \frac{x_{21} - 1800}{M};$$

$$x_{33} = 0;$$

$$x_{32} \leq \alpha M;$$

$$x_{22} \leq \beta M;$$

$$\alpha + \beta \leq 1;$$

$$x_{ij} \geq 0, \quad i = 1, 2, 3, \quad j = 1, 2, 3.$$

### Esercizio 3 (\*\*\*)

Risolvere il seguente problema di Knapsack binario

$$\begin{aligned} \min \quad & -1.2z_1 + z_2 - z_3 - z_4 - 1.5z_5 - 0.3z_6 - 0.3z_7 \\ & 2z_1 + 2z_2 + 2z_3 + z_4 + z_5 + z_6 + 2z_7 - 3 \leq 0 \\ & z \in \{0, 1\}^7. \end{aligned} \quad (L_0)$$

#### SOLUZIONE:

Trasformiamo prima il problema  $(L_0)$  nel seguente problema

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.2z_1 - z_2 + z_3 + z_4 + 1.5z_5 + 0.3z_6 + 0.3z_7 \\ & 2z_1 + 2z_2 + 2z_3 + z_4 + z_5 + z_6 + 2z_7 \leq 3 \\ & z_i \in \{0, 1\}, \quad i = 1, \dots, 7. \end{aligned}$$

Inoltre una variabile è immediatamente assegnabile sulla base dei segni dei propri coefficienti, e si ha:  $z_2 = 0$ , ottenendo il problema equivalente

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.2z_1 + z_3 + z_4 + 1.5z_5 + 0.3z_6 + 0.3z_7 \\ & 2z_1 + 2z_3 + z_4 + z_5 + z_6 + 2z_7 \leq 3 \\ & z_1, z_3, z_4, z_5, z_6, z_7 \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

Riordinando i rapporti tra i coefficienti delle variabili nella funzione obiettivo ed i coefficienti delle stesse nel vincolo, si ottiene

$$\begin{array}{ccccccc} z_5 & z_4 & z_1 & z_3 & z_6 & z_7 \\ \hline 1.5 & 1 & 1.2 & 1 & 0.3 & 0.3 \\ 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & 2 \end{array}$$

da cui si ottiene il problema  $(L_1)$

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.5z_5 + z_4 + 1.2z_1 + z_3 + 0.3z_6 + 0.3z_7 \\ & z_5 + z_4 + 2z_1 + 2z_3 + z_6 + 2z_7 \leq 3 \\ & z_5, z_4, z_1, z_3, z_6, z_7 \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

Ora identifichiamo la soluzione iniziale  $\tilde{z} = 0$ , cui corrisponde il valore della funzione obiettivo  $\tilde{f} = 0$ . Creiamo poi la lista  $\mathcal{L} = \{(L_1)\}$ , dalla quale estraiamo l'unico problema  $(L_1)$  e ne risolviamo il rilassamento lineare  $(RL_1)$

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.5z_5 + z_4 + 1.2z_1 + z_3 + 0.3z_6 + 0.3z_7 \\ & z_5 + z_4 + 2z_1 + 2z_3 + z_6 + 2z_7 \leq 3 \\ & 0 \leq z_5, z_4, z_1, z_3, z_6, z_7 \leq 1, \end{aligned}$$

da cui  $h = 2$  e la cui soluzione rilassata (NON intera) risulta

$$\begin{cases} \hat{z}_5 = \hat{z}_4 = 1 \\ \hat{z}_1 = \frac{3-(1+1)}{2} = 1/2 \\ \hat{z}_3 = \hat{z}_6 = \hat{z}_7 = 0, \end{cases}$$

corrispondente al valore della funzione obiettivo  $\hat{f} = 1.5 + 1 + 1.2 \cdot 0.5 = 3.1 > \tilde{f}$ . Pertanto procediamo a chiudere  $(L_1)$  e dividere (branching)  $(L_1)$  nei sottoproblemi  $(L_2)$  (con  $z_1 = 0$ ) e  $(L_3)$  (con  $z_1 = 1$ ) di seguito rispettivamente indicati:

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.5z_5 + z_4 + z_3 + 0.3z_6 + 0.3z_7 \\ & z_5 + z_4 + 2z_3 + z_6 + 2z_7 \leq 3 \\ & z_5, z_4, z_3, z_6, z_7 \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.5z_5 + z_4 + z_3 + 0.3z_6 + 0.3z_7 + 1.2 \\ & z_5 + z_4 + 2z_3 + z_6 + 2z_7 \leq 1 \\ & z_5, z_4, z_3, z_6, z_7 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

e li inseriamo nella lista  $\mathcal{L} = \{(L_2), (L_3)\}$ . Estraiamo ora da  $\mathcal{L}$  il problema  $(L_2)$  e ne risolviamo il rilassamento lineare  $(RL_2)$ , ottenendo  $h = 2$  e la soluzione rilassata (NON intera)

$$\begin{cases} \hat{z}_5 = \hat{z}_4 = 1 \\ \hat{z}_3 = \frac{3-(1+1)}{2} = 1/2 \\ \hat{z}_6 = \hat{z}_7 = 0, \end{cases}$$

con  $\hat{f} = 1.5 + 1 + 0.5 = 3 > \tilde{f}$ . Pertanto chiudiamo  $(L_2)$  e lo dividiamo nei sottoproblemi  $(L_4)$  (con  $z_3 = 0$ ) e  $(L_5)$  (con  $z_3 = 1$ ) di seguito (rispettivamente) riportati:

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.5z_5 + z_4 + 0.3z_6 + 0.3z_7 \\ \text{s.t.} \quad & z_5 + z_4 + z_6 + 2z_7 \leq 3 \\ & z_5, z_4, z_6, z_7 \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & 1.5z_5 + z_4 + 0.3z_6 + 0.3z_7 + 1 \\ \text{s.t.} \quad & z_5 + z_4 + z_6 + 2z_7 \leq 1 \\ & z_5, z_4, z_6, z_7 \in \{0, 1\}. \end{aligned}$$

essendo ora  $\mathcal{L} = \{(L_3), (L_4), (L_5)\}$ . Estraiamo  $(L_3)$  da  $\mathcal{L}$  e risolviamo il rilassamento lineare  $(RL_3)$  da cui  $h = 1$  e si ottiene la soluzione rilassata (intera)

$$\begin{cases} \hat{z}_5 = 1 \\ \hat{z}_4 = \hat{z}_3 = \hat{z}_6 = \hat{z}_7 = 0, \end{cases}$$

con  $\hat{f} = 1.5 + 1.2 = 2.7 > \tilde{f}$ . Pertanto chiudiamo  $(L_3)$  ed aggiorniamo  $\tilde{z} = (1, 0, 0, 0, 1, 0, 0)$  e  $\tilde{f} = 2.7$ . Ora estraiamo  $(L_4)$  da  $\mathcal{L}$  e risolviamo il rilassamento lineare  $(RL_4)$  in cui  $h = 3$  e la soluzione rilassata (intera) risulta

$$\begin{cases} \hat{z}_5 = \hat{z}_4 = \hat{z}_6 = 1 \\ \hat{z}_7 = 0, \end{cases}$$

con  $\hat{f} = 1.5 + 1 + 0.3 = 2.8 > \tilde{f}$ , pertanto chiudiamo  $(L_4)$  ed aggiorniamo  $\tilde{z} = (0, 0, 0, 1, 1, 1, 0)$  e  $\tilde{f} = 2.8$ . Infine estraiamo  $(L_5)$  da  $\mathcal{L}$  e risolviamo il rilassamento lineare  $(RL_5)$  essendo  $h = 1$  ed ottenendo la soluzione rilassata (intera)

$$\begin{cases} \hat{z}_5 = 1 \\ \hat{z}_4 = \hat{z}_6 = \hat{z}_7 = 0 \end{cases}$$

con  $\hat{f} = 1.5 + 1 = 2.5 < \tilde{f}$ . Pertanto chiudiamo  $(L_5)$  senza aggiornare la soluzione ottima corrente. Quindi la soluzione finale risulta

$$z^* = (0, 0, 0, 1, 1, 1, 0), \quad f^* = 2.8.$$

---

**Domanda Scritta 3** (\*\*\*)

Dato un poliedro  $P \subseteq \mathbb{R}^n$  (motivare ogni risposta):

- si definisca cosa sono i suoi vertici, e si dica se un poliedro ammette sempre vertici;
  - si dica se un qualsiasi sistema lineare di equazioni e disequazioni in  $n$  variabili rappresenta un poliedro di  $\mathbb{R}^n$ ;
  - si dica se  $\mathbb{R}^n$ ,  $\emptyset$ ,  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  rappresentano dei polìtopi. Si dica infine se un polìtopo in  $\mathbb{R}^n$  è senz'altro un polìtopo anche in  $\mathbb{R}$ .
- 

**Domanda Scritta 4** (\*\*\*)

Si consideri il problema di PL

$$\min_{x \in P} c^T x$$

dove  $P$  è il poliedro  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \geq b\}$ , e lo si trasformi in *forma standard*. Si dica poi se l'insieme ammissibile del problema in forma standard può essere un polìtopo, mentre  $P$  è un generico poliedro, e viceversa.