

## 1 - PROBLEMA DEL COSTO FISSO

$M$  È UN PARAMETRO (DI SOTTO PIÙ GRANDE DEL PIÙ GRANDE NUM.  
DEL PROBLEMA)

$$\begin{array}{lll} \text{MIN } c^T x & \text{EQUIVALE} & \min c^T x + yP \\ x \in A & \Rightarrow & x \in A \\ x \geq 0 & & y \geq \frac{x_i}{M}, \quad M \gg 1 \Rightarrow y > 0 \text{ SEE } x_i = 0, \text{ ALTRIMENTI } y > 0 \\ & & y \geq 0 \\ & & y \in \{0,1\} \rightarrow 0 \text{ ZERO, } 1 \text{ UNO} \end{array}$$

## 2 - PROBLEMA DEI VINCOLI DISGIUNTI

UN VINCULO SCOMPARÈ CON  $\alpha=1$  V  $\beta=1$

$$\begin{array}{ll} \text{MIN } c^T x & x \in \mathbb{R}^m \\ x \in B & B \text{ È UN GENERICO POLIEDRO} \end{array}$$

- NON C'È VINCULO  $x \geq 0$

1) ALMENO UNO DEI DUE VINCULI DEVE ESSERE SODDISFATTO:  $c_1^T x \leq b_1$  E  $c_2^T x \leq b_2$

$$\begin{array}{ll} \min c^T x & \text{UNO DEVE RIMANERE } 0 \\ x \in B & \text{ENTRAMBI} \\ c_1^T x \leq b_1 + \alpha M, & M \gg 1 \\ c_2^T x \leq b_2 + \beta M \\ \alpha + \beta \leq 1 \\ \alpha, \beta \in \{0,1\}. \end{array}$$

2) ESATTAMENTE UNO DEI DUE VINCULI DEVE ESSERE SODDISFATTO:  $c_1^T x \leq b_1$  E  $c_2^T x \leq b_2$

$$\begin{array}{ll} \min c^T x & \text{UNO DEI DUE DEVE SPARIRE } \epsilon \\ x \in B & \text{UNO NO} \\ c_1^T x \leq b_1 + \alpha M, & M \gg 1 \\ c_2^T x \leq b_2 + \beta M \\ \alpha + \beta = 1 \\ \alpha, \beta \in \{0,1\}. \end{array}$$

3) AL PIÙ UNO DEI DUE VINCULI DEVE ESSERE SODDISFATTO:  $c_1^T x \leq b_1$  E  $c_2^T x \leq b_2$

$$\begin{array}{ll} \min c^T x & \text{UNO DEVE SPARIRE } \epsilon \text{ ENTRAMBI} \\ x \in B & \epsilon \\ c_1^T x \leq b_1 + \alpha M, & M \gg 1 \\ c_2^T x \leq b_2 + \beta M \\ \alpha + \beta \geq 1 \\ \alpha, \beta \in \{0,1\}. \end{array}$$

4) ALMENO  $k \leq m$  TRA I VINCULI REGGENTI  $c_i^T x \leq b_i$ ,  $i = 1 \dots m$  DEVONO ESSERE SODDISLATI

$$\begin{array}{ll} \min c^T x & \text{UNO DEI DUE DEVE SPARIRE } \epsilon \text{ ENTRAMBI} \\ x \in B & \epsilon \\ c_1^T x \leq b_1 + \alpha_1 M, & M \gg 1 \\ \vdots & \\ c_m^T x \leq b_m + \alpha_m M \\ \alpha_1 + \dots + \alpha_m \leq m - k \\ \alpha_1, \dots, \alpha_m \in \{0,1\}. \end{array}$$

## ESERCIZIO HH2

### ESERCIZIO MM2

La Chair s.r.l. produce 3 tipi di sedie da cucina in 3 reparti diversi, ognuno dei quali può indifferentemente produrre le tre tipologie di sedie. I mobili consorziati con la Chair s.r.l. richiedono che essa produca rispettivamente 400, 380 e 350 sedie dei tre tipi. La Chair s.r.l. può decidere se attivare la produzione di sedie in ognuno dei tre reparti, la qual cosa prevede il seguente costo di attivazione (Euro)

Costo attivazione	reparto 1	reparto 2	reparto 3
	120	140	125

Inoltre nella seguente tabella si riporta il costo unitario (Euro/unità) di produzione di ciascuna sedia in ciascun reparto, nonché la quantità massima di sedie producibili (unità)

	sedia 1	sedia 2	sedia 3	q.tà max sedie producibili
reparto 1	18	23	35	600
reparto 2	19	22	36	650
reparto 3	17	20	37	690

Si costruisca un modello di PL per la minimizzazione dei costi di produzione delle sedie per la Chair s.r.l.

### SOLUZIONE :

Scelta variabili:

•  $x_{ij}$  = numero di sedie di tipo  $i$ -simo prodotte nel reparto  $j$ -simo,  $i = 1, 2, 3$ ,  $j = 1, 2, 3$

$$y_j = \begin{cases} 1 & \text{se produciamo sedie nel reparto } j - \text{simo, } j = 1, 2, 3 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Funzione obiettivo:

$$\min 18x_{11} + 23x_{21} + 35x_{31} + 19x_{12} + 22x_{22} + 36x_{32} + 17x_{13} + 20x_{23} + 37x_{33} + 120y_1 + 140y_2 + 125y_3$$

Vincoli:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^3 x_{1j} &\geq 400 \quad \rightarrow \text{MINIMO 400 SEDIE SI IN QUALESiasi REPARTO} \\ \sum_{j=1}^3 x_{2j} &\geq 380 \quad \rightarrow \text{11 380 11 52 11 11} \\ \sum_{j=1}^3 x_{3j} &\geq 350 \quad \rightarrow \text{11 350 11 53 11 11} \\ \sum_{i=1}^3 x_{i1} &\leq 600 \quad \rightarrow \text{MASSIMO 600 SEDIE IN R1} \\ \sum_{i=1}^3 x_{i2} &\leq 650 \quad \rightarrow \text{11 650 11 11 R2} \\ \sum_{i=1}^3 x_{i3} &\leq 690 \quad \rightarrow \text{11 690 11 11 R3} \\ x_{ij} &\geq 0, \text{ intere, } i = 1, 2, 3, \quad j = 1, 2, 3 \\ y_j &\geq \frac{x_{1j} + x_{2j} + x_{3j}}{M}, \quad M \gg 1, \text{ costante (non variabile), } \quad j = 1, 2, 3 \end{aligned}$$

SE PRODUCE UNA QUALESiasi SEDIA IN UN QUALESiasi REPARTO,  
 $y_j = 1, 0$  ALTRIMENTI

• OGNI SEDIA PUÒ ESSERE PRODOTTA IN Ogni REPARTO

$$R1 \rightarrow \{S1, S2, S3\}$$

$$R2 \rightarrow \{S1, S2, S3\}$$

$$R3 \rightarrow \{S1, S2, S3\}$$

$$S1 : 400$$

$$S2 : 380$$

$$S3 : 350$$

VINCOLO

$$x_{11} = S1 \wedge R1$$

$$x_{12} = S1 \wedge R2$$

.

.

$$x_{33} = S3 \wedge R3$$

FUNZIONE OBIETTIVO ! • + •

$$\begin{aligned} & \left. \begin{aligned} 18x_{11} &= 18 \text{ SEDIE } [S1, R1] \\ + & \\ 23x_{21} &= 23 \text{ SEDIE } [S2, R1] \\ + & \\ 37x_{33} &= 37 \text{ SEDIE } [S3, R3] \end{aligned} \right\} \text{ COSTO COMPLESSIVO PER S1 IN R1} \\ & \left. \begin{aligned} 120y_1 &\rightarrow \text{ATTIVAZIONE IN REPARTO 1} \\ + & \\ ; & \\ ; & \\ + & \\ 125y_3 & \end{aligned} \right\} \text{ COSTO COMPLESSIVO PER S2 IN R2} \end{aligned}$$

### BRANCH AND BOUND

Lo UTILIZZA IL METODO DEL SIMPLEX

Lo ALGORITMO CHE RISOLVE PROBLEMI DI PL. (VARIABILI ∈ ℝ). MI DÀ LA SOLUZIONE OTTIMA DI UN PROBLEMA MA NON TIENE CONTO SE LE VARIABILI DEVONO ESSERE INTEGRI

• IL B&B USA IL SIMPLEX PER TROVARE SOLUZIONI PARZIALI → AGGIUNGE RAMIFICAZIONI (ES:  $3.5 \Rightarrow x \leq 3 \vee x \geq 4$ ) → SCARTA I RAMI CHE NON PORTANO AD UNA SOLUZIONE MIGLIORE

Lo USATO PER PROBLEMI CHE NON DEVONO AVERE DECIMALI (ES. QUANTITÀ DI OGGETTI, PERSONE ECC..)