

# PROVA D'ESAME DI RICERCA OPERATIVA

## (Prof. Fasano Giovanni)

Università Ca'Foscari Venezia - Sede di via Torino

6 giugno 2022

**Regole per l'esame: la violazione delle seguenti regole comporta il ritiro dell'elaborato e l'allontanamento dello studente dall'aula**

- È necessario rispondere alle domande e risolvere gli esercizi usando **esclusivamente** i fogli distribuiti dal docente.
  - Ogni risposta/calcolo deve essere opportunamente **motivata/o** dallo studente.
  - È necessario **scrivere** Nome-Cognome-Matricola sul presente foglio e su **ciacun foglio** contenente le risposte dello studente (i fogli privi di tale informazione saranno cestinati e non considerati per la valutazione).
  - Il **tempo complessivo** per la prova è di **1h 20'**.
  - È **vietato** parlare durante la prova.
  - È **vietato** usare durante la prova: testi, appunti, note, dispense, dispositivi cellulari, tablets, palmari, calcolatori/calcolatrici programmabili.
  - Durante la prova **non è possibile** allontanarsi dall'aula.

Cognome: .

Matricola: . . . . . . . . . .

Considerare la Prova Intermedia:  SI  NO

---

## Esercizio 1

Si consideri il seguente esercizio di Knapsack binario

$$\begin{aligned} \min \quad & -2x_1 - x_4 + x_6 - 5 \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 - x_2 - x_5 - 2x_6 \leq 0 \\ & x_i \in \{0, 1\}, \quad i = 1, 2, 4, 5, 6, \end{aligned} \tag{K_0}$$

e lo si risolva con il metodo del B&B.

### SOLUZIONE:

Passando equivalentemente alla massimizzazione della funzione obiettivo si ha il problema di partenza

$$\begin{aligned} \max \quad & 2x_1 + x_4 - x_6 + 5 \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 - x_2 - x_5 - 2x_6 \leq 0 \\ & x_i \in \{0, 1\}, \quad i = 1, 2, 4, 5, 6. \end{aligned} \tag{\tilde{K}_0}$$

Chiaramente il punto a coordinate intere  $\tilde{x} = (0, 0, 0, 0, 0)^T$  è ammissibile per il problema e gli corrisponde il valore della funzione obiettivo  $\tilde{z} = 5$ . Quindi  $\tilde{x}$  rappresenta il nostro ottimo corrente del problema. Osservando poi i segni delle variabili del problema  $(\tilde{K}_0)$  possiamo innanzitutto dedurre che:

- $x_2 = 1$  (infatti  $x_2$  ha segno nullo nella funzione obiettivo, i.e. non influenza quest'ultima, e segno negativo nel vincolo, i.e. contribuisce ad aumentare il termine noto);
- $x_4 = 1$  (infatti  $x_2$  ha segno positivo nella funzione obiettivo, i.e. contribuisce ad aumentarla, e segno nullo nel vincolo, i.e. non influenza quest'ultimo);
- $x_5 = 1$  (infatti  $x_2$  ha segno nullo nella funzione obiettivo, i.e. non influenza quest'ultima, e segno negativo nel vincolo, i.e. contribuisce ad aumentare il termine noto);
- $x_6 = 1 - y_6$  (infatti  $x_6$  ha segno negativo sia nella funzione obiettivo che nel vincolo).

Di conseguenza il problema diventa

$$\begin{aligned} \max \quad & 2x_1 + y_6 + 5 \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 + 2y_6 \leq 4, \\ & x_1, y_6 \in \{0, 1\}. \end{aligned} \tag{\tilde{K}_0}$$

Possiamo ora creare la lista dei problemi aperti  $\mathcal{L} = \{(\tilde{K}_0)\}$ , dalla quale estraiamo l'unico problema  $(\tilde{K}_0)$  presente. Ne consideriamo il rilassamento lineare ed ordiniamo in modo non crescente i rapporti dei coefficienti (i.e.  $2/3, 1/2$ ) delle 2 variabili  $x_1, y_6$ , ottenendo il nuovo ordinamento  $x_1, y_6$ . Passiamo pertanto a risolvere il problema rilassato (con le variabili riordinate)

$$\begin{aligned} \max \quad & 2x_1 + y_6 + 5 \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 + 2y_6 \leq 4, \\ & 0 \leq x_1, y_6 \leq 1. \end{aligned}$$

Si ottiene  $h = 1$ , da cui per la soluzione rilassata di  $(\tilde{K}_0)$  si ha  $x_1 = 1$  e  $y_6 = 1/2$ , cui corrisponde il valore della funzione obiettivo  $\tilde{z} = 7.5$ . Dal momento che  $\tilde{z} > 0$  ma a  $\tilde{z}$  non corrisponde un punto a coordinate intere, allora chiudiamo  $(\tilde{K}_0)$  ed effettuiamo il *branching* sulla variabile  $y_6$ . Si ottengono i due sottoproblemi (dove rispettivamente  $y_6 = 0$  e  $y_6 = 1$ )

$$\begin{aligned} \max & \quad 2x_1 + 5 \\ \text{subject to} & \quad 3x_1 \leq 4 \\ & \quad x_1 \in \{0, 1\}, \end{aligned} \tag{\tilde{K}_1}$$

$$\begin{aligned} \max & \quad 2x_1 + 6 \\ \text{subject to} & \quad 3x_1 \leq 2 \\ & \quad x_1 \in \{0, 1\}, \end{aligned} \tag{\tilde{K}_2}$$

che aggiungiamo alla lista  $\mathcal{L} = \{(\tilde{K}_1), (\tilde{K}_2)\}$ . Estraiamo il primo problema  $(\tilde{K}_1)$  che, ragionando come sopra, ammette la soluzione rilassata (coincidente con la soluzione intera)  $\bar{x}^{(1)} = (1, 1, 1, 1, 1)^T$  con  $\bar{z}^{(1)} = 7 > \tilde{z}$ . Pertanto chiudiamo  $(\tilde{K}_1)$  ed aggiorniamo la soluzione intera corrente, ponendo  $\tilde{x} = (1, 1, 1, 1, 1)^T$  e  $\tilde{z} = 7$ . Similmente estraiamo da  $\mathcal{L}$  anche  $(\tilde{K}_2)$  che (con analogo conto) ammette una soluzione rilassata  $x^{(2)} = (2/3, 1, 1, 1, 0)^T$  (non intera) cui corrisponde il valore della funzione obiettivo  $\bar{z}^{(2)} = 22/3 > 7 = \tilde{z}$ . Pertanto chiudiamo anche  $(\tilde{K}_2)$  senza aggiornare l'ottimo corrente  $\tilde{x}$ . Dal momento che  $(\tilde{K}_2)$  contiene solo una variabile, effettuiamo il *branching* sulla variabile  $x_1$ , ottenendo banalmente:

$$\begin{aligned} \max & \quad 6 \\ \text{subject to} & \quad 0 \leq 4, \end{aligned} \tag{\tilde{K}_3}$$

$$\begin{aligned} \max & \quad 8 \\ \text{subject to} & \quad 3 \leq 2, \end{aligned} \tag{\tilde{K}_4}$$

che aggiungiamo alla lista  $\mathcal{L} = \{(\tilde{K}_3), (\tilde{K}_4)\}$ . Poichè la soluzione a coordinate intere di  $(\tilde{K}_3)$  corrisponde ad un valore della funzione obiettivo inferiore all'ottimo corrente (i.e.  $6 < \tilde{z} = 7$ ), chiudiamo  $(\tilde{K}_3)$  senza aggiornare l'ottimo corrente. Similmente, siccome  $(\tilde{K}_4)$  risulta inammissibile, lo chiudiamo senza aggiornare l'ottimo corrente.

Essendo ora la lista  $\mathcal{L}$  vuota ci fermiamo e per la soluzione finale si ha

$$x^* = \tilde{x} = (1, 1, 1, 1, 1)^T, \quad z^* = \tilde{z} = 7.$$

---

## Esercizio 2

Siano date le norme  $\|\cdot\|_*$  e  $\|\cdot\|_+$  in  $\mathbb{R}^n$ . Si dica (dimostrandolo) se preso un qualunque vettore  $x \in \mathbb{R}^n$  ed una qualunque coppia di valori reali positivi  $a_1, a_2$ , le funzioni (rispettivamente)  $a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+$  e  $a_1\|x\|_* - a_2\|x\|_+$  risultano a loro volta norme in  $\mathbb{R}^n$ .

### SOLUZIONE:

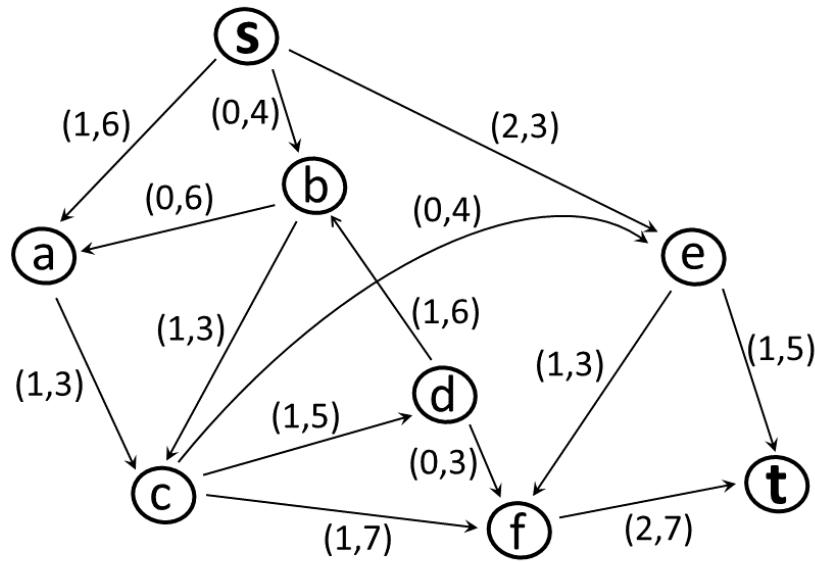
Si osservi che date le ipotesi, per  $a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+$  si ha che:

1.  $a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+ \geq 0$ , per ogni  $x \in \mathbb{R}^n$ , inoltre  $a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+ = 0$  se e solo se  $x = 0$ ;
2.  $a_1\|\alpha x\|_* + a_2\|\alpha x\|_+ = |\alpha|a_1\|x\|_* + |\alpha|a_2\|x\|_+ = |\alpha|(a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+)$ , per ogni  $x \in \mathbb{R}^n$  e per ogni  $\alpha \in \mathbb{R}$ ;
3.  $a_1\|x+y\|_* + a_2\|x+y\|_+ \leq a_1(\|x\|_* + \|y\|_*) + a_2(\|x\|_+ + \|y\|_+) = (a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+) + (a_1\|y\|_* + a_2\|y\|_+)$ , per ogni  $x, y \in \mathbb{R}^n$ .

Pertanto la funzione  $a_1\|x\|_* + a_2\|x\|_+$  risulta essere una norma in  $\mathbb{R}^n$ . Invece la funzione  $a_1\|x\|_* - a_2\|x\|_+$  non risulta in generale essere una norma in quanto basta prendere  $\|\cdot\|_* \equiv \|\cdot\|_+$  ed  $a_1 = a_2 > 0$  per non soddisfare la prima proprietà delle norme.

### Esercizio 3

Si consideri il seguente grafo: (i) verificare se il vettore di flusso corrente è ammissibile, (ii) calcolare il massimo valore del flusso per il nodo 's' indicando i cammini aumentanti identificati, (iii) indicare un taglio a capacità minima del grafo.



#### SOLUZIONE:

(i) Si noti che per ciascun nodo (esclusi la sorgente ed il pozzo) il flusso entrante coincide con quello uscente; inoltre i vincoli sulla capacità di ciascun arco sono soddisfatti. Pertanto il vettore di flusso assegnato è ammissibile.

Per quanto riguarda il punto (ii), il valore del flusso iniziale è

$$f_0 = 3.$$

Inoltre, è possibile considerare i seguenti cammini aumentanti ed i relativi valori del flusso indicati di seguito:

- $P_1 = \{s, e, t\}$ , con  $\delta^+ = 1$ ,  $\delta^- = +\infty$  e  $\delta = \min\{\delta^+, \delta^-\} = 1$ , da cui  $f_1 = f_0 + \delta = 4$
- $P_2 = \{s, a, c, f, t\}$ , con  $\delta^+ = 2$ ,  $\delta^- = +\infty$  e  $\delta = \min\{\delta^+, \delta^-\} = 2$ , da cui  $f_2 = f_1 + \delta = 6$
- $P_3 = \{s, b, c, f, t\}$ , con  $\delta^+ = 2$ ,  $\delta^- = +\infty$  e  $\delta = \min\{\delta^+, \delta^-\} = 2$ , da cui  $f_3 = f_2 + \delta = 8$
- $P_4 = \{s, b, d, f, t\}$ , con  $\delta^+ = 1$ ,  $\delta^- = 1$  e  $\delta = \min\{\delta^+, \delta^-\} = 1$ , da cui  $f_3 = f_3 + \delta = 9$ .

Infine, relativamente al punto (iii), un taglio a capacità minima è dato dalla seguente coppia di insiemi:

$$W = \{s, a, b\}, \quad \bar{W} = \{c, d, e, f, t\},$$

che dopo un immediato controllo soddisfa infatti la condizione

$$F(W, \bar{W}) = C(W, \bar{W}) = 9.$$

---

### Domanda Scritta 1

Sia data la funzione  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , convessa sull'insieme convesso  $C \subseteq \mathbb{R}^n$ , e siano  $x_1, x_2, x_3$  tre suoi minimi globali su  $C$ . Si dimostri *esplicitamente* (i.e. sfruttando la definizione di funzione convessa) che ogni combinazione convessa dei punti  $x_1, x_2, x_3$  è a sua volta un punto di minimo globale su  $C$ .

---

### Domanda Scritta 2

Date le funzioni  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  e  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , lineari su  $\mathbb{R}^n$ , si dica (dimostrandolo) se la funzione  $h(x) = f(x) - g(x)$  è lineare e se i suoi insiemi di livello sono convessi.

---

### Domanda Scritta 3

Si commenti la seguente affermazione confermandone o negandone le conclusioni: *data la funzione  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  continuamente differenziabile in  $\mathbb{R}^n$ , dati i punti  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , non esistono due valori reali ‘distinti’  $\theta_1, \theta_2 \in [0, 1]$  tali che valgano contemporaneamente le seguenti relazioni:*

$$\left\{ \begin{array}{l} f(y) = f(x) + \nabla f[x + \theta_1(y - x)]^T(y - x) \\ f(y) = f(x) + \nabla f[x + \theta_2(y - x)]^T(y - x). \end{array} \right.$$