

Учреждение образования  
«Белорусский Государственный Университет Информатики и  
Радиоэлектроники»  
Кафедра информатики

Отчет по лабораторной работе №11  
Решение краевых задач. Методы коллокаций, наименьших квадратов и  
Галеркина, стрельбы и разностных аппроксимаций

Выполнил:  
студент гр. 153505  
Власенко Тимофей Павлович

Руководитель:  
Доцент  
Анисимов Владимир Яковлевич

Минск 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Цель работы.....	3
Теоретические сведения.....	4
Тестовые примеры .....	10
Решение индивидуального варианта .....	11
Выводы.....	22

### **Цель работы:**

- изучить методы коллокаций, наименьших квадратов и Галеркина, стрельбы и разностных аппроксимаций составить алгоритмы методов и программы их реализаций, составить алгоритм решения краевых задач указанными методами, применимыми для организации вычислений на ПЭВМ;
- составить программу решения краевых задач по разработанным алгоритмам;
- выполнить тестовые примеры и проверить правильность работы программ.
- получить численное решение заданной краевой задачи.

### Краткие теоретические сведения

Будем рассматривать дифференциальное уравнение второго порядка [3].

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x), \quad (2.1)$$

где  $p(x)$ ,  $q(x)$ ,  $f(x)$  – заданные непрерывные на отрезке  $[a, b]$  функции.

Напомним, что задача Коши для уравнения (2.1) сводится к нахождению решения  $y(x)$ , удовлетворяющего начальным условиям:

$$\begin{cases} y(a) = A \\ y'(a) = A_1 \end{cases}$$

*Краевой задачей* называется задача нахождения решения  $y(x)$ , удовлетворяющего граничным условиям:

$$\begin{cases} y(a) = A, \\ y(b) = B. \end{cases}$$

Краевая задача отличается от задачи Коши непредсказуемостью. Ее решение может существовать, не существовать, быть единственным, может быть бесконечно много решений.

Часто вместо граничных условий используют обобщенные граничные условия:

$$\begin{cases} \alpha_1 y(a) + \beta_1 y'(a) = A, \\ \alpha_2 y(b) + \beta_2 y'(b) = B. \end{cases}$$

Граничные условия называются *однородными*, если  $A = B = 0$ .

Соответственно, краевая задача называется *однородной*, если у нее однородные граничные условия и правая часть уравнения  $f(x) \equiv 0$ . Следующая теорема имеет важное теоретическое значение.

**Теорема.** Краевая задача имеет решение, причем единственное тогда и только тогда, когда соответствующая ей однородная краевая имеет только нулевое решение (тривиальное решение однородной краевой задачи).

### Способы решения краевой задачи

Поскольку достаточно хороших аналитических методов нет, то для отыскания решения краевой задачи используются приближенные методы. Приближенное решение строят в виде линейной комбинации функций [4]:

$$y_n(x) = \varphi_0(x) + a_1\varphi_1(x) + \dots + a_n\varphi_n(x), \quad (2.2)$$

где  $\varphi_0(x)$  удовлетворяет граничному условию, а функции  $\varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x)$  – линейно независимы на  $[a, b]$  и удовлетворяют однородным граничным условиям.

Такая система дважды непрерывно дифференцируемых функций  $\varphi_0(x), \varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x)$  называется *базисной системой*. Задача сводится к выбору коэффициентов  $a_1, \dots, a_n$  таких, чтобы функция  $y_n(x)$  удовлетворяла граничному условию и была в некотором смысле близкой к точному решению.

Подставим приближенное решение (2.2) в уравнение (2.1). Полученное выражение

$$\psi(x, a_1, \dots, a_n) = y_n''(x) + p(x)y_n'(x) + q(x)y_n(x) - f(x) \quad (2.3)$$

называют невязкой. Очевидно, что, если бы  $\psi(x, a_1, \dots, a_n) \equiv 0$ , то  $y_n(x)$  было бы точным решением. К сожалению, так бывает очень редко. Следовательно, необходимо выбрать коэффициенты таким образом, чтобы невязка была в некотором смысле минимальной.

#### Метод коллокаций

На отрезке  $[a, b]$  выбираются точки  $x_1, \dots, x_m \in [a, b]$  ( $n \geq m$ ), которые называются точками коллокации. Точки коллокации последовательно подставляются в невязку. Считая, что невязка должна быть равна нулю в точках коллокации, в итоге получаем систему уравнений для определения коэффициентов  $a_1, \dots, a_n$ .

$$\begin{cases} \psi(x_1, a_1, \dots, a_n) = 0, \\ \dots \\ \psi(x_m, a_1, \dots, a_n) = 0. \end{cases}$$

Обычно  $m = n$ . Получается система из  $n$  линейных уравнений с  $n$  неизвестными (коэффициентами  $a_1, \dots, a_n$ ):

$$\begin{cases} \psi(x_1, a_1, \dots, a_n) = 0, \\ \dots \\ \psi(x_n, a_1, \dots, a_n) = 0. \end{cases}$$

Решая эту систему, найдем приближенное решение  $y_n(x)$ . Для повышения точности расширяем систему базисных функций. В значительной степени успех в применении метода зависит от удачного выбора базисной системы.

### Тестовый пример 2.1

Пусть

$$y'' + (1 + x^2)y = -1, \quad -1 \leq x \leq 1,$$

$$y(-1) = 0, \quad y(1) = 0.$$

Выберем базисную систему:

$$\varphi_0(x) = 0,$$

$$\varphi_1(x) = 1 - x^2,$$

$$\varphi_2(x) = x^2(1 - x^2).$$

Поскольку  $\frac{\varphi_1}{\varphi_2} = \frac{1}{x^2} \neq \text{const}$ , функции  $\varphi_1(x)$  и  $\varphi_2(x)$  линейно независимы.

Строим приближенное решение:

$$y_2(x) = a_1(1 - x^2) + a_2(x^2 - x^4).$$

Выберем точки коллокации:

$$x_1 = -\frac{1}{2}, \quad x_2 = 0, \quad x_3 = \frac{1}{2}.$$

Получаем систему уравнений:

$$\begin{cases} \psi\left(-\frac{1}{2}, a_1, a_2\right) = \frac{17}{16}a_1 + \frac{49}{64}a_2 - 1 = 0, \\ \psi(0, a_1, a_2) = a_1 - 2a_2 - 1 = 0, \\ \psi\left(\frac{1}{2}, a_1, a_2\right) = \frac{17}{16}a_1 + \frac{49}{64}a_2 - 1 = 0. \end{cases}$$

Решая ее, получим

$$y_2(x) = 0,957(1 - x^2) - 0,022(x^2 - x^4).$$

#### Метод наименьших квадратов (МНК)

**1. Интегральный МНК.** Как и в методе коллокаций, приближенное решение строится по базисной системе. Но для нахождения коэффициентов при базисных функциях минимизируется интеграл от квадрата невязки [5]

$$I(a_1, \dots, a_n) = \int_a^b \psi^2(x, a_1, \dots, a_n) dx. \quad (2.4)$$

Для нахождения минимума интеграла  $I(a_1, \dots, a_n)$  вычисляем первые производные от интеграла по параметрам и, приравнявая их нулю, строим систему нормальных уравнений:

$$\begin{cases} \frac{\partial I}{\partial a_1} = 2 \int_a^b \psi(x, a_1, \dots, a_n) \frac{\partial \psi(x, a_1, \dots, a_n)}{\partial a_1} dx = 0, \\ \dots \\ \frac{\partial I}{\partial a_n} = 2 \int_a^b \psi(x, a_1, \dots, a_n) \frac{\partial \psi(x, a_1, \dots, a_n)}{\partial a_n} dx = 0. \end{cases} \quad (2.5)$$

Решая ее, находим  $a_1, \dots, a_n$ .

**2. Дискретный МНК.** Выбирают  $N > n$  точек и решают задачу минимизации суммы:

$$S = \sum_{i=1}^N \psi^2(x_i, a_1, \dots, a_n) \rightarrow \min.$$

Для ее решения строится система нормальных уравнений:

$$\begin{cases} \frac{\partial S}{\partial a_1} = 0, \\ \dots \\ \frac{\partial S}{\partial a_n} = 0. \end{cases}$$

### Тестовый пример 2.2

Рассмотрим краевую задачу

$$y'' + (1 + x^2)y = -1, \quad -1 \leq x \leq 1,$$

$$y(-1) = 0,$$

$$y(1) = 0.$$

Выберем базисную систему:

$$\varphi_0(x) = 0,$$

$$\varphi_1(x) = 1 - x^2,$$

$$\varphi_2(x) = x^2(1 - x^2).$$

Применяя метод наименьших квадратов, можно найти

$$y_2(x) = 0,985(1 - x^2) - 0,078(x^2 - x^4).$$

### Метод Галеркина

По базисной системе вновь строим приближенное решение в виде

$$y_n(x) = \varphi_0(x) + a_1\varphi_1(x) + \dots + a_n\varphi_n(x).$$

Рассматриваем невязку  $\psi(x, a_1, \dots, a_n)$  и для определения коэффициентов при базисных функциях строим систему

$$\begin{cases} \int_a^b \psi(x, a_1, \dots, a_n) \varphi_1(x) dx = 0, \\ \dots \\ \int_a^b \psi(x, a_1, \dots, a_n) \varphi_n(x) dx = 0. \end{cases}$$

Решая данную систему, находим значение  $a_1, \dots, a_n$ .

### Тестовый пример 2.3

Рассмотрим краевую задачу

$$y'' + y = x, \quad 0 \leq x \leq 1,$$

$$y(0) = y(1) = 0.$$

Возьмем

$$\varphi_0 = 0,$$

$$\varphi_i(x) = x^i(1-x), \quad i = 1, 2, \dots$$

Тогда, применяя метод Галеркина, получим

$$y_1(x) = \frac{5}{18}x(x-1),$$

$$y_2(x) = \frac{71}{369}x(1-x) + \frac{7}{41}x^2(1-x).$$

Сравним значения точного решения  $y(x)$  со значениями приближенных решений  $y_1(x)$  и  $y_2(x)$  в отдельных точках.

$x_i$	$y(x)$	$y_1(x)$	$y_2(x)$
0,25	0,044	0,052	0,044
0,5	0,07	0,069	0,062
0,75	0,06	0,052	0,06

### Разностный метод решения краевых задач

Рассмотрим краевую задачу

$$\begin{cases} y'' = f(x, y, y'), & x \in [a, b], \\ y(a) = A, \\ y(b) = B. \end{cases} \quad (2.6)$$

Разобьем отрезок  $[a, b]$  на  $n$  одинаковых частей с шагом  $h = \frac{b-a}{n}$  точками:

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b.$$



Заменим производные на разностные отношения

$$y'(x_k) \approx \frac{y_{k+1} - y_k}{2h},$$

$$y''(x_k) \approx \frac{y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}}{h^2}, \quad k = \overline{1, n-1},$$

где  $y_k = y(x_k)$ .

Получим для любого внутреннего узла  $x_k$ ,  $k = \overline{1, n-1}$  уравнение

$$\frac{y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}}{h^2} = f\left(x_k, y_k, \frac{y_{k+1} - y_{k-1}}{2h}\right) \quad (2.7)$$

и для граничных узлов

$$y_0 = A, \quad y_n = B.$$

То есть, мы имеем систему из  $(n+1)$  уравнений с  $(n+1)$  неизвестными  $y_k$ .

Ее решение дает нам приближенное решение краевой задачи. Рассмотрим частный случай линейной краевой задачи:

$$y'' - p(x)y = f(x), \quad p(x) > 0, \quad a \leq x \leq b, \quad (2.8)$$

$$y(a) = A, \quad y(b) = B.$$

В этом случае получаем

$$\frac{y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}}{h^2} - p(x_k)y_k = f(x_k), \quad k = \overline{1, n-1}, \quad (2.9)$$

$$y_0 = A, \quad y_n = B.$$

Домножая (2.9) на  $h^2$ , получим трехдиагональную систему линейных уравнений

$$y_{k-1} - (2 + h^2 p(x_k))y_k + y_{k+1} = h^2 f(x_k), \quad k = \overline{1, n-1},$$

в которой выполнено условие преобладания диагональных элементов

$$2 + p(x_k) > 1 + 1.$$

Такая система легко решается методом прогонки.

## Тестовые примеры

Тест 1.

$$y'' + (1 + x^2) * y = -1, -1 \leq x \leq 1, y(-1) = 0, y(1) = 0$$

Ответ методом коллокаций:

$$-0,1 * x^2(1 - x^2) - x^2 + 1$$

Ответ методом Галеркина:

$$-\frac{55 * x^2 * (1 - x^2)}{662} - x^2 + 1$$

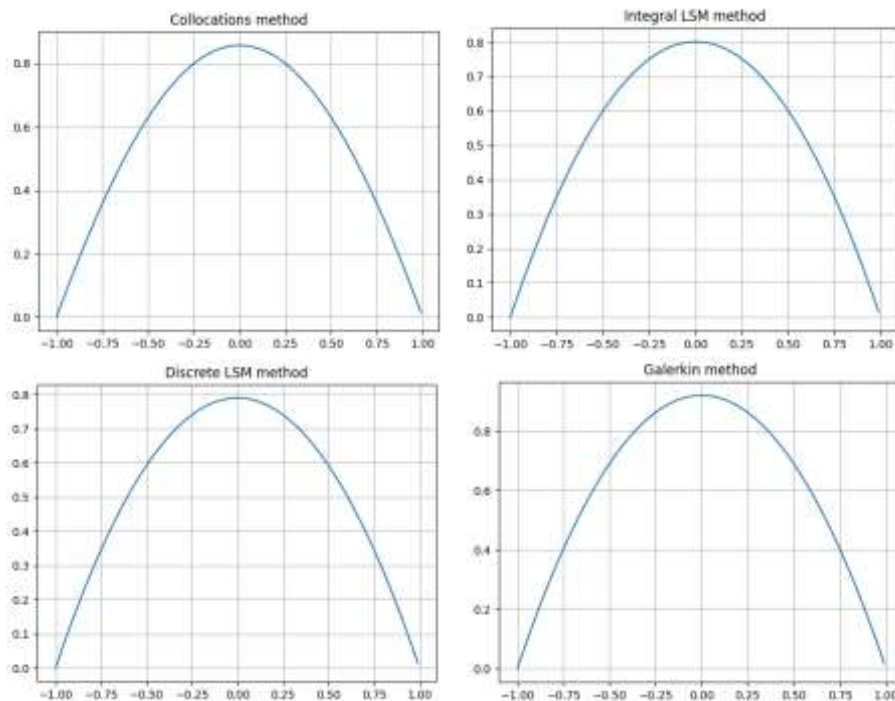
Ответ интегральным МНК:

$$-\frac{28431 * x^2 * (1 - x^2)}{348722} - x^2 + 1$$

Ответ дискретным МНК:

$$-0,0980392156862745 * x^2 * (1 - x^2) - x^2 + 1$$

Сравним графики полученных решений:



Как видим, полученные решения очень близки.

## Решение индивидуальных заданий

**Задание 1.** (Вариант 7) Методами коллокаций, галеркина, интегральным и дискретным методами наименьших квадратов получить численное решение краевой задачи.

ДУ:

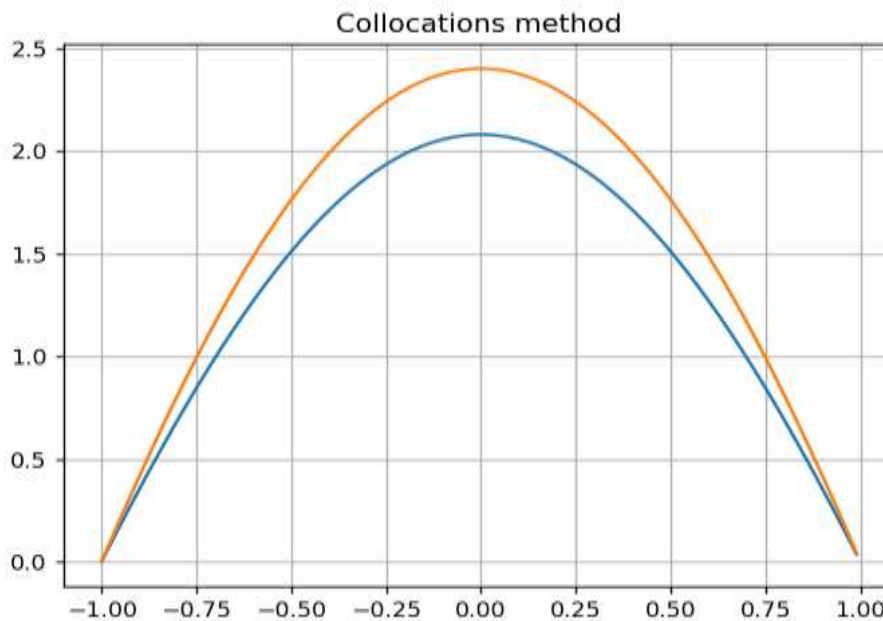
$$\sin(7) * y'' + (1 + \cos(7) * x^2)y = -1,$$
$$y(-1) = 0, y(1) = 0$$

Во всех методах количество искомых коэффициентов равнялось 3

Метод коллокаций:

Решение:

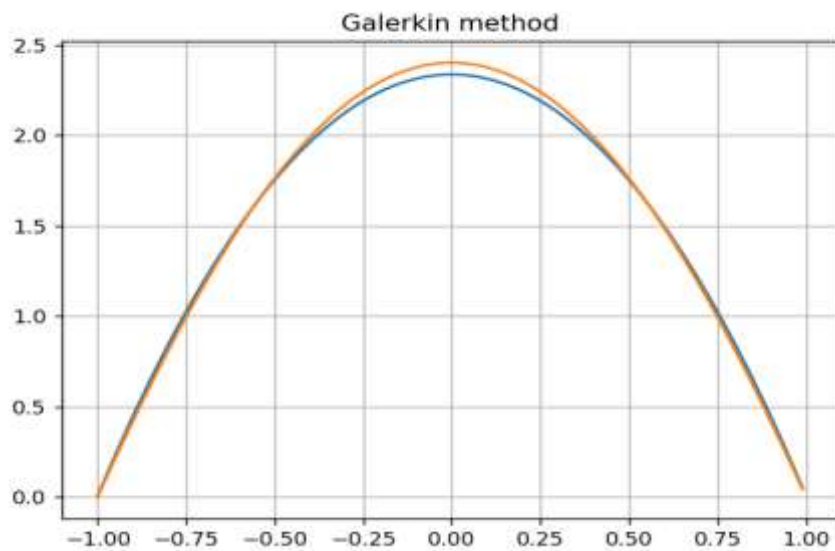
$$2.080560 * (1 - x^2) + 0 * x * (1 - x^2) - 0.263902 * x^2 * (1 - x^2)$$



Метод Галеркина:

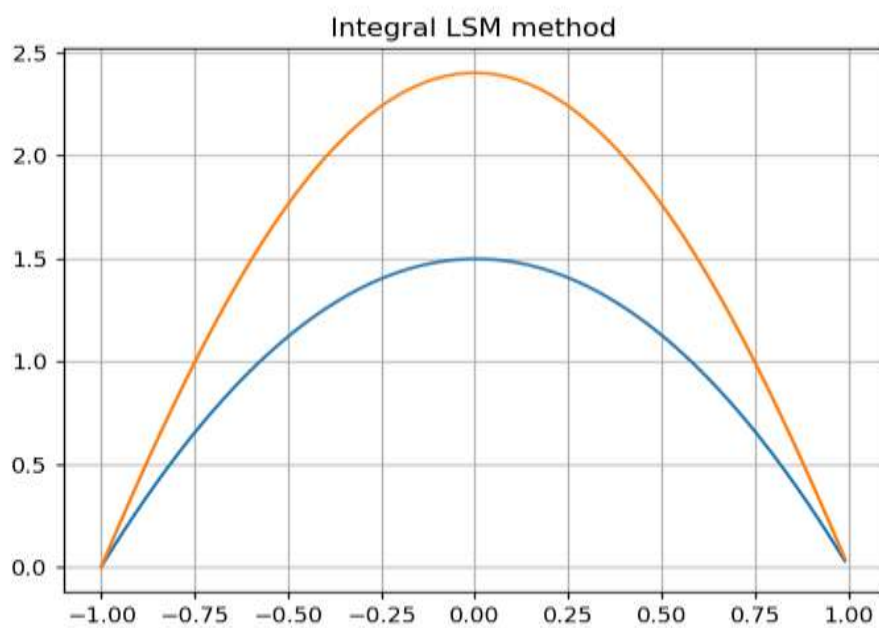
Решение:

$$2.405709 * (1 - x^2) + 0 * x * (1 - x^2) - 0.243709 * x^2 * (1 - x^2)$$



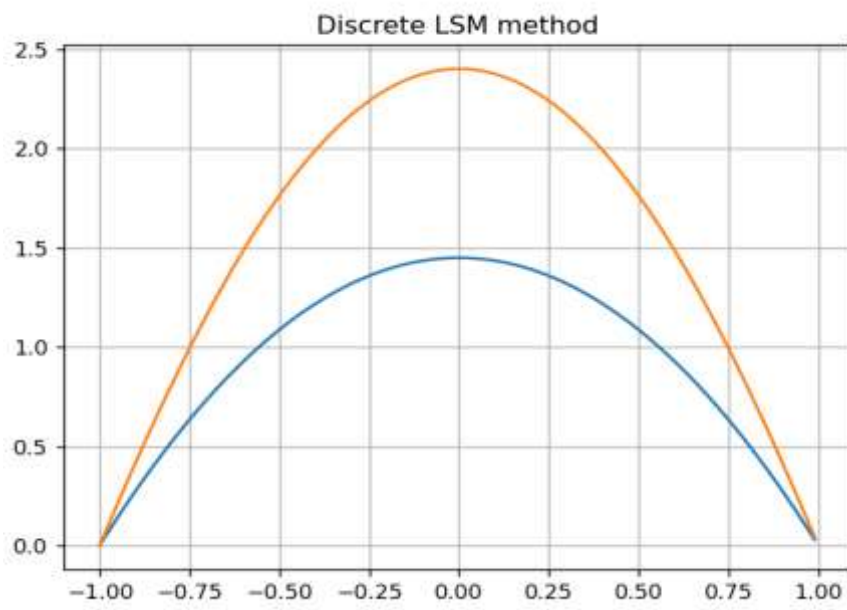
МНК интегральный:

$$2.385148 * (1 - x^2) + 0 * x * (1 - x^2) - 0.278170 * x^2 * (1 - x^2)$$



МНК дискретный:

$$2.376590 * (1 - x^2) + 0 * x * (1 - x^2) - 0.291736 * x^2 * (1 - x^2)$$



**Задание 2.** (Вариант 7) Составить разностную схему и получить численное решение краевой задачи с точностью 0.001.

$$\sin(7) * y'' + (1 + \cos(7) * x^2) * y = -1, \quad -1 \leq x \leq 1, \\ y(-1) = 0, y(1) = 0$$

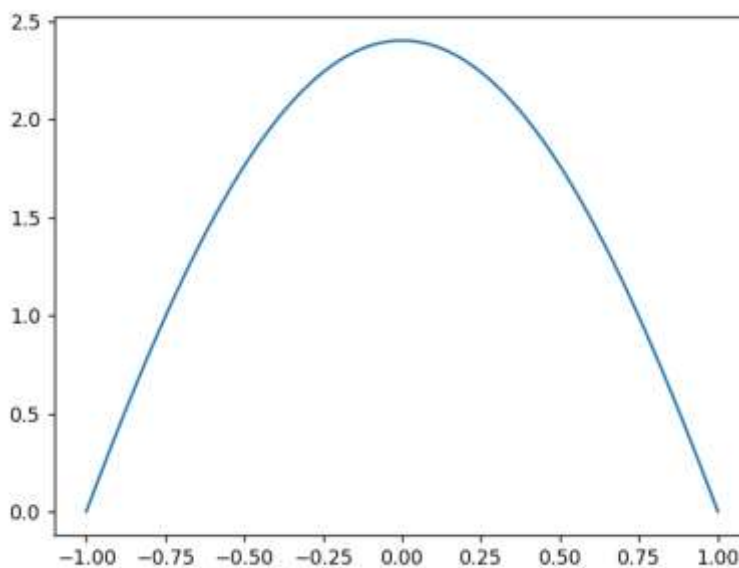
Напишем функцию, решающую линейную краевую задачу вида  $y'' - p(x)y = f(x), p(x) > 0, a \leq x \leq b, y(a) = A, y(b) = B$ .

Разделим отрезок  $[a, b]$  на  $n = \frac{b-a}{h}$  частей. Заменим  $y''(x_k) = \frac{y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}}{h^2}, k = 1, n-1$ .  
Получаем  $y_{k+1} - (2 + h^2 p(x_k))y_k + y_{k-1} = h^2 f(x_k), k = 1, n-1$ .

Получили трехдиагональную систему из  $n-1$  уравнений с  $n-1$  неизвестными. Решая систему методом прогонки, найдем приближенное решение краевой задачи.

Найдем  $p(x)$  и  $f(x)$  для второго случая.

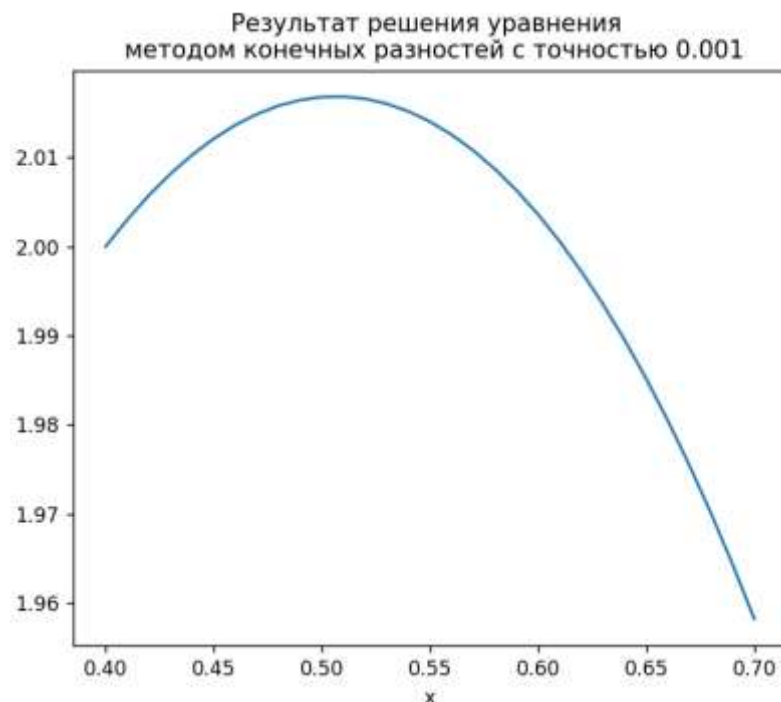
Разделим все уравнение на  $a$  и преобразуем. Получим  $y'' + \frac{1+bx^2}{a}y = -\frac{1}{a}$ . Тогда  $p(x) = -\frac{1+bx^2}{a}$ ,  $f(x) = -\frac{1}{a}$ , или  $p(x) = -\frac{1+\cos(k)x^2}{\sin(k)}$ ,  $f(x) = -\frac{1}{\sin(k)}$



Минимальное значение для второго случая: -0.35302352039274937

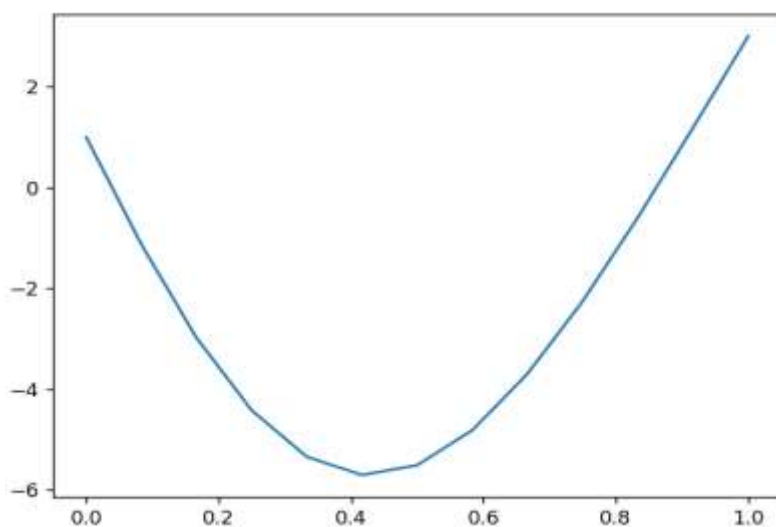
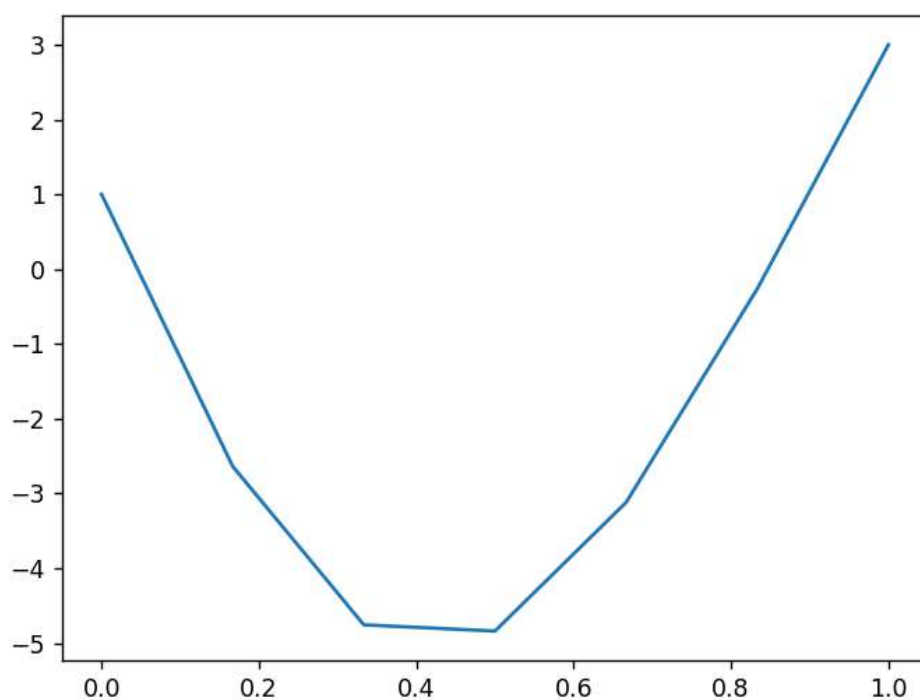
**Задание 3.**(вариант 7) Методом конечных разностей найти приближенное решение указанной в индивидуальном варианте краевой задачи с точностью 0.001 и построить график. Решение найти методом прогонки.

$$7) \quad \begin{cases} y'' - 3y' + \frac{y}{x} = 1 \\ y(0,4) = 2 \\ y(0,7) + 2y'(0,7) = 0,7 \end{cases}$$

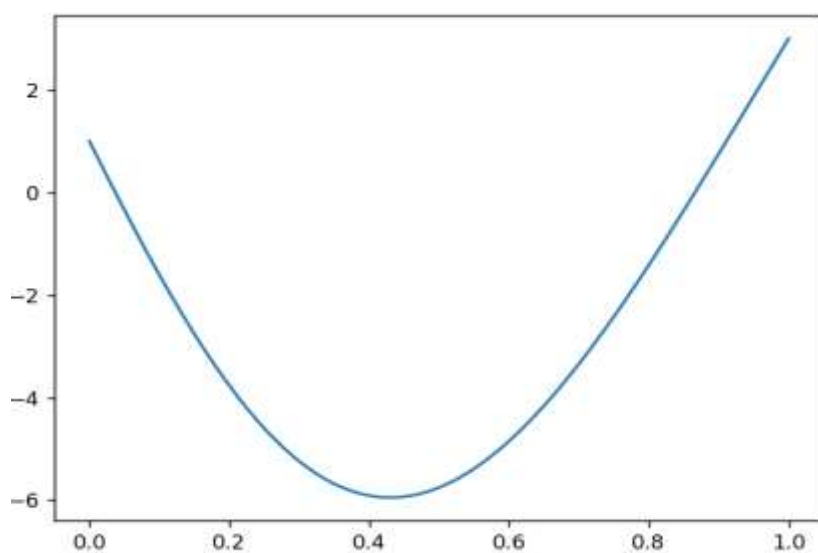
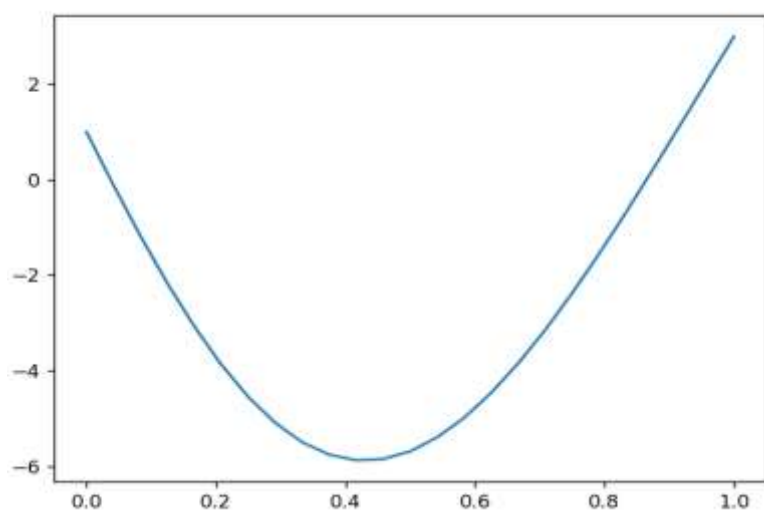


**Задание 5. (вариант 4)** Методом конечных разностей найти решение указанной в индивидуальном варианте краевой задачи с точностью 0.001 и построить график.

№ задания	$p(x)$	$q(x)$	$f(x)$	$a$	$b$	$U_A$	$U_B$	$\varepsilon$
2.2.4	$e^{-2x}$	$16/(1+x^2)$	$e^{3x}(2-x^2)$	0	1	1	3	0.05



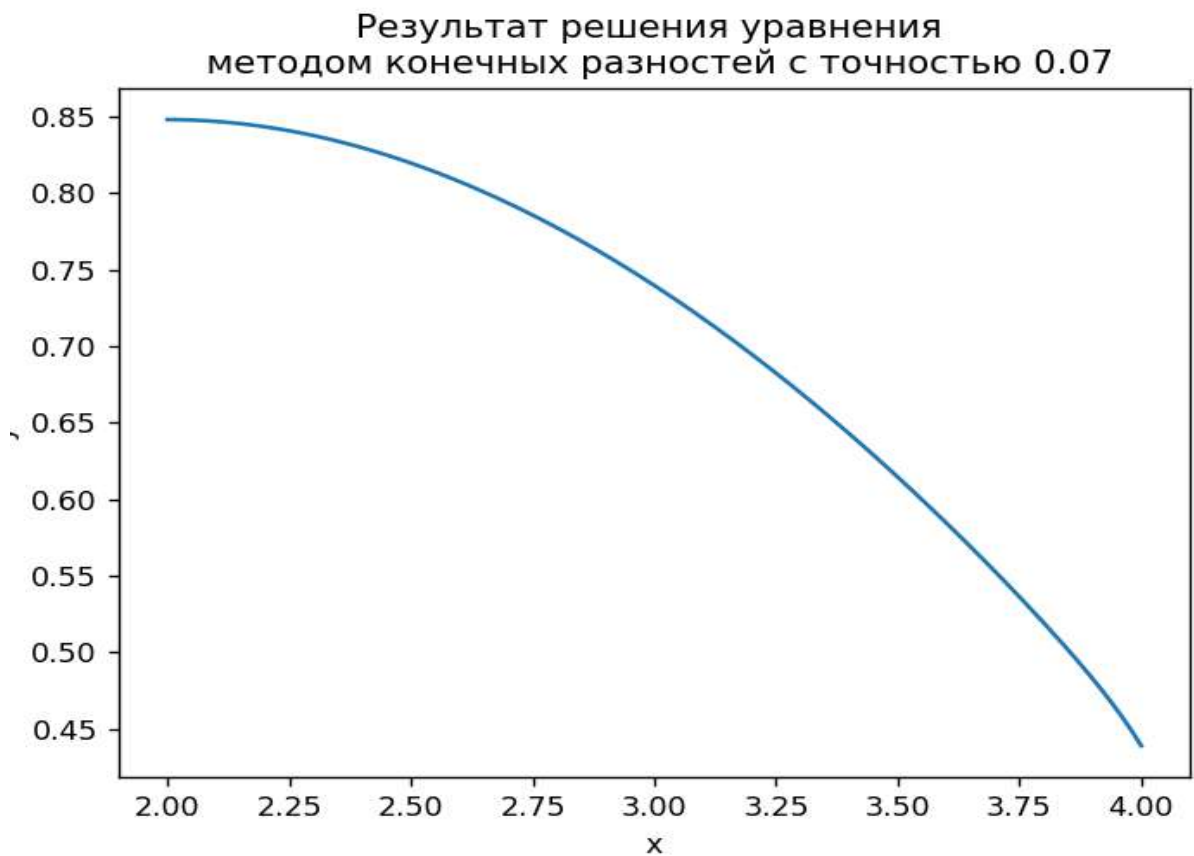




Итоговое разбиение = 768

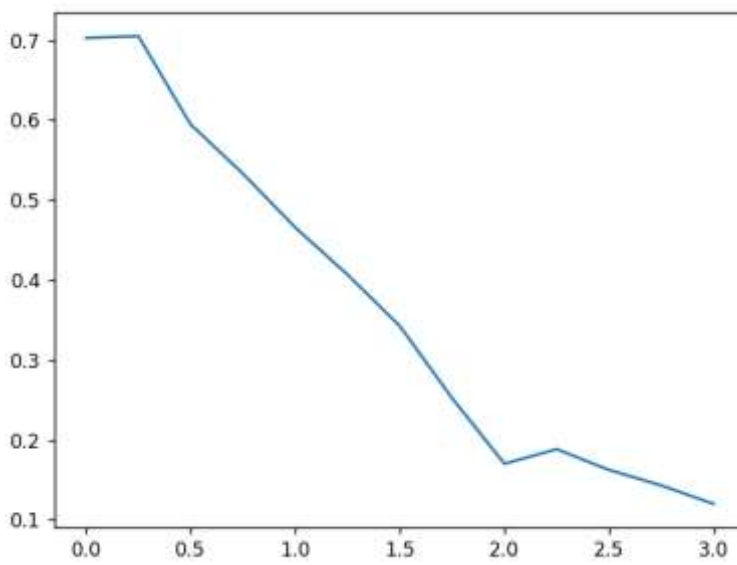
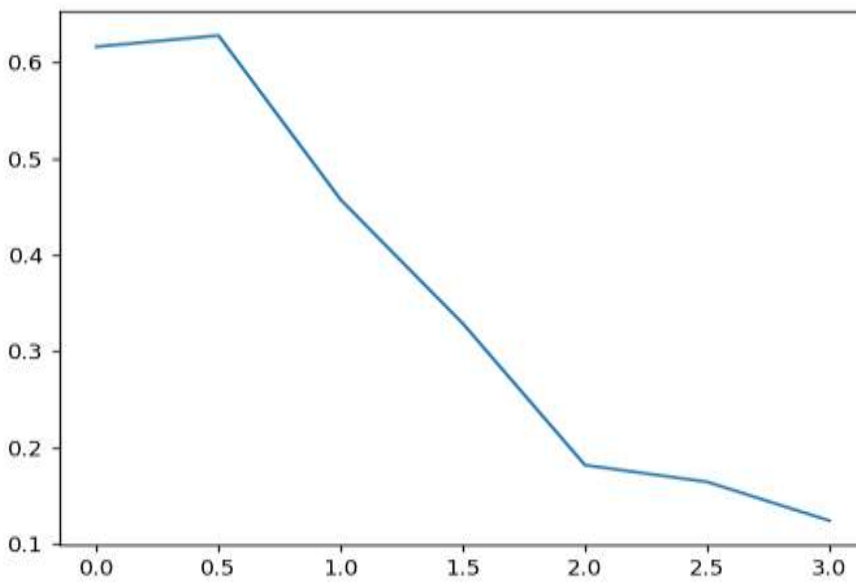
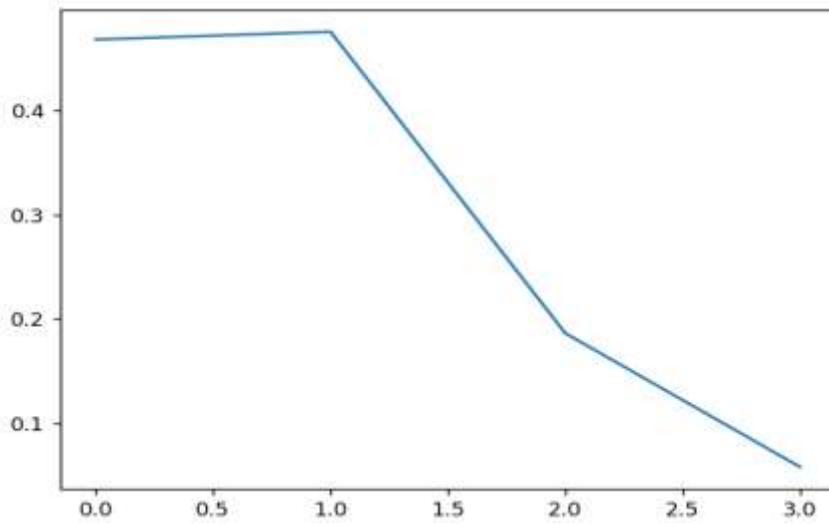
**Задание 6.**(вариант 7) Методом конечных разностей найти приближенное решение указанной в индивидуальном варианте краевой задачи с точностью 0.03 и построить график.

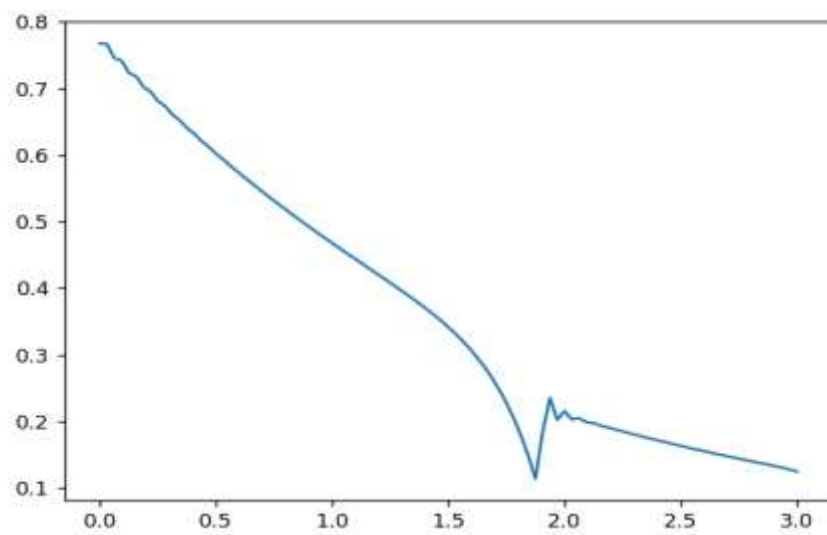
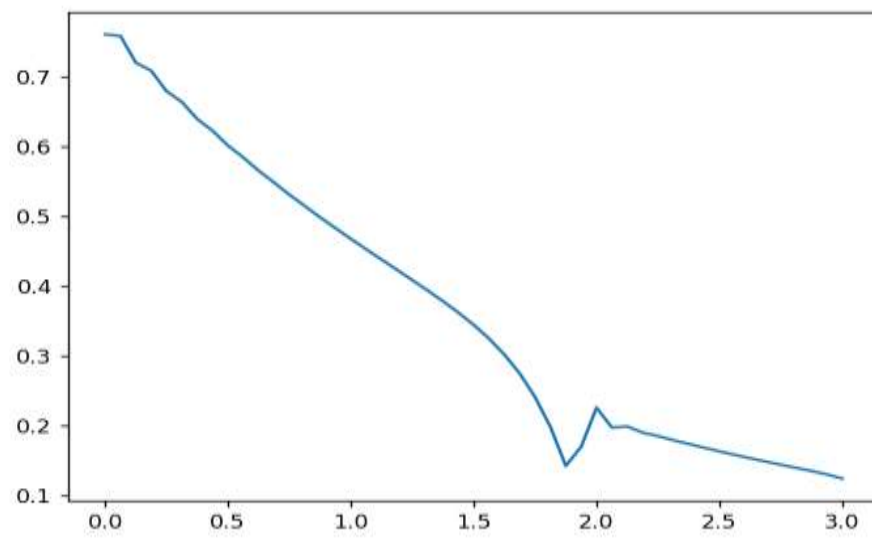
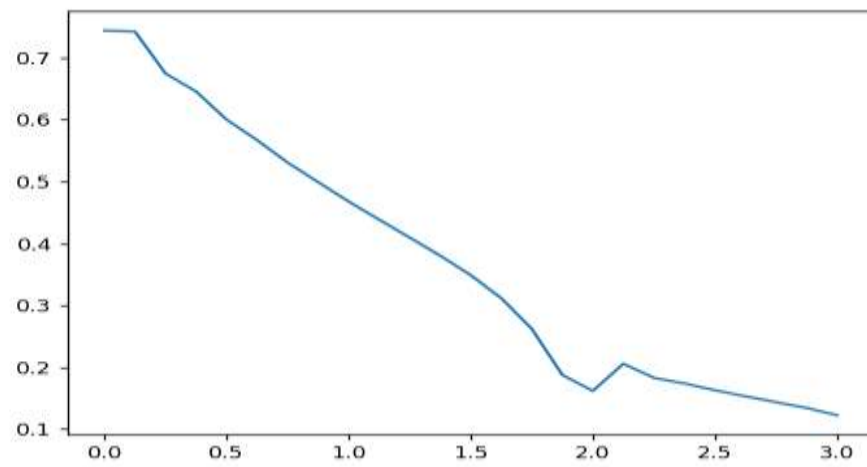
$$2.3.7 \quad \left| \begin{array}{l} u'' - 4xu' + 5u = 2x \\ u'(2) = 0 \\ u(4) - 3u'(4) = 2 \end{array} \right.$$

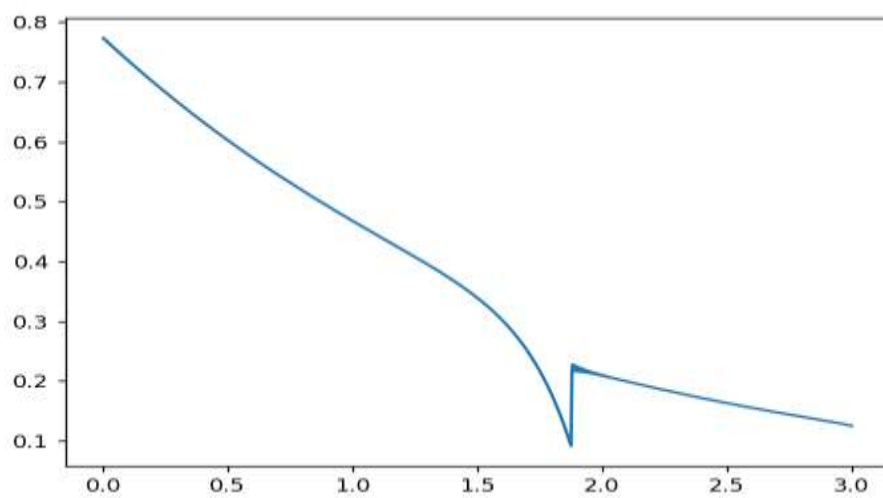
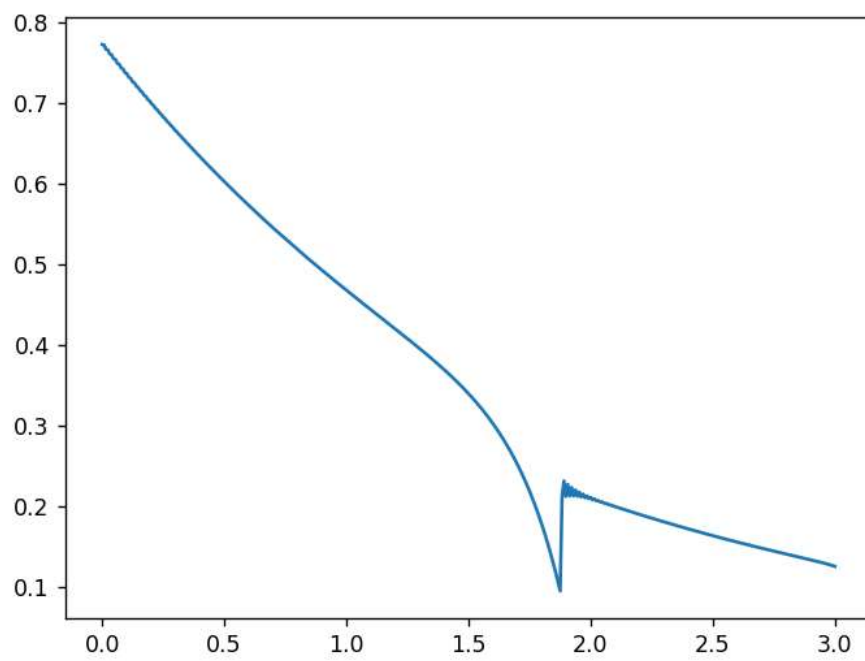
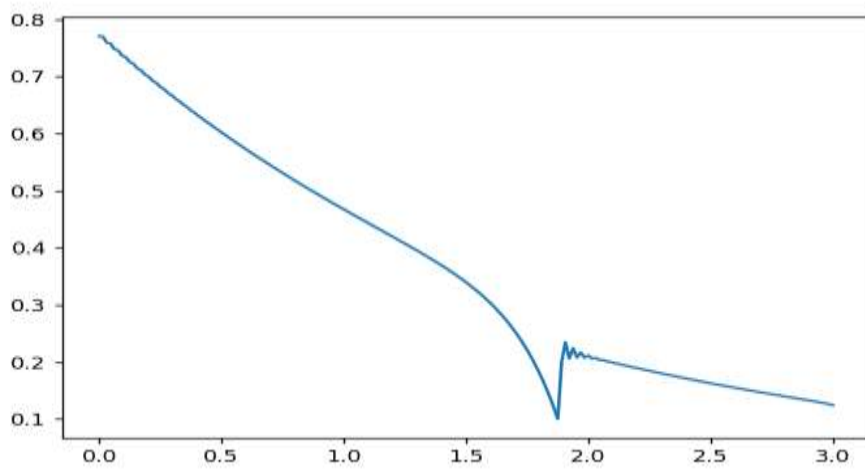


**Задание 7.**(вариант 7) Методом конечных разностей найти приближенное решение указанной в индивидуальном варианте краевой задачи с точностью 0.001 и построить график.

№ задания	$a$	$b$	$c$	$k(x)$		$q(x)$		$f(x)$
				$a < x < c$	$c < x < b$	$a < x < c$	$c < x < b$	
2.4.7	0	3.0	1.875	1.5	0.6	8.3	12	$7e^{-0.5x}$







## Выводы

В ходе лабораторной работы мною были изучены методы коллокаций, наименьших квадратов и Галёркина и разностный метод.

Также были составлены алгоритмы методов и программы их реализаций. После были составлены алгоритм решения краевых задач методами, применимыми для организации вычислений на ПЭВМ и программа решения краевых задач по разработанным алгоритмам.

В итоге было получено численное решение заданной краевой задачи. Из решения видно, что при увеличении количества базисных функций растет точность вычислений.

При этом для оптимизации памяти и скорости в каждом из классов разностная схема хранится в виде трех векторов-диагоналей, решение трехдиагональной системы происходит при помощи метода прогонки.

Я получил численное решение заданных краевых задач с заданными точностями, при этом ошибка вычисляется по правилу Рунге с указанием требуемой метрики.

Также я разработал и выполнил тестовую задачу, сравнил результаты работы алгоритмов с аналитическими формулами решения задачи, тем самым проверил корректность работы программного продукта.