Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет компьютерных систем и сетей
Кафедра информатики
Дисциплина: Методы численного анализа

ОТЧЁТ

к лабораторной работе

на тему

Метод сеток решения задача Дирихле для уравнения Пуассона

Выполнил:
студент гр. 153505
Власенко Тимофей Павлович

Проверил:
Доцент
Анисимов Владимир Яковлевич

Минск 2023

Содержание

Цель работы

- изучить метод разностных аппроксимаций для уравнения Пуассона;
- составить алгоритмы решения задачи Дирихле для уравнения
- Пуассона методом сеток, применимыми для организации вычислений на ПЭВМ;
- составить программы решения задачи Дирихле для уравнения Пуассона по разработанным алгоритмам;

Теоретические сведения

Пусть $D = \{(x, y): \ 0 < x < 1, \ 0 < y < 1\}$ – открытый квадрат, Γ – его граница, $\overline{D} = D \cup \Gamma$ – замкнутый квадрат, $f(x, y)$ – заданная на $\overline{D}$ достаточно гладкая функция. Задача Дирихле состоит в следующем. Требуется найти непрерывную на $\overline{D}$ функцию $u\ (x, y)$, удовлетворяющую на открытом квадрате D уравнению Пуассона

$$-\Delta u \equiv -\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right) = f(x, y) \tag{2.48}$$

и принимающую на границе квадрата значение равное нулю, т. е.

$$u\,(x, y) = 0 \quad \text{на} \ \ \Gamma. \tag{2.49}$$

Задача Дирихле (2.48), (2.49) имеет единственное решение $u\ (x, y)$. Положим $h = l\,/N,\ x_k = k\,h,\ y_m = m\,h,\ f_{km} = f(x_k, y_m)$. Построим сетки

$$\omega_h = \{\,(x_k, u_m):\ k, m = 0, 1, \ldots, N\,\},$$

$$\omega_h' = \{\,(x_k, y_m):\ k, m = 1, 2, \ldots, N\text{-}1\},$$

$\omega_h^* = \omega_h \setminus \omega_h'$ (ω_h^* — множество узлов, лежащих на Γ). Зададим нормы

$$\|\upsilon\|_h = \max_{\omega_h} |\upsilon_{km}|, \quad \|\upsilon\|'_h = \max_{\omega_h'} |\upsilon_{km}|.$$

Разностная схема:

$$\Lambda \upsilon_{km} = f_{km}, \quad k, m = 1, 2, \ldots, N\text{-}1, \tag{2.50}$$

$$\upsilon_{km} = 0 \quad \text{на} \quad \omega_h^*, \tag{2.51}$$

Разностное уравнение (2.50) в более подробной записи имеет вид

$$-\frac{\upsilon_{k-1,m} - 2\upsilon_{km} + \upsilon_{k+1,m}}{h^2} - \frac{\upsilon_{k,m-1} - 2\upsilon_{km} + \upsilon_{k,m+1}}{h^2} = f_{km}. \tag{2.52}$$

Его шаблон изображен на рис. 2.6

n n

Его шаблон изображен на рис. 2.6

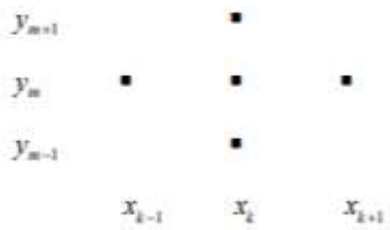


Рис. 2.6

Решение υ разностной задачи Дирихле находится методом последовательных приближений по схеме переменных направлений, где $f_{km}^{\nu-1/2} = f(x_k, y_m)$, υ_{km}^0 – произвольные. Можно доказать, что $\lim\limits_{\nu\to\infty} \upsilon_{km}^\nu = \upsilon_{km}$, $k, m =$ 1, 2, . . . , N-1, при любых начальных приближениях υ_{km}^0, причем наибольшая скорость сходимости достигается при $\tau \approx h/\pi$. Здесь положена в основу идея о стабилизации при $t \to +\infty$ решения уравнения теплопроводности к решению уравнения Пуассона, если f не зависит от t.

Разностная схема (2.51), (2.52) устойчива по правой части, т. е. разностная задача

$\Lambda z_{km} = \xi_{km}$, $k, m = 1, 2, . . . , N-1$,

$z_{km} = 0$ на ω^*

при любом $h = 1/N$, $N \geq 2$, имеет единственное решение z и это решение удовлетворяет неравенству

$$\|z\|_h \leq c\|\xi\|'_h, \tag{2.53}$$

где c – некоторая постоянная, не зависящая от h и сеточной функции ξ.

Предположим, что решение задачи Дирихле (2.48), (2.49) достаточно гладкое на замкнутом квадрате $\overline{D}$, а именно, $u(x, y) \in C_4(\overline{D})$. Тогда разностное уравнение (2.51) аппроксимирует дифференциальное уравнение (2.48) на решение задачи (2.48), (2.49) со вторым порядком относительно h, т. е.

$$\|\psi\|'_h = O(h^2), \tag{2.54}$$

где

$$\psi_{km} = \Lambda u_{km} - f_{km}, \tag{2.55}$$

есть невязка для разностного уравнения. При получении оценки (2.54) используется тот факт, что частным производным u''_{xx} и u''_{yy}, входящим в уравнение (2.48), в разностном уравнении (2.52) отвечают вторые разностные производные, аппроксимирующие указанные частные производные с точностью второго порядка по h. Поскольку краевое условие (2.49) аппроксимируется на сетке ω_h^* согласно (2.53) точно, то из (2.54) и устойчивости разностной схемы (2.50), (2.52) по правой части вытекает сходимость ее решения υ к решению $u \in C_4(\overline{D})$ задачи (2.48), (2.49) со вторым порядком относительно h, т. е.

$$\|u-\upsilon\|_h = O(h^2). \tag{2.56}$$

Действительно, из уравнения (2.52), равенства (2.56) и условий (2.49), (2.53) вытекает, что погрешность $r = u-\upsilon$ на сетке ω_h является решением разностной задачи

$$\Lambda r_{km} = \psi_{km}, \qquad k, m = 1, 2, \ldots, N-1,$$

$$r_{km} = 0 \text{ на } \omega_k^*.$$

Отсюда и из (2.54), (2.55) следует (2.56). Разностная схема (2.50), (2.52) обладает вторым порядком точности.

Случай произвольной области.

Рассмотрим задачу Дирихле

$$-\Delta u(x,y) = f(x,y) \quad \text{на} \quad G, \tag{2.57}$$

где

$$u(x,y) = \varphi(x,y) \qquad \text{на } \Gamma, \tag{2.58}$$

где G – некоторая конечная область (рис.2.7), Γ – граница области G; $f(x, y)$ – заданная на области G функция; $\varphi(x,y)$ – заданная на границе Γ функция.

Строится, как и ранее, квадратная сетка с шагом h. Во всех расположенных в области G узлах сетки, которые можно соединить с четырьмя ближайшими узлами отрезками прямых, не пересекая границу Γ, разностное уравнение задается в следующем виде:

$$\Lambda\upsilon_{km} = f_{km}, \tag{2.59}$$

где Λ – оператор (2.52). Указанные узлы обозначены на рис. 2.7 точками. Шаблон разностного уравнения (2.57) показан на рис. 2.6. В узлах, находящихся в области G вблизи ее границы Γ (отмеченных на рис. 2.7 треугольниками), для задания разностных уравнений применяется линейная интерполяция в направлении оси x или оси y. Например, в точке с номером 0 уравнение имеет вид

$$\upsilon_0 = \frac{\rho_1}{\rho_1+\rho_2}\nu_2 + \frac{\rho_2}{\rho_1+\rho_2}\varphi_1, \tag{2.60}$$

где ρ_1 – расстояние от точки 0 до точки 1 на границе Γ, в которой берется заданное значение функции φ, обозначенное через φ_1; υ_0, υ_2 – неизвестные в точках 0, 2; $\rho_2 = h$ – расстояние между этими точками.

Здесь для простоты используется один индекс. Формула (2.60) означает линейную интерполяцию между точками 1, 2 в точку 0.

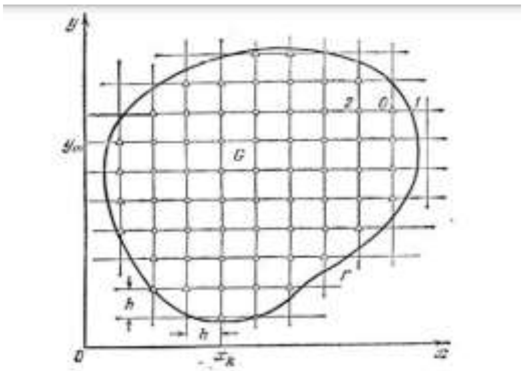


Рис. 2.7.

Рис. 2.7.

Аналогично разностные уравнения задаются в остальных узлах, обозначенных треугольниками. При этом расстояния от точки, в которую производится интерполяция, до обеих крайних точек не должны превышать h и одна или обе крайние точки должны лежать на границе Γ. Уравнения (2.59), имеющие более подробную запись (2.52), разрешим относительно υ_{km}:

$$\upsilon_{km} = \frac{\upsilon_{k-1,m} + \upsilon_{k+1,m} + \upsilon_{k,m-1} + \upsilon_{k,m+1}}{4} + \frac{h^2}{4} f_{km}. \tag{2.61}$$

Итак, в каждом узле, обозначенном кружком, задано уравнение (2.61), а в каждом узле, отмеченном треугольником, уравнение имеет вид (2.60). Общее число уравнений совпадает с числом неизвестных. Полученная система линейных алгебраических уравнений имеет единственное решение υ, для нахождения которого могут быть применены методы простых итераций и Зейделя.

Если $u(x, y) \in C_4(\overline{G})$, решение задачи Дирихле то справедлива оценка

$$\max_{G_h} |u - \upsilon| = O(h^2), \tag{2.62}$$

где G_h – множество всех узлов, обозначенных кружками и треугольниками.

Решение *u(x, y)* принадлежит классу $C_4(\overline{G})$, например, если граница Γ обладает трижды непрерывно дифференцируемой производной, функция φ длины s дуги границы Г имеет ограниченную пятую производную, а $f(x, y) \in C_3(\overline{G})$.

ЗАДАНИЕ К ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №15

Пластина прямоугольной формы с вырезом на одной из сторон жестко закреплена по краям и равномерно нагружена по площади рис 2.8. Прогиб пластины определяется из уравнения Пуассона. Рассчитать прогиб $W(x, y)$ по данным, приведенным в табл: 2.11 A, B – размеры пластины; h – ее толщина; R – радиус выреза; P – нагрузка; E– модуль упругости; ν – коэффициент Пуассона. Граничное условие $W = 0$.

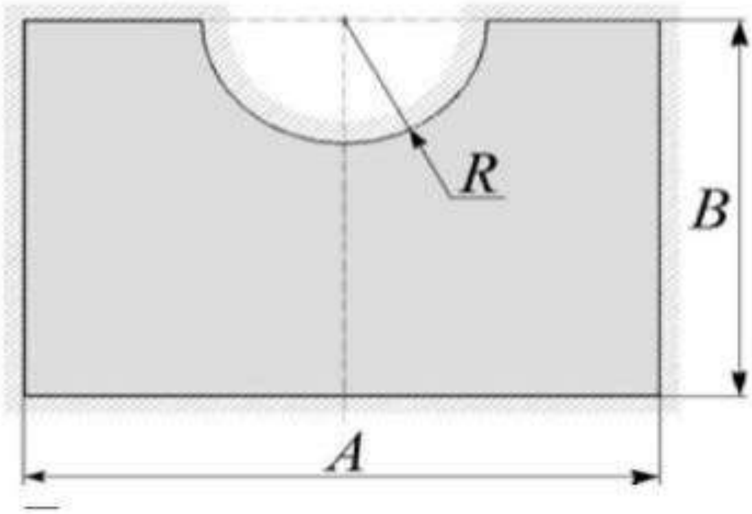


Рис 2.8

$$\left(\frac{\partial^2 w(x,y)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w(x,y)}{\partial y^2}\right) = P/D,$$

где $D = Eh^3/[12(1-\nu^2)]$-изгибная жесткость, E – модуль упругости, h– толщина пластины, ν – коэффициент Пуассона.

Номер варианта	Параметры						
	A, мм	B, мм	R, мм	h, мм	P,	E, Н/м^2	ν
7	180	100	40	4	55	$70\cdot10^9$	0.3

Для решения данного дифференциального уравнения аппроксимируем вторые производные как:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u(x+h,y) - 2u(x,y) + u(x-h,y)}{h^2}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{u(x,y+h) - 2u(x,y) + u(x,y-h)}{y^2}$$

Тогда, для каждого внутреннего узла составим разностную схему вида:

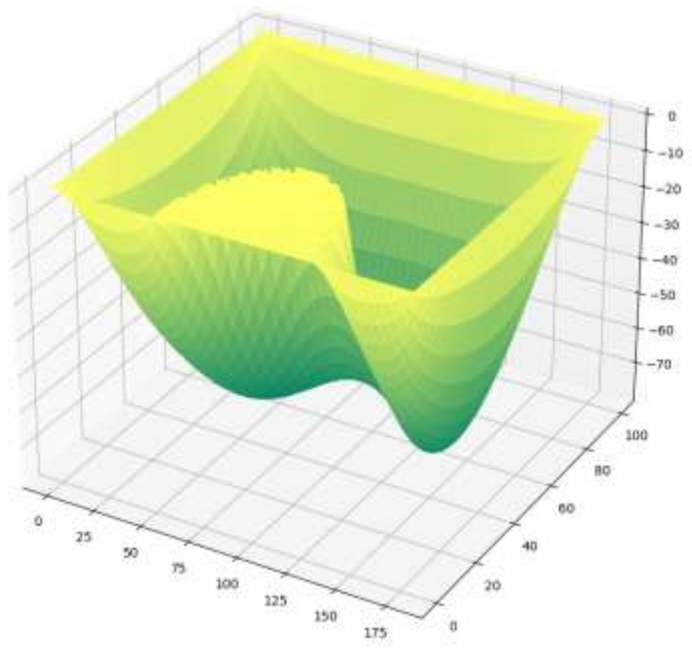
$$\frac{W_{i+1,j} - 2W_{i,j} + W_{i-1,j}}{h^2} + \frac{W_{i,j+1} - 2W_{i,j} + W_{i,j+1}}{h^2} = \frac{P}{D}$$

Упростим выражение:

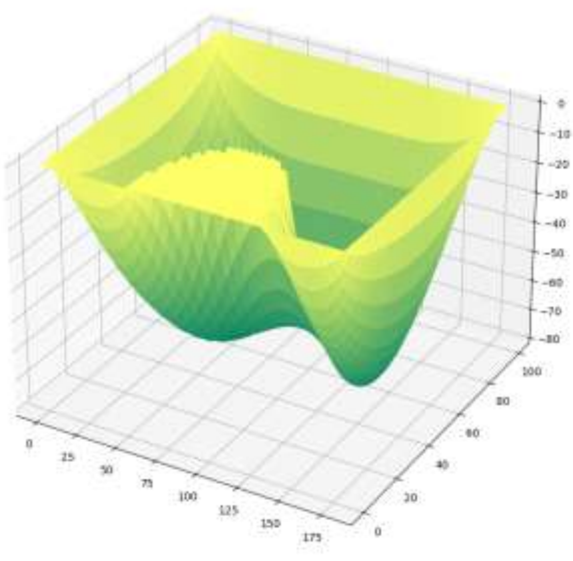
$$W_{i+1,j} + W_{i-1,j} + W_{i,j+1} + W_{i,j+1} - 4W_{i,j} = \frac{Ph^2}{D}$$

Для остальных (граничных и внешних точек) значение $W_{i,j} = 0$. Данную разностную схему можно решать как систему линейных уравнений. При этом решение разностной схемы необходимо представить в виде вектора.

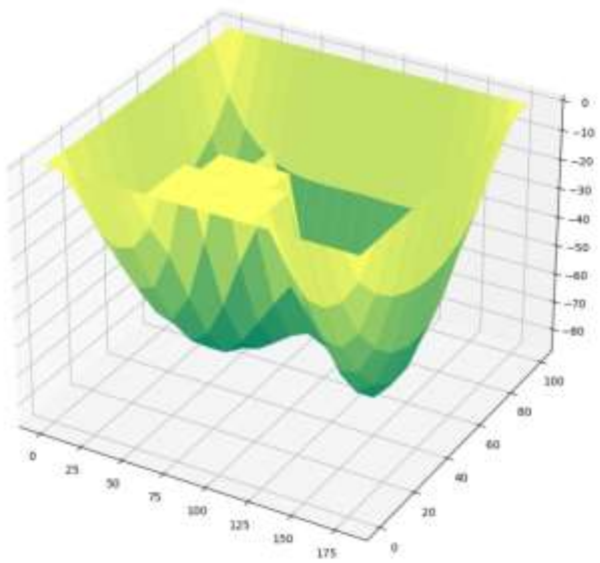
С шагом 1



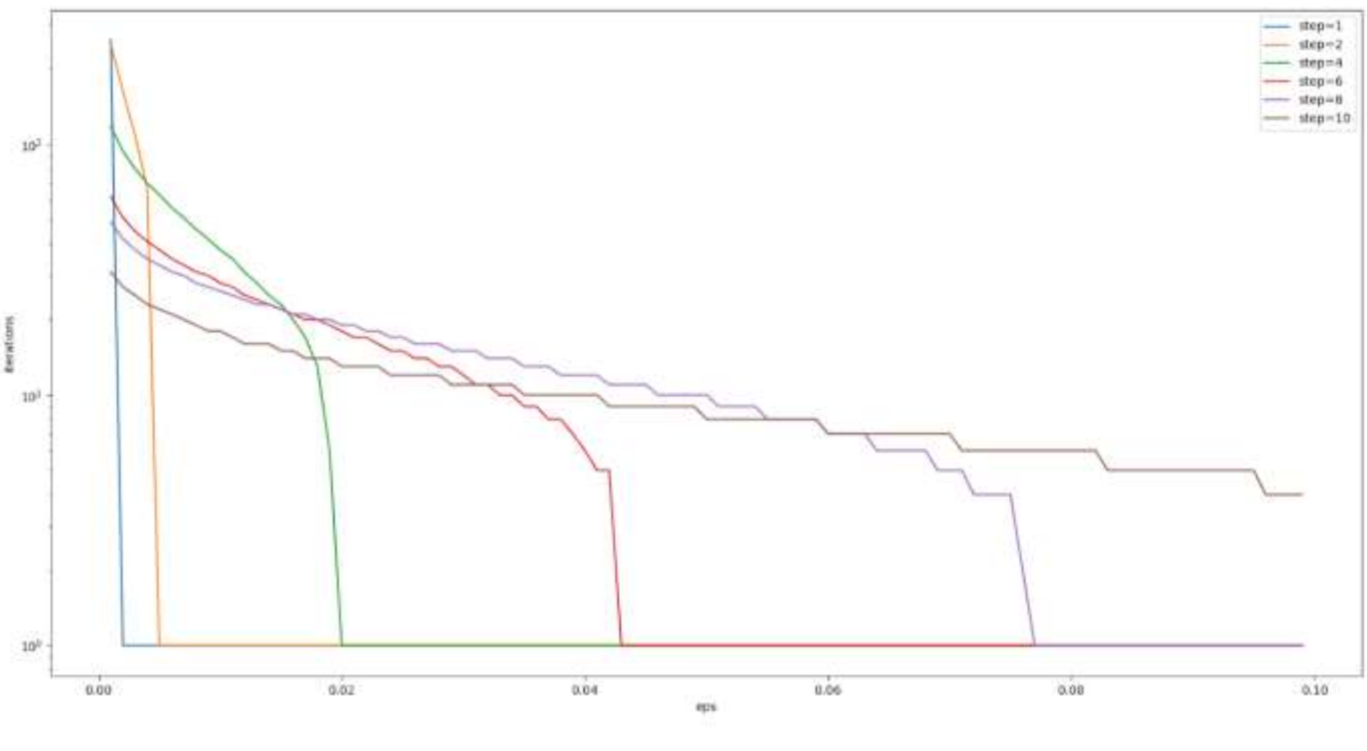
С шагом 2.



Вычислим решение разностной схемы с шагом 10



Зависимость количества затраченных итераций от ошибки численного решения для размеров шага, равных 1, 2, 4, 6, 8, 10.



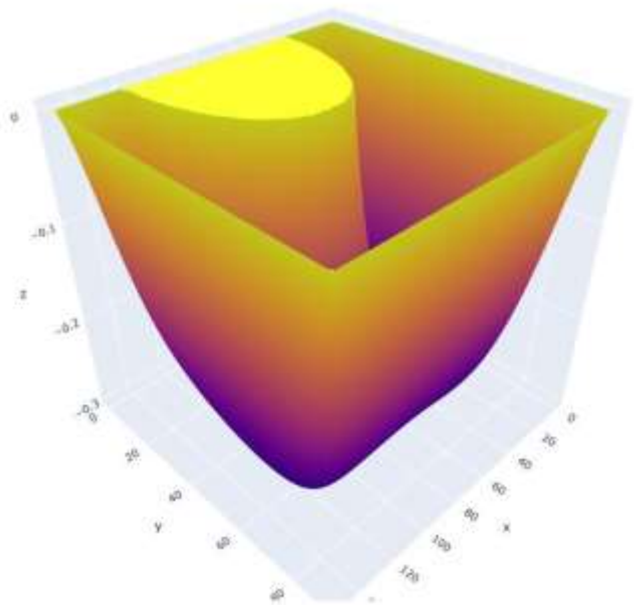
Тестовый пример

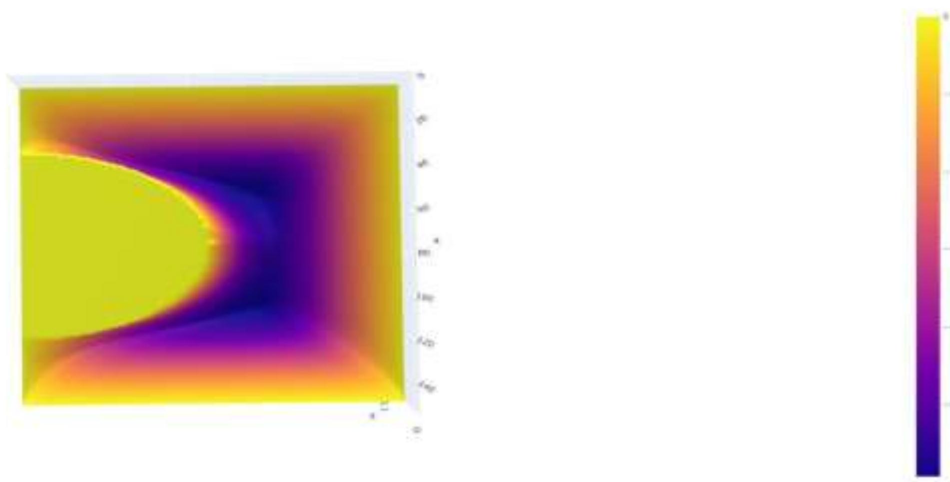
Задание. Пластина прямоугольной формы с вырезом на одной из сторон жёстко закреплена по краям и равномерно нагружена по площади. Прогиб пластины определяется из уравнения Пуассона. Рассчитать прогиб W(x,y) по данным, соответствующим варианту: A,B- размеры пластины; h- её толщина; R-радиус выреза; P- нагрузка; E- модуль упругости; v- коэффициент Пуассона. Граничное условие Wx,y=0.

$$2w(x,y)x2+2w(x,y)y2=PD$$

, где D=Eh312(1-v2)- изгибная жёсткость.

A=150мм,B=90мм,R=45мм,h=6мм,P=65·109,E=140Нм2,v=0.28.





Выводы

Таким образом, в ходе выполнения лабораторной работы, был изучен метод разностных аппроксимаций для уравнения Пуассона.

Также было получено решение задачи Дирихле для уравнения Пуассона в рамках задачи расчёта прогиба пластины прямоугольной формы, жёстко закреплённой по краям, с заданными параметрами.

В заключение, была показана зависимость количества итераций от размера ошибки численного решения.

.