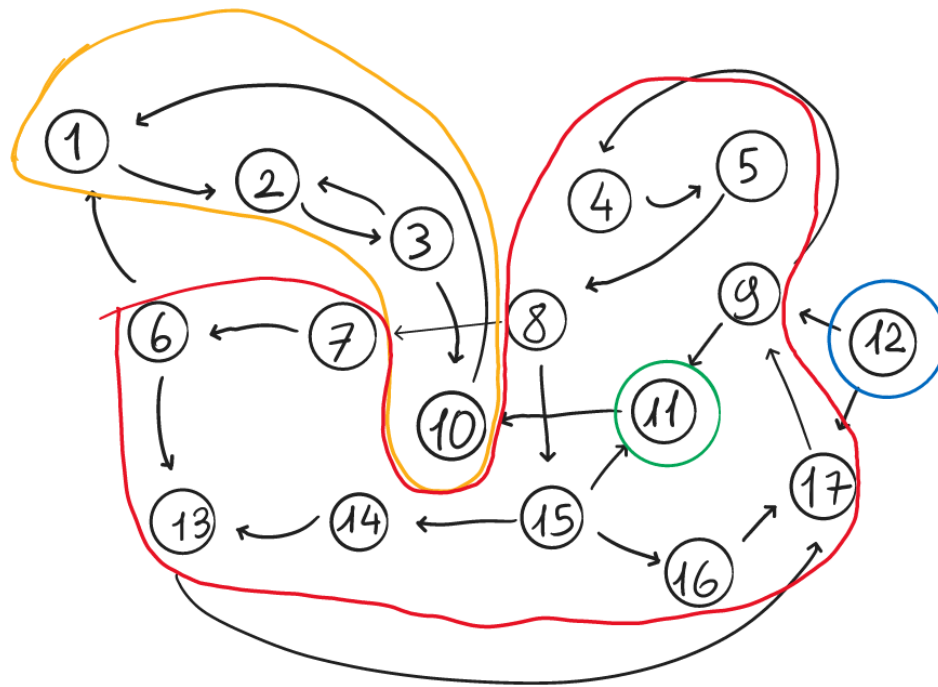


Esercitazione 2

Tiziano Marzocchella [655205]

A.A. 2022/2023

1 Esercizio 1



- $SSC_1: \{1, 2, 3, 10\}$
- $SSC_2: \{4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17\}$
- $SSC_3: \{11\}$
- $SSC_4: \{12\}$

2 Esercizio 2

A) Dato un grafo $G = (V, E)$ che rappresenta le amicizie su Facebook, prendendo due persone in $V = FB$ p_1 e p_2 possiamo sempre individuare un *path* da p_1 a p_2 di lunghezza ≤ 6

B)

$$FB \times FB \subseteq \bigcup_{i=1}^6 FBFriends^i$$

3 Esercizio 3

$R \cap R^{op} \subseteq Id_A$	{Definizione di \subseteq }
$\iff \forall (a, b) \in A \times A$ se $(a, b) \in R \cap R^{op}$ allora $(a, b) \in Id_A$	{Definizione di \cup }
$\iff \forall (a, b) \in A \times A$ se $(a, b) \in R \wedge (a, b) \in R^{op}$ allora $(a, b) \in Id_A$	{Definizione di $.^{op}$ }
$\iff \forall (a, b) \in A \times A$ se $(a, b) \in R \wedge (b, a) \in R$ allora $(a, b) \in Id_A$	{Definizione di Id }
$\iff \forall (a, b) \in A \times A$ se $(a, b) \in R \wedge (b, a) \in R$ allora $a = b$	{Definizione di anti-simm.}
$\iff R$ è anti-simmetrica	

4 Esercizio 4

L'enunciato è falso. Un controesempio è

$$A = \{a, b, c\}$$

$$R = \{(a, b), (b, c), (c, a)\}$$

$$R^* = \{(a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, c), (c, a), (a, c), (c, b), (b, a)\}$$

5 Esercizio 5

a) Falso. Un controesempio è il grafo G non riflessivo.

$$G = (\{a, b, c\}, \{(a, b), (b, c)\})$$

b) Falso. Un controesempio è il grafo G non transitivo.

$$G = (\{a, b, c\}, \{(a, b), (b, c)\})$$

c) Vero. Per dimostrare questo fatto dobbiamo dimostrare che E^* sia riflessiva, transitiva e anti-simmetria, dalla definizione di ordinamento parziale. E^* è la chiusura riflessiva e transitiva di E , quindi per definizione è riflessiva e transitiva.

Manca quindi da dimostrare che E^* sia anti-simmetrica, quindi l'implicazione

$$(x, y), (y, x) \in E^* \implies x = y$$

Prese due coppie del tipo (x, y) e $(y, x) \in E^*$, per definizione di chiusura transitiva e riflessiva, se G è un DAG allora esiste un path da x a y , e viceversa. Quindi se x fosse diverso da y avremmo un ciclo da x a x e quindi G non potrebbe essere un DAG.

6 Esercizio 6

1. Vero. Ogni nodo sorgente per definizione avrà grado di ingresso uguale a 0. Quindi considerando il DAG $H = (V, E^{op})$ abbiamo che tutti gli archi connessi ai nodi sorgenti sono invertiti, di conseguenza i nodi sorgenti avranno grado di uscita e entrata invertiti, quindi diventano pozzi.
2. Vero. Stessa dimostrazione del punto 1, ma considerando i pozzi.
3. Falso. Un controesempio è

$$G = (\{a, b\}, \{(a, b)\}) \quad H = (\{a, b\}, \{(b, a)\})$$

4. Vero. Se posso seguire gli archi in E per arrivare da y a x in H , allora certamente posso seguire la stessa sequenza di archi invertiti in E^{op} per arrivare da x a y in G .
Se esiste un walk da x a y in G ciò significa che posso seguire una sequenza di archi in E per arrivare da x a y in G , allora certamente posso seguire la stessa sequenza di archi invertiti in E^{op} per arrivare da y a x in H .
5. Vero. G è DAG se e solo se E^* è ordinamento parziale, quindi mi basta dimostrare che $(E^{op})^*$ sia ordinamento parziale.
Per la legge di distributività di $*$ su op

$$(E^{op})^* = (E^*)^{op}$$

ma allora considerando che per ipotesi di DAG E^* è ordinamento parziale, devo dimostrare che la relazione opposta di E^* ordinamento parziale sia a sua volta ordinamento parziale. Considerando una relazione di ordinamento parziale, che quindi è riflessiva transitiva e anti-simmetrica, devo verificare che queste tre proprietà siano mantenute facendo la relazione opposta.

- Riflessività: invertendo le coppie del tipo (a, a) ottengo esattamente le stesse coppie
- Transitività: prese due coppie qualsiasi $(a, b), (b, c)$ per transitività ho anche la coppia (a, c) . Ma invertendo tutte e tre le coppie, ottengo $(c, b), (b, a), (a, c)$ quindi mantengo la transitività.
- Anti-simmetria: se la relazione non contiene coppie del tipo $(a, b), (b, a)$ con $a \neq b$, allora invertendo tutti gli archi non potrò mai ottenere tali coppie.

Verificate queste proprietà, possiamo dire che $(E^*)^{op}$ è ordinamento parziale, e che quindi $(E^{op})^*$ è ordinamento parziale.

7 Esercizio 7

1. $P(n) : mult2(n, m) = mult2(n) + mult(m)$
Caso base: Per ogni $m \in \mathbb{N}$ vale

$$\begin{aligned} P(0) &= mult2(0 + m) && \{\text{calcolo}\} \\ &= mult2(m) && \{\text{calcolo}\} \\ &= 0 + mult2(m) && \{\text{clausola base mult2}\} \\ &= mult2(0) + mult2(m) \end{aligned}$$

Passo induttivo: Per ogni $m \in \mathbb{N}$ vale

$$\forall n \in \mathbb{N} \text{ vale che } P(n) \implies P(n+1)$$

$$\begin{aligned} mult2(n+1+m) &= && \{\text{calcolo}\} \\ &= mult2(n+m+1) = && \{\text{clausola induttiva mult2}\} \\ &= 2 + mult2(n+m) = && \{\text{ipotesi induttiva}\} \\ &= 2 + mult2(n) + mult2(m) && \{\text{clausola induttiva mult2 al contrario}\} \\ &= mult2(n+1) + mult2(m) \end{aligned}$$

2. $Q(n) : sum(n, f; mult2(n, m)) = mult2(sum(n, f))$

Caso base: Per ogni $f \in Fun(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ vale $Q(0)$

$$\begin{aligned} sum(0, f; mult2) &= mult2(sum(0, f)) && \{\text{clausola base di sommatoria}\} \\ (f; mult2)(0) &= mult2(f(0)) \end{aligned}$$

Passo induttivo: Per ogni $f \in Fun(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ vale $Q(n) \implies Q(n+1)$

$$\begin{aligned} sum(n+1, f; mult2) &= mult2(sum(n+1, f)) && \{\text{clausola induttiva sommatoria}\} \\ &= mult2(f(n+1) + sum(n, f)) && \{P(n)\} \\ &= mult2(f(n+1)) + mult2(sum(n, f)) && \{\text{ipotesi induttiva}\} \\ &= mult2(f(n+1)) + sum(n, f; mult2) && \{g(f(x)) = (f;g)(x)\} \\ &= (f; mult2)(n+1) + sum(n, f; mult2) && \{\text{clausola induttiva sommatoria}\} \\ &= sum(n+1, f; mult2) \end{aligned}$$